

Председателю
Нижегородского областного суда
Поправко В.И.

603951, г. Нижний Новгород,
ул. Студеческая, д. 23

Уважаемый Вячеслав Иванович!

К Вам обращается Самолук Николай Маркович, 10.11. 1955 года рождения, проживающий по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Победная, дом 19, корп. 1, кв. 166. Мой телефон 89092830549. Моя эл. почта: samoluk1955@mail.ru

Суть моего обращения заключается в необходимости проведения справедливого рассмотрения обжалования в Нижегородском областном суде на решение суда Нижегородского района г. Нижнего Новгорода от 29.09.2025.

Решение суда Нижегородского района г. Нижнего Новгорода судья Маньковская Ирина Юрьевна объявила 29.09.2025, однако на руки решение не было выдано с момента объявления решения и до сегодняшнего дня 07.10.2025. Считаю, что не выдача решения суда Нижегородского района г. Нижнего Новгорода на руки в течение уже 8 дней как повод превысить сроки нашего обжалования на это решение в Нижегородском областном суде.

Наш адвокат неоднократно обращался к судье Маньковской И.Ю. с необходимостью получить решение суда на руки, но получал каждый раз отказ.

То, что будет изложено ниже по всей видимости для Вас не будет иметь значения, так как имеются материалы расследования и решение суда Нижегородского района г. Нижнего Новгорода. Однако просто доведу создавшуюся обстановку и повлекшие последствия для Самолук Н.Н.

С 2016 года и до февраля 2024 года мой сын капитан внутренней службы Самолук Николай Николаевич проходил службу в ФКУЗ «МСЧ МВД России по Нижегородской области» в должности заместитель начальника медико-санитарной части ГУ МВД по Нижегородской области. В феврале 2024 года, после 8 лет службы, под давлением он был вынужден уволиться, и продолжил работать начальником поликлиники № 3 Сормовского района.

В отношении моего сына Самолук Н.Н., по моему мнению, по указанию определенных должностных лиц, было подстроено оформление липового больничного листа врачом Букиной М.М., в результате возникшего конфликта

интересов между заместителем по общим вопросам Жадеевой С.В. и заместителем по лечебной части Самолюк Н.Н.

Так начальник медико-санитарной части Потапова Л.А. в связи с тем, что уволилась часть отделение закупок, в 2023 году поручили моему сыну Самолюк Н.Н. как своему заместителю по лечебной части, вести основные закупки медицинского оборудования за медико-санитарную часть, отстранив от этих закупок своего заместителя по общим вопросам Жадееву С.В. А до этого закупками в том числе медицинского оборудования руководила Жадеева С.В. Мой сын Самолюк Н.Н. начал выполнять распоряжения Потапова Л.А., организовал все закупки, улучшил проведение лечебных мероприятий, выявил много нарушений в проведении закупок со стороны Жадеевой С.В. и их исключил. Жадеева С.В. начала рассматривать вопрос как можно убрать мешающего ей заниматься закупками моего сына Самолюк Н.Н. Неоднократно высказывалась среди работников медико-санитарной части в том, что Самолюка Н.Н. мы посадим. По запросам оперуполномоченного ОСБ ГУ МВД России по Нижегородской области Глушкова В., по итогам закупок медицинского оборудования в отношении капитана внутренней службы Самолюк Н.Н., неоднократно работали ревизоры с ГУ МВД Нижегородской области, имеются акты проверок, и не выявили нарушения, подпадающие под уголовное преследование.

Для разрешения этого конфликта интересов и чтобы проучить честных работников медико-санитарной части, оперуполномоченный ОСБ ГУ МВД России по Нижегородской области Глушков В., в интересах Жадеевой С.В., якобы нашел нарушения в фиктивном оформлении больничного листа, через 10 месяцев после увольнения Самолюк Н.Н., и всю вину за это возложил на моего сына Самолюк Н.Н. Наверное у Глушкова В. уже и имелся компромат на недобросовестного врача поликлиники медико-санитарной части Букину М.М., что и заставило ее лжесвидетельствовать на Самолюк Н.Н. Врач Букина М.М. выписала фиктивный больничный лист так, чтобы это нарушение можно было сразу выявить, и обвинить Самолюк Н.Н. в том, что он ей дал указание выписать этот больничный лист. У врача Букиной М.М. имеются прямые начальники, начальник поликлиники, начальник медико-санитарной части, но она своим начальникам ничего не доложила по этому указанию ей выписать больничный лист. Да и больничный лист был выписан врачом Букиной М.М. с нарушениями для того, чтобы было кого-то обвинить в этом, и в частности моего сына Самолюк Н.Н., а это нарушения должен был выявить оперуполномоченный ОСБ ГУ МВД России по Нижегородской области Глушков В.

Врач Букина М.М., по ее высказываниям, иногда занималась оформлением больничных листов за денежное вознаграждение. Однажды она, выйдя из

кабинета, объявила больным, что тот, кто хочет оформить больничный за деньги то необходимо подходить к ней в кабинет. Об этом узнал Самолюк Н.Н., подошел к ней и сказал, что так нельзя поступать, за это может быть уголовное наказание. На это указания Самолюка Н.Н. врач Букина М.М. ответила, что она нечего не боится, так как у нее муж работает оперуполномоченным в ОСБ ГУ МВД России по Нижегородской области, и он ее всегда прикроет.

Оперуполномоченный ОСБ ГУ МВД России по Нижегородской области Глушков В. начал преследования Самолюк Н.Н с начала 2023 года. Кроме пристального присмотра за заключенными контрактами по закупкам медицинского оборудования Самолюка Н.Н., он неоднократно приходил в медико-санитарную часть для беседы и с угрозами в адрес Самолюка Н.Н., требовал написать чистосердечное признание в совершении махинаций с закупками и это якобы смягчит наказание. Однако Самолюк Н.Н. никакие признания не стал писать, а сказал Глушкову В., что он работает честно и его задача организовать лечебный процесс в медико-санитарной части, а не заниматься махинациями. С 2023 года велось прослушивание телефонов Самолюк Н.Н., на это необходимо было решение суда, а было ли это разрешение суда у Глушкова В. неизвестно. Прослушивание телефона Самолюк Н.Н. не выявила признаков нарушений в закупках. Но то, что было прослушивание телефонов Самолюк Н.Н. стало известно из очередной угрозы от Глушкова В. где он сказал, что со мной надо тесно сотрудничать, а не высказываться по телефону в плохом тоне про меня. Также Глушков В. вызвал в свой кабинет двух подчиненных Самолюк Н.Н. и потребовал под угрозой уголовного преследования дать необходимые ему показания по нарушениям в закупках на Самолюк Н.Н. Однако эти два подчиненных отказались давать Глушкову В. лживые показания на Самолюк Н.Н. и были вынуждены тоже под давлением уволиться из медико-санитарной части.

По этому созданному и выявленному оперуполномоченным ОСБ ГУ МВД России по Нижегородской области Глушковым В. факту и было возбуждено в ноябре 2024 года уголовное дело по статье 286 часть 3, п. Е, после того, как уже 10 месяцев мой сын Самолюк Н.Н. был уволен из медико-санитарной части и работал начальником поликлиники № 3 в Сормовском районе.

С ноября 2024 по февраль 2025 было проведено следствие и, основываясь на одном показании одного врача поликлиники медико-санитарной части Букиной М.М. предъявили обвинение. Расследование сразу же велось с обвинительным уклоном без разбирательства по существу. Конкретных материалов по предъявленному обвинению на Самолюк Н.Н. не имеется, а имеются какие-то косвенные признаки.

Судебное разбирательство по предъявленному обвинению моему сыну Самолюк Н.Н. проходило в суде Нижегородского района г. Нижнего Новгорода с февраля 2025 года по сентябрь 2025 года. Судья Маньковская И.Ю. приняла сразу сторону обвинения, без проведения принципиального и объективного разбирательства.

За фиктивно выписанный больничный лист врач Букина М.М. не была привлечена ни к какой ответственности судом Нижегородского района г. Нижнего Новгорода, а моему сыну Самолюк Н.Н. определено наказания по статье 286 часть 3 п. Е наказание в виде 4 года условно и 2 года не занимать руководящие должности. Так у врача Букиной М.М. появился мотив обвинять голословно всех на кого покажет оперуполномоченный ОСБ ГУ МВД России по Нижегородской области и за это ей не будет никакого наказания. Разве это и есть справедливость.

Суд Нижегородского района г. Нижнего Новгорода не рассмотрел всех обстоятельств дела, не учел высказываний моего сына Самолюк Н.Н., не учел всех обоснований адвоката, не учел выступления свидетелей со стороны Самолюка Н.Н. Обвинение строилось сразу же с обвинительным уклоном, на одном показании одного врача Букиной М.М. в том, что якобы мой сын Самолюк Н.Н. отдал указания Букиной М.М. оформить фиктивный больничный лист. Так можно было обвинить любого начальника в медико-санитарной части, надо было только подсказать врачу Букиной М.М. на кого надо дать показания. А может кто-то и давил на решение суда Нижегородского района г. Нижнего Новгорода.

Мой сын Самолюк Н.Н. не отдавал указания Букиной М.М. на фиктивное оформление больничного листа, никогда не превышал свои должностные полномочия. А статья 286 часть 3 пункт Е гласит, что преступление совершено из корыстной или иной личной заинтересованности. А в чем была корыстная или иная личная заинтересованность Самолюка Н.Н. при совершении этого преступления. Самолюк Н.Н. не имеет квартиры, живет в квартире сестры, взятки не брал, незаконных распоряжений не отдавал, честно выполнял свои служебные обязанности, неоднократно по полгода был в командировках на Северном Кавказе на территориях где проводилась КТО, его подавляющее большинство работников медико-санитарной части знают как принципиального честного и добросовестного работника. Но кому-то понадобилось его оклеветать и приклеить статью 286 часть 3 пункт Е.

Считаю, что такие необоснованные судебные решения, подрывают доверие народа в нашу Российскую судебную систему. Наш Президент Путин В.В. требует бороться с казнокрадами и коррупционерами, а судят жестко только врачей и тех на кого кто-то по подказке дает лживые показания. Также Президент указал, что у нашего народа есть запрос на справедливость, и на справедливое решение есть надежда.

Основываясь на положениях Конституции Российской Федерации в том, что каждый гражданин Российской Федерации имеет право добиваться защиты своей чести и своих интересов в любых инстанциях Российской Федерации и обращаюсь к Вам с этим письмом.

Как отец троих детей верю в то, что есть справедливость в нашей стране России. Мой сын Самолук Н.Н. молодой, активный, врач-терапевт, отец троих детей, участник боевых действий, патриот своей страны России и работает на благо народа России. А таким необоснованным решением суда Нижегородского района г. Нижнего Новгорода, его лишают работы по призванию и веры во всякую справедливость.

Надеюсь, что в Нижегородском областном суде будет принято обоснованное и справедливое решение в отношении обжалования судебного решения суда Нижегородского района г. Нижнего Новгорода от 29.09.2025 в интересах народа России, торжества справедливости и повышения авторитета судебной системы при защите интересов граждан Российской Федерации.

С уважением,



Н.М. Самолук

07.10.2025

**НИЖЕГОРОДСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ СУД**

Самолюку Н.М.

Студенческая ул., 23,
г. Нижний Новгород, 603951
тел.: (831) 421-89-99
факс: (831) 421-89-86
oblsud.nnov@sudrf.ru

16.10.2025 № 22-15/390

на № _____ от _____ г.

В ответ на Ваше обращение от 07.10.2025 года, поступившее в Нижегородский областной суд 07.10.2025 года вх. № 2025-22/32420, в котором Вы оспариваете вынесенный приговор, сообщая следующее.

В поданном обращении Вы выражаете несогласие с приговором Нижегородского районного суда г. Н. Новгород от 29.09.2025 года по уголовному делу в отношении Самолюка Н.Н., которым последний признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Кроме того, указываете, что копия приговора не вручена участникам процесса.

Между тем, проверка законности и обоснованности вынесенных решений осуществляется Нижегородским областным судом в строгом соответствии с требованиями норм уголовно-процессуального законодательства, а именно главы 45.1 УПК РФ. В случае несогласия с принятым судебным актом лица, обладающие соответствующими полномочиями, не лишены права на его обжалование. По данным Нижегородского областного суда заявитель Самолюк Н.М. не является участником уголовного судопроизводства по делу в отношении Самолюка Н.Н., следовательно, приговор ему не вручается. Адвокат Сергиевский А.В. получил копию приговора 14.10.2025 года, а осужденному Самолюку Н.Н. она направлена почтовой корреспонденцией, поскольку последний не изъявил желания явиться в суд и получить ее лично.

Поданное в настоящее время обращение не может подменять установленные законом формы обжалования судебных актов.

Таким образом, рассмотрение по существу изложенных в Вашем обращении доводов о несогласии с приговором суда означало бы вмешательство в процессуальную деятельность суда при рассмотрении им конкретного дела и нарушение конституционно закрепленного принципа независимости судей при отправлении правосудия.

Вместе с тем, в целях обеспечения независимости и беспристрастности судей уголовно-процессуальное законодательство РФ предусматривает, что судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность (статья 8.1 УПК РФ).

Будучи принципом уголовного судопроизводства, независимость судей не должна подвергаться сомнению ни с субъективной точки зрения участников судебного процесса, ни с объективной точки зрения, выражающей публичный интерес в авторитетной и пользующейся доверием общества судебной власти, решения которой, выносимые именем Российской Федерации, должны восприниматься как справедливые и беспристрастные, следовательно, служащие целям эффективной судебной защиты.

На этом основании Ваше письмо, адресованное председателю Нижегородского областного суда, расценивается как внепроцессуальное обращение, которое не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовному делу, и подлежит размещению в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 3 статьи 8.1 УПК РФ).

Заместитель председателя суда



В.В. Чигинев