

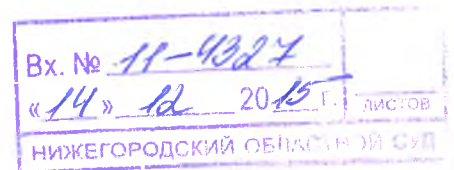
В соответствии с постановлением  
Администрации города (ссылка на постановление № 15)

Таланки  
от: Мэрия города (наименование)

адрес для ответов: <sup>д. Пушкина</sup> д. 47 ул. 1  
кон. 8960 187 2349  
2. П. М. Мухоморова  
телефон 603 000

Заблаженно

Просту суд признать это решение (ссылка)  
и взыскать с него возмещение



12 сентября 2015 г.



**НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ОБЛАСТНОЙ СУД**

ул. Большая Покровская, 17,  
г. Нижний Новгород, 603950  
тел.: (831) 433-64-65;  
факс: (831) 430-65-84  
[oblsud.nnov@sudrf.ru](mailto:oblsud.nnov@sudrf.ru)

**Томину И.С.**

/Пушкина ул., д. 47, кв. 1,  
г. Н.Новгород, 603000/

17 12 15 № 21-40/354

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Ваше заявление от 12 декабря 2015 года, поступившее в Нижегородский областной суд 14 декабря 2015 года, по вопросу рассмотрения Нижегородским областным судом уголовного дела в отношении Белова О.П., рассмотрено.

Разъясняю Вам, что в соответствии со ст. 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 (в редакции от 06 апреля 2015 года) «О статусе судей в Российской Федерации», всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону.

Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, обращение в письменной или устной форме, не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Согласно ч. 3 ст. 8.1 УПК РФ информация о внепроцессуальных обращениях граждан, поступивших председателю суда, по находящимся в производстве суда делам, подлежит преданию гласности путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений.

Дополнительно разъясняю, что проверка законности и обоснованности судебных актов осуществляется исключительно вышестоящими судебными инстанциями.

Действующее законодательство предусматривает специальные процедуры апелляционного, кассационного и надзорного производства по разрешению обращений участников судебного разбирательства, в которых выражено несогласие с судебными актами и с содержащимися в них выводами суда относительно обстоятельств дела.

Заместитель председателя суда



В.И. Поправко