

О работе Комиссии Совета судей Российской Федерации по вопросам судебной практики и совершенствования законодательства



Анатолий Владимирович Бондар,
председатель Комиссии Совета судей Российской Федерации по вопросам судебной практики и совершенствования законодательства, председатель Нижегородского областного суда

Пленарное заседание Совета судей Российской Федерации, прошедшее 2—4 июня 2015 г. в Москве, в определенной степени можно считать предконтрольной проверкой выполнения Постановления VIII Всероссийского съезда судей «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития» (далее — Постановление), принятого 19 декабря 2012 г.¹, в котором обозначены приоритетные направления деятельности на ближайшие четыре года. Комиссия Совета судей Российской Федерации по вопросам судебной практики и совершенствования законодательства (далее — Комиссия) выступает в качестве соисполнителя в реализации столь большого объема задач.

После предыдущего Пленарного заседания Совета судей Российской Федерации, состоявшегося 2—4 декабря 2014 г., Комиссия рассмотрела ряд важных законодательных инициатив и вопросов, касающихся правоприменительной практики. Приведем наиболее интересные из них.

- Проведено обсуждение проекта федерального закона «О судебной службе Российской Федерации», доработанного рабочей группой, которую возглавляет член Комиссии — председатель Орловского областного суда Ф.В. Телегин, с учетом замечаний и предложений Верховного Суда Российской Федерации. 1 июня 2015 года доработанный законопроект доложен Пре-

зидиуму Совета судей Российской Федерации² и во исполнение постановления Президиума будет направлен в Верховный Суд Российской Федерации для реализации в порядке законодательной инициативы в соответствии с Постановлением Совета судей Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 339 «О ходе подготовки проекта федерального закона о введении судебной службы как отдельного вида государственной службы»³.

- Подготовлены предложения по совершенствованию концепции обеспечения судей жилыми помещениями, разработанной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. Основная идея предложений: не допустить снижения гарантий обеспечения судей.

- Изучены концепция и порядок формирования института следственных судей в Российской Федерации, подготовленных Постоянной комиссией по гражданскому участию в правовой реформе Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. В проекте своего ответа Комиссия Совета судей Российской Федерации по вопросам судебной практики и совершенствования законодательства отметила, что внесенные Постоянной комиссией предложения следует рассматривать лишь как идею варианта концепции построения новой процессуальной модели, поскольку она не содержит ответа на ряд во-

² См.: <http://ssrf.ru/page/17678/detail>

³ См.: <http://www.ssrf.ru/page/15731/detail>

¹ См.: <http://www.ssrf.ru/page/9085/detail>



просов процессуального, организационного, статусного, финансового характера, без которых затруднительно ее законодательное разрешение; также приведены аргументы Комиссии, которые могут быть учтены при дальнейшем выборе процессуальной модели.

- По поручению Президиума Совета Судей Российской Федерации подготовлены законодательные изменения по нормам представительства судей в органах судейского сообщества в части организации более эффективной и качественной работы всех органов судейского сообщества, а также изменения, обеспечивающие выражение интересов всех представителей судебной власти.

В настоящее время формирование органов судейского сообщества происходит на паритетных началах от судей судов общей и арбитражной юрисдикции, что не соответствует принципу единства статуса судей, а также нарушает демократический принцип пропорционального представительства. Действующее законодательство не учитывает соотношение численности судей общей и арбитражной юрисдикции, в результате чего большая часть судей судов общей юрисдикции лишена возможности участвовать в выражении интересов по организационным, кадровым, финансовым и иным вопросам путем непосредственного участия в работе органов судейского сообщества в качестве их членов. Подобное положение дел искус-

ственно разделяет две юрисдикции и судейское сообщество в целом, что не способствует слаженной и конструктивной работе. Частично данная ситуация была обусловлена наличием двух высших судов, но с принятием поправки к Конституции России и изменением законодательства⁴ сформирован единый высший орган — Верховный Суд Российской Федерации, что позволяет установить справедливые и рациональные нормы представительства во всех органах судейского сообщества.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с изменением норм представительства судей в органах судейского сообщества», подготовленный Комиссией, учитывает не только численность судей всех уровней, но и компетенцию органов судейского сообщества, а также изменения в самой системе судов. Так, согласно изменениям, устанавливается квота представительства для Суда по интеллектуальным правам, сохранено паритетное представительство в Высшей квалификационной коллегии судей и Высшей экзаменационной комиссии, поскольку эти органы рассматривают примерно равное количество материалов в

⁴ Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 548.

отношении судов общей и арбитражной юрисдикции. В связи с принятыми законодательными поправками изменился порядок рассмотрения кандидатов на должности судей военных судов, в том числе гарнизонных военных судов, — данные вопросы исключены из компетенции квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации и отнесены к компетенции Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Это обстоятельство диктует необходимость ввести в состав Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации представителей судей гарнизонных военных судов, исключив их из состава квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.

- По докладу члена Комиссии, председателя Московского городского суда О.А. Егоровой, проведено обсуждение предложений VII конференции судей Свердловской области, других членов Комиссии, направленных на развитие упрощенной формы судопроизводства и сокращение служебной нагрузки на судей. Отдельные предложения признаны заслуживающими внимания. С целью последующей реализации таких инициатив на заседании Комиссии принято решение доложить о них в Президиум Совета судей Российской Федерации.

- Комиссией внесены предложения по проекту федерального закона «Об обеспечении права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей и права граждан на участие в отправлении правосудия», подготовленного Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Суть их сводится к тому, что предлагаемая концепция, предусматривающая существенное расширение компетенции суда с участием присяжных заседателей за счет некоторых категорий дел, не согласуется с ранее избранной тенденцией законодателя по усилению роли районного суда как основного звена системы судов общей юрисдикции, на что справедливо и обоснованно указал Верховный Суд Российской Федерации, и конститу-

ционным принципом рассмотрения дела тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации). Была изложена позиция, выработанная Комиссией по вопросам судебной практики и совершенствования законодательства с учетом мнения других комиссий Совета судей Российской Федерации.

- От имени Комиссии подготовлен проект ответа Президиума Совета судей Российской Федерации на обращения председателя Межрегиональной общественной организации «Гражданский Комитет Содействия реализации и общественного контроля над выполнением указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года» Н.А. Николаевой по вопросам введения в судах института наблюдателей, развития профессиональных и общественных экспертиз судебных постановлений. Комиссия признала инициативы неприемлемыми, поскольку по своей концепции и форме они противоречат основополагающим конституционным гарантиям осуществления правосудия только судом, независимости судебной власти и не отвечают задачам, поставленным в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»⁵ и от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»⁶.

- Подготовлен проект ответа на обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Р.Х. Натхо с предложением внесения законодательной инициативы об изменении правил исчисления судебного стажа путем включения в стаж судебной деятельности периодов работы преподавателем юридических дисциплин по профессиональным образовательным программам. Как следует из содержания проекта ответа Комиссии, ранее этот вопрос уже являлся предметом всестороннего обсуждения в органах судебного сообщества и Федеральном



Собрании Российской Федерации, и в итоге было принято решение о принципиальном реформировании прежнего порядка исчисления стажа работы в качестве судьи в пользу порядка, действующего в настоящее время.

- От имени Комиссии подготовлен ответ Президиума Совета судей Российской Федерации на обращение первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству В.И. Лысакова о целесообразности внесения проекта федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» в части повышения размера государственной пошлины. Указанную инициативу Комиссия поддержала и внесла предложение поднять размер государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, и при подаче апелляционных и кассационных жалоб в связи с существенным увеличением их количества. Принимая во внимание, что суды рассматривают также значительное количество частных жалоб, при этом часть из них подлежит рассмотрению с извещением лиц, участвующих в деле, что увеличивает затраты на деятельность суда, нам представляется обоснованным установление размера государственной пошлины, уплачиваемой при пода-

че частных жалоб на все определения суда первой инстанции, соответствующего размеру государственной пошлины, уплачиваемой при подаче апелляционных жалоб.

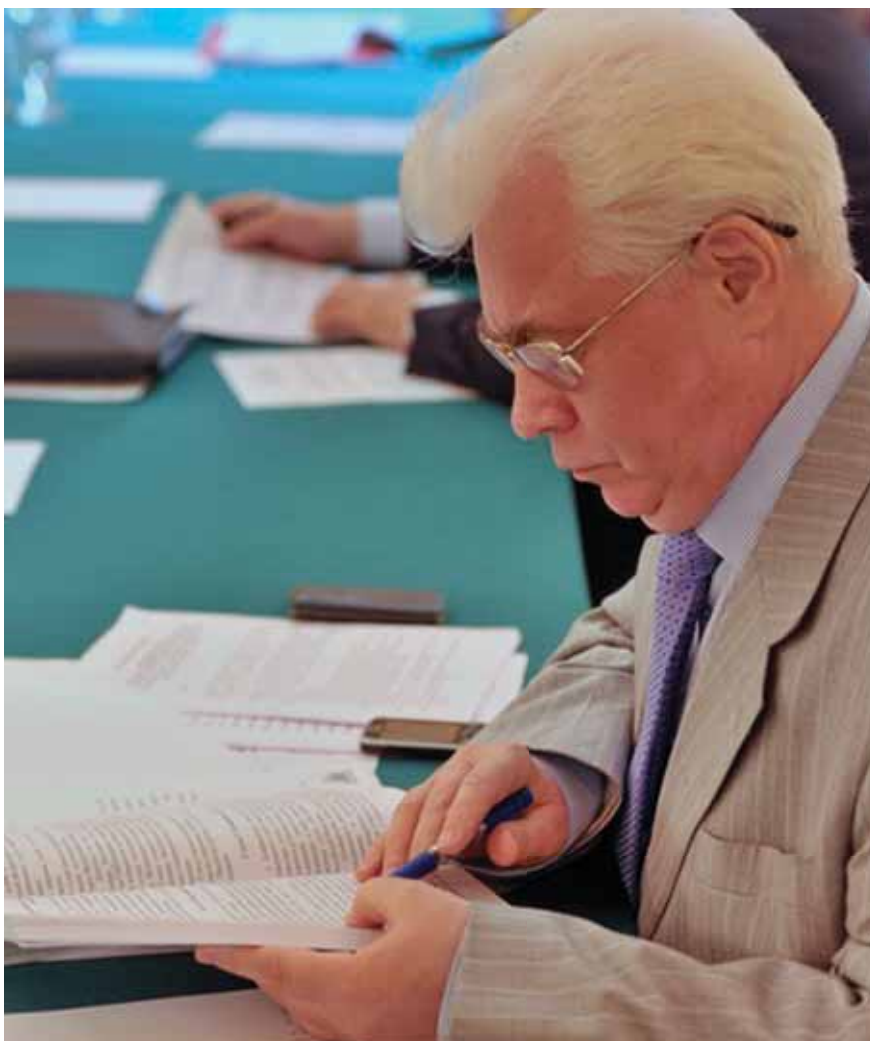
- Комиссией рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», регламентирующий возможность привлечения судьи, пребывающего в отставке, к исполнению обязанности судьи суда общей юрисдикции, арбитражного суда или мирового судьи на территории Российской Федерации без привязки к суду, в котором он исполнял свои полномочия судьи до ухода (удаления) в отставку. Указанный законопроект, позволяющий оптимизировать высокую служебную нагрузку судей и рационально мобилизовать имеющиеся профессиональные ресурсы, получил поддержку членов Комиссии.

- Подготовлен проект обращения к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву с просьбой принять дополнительные меры по кадровому и материально-техническому обеспечению судебных участков мировых судей в целях безусловного выполнения требований Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»⁷ и создания современной информа-

⁵ СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2333.

⁶ СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2338.

⁷ СЗ РФ. 2008. № 52 (Ч. 1). Ст. 6217.



ционной и телекоммуникационной инфраструктуры единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей.

- По запросу Министерства юстиции Российской Федерации подготовлены и направлены в Совет судей Российской Федерации предложения по разработке временных мер, предусматривающих, в соответствии со ст. 12 Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию⁸, закрепление в законодательстве Российской Федерации права, предоставляющего суду возможность выносить такие решения, которые необходимы для защиты прав и интересов сторон в ходе гражданского судопроизводства по делам о коррупции.

- Подготовлено заключение по запросу Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федера-

⁸ Заключена в Страсбурге 4 ноября 1999 г. (см.: Информационный банк «Международное право» // СПС «КонсультантПлюс»).

ции в связи с законодательной инициативой Самарского областного суда о внесении изменения в порядок назначения и освобождения от должности руководителя службы по обеспечению деятельности мировых судей Самарской области и его подотчетности совету судей Самарской области. Согласно мнению Комиссии, наделение совета судей и председателя суда субъекта Российской Федерации полномочиями, позволяющими им участвовать в формировании органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению деятельности мировых судей, является исключительной прерогативой федерального законодателя.

- Проведено обсуждение вопроса обеспечения установленного судебного порядка и охраны зданий судов силами Федеральной службы судебных приставов и полиции, актуальность которого вызвана предстоящим сокращением служебного состава. Полагаем, что для реаль-

ного обеспечения охраны зданий судов, оптимизации расходов федерального бюджета на эти цели необходимо внести изменения в законодательство, дополнив его нормами, гарантирующими осуществление мер безопасности.

- В ходе рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации дела о проверке конституционности положений части 1 ст. 9 Федерального закона от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» в связи с жалобой В.П. Селезенева⁹ было заслушано выступление члена Комиссии по вопросам судебной практики и совершенствования законодательства И.Н. Самылиной, приглашенной в заседание в качестве представителя Совета судей Российской Федерации.

Позиция Комиссии по данному вопросу заключалась в следующем: законодатель не урегулировал вопрос о приведении квалификационных классов судей, которые до 1 января 2013 г. заняли должности в судах более низкого уровня по сравнению с должностью, по которой им присвоен квалификационный класс, в соответствие с новой редакцией Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». С введением общего порядка приведения ранее присвоенных квалификационных классов в соответствие с новой системой классов не учитывались особенности категории лиц, которым в силу законодательства, действовавшего на момент присвоения квалификационного класса, в подобной ситуации гарантировалось сохранение присвоенного квалификационного класса. Совет судей Российской Федерации аргументированно поддержал жалобу заявителя, и Конституционный Суд Российской Федерации удовлетворил заявленные требования. ■

⁹ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2015 г. № 3-П // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1576.