



стр. 12

От идеи до печати:
заметки научного редактора

стр. 16

Диалог с читателем:
умение слушать и слышать

стр. 20

Всегда с большой буквы:
за словом дело

стр. 52

Постановка цели
и достижение результата –
стратегия успеха

Редакционная коллегия
Председатель редакционной коллегии (главный редактор)
Поправко Вячеслав Иванович –
председатель Нижегородского областного суда

Члены редакционной коллегии
Магомедов Магомед Магомедович –
председатель Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород), заслуженный юрист Российской Федерации
Толмачев Андрей Анатольевич –
председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа
Санинский Роман Александрович –
председатель Арбитражного суда Нижегородской области, к.ю.н., доцент
Салега Вячеслав Александрович –
заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель совета судей Нижегородской области, к.ю.н., доцент кафедры гражданского процессуального права ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
Погорелко Ольга Викторовна –
судья Нижегородского областного суда, председатель квалификационной коллегии судей Нижегородской области
Симагин Антон Сергеевич –
судья Нижегородского областного суда, председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи, к.ю.н., доцент кафедры гражданского процессуального права ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
Юрьев Александр Викторович –
начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области
Щербаков Николай Юрьевич –
начальник управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области
Журавлева Юлия Вадимовна –
директор ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», к.ю.н.

Редакционный совет
Председатель редакционного совета (научный редактор)
Ярцев Роман Валерьевич –
судья Нижегородского областного суда, к.ю.н., доцент
Биюшкина Надежда Иосифовна –
заведующая кафедрой судебной и прокурорской деятельности, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», д.ю.н., профессор
Железнова Надежда Дмитриевна –
судья Нижегородского областного суда в отставке, к.ю.н., доцент, заслуженный юрист Российской Федерации
Кручинина Елена Анатольевна –
заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области
Мартынов Алексей Владимирович –
заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета ФГАОУВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», д.ю.н., профессор
Фетисова Татьяна Владимировна –
помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, к.э.н., доцент

Учредители
Нижегородский областной суд,
Управление Судебного департамента
в Нижегородской области

Журнал издается за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Публикация статей, материалов, иной информации осуществляется на безвозмездной основе.

Журнал издается в печатной форме и распространяется среди судейского сообщества.

Журнал имеет электронную версию, которая по содержанию идентична печатной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Нижегородского областного суда (nnobsud.ru.) и Управления Судебного департамента в Нижегородской области (usd.nnov.sudrf.ru.) в режиме свободного доступа.

Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

Редакция
Падалкин Александр Александрович –
главный специалист Управления Судебного департамента в Нижегородской области, ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор)
Морозов Сергей Борисович –
технический редактор
Кременецкая Ирина Валерьевна – дизайн
Бехтенева Дарья Алексеевна – корректура

Адрес редакции
603000, Нижний Новгород,
пер. Плотничный, д. 38.
Телефон: (831) 433-89-03,
факс: (831) 433-21-19
E-mail: usd.nnov@sudrf.ru
Дизайн и верстка: дизайн-студия «Яблоко».
www.jabloko.ru
Телефон: (831) 434-60-72
Отпечатано в типографии ЗАО «НРП».
г. Нижний Новгород,
ул. Большая Покровская, д. 60.
Телефон: (831) 412-80-80. www.nrprint.ru
Тираж 150 экземпляров, заказ № 139795
Выпуск 1 за 2024 год (всего выпусков 2)

СОДЕРЖАНИЕ

История пишется сегодня: 20-летие журнала

Взаимодействие

Фотоотчет

Лучшие
в профессии

- 2

Слово редактора
ПОПРАВКО Вячеслав Иванович – председатель редакционной коллегии – главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области», председатель Нижегородского областного суда
- 8

20-летие издательской деятельности: актуальность, достоверность, своевременность
ЮРЬЕВ Александр Викторович – член редакционной коллегии журнала «Судебный вестник Нижегородской области», начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области
- 12

Формирование правовой культуры: уникальность журнала
ЯРЦЕВ Роман Валерьевич – председатель редакционного совета – научный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области», судья Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук, доцент
- 16

Диалог с читателем: умение слушать и слышать
КРУЧЕНИНА Елена Анатольевна – член редакционного совета журнала «Судебный вестник Нижегородской области», заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области
- 20

Всегда с большой буквы: за словом дело
ПАДАЛКИН Александр Александрович – выпускающий редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области», главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области
- 22

Взглянуть по-новому на правосудие: в фокусе объектива
ШАБАРОВ Николай Семенович – фотограф журнала «Судебный вестник Нижегородской области»
- 24

От идеи до печати: заметки дизайнера журнала
КРЕМЕНЕЦКАЯ Ирина Валерьевна – дизайнер журнала «Судебный вестник Нижегородской области»
- 26

Представлять на высоком уровне: сотрудничество с судебским сообществом
МОРОЗОВ Сергей Борисович – технический редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области»
- 28

Содружество и созидание: как стать автором
ЗАКАЗОВ Владислав Николаевич – помощник судьи Нижегородского областного суда, советник юстиции 3 класса
- 38

Авторы и герои журнала «Судебный вестник Нижегородской области» (2004–2024 годы)
СТЕПАНОВА Кристина Игоревна – помощник судьи Нижегородского областного суда, советник юстиции 3 класса
САРБАЕВА Екатерина Александровна – заместитель начальника отдела делопроизводства, организации приема граждан и работе с обращениями, юрист 1 класса
- 48

Интеграция коммуникационных форматов как фактор эффективной информационной политики судебной системы
ФЕТИСОВА Татьяна Владимировна – член редакционного совета журнала «Судебный вестник Нижегородской области», помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, государственный советник юстиции РФ 3 класса, кандидат экономических наук, доцент
- 52

Постановка цели и достижение результата – стратегия успеха
- 54

Городецкий городской суд Нижегородской области: безграничный потенциал
- 62

Кулебакский городской суд Нижегородской области: за каждым словом – дело
- 68

Хоккейная команда «Нижегородские судьи»: уверенность в победе

СЛОВО РЕДАКТОРА

ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ ПОПРАВКО

*председатель редакционной коллегии – главный редактор
журнала «Судебный вестник Нижегородской области»,
председатель Нижегородского областного суда*

Уважаемый читатель!

Сегодня такое обращение будет позволительно ко всем, кто держит в руках или знакомится с электронной версией нового номера журнала, посвященного его двадцатилетней истории.

Мы уверены, что заслужили право такого обращения к аудитории, которую составляют не только судьи, работники аппаратов судов, государственные служащие соответствующих управлений, но и представители широкой юридической общественности.

Двадцать лет назад, 8 апреля 2004 года, был подписан в печать и вышел в свет первый 24-страничный номер журнала судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области».

Можно с уверенностью утверждать, что журнал получил признание, его номера стали хранителем истории судов, путеводителем по профессиональной деятельности, ориентиром в развитии правоприменительной практики.

Еще недавно журнал, содействуя становлению и развитию внутренней корпоративной культуры, был рассчитан в большей степени на судейское сообщество. Сегодня журнал – профессиональная и надежная площадка для открытого диалога судебной власти и общества в Нижегородском регионе.

В своей статье «20-летие издательской деятельности: актуальность, достоверность, своевременность» начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области Александр Викторович Юрьев отметил, что выработанный системный подход в информационном взаимодействии судов всех уровней, органов судейского сообщества и соответствующих управлений позволяет журналу решать первоочередные задачи развития информационной политики.

Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» – это журнал судейского сообщества региона. Вместе с тем ему присущи элементы универсальности. По своему целевому назначению журнал можно отнести к научно-популярному периодическому изданию.

Об уникальности журнала, о том, как выстраивается его стратегическая линия развития, определяются приоритетные тематические направления и планы, о титанической работе, которая предшествует его изданию, о его влиянии на правовую культуру судейского сообщества и юридической общественности региона можно узнать из статьи научного редактора журнала, судьи Нижегородского областного суда Романа Валерьевича Ярцева.

Журнал – это всегда совокупность трех составляющих: автор, герой и читатель. При этом последовательность этих элементов часто меняется причудливым образом. Неизменным остается одно – диалог журнала с читательской аудиторией. Мы всегда прислушиваемся к мнению о журнале, стараемся держать обратную связь.

2019–2024

на страницах 20 номеров журнала:

РАЗМЫШЛЯЛИ О СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ **51** СТАТЬЯ

УВЛЕКАЛИСЬ НАУКОЙ И ПРАКТИКОЙ **44** СТАТЬИ

ВЫСТУПАЛИ со словом редактора **17** статей

ВЗАИМОДЕЙСТВОВАЛИ с юридической общественностью **24** статьи

ЗНАКОМИЛИСЬ С ЛИЧНОСТЯМИ В ПРОФЕССИИ **44** СТАТЬИ

ИССЛЕДОВАЛИ историю судов **18** статей

ВЫБИРАЛИ органы судейского сообщества **10** статей

ОБЩАЛИСЬ с судами других регионов **13** статей

ОБРИСОВЫВАЛИ ГРАНИ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ **11** СТАТЕЙ

ВНЕДРЯЛИСЬ в статистическую отчетность

Управления Судебного департамента **12** статей

ПОДВОДИЛИ итоги и поздравляли **18** статей

СНИМАЛИ РЕПОРТАЖИ **12** ФОТОСЕССИЙ

Ответы на вопросы о том, не сбился ли журнал с заданного курса обеспечения единого информационного пространства, вызывает ли издание интерес у читательской аудитории, каковы рейтинги тематического ожидания, изложены в статье члена редакционного совета журнала, заместителя начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области Елены Анатольевны Кручининой.

Мы также предоставляем слово выпускающему редактору журнала, главному специалисту отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области Александру Александровичу Падалкину. В его статье «Всегда с большой буквы: за словом дело» мы узнаем много нового о журнале, который является сложным и живым организмом, служит источником знаний.

Мы узнаем о тех, кто помогает создавать журнал, придумывать идею, разрабатывать концепцию, реализовывать задуманное, оформлять, переносить на бумагу и печатать. Речь идет о тех, кто своим профессионализмом делает журнал современным, познавательным, востребованным. Это фотограф журнала Николай Семенович Шабаров, дизайнер журнала Ирина Валерьевна Кременецкая, технический редактор журнала Сергей Борисович Морозов. Мы предоставляем им слово, за которыми их любимое дело.

Движущая сила журнала — это авторы. Успешность журнала во многом зависит от тех, кто пишет. Желание стать автором является наивысшей мерой принятия журнала.

Каждый наш повествователь обладает индивидуальной манерой речи, чаще всего является непосредственным участником описываемых событий и всегда выражает свое отношение к происходящему. Наш автор — человек творческий и уверенный в своих силах. Это человек, который находится в постоянном поиске и развитии, готов к экспериментам и тяготеет к познанию нового.

О том, как стать автором, к какому литературному жанру отнести судебное решение, а также о перспективах сотрудничества с журналом можно узнать в статье помощника судьи Нижегородского областного суда, со-

ветника юстиции 3 класса Владислава Николаевича Заказова «Содружество и созидание: как стать автором».

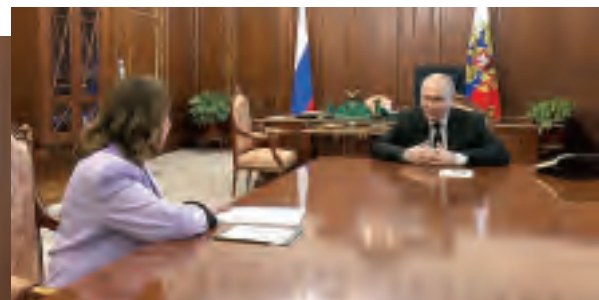
Представляя лучшие суды Нижегородской области, мы решили не отступать от привычного для читателя формата и рассказать об успехах Городецкого городского суда Нижегородской области. Однако обновили подход к стилю изложения с тем, чтобы избежать известного всем перечисления статистических показателей стабильности судебных решений, соблюдения сроков рассмотрения дел и качества осуществления правосудия.

В материале представлена уникальная возможность увидеть неизвестные грани правосудия, познакомиться с внутренним миром тех, от кого зависят судьбы людей, проникнуться перипетиями скрытой от посторонних глаз работы, сложной, подчас изнуряющей, но всегда востребованной.

Рассказывая о наших героях, журнал старается представить не столько образ судьи-профессионала, поскольку это не подвергается ни малейшему сомнению, а напротив, берется за основу, сколько образ судьи-личности, человека творческого, многогранного и интересного. Об этом мы рассказываем в материале «Кулебакский городской суд Нижегородской области: за каждым словом — дело».

Судейское сообщество — это, прежде всего, большой и сплоченный коллектив, который объединен не только единой целью служения правосудию, но также разделяющий творческие, спортивные и иные общие интересы.

Команды «Нижегородские судьи» принимают активное участие в чемпионате по хоккею среди силовых структур Российской Федерации. Представляя судейское сообщество Нижегородской области в двух дивизионах: «Дебютант 1» и «Дебютант 2» 29 апреля 2024 года на ледовой площадке культурно-развлекательного комплекса «Нагорный» в финале регионального этапа Всероссийского чемпионата офицерской хоккейной лиги сезона 2023-2024 года, в обоих дивизионах чемпионом стала команда «Нижегородские судьи», обыгравшая «Звезду МЧС» со счетом 4:3 (Дебютант 1), одержавшая победу над «Звездой МЧС» со счетом 2:1 (Дебютант 2). Об этом наш фоторепортаж.



Встреча Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина с Председателем Верховного Суда Российской Федерации Подносовой Ириной Леонидовной. 23 апреля 2024 года

Ирина Леонидовна Подносова
Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
от 17 апреля 2024 г. № 97–СФ
назначена Председателем Верховного Суда Российской Федерации

*Ирина Леонидовна Подносова (род. 29 октября 1953 года, Псков, РСФСР, СССР) – российский юрист. Имеет высший квалификационный класс судьи.
 С 1970 года по 1975 год – студентка юридического факультета Ленинградского государственного университета имени А.А. Жданова.
 С 1975 года по 1978 год – консультант Отдела юстиции Леноблисполкома г. Ленинграда.
 С 1978 года – юрист Вольского завода строительных изделий Саратовской области.
 С 1979 года – юрисконсульт, старший юрисконсульт, начальник юридического отдела Вольского городского торгового центра Саратовской области.
 С 1990 года – судья Лужского городского суда Ленинградской области.
 С 2003 года – председатель Лужского городского суда Ленинградской области.
 С 2013 года – заместитель председателя Ленинградского областного суда.
 С 2017 года – председатель Ленинградского областного суда.
 С 2018 года – председатель Второго апелляционного суда общей юрисдикции.
 С 2020 года – заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам.*

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, поздравляя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Ирину Леонидовну Подносову, отметил: «Это очень важная даже не должность – важная миссия, потому что это отдельная ветвь власти в стране и очень важная составляющая всего государственного устройства».

Очень много для укрепления правопорядка и развития судебной системы сделал Вячеслав Михайлович Лебедев, который 35 лет возглавлял Верховный Суд страны.

Конечно, в таком огромном деле всегда много вопросов, один из них – это загруженность судов. И в этой связи, Вы знаете, разные предложения сформулированы в том числе и Верховным Судом. Надо с этим как следует разобраться, поработать.

Ряд решений, предложенных Верховным Судом, находятся сейчас на рассмотрении в парламенте, в Государственной Думе. Я Вас прошу тоже этим заняться. Там есть вопросы тонкие, связанные с возможностью принятия внесудебных решений, в том числе по задол-

женности. Но контроль со стороны судов, конечно, все равно должен быть».

Председатель Верховного Суда Российской Федерации Ирина Леонидовна Подносова, поблагодарив Президента, сказала: «Уважаемый Владимир Владимирович, хочу Вас поблагодарить за оказанное мне доверие в связи с назначением на эту должность. И конечно, заступая на этот пост после такого выдающегося юриста, руководителя, как Вячеслав Михайлович Лебедев, – это, конечно, очень большая ответственность».

Коллектив Верховного Суда, да и весь судейский корпус, который сегодня действует, он сформирован именно при участии Вячеслава Михайловича – это судейское сообщество профессионалов, которые готовы и имеют возможность выполнять все поставленные перед судебной системой задачи.

Я в свою очередь хочу Вас заверить, что все силы, знания, опыт, конечно, положу на продолжение дела Вячеслава Михайловича Лебедева по укреплению и совершенствованию судебной системы».

Пленарное заседание Совета судей Российской Федерации 21-23 мая 2024 года

Председатель Совета судей Российской Федерации В.В. Момотов в своем выступлении отметил, что за прошедший период деятельность Совета судей Российской Федерации была сосредоточена на выполнении поручений X Всероссийского съезда судей, а также направлена на формирование сильной, авторитетной и независимой судебной власти, повышение гарантий и укрепление статуса судей.

Обращаясь к выступлению В.В. Момотова, позволим себе тезисно обозначить основные мысли доклада, с полным содержанием которого читатели могут ознакомиться, перейдя по ссылке, указанной в QR-коде.

Совет судей РФ продолжает уделять особое внимание оптимизации и совершенствованию судебного процесса в целях повышения качества и эффективности правосудия, в том числе посредством снижения судебной нагрузки.

Кроме разработанного проекта федерального закона о нормах служебной нагрузки, судейское сообщество совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде РФ принимает меры по внедрению в судопроизводство элементов цифровизации и переходу к электронному правосудию.

время низкий уровень госпошлины делает правосудие сверхдоступным, лишая иногда рациональности выбор такого способа защиты прав.

В связи с изложенным Совет судей РФ видит необходимым повышение государственной пошлины как часть решения вопроса по снижению нагрузки на судебную систему.

К концу 2023 года количество федеральных судов в России составило 2 522 суда, из которых 2 403 суда общей юрисдикции с численностью судей 21 902 человека и 119 федеральных арбитражных судов с численностью судей 3 894 человека. При этом общая нехватка судей в данных судах составляет более 13 %, что повышает нагрузку на действующих судей.

В связи с этим В.В. Момотов обратил внимание на то, что уровень ответственности, обязанностей и ограничений, которые возложены на судей, требует соответствующих финансовых гарантий.

В.В. Момотов выразил обеспокоенность в связи с сохраняющейся сложной ситуацией по наполнению аппаратов судов новыми специалистами, а также с устойчивостью уже сформированных аппаратов.

В его статье прозвучало одобрение предложения о закреплении в федеральном законодательстве минимальных нормативов финансирования работы аппарата мирового судьи, а также мнение о необходимости предусмотреть короткий курс подготовки для кандидатов, которые впервые приходят на государственную службу в судебную систему.

Также в выступлении В.В. Момотов остановился на вопросах дисциплинарной ответственности судей, разработке в связи с этим Советом судей РФ изменений в ст.12¹ Закона РФ «О статусе судей в РФ» в целях закре-



Выступление Председателя Совета судей Российской Федерации Виктора Викторовича Момотова на пленарном заседании Совета судей РФ 21 мая 2024 года



Большой потенциал в снижении как судебной нагрузки, так и уровня конфликтности в обществе судейское сообщество видит в дальнейшем развитии примирительных процедур.

Характеризуя отечественное законодательство о судебных расходах как социально ориентированное, а судопроизводство – как одно из самых доступных в мире, В.В. Момотов заметил, что установленный в настоящее

время определения судебной ошибки и ее признаков, при наличии которых она может служить основанием для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

В заключение было отмечено, что общей тенденцией для отечественного правосудия является укрепление авторитета через открытость и единство судебной системы.



**Межрегиональная научно-практическая конференция
«Суд И СМИ: современная модель коммуникативного воздействия».
Волгоград, 17 мая 2024 года**

Журнал «нащупал пульс» современного состояния информационной политики, и применяемые в нем методы соответствуют вызовам времени и запросам общества. Это находит свое подтверждение в актуальной повестке научно-практических конференций, посвященных вопросам взаимодействия судейского сообщества и средств массовой информации, регулярно проводимых во многих регионах Российской Федерации.

Так, 17 мая 2024 года в Волгограде проходила межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная проблемным аспектам коммуникативного взаимодействия судов и СМИ, организаторами которой выступили журнал «Судья» и Волгоградский областной суд.

Представители судейского, научного и журналистского сообществ, пресс-секретари судов обсудили проблемы и вызовы современных медиа, специфику работы судов в социальных сетях, вопросы взаимодействия региональных изданий с пресс-службами судов, работу объединенных пресс-служб судов в субъектах Российской Федерации.

Модератор мероприятия – заместитель главного редактора журнала «Судья» Елена Александровна Поворова. Темы «Инструменты прямой коммуникации с общественностью и СМИ», «Цифровые медиа и искусственный интеллект в информационной политике судебной власти» нашли широкий отклик у участников конференции.

Председатель Комиссии Совета судей Российской Федерации по взаимодействию с государственными органами, общественными организациями и СМИ, председатель Арбитражного суда Северо-Кавказского округа, д.ю.н., профессор Владимир Викторович Захаров в своем выступлении отметил: «2024 год – год особого внимания к присутствию судов в социальных сетях. Это вызов для судебной системы, но каждое нововведение – одновременно и благо, и бремя. Благо – в возможности напрямую сообщать о судебной деятельности, в этом же и сложность. Социальные сети – наша ответственность».

Важнейшая угроза присутствия судов на площадках социальных медиа, по его мнению, состоит в риске упрощения представления о деятельности судебной системы.

Заведующая кафедрой цифровых медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», д.п.н., профессор Камилла Ренатовна Нигматуллина подчеркнула, что информационная политика судов должна включать просветительский контент для широкой аудитории, экспертный контент для профессиональной аудитории, обратную связь по поводу типичных и актуальных запросов, имиджевую коммуникацию и повышение экспертности СМИ.

Спикер отметила: «Активное присутствие судов в социальных медиа позволит повысить общую правовую грамотность аудитории, интенсивность ее запросов на достоверную информацию о деятельности судов, вовлеченность не только в развлекательные, но и просветительские форматы, общую открытость госорганов в публичном цифровом пространстве».

Начальник отдела по взаимодействию с общественностью и СМИ Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Гульнара Хамитовна Вяселева:

- подвела предварительные итоги работы объединенных пресс-служб судов как особого формата организации работы ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ;

- отметила работу отдельных судов по созданию качественного видеоконтента, использованию информационных технологий, в т.ч. нейросетей, продвижению социальных медиа;

- обозначила успехи судов в реализации креативных проектов, создании уникальных физических и виртуальных музеев, выставочных пространств, в том числе судов Нижегородского региона;

- акцентировала внимание на увеличении количества пресс-секретарей, которые дают видеокomentarии.

В научной дискуссии о факторах эффективности информационной политики судебной системы приняла



участие руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, к.э.н., доцент Татьяна Владимировна Фетисова.

В своей статье «Интеграция коммуникационных форматов как фактор эффективной информационной политики судебной системы» на страницах журнала она обращается как к общим вопросам разработанности и системности информационной политики, так и к вопросам, связанным с непосредственным производством информационного контента.

В преддверии юбилея журнала мы обратились к нашим авторам и читателям с просьбой охарактеризовать журнал «Судебный вестник Нижегородской области».

Приведем сокращенный перечень эпитетов, которыми журнал был награжден: актуальный, интересный, востребованный, познавательный, юбилейный, значимый, важный, авторитетный, информационный, полезный, узнаваемый, достоверный, современный, уникальный, авторский, настоящий, эксклюзивный, живой, тематический, захватывающий, увлекательный, содержательный, скрупулезный, подлинный, креативный, прогрессивный.

В этих сравнениях для нас нет ни одного второстепенного, поскольку все они являются оценкой слаженной и успешной работы команды журнала, включающей авторов, редакторов и читателей.

За каждой буквой, строчкой, абзацем, предложением, за каждой мыслью стоит ответственный труд авторов и героев журнала, достойный признания.

Мы признательны Кристине Игоревне Степановой – помощнику судьи Нижегородского областного суда, со-

ветнику юстиции третьего класса, Екатерине Александровне Сарбаевой – заместителю начальника отдела делопроизводства, организации приема граждан и работе с обращениями, юристу 1 класса за их вклад в создание этого номера журнала. Благодаря тому, что они пролистали, прочитали, подсчитали, сверили весь материал за двадцать лет издательской деятельности журнала, мы представляем именной список авторов и героев, чьи статьи и материалы были опубликованы.

Скромность, отзывчивость, талант и большой профессиональный потенциал свойственны каждой из них. Их труд лежит в основе именного указателя, который является приложением к книге, посвященной 85-летию Нижегородского областного суда, в основе научно-практических конференций и иных общественных мероприятий, проводимых судебским сообществом Нижегородской области.

Мы также выражаем благодарность всем, кто остается неравнодушным к журналу, кто доказывает свою преданность издательству и на словах, и на деле, кто помогает сохранить историю, кто своим примером служения правосудию преумножает авторитет судебной власти, кто стоит на страже прав и законных интересов человека, общества, государства.

Мы уверены в дальнейшем сотрудничестве и надеемся, что следующий год для нашей страны будет юбилейным. Мы будем отмечать 80-летие со Дня Победы в Великой Отечественной войне. Журнал намерен в 2025 году издать номер, посвященный этому праздничному событию. Нам будет интересным и полезным встретиться с каждым, кто готов предоставить помощь в сборе материала. Это могут быть рассказы о боевом пути и ратном подвиге, фотографии из семейных архивов, ордена и медали участников войны.

В заключение еще раз поздравляем с 20-летним юбилеем журнала «Судебный вестник Нижегородской области».

Редакция журнала поздравляет Вячеслава Ивановича Поправко с присвоением ему почетного звания «СУДЬЯ ГОДА»

1 мая 2024 года в Москве на заседании Центрального совета Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» подведены итоги конкурса «Судья года 2023»

Победа в конкурсе «Судья года» – признание судебским сообществом Российской Федерации заслуг высококвалифицированных судей перед обществом и государством.

Основными критериями конкурса являются:



- вклад в укрепление российского правосудия и законности, в защиту прав и законных интересов граждан, совершенствование органов судебского сообщества, развитие юридической науки;
- многолетняя плодотворная работа в судебных органах;
- активная законотворческая деятельность;
- формирование уважения к праву.

По результатам конкурса почетного звания «Судья года» в 2023 году удостоен председатель Нижегородского областного суда Вячеслав Иванович Поправко.

20-летие издательской деятельности: актуальность, достоверность, своевременность

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ ЮРЬЕВ

член редакционной коллегии журнала
«Судебный вестник Нижегородской области»,
начальник Управления Судебного департамента
в Нижегородской области

Об итогах работы Управления Судебного департамента
в Нижегородской области за 2019 год

25-летие со дня образования Управления Судебного департамента в Нижегородской области
ИНТЕГРАЦИЯ ЦИФРОВЫХ СЕРВИСОВ В СУДЕБНУЮ СИСТЕМУ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Участники X Всероссийского
съезда судей о главном



Двадцать лет назад, 8 апреля 2004 года, был подписан в печать и вышел в свет первый 24-страничный номер журнала судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области».

Однако история создания и становления журнала началась гораздо раньше. В ее основе Постановление Совета судей Российской Федерации от 16 ноября 2001 года № 60, которым была одобрена Концепция информационной политики судебной системы.

Реализация Концепции требовала проведения комплекса мероприятий нормативно-правового, организационного, научно-исследовательского, издательского и иного характера, направленных на гармонизацию отношений судебной власти и общества, понимание гражданами сложности проводимой в государстве судебной реформы, пропаганду идей правосудия, а также на активное освещение деятельности судов в средствах массовой информации.

Для этого было необходимо наладить согласованную по содержанию, времени и последовательности деятельность пресс-служб всех ветвей судебной власти и Судебного департамента, а также осуществить работу по сбору, обработке, накоплению, хранению и распространению информации о деятельности судов. Данное положение обеспечивалось решением в том числе задачи по организации редакционно-издательской деятельности.

Основной идеей журнала стало создание собственных информационных ресурсов и средств массовой информации судебной системы. Важность реализации этой задачи определялась необходимостью выработки эффективных механизмов доведения до общества сведений о деятельности судов, а также свободного выражения взглядов, мнений представителей судебной власти как по вопросам деятельности судов, так и по иным проблемам, связанным с обеспечением независимости и самостоятельности правосудия и их открытого обсуждения с институтами гражданского общества.

Наиболее перспективными направлениями ее решения являлось создание средств массовой информации, учредителями которых являются органы судейского сообщества, судебные органы и Судебный департамент, а также иных информационных ресурсов, собственниками которых являются указанные органы.

Татьяна Петровна Захарова, начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области, возглавлявшая редакционную коллегию журнала с 2004 по 2012 гг., отмечала: «Для судейского сообщества Ни-

ПРЕДСЕДАТЕЛИ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА «СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

ЗАХАРОВА Татьяна Петровна

Журналы № 1/2004 – № 29/2012

СУХОВ Олег Анатольевич

Журналы № 30/2012 года – № 47/2017

ЮРЬЕВ Александр Викторович

Журналы № 48/2017 – № 54/2018

ПОПРАВКО Вячеслав Иванович

Журналы № 55/2019 – № 75/2024

(согласно Постановлению Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 4 является Председателем редакционной коллегии – главным редактором журнала)

жегородской области издание журнала стало дорожной картой налаживания информационных связей не только между всеми судами, расположенными в регионе, но и между судьями. Нижегородская область – один из крупнейших регионов Центральной России протяженностью с юго-запада на северо-восток более 400 км. Территориальная удаленность судов не позволяла в то время насытить обмен судебским опытом на необходимом уровне, говорить о личном знакомстве председателей судов, и тем более судей, приходилось редко».

Обращаясь к судебскому сообществу Нижегородской области с приветственным словом в честь выпуска первого номера журнала, редакционная коллегия обозначила простые и правильные ориентиры издания: «Этот журнал адресован в первую очередь судьям, и мы надеемся, что он станет для них хорошим подспорьем в работе, трибуной и местом для обсуждения проблем, поможет разобраться в трудностях законодательства, познакомит с положительным опытом работы, предостережет от ошибок».

На страницах журнала мы планируем освещать важные события в судебных кругах нашей области, публиковать официальные документы, обобщения судебной практики по гражданским и уголовным делам, судебной практики президиума областного суда, информировать о кадровых назначениях, обсуждать актуальные вопросы, касающиеся деятельности судов... Надеемся, что общими усилиями мы сделаем «Судебный вестник Нижегородской области» постоянным изданием, действительно нужным для судебного сообщества нашего региона».

Сегодня с уверенностью можно утверждать, что журнал получил признание в судебском сообществе, его номера стали хранителем истории судов, путеводителем по профессиональной деятельности, ориентиром в развитии правоприменительной практики.

Информационная повестка журнала охватывает работу Нижегородского областного суда, Арбитражного суда Волго-Вятского округа, Арбитражного суда Нижегородской области, районных (городских) судов Нижегородской области, Нижегородского гарнизонного военного суда, мировых судей.

Журнал тесно сотрудничает с Четвертым апелляционным судом общей юрисдикции, расположенным в г. Нижнем Новгороде, поддерживает связи с Первым кассационным судом общей юрисдикции (г. Саратов), в компетенцию которого входит пересмотр судебных актов, принятых в том числе судами Нижегородской области.

Кроме того, в журнале свое достойное место заняла статистическая информация о работе судов, итоги совещания судей Нижегородской области, интервью с председателями судов и судьями, информация о назначении судей, научные статьи, материалы на актуальные для судебного сообщества темы.

В 2019 году Управление Судебного департамента в Нижегородской области обратилось в Совет судей Нижегородской области с предложением об усовершенствовании издательской деятельности журнала.

В пояснительной записке обращалось особое внимание на необходимость дальнейшего издания журнала. Это обуславливалось задачами журнала – сплотить судебское сообщество области, способствовать его открытости и конструктивному диалогу с общественностью, быть трибуной для обмена опытом и обсуждения актуальных вопросов.

Наряду с этим констатировалось, что на протяжении 15 лет журнал выпускался в черно-белом формате без внесения существенных изменений в структуру. В связи с этим предлагалось в целях совершенствования содержания журнала, его рубрик, поддержания соответствия журнала современным тенденциям оформления печатных изданий начать издание журнала в цветном формате.

Постановлением Совета судей Нижегородской области от 18 апреля 2019 года № 3 инициатива Управления была поддержана. Принято решение об издании журнала «Судебный вестник Нижегородской области» в цветном формате на плановый период 2019–2021 годы периодичностью 1 раз в квартал (4 номера в год) тиражом 450 экземпляров каждый номер и объемом номера 48 страниц, а также электронной версии журнала.

Успешная реализация мероприятий информационной политики судебной системы способствовала в том числе выходу на новый уровень развития информационной среды, трансформации способов распространения информации, улучшению технического оснащения судов. На повестке дня была необходимость выработки новых направлений и задач Концепции информационной политики судебной системы Российской Федерации, которая была одобрена Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 года.

При этом Управление основывалось на том, что информационный компонент деятельности судов объединяет в себе внутреннее и внешнее проявление. И если внешнее проявление направлено на повышение знаний

ГЛАВНЫЕ РЕДАКТОРЫ

ЖУРНАЛА «СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

ДЕНЕЖКО Анна Николаевна

Журналы № 1/2004 – № 22/2010

ДОДОНОВА Софья Андреевна

Журналы № 23/2011 – № 45/2016

СТАРОВЕРОВА Екатерина Александровна

Журналы № 46/2016 – № 50/2017

АБАССОВ Исмаил Эльчинович

Журналы № 51/2018 – № 61/2020

граждан о правосудии, популяризацию профессии судьи, то внутреннее связано с корпоративными интересами судейского сообщества.

Журнал стал насыщаться аналитическими материалами, повествованиями о значимых событиях и интересных фактах в работе судов, историческими справками, рассказами о выдающихся представителях судейской профессии, интервью с судьями.

Отметим, что Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 7 декабря 2020 года были утверждены результаты Всероссийского конкурса пресс-служб и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» занял 2 место в номинации «Лучшее печатное (электронное) издание судейского сообщества» за 2019 год. Итоги конкурса были озвучены на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации от 8 декабря 2020 года.

Вместе с тем сформированные журналом приоритеты в обеспечении единого информационного пространства судейского сообщества на территории Нижегородской области, выработанный системный подход в информационном взаимодействии судов всех уровней, органов судейского сообщества и соответствующих управлений, нуждался в усилении.

Журнал работал на опережение. Так, постановлением Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 3 утверждено Положение о журнале «Судебный вестник Нижегородской области». Постановлением Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 4 утвержден новый состав редакционной коллегии журнала, образованы редакционный совет и редакция журнала, определены правила публикации статей.

Основываясь на одобренной Советом судей Российской Федерации Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы от 05 декабря 2019 года, журнал освещает результаты исследований теоретического (методического), прикладного и экспериментального характера в области юриспруденции; результаты анализа и обобщения сведений, составляющих объект судебной деятельности; информацию о деятельности судебной системы, системы Судебного департамента, взаимодействующих с ним систем управления и образования.

Современные тенденции развития судопроизводства являются идентификаторами тематической направленности журнала, например «Электронное правосудие: открытость, доступность, эффективность» (№ 66/2021). В данном номере журнала представлена информация, в которой определена цель вводимого электронного правосудия – повышение качества и эффективности правосудия, обеспечение законности и единообразия

судебной практики за счет внедряемых в современный судебный процесс информационных технологий.

В выпуске подчеркнuto, что внедрение современных информационных технологий в судебную систему уже позволило значительно повысить уровень доступа населения к правосудию, улучшив его качество и одновременно снизив сроки рассмотрения дел в суде, создать российскому обществу и средствам массовой информации условия для быстрого получения информации о деятельности судов.

В преддверии праздника – Международного женского дня 8 Марта страницы журнала со знаковым и лаконичным названием «Фемида в каждом суде» (№ 67/2022) были предоставлены женщинам. В выпуске отражена роль женщины в судебной системе, а также искренний, личностный взгляд на судьбу женщины в профессии судьи с присущей ей индивидуальностью, своеобразием, оригинальностью, уникальностью и неординарностью.

В целях реализации принципа единства информационного пространства, а также обмена опытом издательской деятельности в журнале № 68/2022 «Мы вместе: судейское сообщество» была отражена работа судов республик, областей и края, входящих в ПФО РФ, по реализации информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы.

Гармонизация отношений судебной власти и общества как одна из целей информационной политики судебной системы стала поводом для выхода в свет выпуска журнала с темой «Взаимоотношение судебной власти и общества» (№ 69/2022).

На страницах журнала были подчеркнуты такие важные условия для повышения доверия общества к суду, как формирование судейского сообщества из лучших юристов страны, прозрачность назначения судей, повышение уровня правосознания и правовой культуры в обществе.

Новый этап развития судебной системы Российской Федерации был ознаменован в журнале № 71/2023 «X Всероссийский съезд судей», в котором были отражены итоги съезда, поставленные перед судебной системой новые цели и задачи, а также отражен отчет по принятым мерам о содействии совершенствованию судебной системы, судопроизводству, утверждению авторитета судебной власти.

В рамках создания условий для обеспечения своевременной, объективной, полной и разносторонней информацией о деятельности судебной системы судей, работников аппаратов судов, государственных гражданских служащих судебной системы и системы Судебного департамента, управления по обеспечению деятельности мировых судов особое и пристальное внимание редакционной коллегии было уделено государственным служащим аппаратов судов. «Служение правосудию: наши сподвижники» (№ 72/2023) – это выпуск, в котором отражена важная роль государственных служащих

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА – НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР
ЖУРНАЛА «СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

ЯРЦЕВ Роман Валерьевич

Журналы № 62/2020 – № 75/2024

(согласно Постановлению Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 4)

аппаратов судов в осуществлении судопроизводства и подчеркнута их значимость в принятии судьей законного, обоснованного и справедливого решения.

В ходе реализации задачи по созданию условий и обеспечению прав граждан на получение своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы в 73 выпуске журнала за 2023 год было освещено несколько тематик, заслуживающих отдельного упоминания.

Журнал был посвящен 25-летию Управления Судебного департамента в Нижегородской области, подведению итогов его эффективной работы по организационному, финансовому и материально-техническому обеспечению деятельности судов Нижегородской области и г. Нижнего Новгорода.

В этой же тематике были освещены юбилеи судов Нижегородской области, где была подчеркнута значимость судов районного и городского уровней в механизме осуществления правосудия на территории Нижегородской области.

Журнал уделяет большое внимание преемственности опыта в профессии судьи. На страницах этого же номера журнала своим жизненным опытом, мудростью, примером жизнелюбия, человечности и преданности профессии поделились судьи Нижегородской области, удостоенные почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации».

И наконец, создание музеев истории в судах различных звеньев было представлено эффективным средством духовно-нравственного и гражданского воспитания молодого поколения юристов, формирования центров культуры и памяти для профессионального сообщества субъектов Российской Федерации.

Повышение уровня правовой и информационной грамотности населения – именно эта задача стала основой для журнала № 74/2023 «Нижегородский областной суд: законность и справедливость». Выпуск, посвященный юбилею Нижегородского областного суда, а также судебным процессам и делам прошлых лет, стал одним из насыщенных и информативных.

Журнал обратился к теме 30-летия Конституции Российской Федерации, ее традиционных ценностей, влияния на жизнь каждого человека, государственную и общественную жизнь, политические и юридические процессы. Журнал осветил тему суда присяжных в современной России, представив комплексно мнение судей, каждый из которых осуществляет правосудие, рассматривая дела с участием присяжных заседателей по первой инстанции суда районного и областного уровней, а также на уровне апелляционной инстанции суда общей юрисдикции.

Отдельно отметим, что центральное место в выпусках журнала уделено вопросам становления и развития органов судейского сообщества на уровне федерального и регионального компонентов, судебной реформе и законодательным новеллам в судопроизводстве 2018–2023 годов, укреплению самостоятельности судов и независимости судей, концепции информационной политики судебной системы, взаимодействию судебной власти с государством и обществом.

Динамика развития законодательства в вопросах права, судопроизводства и судостроительства в рамках концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы диктовала необходимость обеспечить высокий уровень журнала путем осуществления эффективных мер.

Определяющими векторами в развитии журнала стали:

- освещение мероприятий (событий) судейского сообщества на уровне регионального и федерального компонентов;

- организация взаимодействия с высшими юридическими образовательными учреждениями;

- сотрудничество со средствами массовой информации и со всеми заинтересованными представителями юридического сообщества с целью предоставления площадки журнала для освещения актуальных вопросов правоприменения и осуществления правосудия.

В связи с этим обновленная концепция журнала предполагала увеличение объема страниц каждого номера журнала «Судебный вестник Нижегородской области» с 48 до 72 страниц, что нашло свое отражение в постановлении Совета судей Нижегородской области от 17 февраля 2021 года № 6.

Сегодня основные направления и механизмы реализации информационной политики журнала предусматривают популяризацию знаний о судебной системе и деятельности судов и повышение имиджа суда, научно-исследовательскую деятельность, формирование эффективной и устойчивой информационно-образовательной среды судов, обеспечение интересов судебной системы Российской Федерации в информационной среде на территории Нижегородской области.

Судебный вестник Нижегородской области – журнал, над созданием которого трудится большое количество талантливых людей. Пока одни сотрудники готовят материалы для первого выпуска, другие уже работают над следующим номером. Отложить все в долгий ящик просто невозможно.

Индивидуальность, своеобразие, оригинальность, уникальность, неординарность – вот далеко не полный ряд эпитетов, которыми можно охарактеризовать каждый из выпусков журнала.

В настоящий момент перед нами стоят первоочередные задачи развития информационной политики журнала: создание условий по обеспечению прав граждан на получение своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы, повышение уровня доступности достоверной информации о деятельности судов.

Управление Судебного департамента в Нижегородской области заинтересовано в том, чтобы журнал «Судебный вестник Нижегородской области», отражая интересы всех представителей судейского сообщества, оставался частью общей стратегии развития судов, был флагманом в популяризации знаний о судебной системе, расширении кругозора общественности в области судебной деятельности.

Формирование правовой культуры: уникальность журнала

РОМАН ВАЛЕРЬЕВИЧ ЯРЦЕВ

председатель редакционного совета – научный редактор журнала «Судебный вестник» Нижегородской области, судья Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук, доцент

Журналы являются одним из наиболее популярных типов изданий, предоставляющих информацию для широкой аудитории. Это периодические издания, которые содержат статьи, репортажи, интервью, обзоры и другие материалы по определенной тематике. Они предлагают читателям углубленное изучение конкретной области и предоставляют информацию, которая может быть полезной и интересной для определенной аудитории.

Имея в своем содержании не только текстовые материалы, но и фотографии, иллюстрации, графики и другие визуальные элементы, журнал является качественным подспорьем и помогает визуализировать информацию, делая чтение более привлекательным и наглядным.

Прежде чем рассказать об уникальности журнала «Судебный вестник Нижегородской области» и его сложившихся за двадцать лет традициях, бегло обратимся к истории печатных изданий, обозначив основные вехи.

Известно, что честь создания первого в истории журнала принадлежит Франции. «Journal des Savants», по признанию Вольтера, «является прообразом всех изданий данного вида».

Основателем появившегося в январе 1665 года первого в истории печати журнального издания стал советник парижского парламента Дени де Салло. Он был первым, кто счел необходимым освещать наиболее примечательные события, происходившие в мире науки.

В России подлинным первенцем русской печати были «Ведомости», которые издавались по указанию и при личном участии русского царя Петра I типографским способом. Указ об издании первой русской газеты был подписан в декабре 1702 г. Тогда же вышли пробные номера, но первый из дошедших до нас экземпляров газет датирован 2 января 1703 г.

До этого в России с 1600-х годов издавались рукописные предшественники газеты «Куранты» или «Вестовые письма». Это были сводки политических новостей, переписанные от руки в одном, редко в двух экземплярах и предназначавшиеся для прочтения царю и ближайшим боярам.

В России первая попытка издания периодического журнала была предпринята на следующий год после создания Академии наук в 1725 году Г.Ф. Миллером, который начал выпускать «Комментарии Академии наук» на латинском языке. Вторая попытка создания первого русского журнала была предпринята в 1728 году выпуском «Примечаний» к газете «Санкт-Петербургские ведомости».

Зарождение русской литературной журналистики связано с Санкт-Петербургом, где в 1728–1736 и

1738–1742 годах выходил первый и единственный на тот момент журнал на русском языке «Примечания к Ведомостям», включавший поэтические и сатирико-нравоучительные материалы. Этот и близкие к нему в жанровом отношении журналы «Ежемесячные сочинения» и «Новые ежемесячные сочинения» (1786–1796 гг.) преимущественно имели научно-популярный характер, однако в них участвовали ведущие писатели эпохи, и прослеживалась тенденция к увеличению собственно литературной части и ее жанрово-тематическому разнообразию.

По инициативе М.В. Ломоносова вслед за открытием в 1755 г. Московского университета была создана вторая русская газета – «Московские ведомости», а еще ранее М.В. Ломоносов убедил правительство издавать академический журнал, который и стал выходить под названием «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие».

С конца XVIII века, после разрешения издательской деятельности частным лицам, стали издаваться журналы, посвященные общественно-политическим проблемам общества, модные журналы, адресованные женской аудитории. С начала XIX века в России стали создаваться журналы по различным отраслям науки, техники, культуры.

В России с 1703 по 1916 год издавалось почти восемь тысяч журналов. Если в XVIII и XIX веках на один год в среднем приходилось около восьми журналов, то в последние шестнадцать предреволюционных лет их число превосходило четыреста.

Выпуск первых периодических изданий, освещающих теоретические и практические вопросы права, относятся к началу XIX века, например, «Журнал правоведения» (1812 г.). Во второй половине XIX века стал издаваться «Журнал Министерства юстиции», который выходил регулярно в Петербурге в 1859–1868 гг.

В дальнейшем стали выходить юридические журналы, посвященные отдельным отраслям права: «Журнал гражданского и торгового права» (1871–1872 гг.), «Журнал гражданского и уголовного права» (1873–1894

гг.), «Тюремный вестник» (1893–1917 гг.). В начале XX века издавался журнал «Вестник права и нотариата» (1908–1917 гг.).

Издание советских юридических журналов ознаменовалось выходом в декабре 1917 первого номера журнала «Власть Советов» (1917–1938 гг.). В этом журнале освещались задачи советского правопорядка. В 1918–1921 гг. НКЮ РСФСР издавал журнал «Пролетарская революция и право».

Стабильно журналы стали выходить с 1922–1923 гг.: «Еженедельник советской юстиции» (1922–1929 гг.), «Советское право» (1922–1928 гг.), «Право и жизнь» (1922–1928 гг.), «Административный вестник» (1922–1930 гг.) и другие.

В СССР издавались следующие юридические журналы: «Советское государство и право», «Известия Высших учебных заведений. Правоведение» (с 1957 г.), «Социалистическая законность» (с 1934 г.), «Советская юстиция», «Советы народных депутатов», научно-популярный журнал «Человек и закон» (с 1971 г.), «Хозяйство и право» (с 1977 г.).

В настоящее время каталог юридических журналов составляет около ста различных видов изданий. Однако все юридические журналы объединяет то, что они относятся к специальным изданиям, которые пишут материалы о праве и обсуждают вопросы юридического образования, профессиональной этики и истории права.

Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» – это журнал судейского сообщества региона. По своей классификации он является специализированным (его основная аудитория – судьи и работники аппаратов судов) и территориальным, то есть распространяется на территории соответствующего региона.

Несмотря на то, что по своей предметно-тематической направленности журнал относится к специализированным изданиям, ему присущи элементы универсальности. По своему целевому назначению журнал можно отнести к научно-популярному периодическому изданию, которое представляет новостную ленту в виде, доступном пониманию не только специалистов в области права, но и всех, кто интересуется юриспруденцией.

За двадцать лет издания журнала проведена колоссальная работа по созданию материалов, в которых отражается история судебной системы Российской Фе-

Журнал № 75

ПРОЕХАЛИ 626 км

ОСУЩЕСТВИЛИ 3 видеосъемки

ПРОИЗВЕЛИ 1031 фотографический кадр

ПОДГОТОВИЛИ 103 варианта верстки

ПЕРСОНАЖИ СЪЕМКИ:

18 СУДЕЙ И 50 РАБОТНИКОВ АППАРАТОВ СУДОВ

3 работника Управления Судебного департамента
в Нижегородской области

3 члена редакции журнала

ЭКСПОНАТЫ СЪЕМКИ – 77 реквизитов

ЛОКАЦИИ СЪЕМКИ:

Городецкий городской суд Нижегородской области
Дворец культуры им. Дубровских (г. Кулебаки Нижегородской области)
Типография «Нижегородская Радиолaborатория»
Фотостудия Н.С. Шабарова

НАПЕЧАТАЛИ 25 материалов





Редакционный совет журнала возглавляет председатель – научный редактор, кандидатура которого утверждается Советом судей Нижегородской области. В редакционный совет входят видные деятели юридической науки и практики. Оперативный и текущий контроль осуществляет выпускающий редактор журнала, представитель Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

Прежде, чем попасть читателю в руки, журнал проходит долгий путь, начиная от сбора материалов и заканчивая печатью. Для того, чтобы представить интересный материал, редакция журнала знакомится с конгломератом различной по своему виду и содержа-

нию информации, из которой после отбора только примерно 30 % ложится в основу номера.

Что касается фотографий, то отбор еще скрупулезнее. Так, при подготовке журнала, посвященного X Всероссийскому съезду судей, мы просмотрели 1008 фото, а разместили только 73, что составило 7,7 % от их общего количества. Отсмотрели 585 500 Мб видео, из которых разместили всего 70,3 Мб информации, представленной в виде 57 скриншотов.

При подготовке журнала работа с референсами (визуальными образами, изображениями или объектами, которые дизайнер или художник выбирает при подготовке проекта и к которым обращается во время работы) может занимать недели и даже месяцы. Референс нужен для того, чтобы наглядным образом емко, цельно и знаково представить, дополнить или усилить содержание отдельной статьи и журнала в целом. Это невозможно без погружения в мысли каждого конкретного автора, контекст материала, концепцию номера журнала.

Не умаляя заслуги иных печатных изданий, зададимся вопросом, является ли публикационная деятельность журнала, относящегося по своим характеристикам к средствам массовой информации и осуществляемая непрофессиональными журналистами, эффективной.

Более двадцати тысяч просмотров журнала за последний год в социальной сети «ВКонтакте». Если учесть количество просмотров журнала, размещенного на сайтах Нижегородского областного суда, Управления Судебного департамента Нижегородской области, управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области, Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, Нижегородского отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов Российской Федерации», позволим предположить, что эта цифра увеличится вдвое. В совокупности с количеством посетителей Нижегородского областного суда, которые знакомятся с размещенным на стендах журналом, эта цифра будет выглядеть еще внушительнее.

Редакция журнала основывается на том, что своевременное, объективное информирование общества о деятельности судов, размещение информации в виде, доступном для понимания широких слоев населения, разнообразие форматов для расширения аудитории способствуют коммуникации судебной власти и общества, что позитивно отражается на имидже системы правосудия.

Раскрывая тезис об уникальности журнала «Судебный вестник Нижегородской области», отметим, что его авторы, также как и члены редакции, не являются профессиональными писателями. Наряду с этим важно отметить, что наши авторы не понаслышке знают основы писательского мастерства, поскольку это обязательный элемент их профессиональной деятельности. Только, в отличие от литературных жанров, их произведения определяются как решение, приговор, постановление, заключение и т.п.

Встречное, а часто реверсивное движение потоков информации, которая собирается и создается авторами, героями и читателями, придает журналу свойство экрана, на котором отображаются все грани внутренней личностной составляющей представителей судебного сообщества, черты внешнего проявления их повседневной трудовой деятельности.

Однако миссия журнала объемнее, она выходит за пределы издательского дела. Журнал является не только информационным партнером общественно значимых

мероприятий, проводимых как судебным сообществом, так и юридической общественностью, но и их непосредственным участником. Об этом свидетельствует участие журнала в пресс-конференциях, выставочной деятельности, создании интерактивных площадок и исторических ландшафтов, вовлеченность в другие сопутствующие мероприятия.

Достаточно констатировать, что информация, размещенная в журнале, в значительной мере легла в основу книги, посвященной 85-летию Нижегородского областного суда «История пишется сегодня». В связи с этим мы посчитали уместным повторить название книги в юбилейном журнале, посвященном его 20-летию.

Журнал – это инструмент для развития правовой культуры как судебской корпорации в частности, так и общества в целом. Являясь частью общей культуры, правовая культура журнала выражается в системе ценностей в области права, присущих судебному сообществу страны и региона и относящихся к правовой реальности современного состояния судебной системы.

Журнал – это продукт, который является результатом социально-правовой активности отдельных личностей, коллективов и других субъектов права и одновременно выступает отправным моментом, базой для такого рода активности и в целом для правовой культуры личности.

P.S.

Отвечу на вопрос, который мне задал человек, увлеченный музыкой: в чем же отличие журнала от музыкального произведения?

Пожалуй, если исключить все явные сравнения, например, журнал, как и ноты, можно прочитать, заново напечатать, растиражировать, то единственно неповторимое в том, что журнал нельзя повторно сыграть.

Каждый номер журнала является уникальным произведением, который единожды написан и единожды сыгран. Несмотря на это, журнал может быть по-разному прочитан его читателем, каждый из которых услышит в нем мелодию, которой придаст свое звучание.

Восприятие музыки журнала может меняться. При знакомстве с ним можно услышать простенькие, легкие, незатейливые и незамысловатые ноты. Не исключено, что почтеннейшие старожилы журнала услышат однообразную, монотонную, тягучую, заунывную и протяжную музыку. Ценителям информации на страницах журнала будет слышна быстрая и энергичная музыка.

Для кого-то эта мелодия будет тоскливой и печальной или, наоборот, радостной и бодрой, но всегда чувственной и волнующей. Не исключено, что музыка журнала покажется кому-то странной или даже нелепой, что не вычеркивает из списка характеристик журнала такие эпитеты, как знакомый, известный, популярный.

Для меня мелодия каждого журнала была и остается внутренней, волнующей, энергичной, удивительной, мощной, созидающей и бесконечной. Для меня мелодия журнала гармонирует с моей. Со временем, возможно, мелодия журнала приобретет для меня нотки грусти, трогательности и сентиментальности, но, как говорится, это будет другая история...

При подготовке материала:

произвели 20 фотографических кадров – 1 час
подготовили верстку статьи – 8 версий

Персонаж съемки:

Ярцев Роман Валерьевич – научный редактор журнала

Экспонаты съемки:

5 реквизитов

Локация съемки:

Фотостудия Шабарова Н.С.

Композиция кадра и фото:

Шабаров Н.С.

Диалог с читателем: умение слушать и слышать

**ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА
КРУЧНИНА**

член редакционного совета журнала
«Судебный вестник Нижегородской области»,
заместитель начальника Управления Судебного
департамента в Нижегородской области

Прошло, если быть точнее, пролетело двадцать лет с тех пор, как в свет вышел первый номер «Судебного вестника Нижегородской области» (в дальнейшем журнал «Судебный вестник»). За это время он повзрослел, набрал сил, стал локомотивом выражения мнения судебного сообщества Нижегородской области.

Для журнала всегда был и остается важным диалог с читательской аудиторией. Мы всегда прислушиваемся к мнению, стараемся держать обратную связь. Так было, когда в 2019 году журнал стал выходить в цветном формате, так было, когда в 2020 году начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области Александр Викторович Юрьев выступил на Совете судей Нижегородской области с инициативой обновления традиций журнала.

Неизменным остается одно. Каждый раз такая необходимость была основана на запросе судебного сообщества Нижегородской области на обновление информационного контента.

Вы помните, что примерно три года назад было проведено анкетирование среди читателей, в котором участвовали судьи, государственные служащие судебной системы на территории Нижегородской области. Тогда полученные результаты легли в основу новых ориентиров журнала.

В этот раз журнал, не изменяя своему подходу, в преддверии 20-летнего юбилея вновь обратился к читателю с тем, чтобы сверить часы в издательской политике. Это вызвано тем, что кадровый состав судебного сообщества и гражданских служащих постоянно обновляется, в судебную систему приходят молодые специалисты, и нам важно учитывать и их мнение.

Более того, в целях объективного, достоверного и оперативного информирования пользователей о деятельности судов нам было чрезвычайно полезным узнать, не сбился ли журнал с заданного курса обеспечения единого информационного пространства для судебного сообщества Нижегородской области.

При этом мы опирались на такие принципы развития информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы, как законность, научная обоснованность, системность, эффективность, что нашло свое подтверждение в представленном ниже анализе проведенного анкетирования.

Полученная информация позволяет сравнить выявленные и ранее установленные результаты и своевременно скорректировать, в случае необходимости, координаты редакционной деятельности журнала.

При анкетировании, и это следует из преамбулы анкеты, были поставлены следующие цели: определить портрет читателя в частности, структуру читательской аудитории в целом; выявить индекс популярности жур-

ОРГАНИЗАЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
Организационно-правовое обеспечение
регионального компонента
деятельности судов в рамках Федеральной целевой
программы «Судебная система России»



нала, индексы лояльности и интереса аудитории; изучить общий и статусный рейтинги тематического интереса и ожидания аудитории, установить корреляцию этих рейтингов; обобщить предложения и пожелания читателей.

Задачами анкетирования являлись: сбор, обработка и сравнительный анализ полученной информации; получение представления о предпочтениях аудитории; разработка рекомендаций по усовершенствованию оформления и содержания журнала.

Общие сведения

В анкетировании приняли участие 1 360 респондентов, что примерно составляет около 60 % от фактической численности представителей судейского сообщества, работников аппаратов судов. Это сопоставимо с предыдущим опытом анкетирования, в котором в 2020 году приняли участие 1 495 респондентов, что примерно составляло 50 % от фактической численности представителей судейского сообщества, работников аппаратов судов, Управления Судебного департамента в Нижегородской области, управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области.

В качестве отличительной особенности данного анкетирования от предыдущего необходимо отметить его проведение в нескольких форматах. Известно, что журнал распространяется в печатном и в электронном виде. С журналом можно ознакомиться на сайтах не только Нижегородского областного суда и названных выше управлений, но и на сайтах Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Кроме того, всем желающим была предоставлена возможность ответить на вопросы, размещенные в открытом доступе Нижегородским областным судом в группе социальной сети «ВКонтакте», а также на сервисе «Гугл Формы».

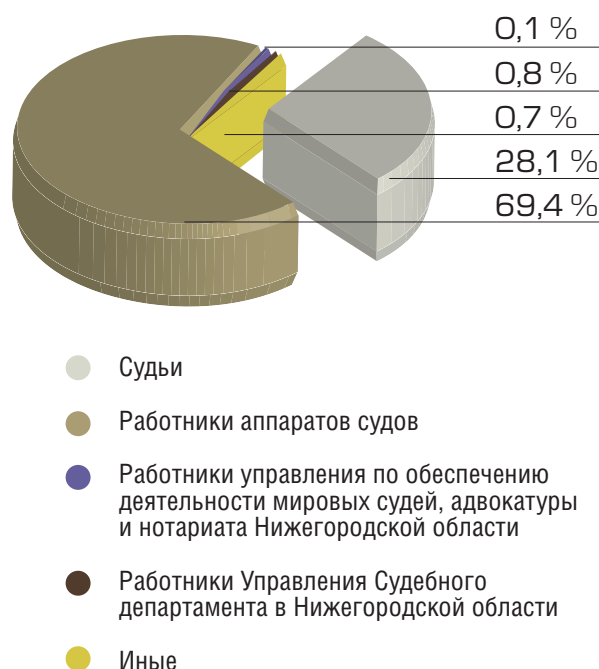
Основываясь на том, что журнал «Судебный вестник» рассчитан на аудиторию, которая включает в себя различных по своему должностному статусу представителей, в анкетировании приняли участие не только судьи, но и госслужащие, иные работники аппаратов судов, в том числе мировых судов, Управления Судебного департамента в Нижегородской области, управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области, адвокаты, преподаватели и студенты юридических вузов, иные желающие.

Группы анкетирования представлены следующим образом: судьи, в том числе мировые – 382 (28,1 %), работники аппаратов судов – 944 (69,4 %), работники управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области – 14 (1 %), работники Управления Судебного департамента в Нижегородской области – 11 (0,8 %).

В предыдущем анкетировании распределение среди участников составляло: судьи, в том числе мировые – 27,4 %, работники аппаратов судов и мировых судей – 69,2 %, работники Управления Судебного департамента в Нижегородской области – 3,3 %, работники управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области – 0,1 %.

Уточним, что в новом анкетировании приняли участие судьи и работники аппарата Нижегородского об-

Участники анкетирования



ластного суда, что свидетельствует о расширении охвата аудитории и, как следствие, о более качественном выявлении запроса на изменение журнала.

Отдельно отметим те величины, которые характеризуют активность участия в анкетировании среди всех судей и государственных служащих, работающих в судебной системе на территории Нижегородской области: судьи – 61 % от общего количества, государственные служащие – 55,6 % от общего количества.

В связи с этим можно говорить о достаточной репрезентативности полученных результатов.

Интерес к журналу

Регулярно интересуются журналом только 406 (29,9 %) респондентов, выборочно – 954 (70,1 %). Вариант ознакомления с журналом в электронном виде на сайте Нижегородского областного суда предпочли 785 (57,7 %) респондентов. При этом следует учесть, что количество экземпляров журнала в печатном виде составляло за 2023 год 150 штук ежеквартально.

Наряду с этим решение редакции журнала о распространении его с 2019 года в электронном формате показывает, что такая форма не только прижилась, но является востребованной и имеющей дополнительный потенциал.

Дополнительное уточнение вопроса, что респондент понимал под выборочным ознакомлением с журналом, показало, что критерий «выборочность» в большей степени соотносится с тематикой каждого конкретного журнала, а не с выбором или игнорированием какого-либо отдельного номера. Это позволяет предположить, что количество участников анкетирования, регулярно обращающихся к журналу, на порядок выше. Об этом свидетельствуют и представленные в последующем данные.

Характеристика журнала

Мы учли неинформативность общего вопроса в предыдущем анкетировании, который звучал так: «Нравится ли Вам журнал» и заменили его на несколько составляющих: «Как изменился журнал, является ли журнал

Корреляция рейтингов тематического интереса и ожидания аудитории



современным, как оцениваете дизайн журнала, вызывает ли интерес содержание и тематика журнала».

Подавляющее число читателей – 1 099 (80,8 %) отметило, что журнал стал лучше, 259 (19,1 %) – не изменился. При этом дополнительное изучение показало, что респонденты, указывая на отсутствие изменений в журнале, основывались на своем ознакомлении с журналом только за последние пять лет, когда журнал стал выходить в новом формате. Об этом, в первую очередь, свидетельствует средний стаж ответивших 259 читателей. О том, что журнал стал хуже, сказала два человека, что составляет 0,07 % от всех опрошенных.

Отвечая на вопрос, является ли журнал современным, 1 301 (95,7 %) человек высказались положительно, 59 (4,3 %) не считают журнал современным.

Дизайн журнала оценивают на отлично 813 (59,8 %) анкетированных, хорошо – 517 (38 %) анкетированных, удовлетворительно – 27 (2 %) анкетированных, неудовлетворительно – 3 (0,2 %).

Содержание и тематика журнала вызывает интерес у 1 299 (95,5 %) аудитории, напротив 61 (4,5 %) считают журнал не интересным.

Подводя итог представленных характеристик, констатируем в целом положительные отклики наших читателей. Мы также благодарны и за отрицательные отзывы, несмотря на то, что их уровень нельзя признать критическим. К сожалению, мы не нашли более развернутого обоснования того, почему 4,3 % человек считают журнал не современным, 2,2 % – дизайн журнала удовлетворительным и неудовлетворительным, 4,5 % – журнал неинтересным.

Мы уделили более пристальное внимание тем анкетам, в которых высказано отрицательное мнение о журнале с тем, чтобы выявить сущность недовольства читателя, но, оказалось, что как раз именно в этих анкетах ответ на вопрос: «Что необходимо добавить или улучшить в журнале» не прозвучал.

Рейтинг тематического интереса аудитории

Поставленные редакцией журнала вопросы позволили выявить отношение аудитории к традициям журнала, уточнить и выделить его тематику, которая на протяжении двух десятилетий была наиболее востребована.

Среди тематических направлений публикуемого материала неоспоримым лидером стали материалы, посвященные истории судебной системы – 14,45 %.

В дальнейшем мы отметили в процентном соотношении нисходящий интерес читателя к таким темам, как:

- интервью судей и работников аппарата судов – 14,13 %;
- обобщения и обзоры судебной практики – 13,74 %;
- фоторепортаж – 12,53 %;
- научные статьи – 10,96 %;
- деятельность судов – 10,57 %;
- просветительские статьи – 8,97 %;
- публикации о лучших судах, судьях и работниках аппарата судов – 8,08 %;
- статистические обзоры – 6,19 %.

Наряду с этим распределение тем, которые лидируют в том или ином групповом сегменте, позволяет утверждать, что наибольший интерес у судей вызывают темы, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики (14,94 %), историей судебной системы (14,65 %), деятельностью судов (14,36 %).

Наибольший интерес у работников аппаратов судов вызывают темы, связанные с интервью судей и работников аппаратов судов (14,48 %), историей судебной системы (14,39 %), обобщениями и обзорами судебной практики (13,34 %).

Представленные результаты позволяют констатировать, что общим трендом читательского интереса является запрос на «живые темы», в которых отражается работа судебной системы и организация судопроизводства через призму передачи житейского опыта и человеческой мудрости. Интересными для аудитории являются интервью судей и работников суда, статьи о лучших судах, судьях и работниках аппарата судов. В тройку лидеров входит также тематика, связанная с обобщениями и обзорами судебной практики.

Рейтинг тематического ожидания аудитории

Общий рейтинг тематического ожидания аудитории, то есть запрос читателей на информацию, точнее, на количество информации, позволяет, с одной стороны, проверить достоверность ответов относительно интереса, проявляемого к журналу, с другой, выявить чрезмерно насыщенный и чрезмерно пробельный ресурс тематики. Другими словами, ответить на вопрос, какой информации много, достаточно или мало.

Общий рейтинг тематического ожидания аудитории представлен в процентном соотношении следующим образом:

- обобщения и обзоры судебной практики – 18,69 %;
- интервью судей и работников аппаратов судов – 16,34 %;
- научные статьи – 13,32 %;
- деятельность судов – 11,63 %;
- просветительские статьи – 10,36 %;
- фоторепортаж – 9,13 %;
- публикации о лучших судах, судьях и работниках аппаратов судов – 8,62 %;
- история судебной системы – 6,26 %;
- статистические обзоры – 5,04 %.

Тематическое ожидание судей сформировано следующим образом: публикации, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики (19,91 %), деятельность судов (16,21 %), история судебной системы (12,53 %).

Тематическое ожидание работников аппаратов судов сформировано следующим образом: публикации, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики (18,37 %), интервью судей и работников аппаратов судов (18,13 %), научные статьи (13,77 %).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что наряду с интересом к обобщениям и обзорам судебной практики у читателей имеется существенный запрос на научные статьи, статьи об истории судебной системы, интервью судей и работников аппарата судов.

Корреляция рейтингов тематического интереса и ожидания аудитории позволяет выделить направления, по которым выявлена необходимость насыщения информацией.

Это касается:

- публикаций об истории судебной системы (-8,2 %);
- фоторепортажа (-3,4 %);
- статистических обзоров (-1,2 %).

Вместе с тем, как видно из представленных данных, какой-либо существенной коррекции в объеме и распределении иных заявленных интересов и ожиданий аудитории не требуется. В большей степени позволительно вести речь о некоторой коррекции содержательного начала.

Предложения и пожелания от аудитории

Поставленный перед аудиторией вопрос «Что необходимо добавить или улучшить в журнале» в основном содержал один и тот же ответ, заключающийся в утверждении «Ничего. Все и так хорошо».

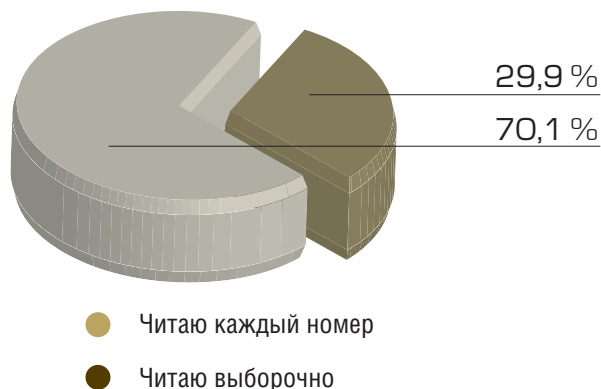
Для нас подтверждением высокого качества журнала и его востребованности стало пожелание читателей об увеличении количества выпусков в год.

В 2024 году руководство Нижегородского областного суда и Управления Судебного департамента Нижегородской области приложило все усилия, чтобы журнал продолжал выходить в классической печатной форме. Во многих других регионах журнал издается в электронном формате. На будущее нам необходимо быть готовым к такой же форме подачи материалов.

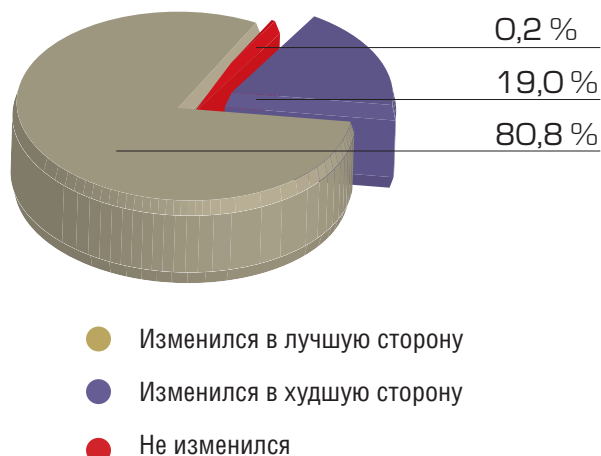
Пока же, благодаря усилиям председателя Нижегородского областного суда и главного редактора журнала Вячеслава Ивановича Поправко и начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области Александра Викторовича Юрьева, нам удалось сохранить традиционный формат выпуска журнала.

В своей редакционной политике журнал «Судебный вестник» старается уходить от простого изложения (перечисления) статистических сведений к итоговым обзорам, в которых дается оценка состояния вопроса с характеристикой достигнутого уровня, а также нерешенных проблем.

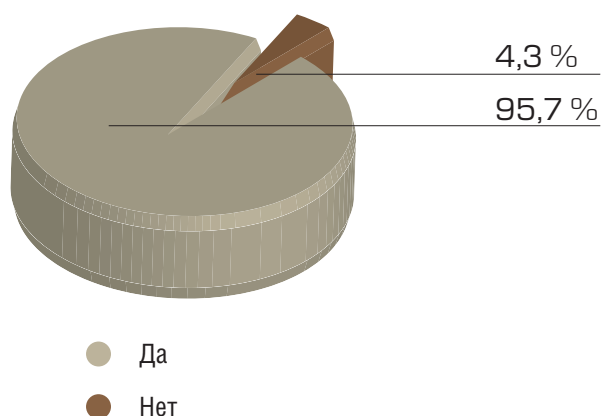
Как регулярно интересуетесь журналом?



Как изменился журнал?



Является ли журнал современным?



Журнал ориентируется на прогностические обзоры, в которых дается оценка состояния научного направления и определяются перспективные пути его развития. Требованиями к любому виду обзора, размещаемому в журнале, должны стать проблемный характер, оригинальность, систематичность материала.

В заключении укажем, что читатели проявили интерес к освещению в журнале участия судейского сообщества в целом и его представителей в частности в социально-значимых сферах деятельности, не связанных с осуществлением правосудия.

Мы выражаем благодарность всем, кто нашел возможность принять участие в обновлении журнала. Ваши ответы позволяют журналу стать более актуальным и востребованным.

Всегда с большой буквы: за словом дело

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ ПАДАЛКИН

выпускающий редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области», главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области

В целях обеспечения открытости и гласности судопроизводства, своевременного, квалифицированного, объективного информирования общества о деятельности судов общей юрисдикции, повышения уровня правовой осведомленности о судоустройстве и судопроизводстве Нижегородской области в апреле 2004 года вышло в свет первое издание журнала «Судебный вестник Нижегородской области».

За двадцать лет журнал вышел тиражом 21 702 экземпляра. На 3 776 страницах журнала опубликовано 2 206 материалов, размещено 3 532 фотографии. На протяжении 20 лет издание журнала является одним из приоритетных направлений информационной политики судебной системы Российской Федерации на территории Нижегородской области.

Управление Судебного департамента в Нижегородской области с первого номера и до настоящего времени, будучи заинтересованным в издании журнала, является не только активным участником и организатором (учредителем) его редакционной деятельности, но и формирует повестку информационного поля.

Журнал, являясь выразителем интересов аудитории, за 20 лет существования создавался, формировался, становился действенным инструментом коммуникации работников судебной системы региона, площадкой для диалога, обмена мнениями представителей судейского и научного сообществ.

В 2019 году журнал приобрел новый дизайн: художественное конструирование, иллюстрации, заголовки, основной текст, шрифт, распределение полос. Все это преследовало одну цель – представить читателю публикуемые материалы таким образом, чтобы они воспринимались им логично и ясно.

Журнал – это сложный и живой механизм, который служит источником знаний. С его помощью от поколения к поколению передаются достижения в той или иной сфере деятельности, сохраняется история. Журнал помогает узнавать новую информацию, оценивать и применять ее в дальнейшей деятельности.

Задача любого журнала – проинформировать читателя о какой-либо новости, событии, нововведении и т.п. В связи с этим обложка журнала является очень важной его частью. Она сообщает читателю о том, что за издание перед ним, указывает на главную тему, персонажей и т.д.

Обложка, как главная составляющая имиджа издания, должна отвечать самым высоким требованиям, подчеркивая ценность и уникальность журнала. Она должна быть видна даже с большого расстояния, четко позиционировать основное направление и тему журнала, быть легко узнаваемой в каждом выпуске журнала,

Материально-техническое обеспечение деятельности судов

«Об итогах работы Управления Судебного департамента в Нижегородской области за 2019 год»

НИЖЕГОРОДСКИЕ СУДЫ –
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
– работа непростая и ответственная
ПРАВООСУДИЕ

Добросовестно
в законодательстве
ФОТОРЕПОРТАЖ



20 ЛЕТ

журнал «Судебный вестник Нижегородской области»

ТИРАЖ 21 702 ЭКЗЕМПЛЯРА

напечатано 3 776 страниц

опубликовано 2 206 материалов

размещено 3 532 фотографии

613 АВТОРОВ И ГЕРОЕВ ЖУРНАЛА

размещено 40 QR-кодов

1 967 296 слов

188 800 предложений

6 796 800 печатных знаков

но отличаться от предыдущего. Самое главное – обложка должна вызывать у читателя эмоции, ассоциации, связанные с темой журнала. Хороший журнал можно определить по обложке.

Журнал, приобретая свое лицо, искал свою обложку. Первое и главное правило для обложки журнала – постоянство. Поэтому мы взяли на вооружение лозунг «Один журнал – одна обложка». На первых порах вариант выпуска журнала с изображением нового здания Нижегородского областного суда стал беспроигрышным. Согласитесь, нам всегда будет чем гордиться.

Но некоторое время спустя стало понятно, что при всем разнообразии повестки судебной деятельности «выезжать» лишь на одном изображении неправильно. Поэтому после выпуска 55–57 номеров были предприняты первые робкие шаги на пути к совершенствованию обложки, и уже в выпуске журнала № 58/2019 обложка с изображением здания Нижегородского областного суда сменила время суток.

Начало – самая важная часть работы, осуществляя которую, мы понимали, что журналы, которые меняют свой стиль от выпуска к выпуску, теряют свою индивидуальность и не привлекают читателя. Можно менять типографику, дизайн, расположение страниц и текста на страницах, иллюстрации и изображения, но только в рамках четкой стратегии развития бренда.

Такая стратегия у нас была, что нашло свое отражение в концепции редакционной политики журнала в 2019 году. Усовершенствование дизайна журнала стало возможным на основе разработки новой и современной модульной сетки, представленной нашим дизайнером.

Впоследствии было принято решение, сохраняя общую узнаваемость и привычный для читателя дизайн, создавать индивидуальную обложку для каждого номера. Умение последовательно и логично оформлять содержание в обложке, примером чего стал выпуск № 59/2020, способствовало выходу журнала на новый уровень.

В этом же выпуске был использован первый QR-код, т.е. особый вид штрих-кода, в котором с помощью пикселей зашифрован некоторый объем информации. Это позволило журналу не только увеличить объем актуальной информации, глубже раскрыть обсуждаемую тему, но и предоставить читателям облегченный доступ к заявленной проблематике для формирования собственного мнения.

С выпуска № 62/2020 QR-код становится неотъемлемой частью каждого журнала и изображается на последней странице, отсылая на электронную версию издания. Это стало обыденным в практике журнала, но будет позволительным напомнить, что первый QR-код был размещен в статье, посвященной информации о деятельности Семеновского районного суда Нижегородской области.

Идея использования QR-кода принадлежит возглавлявшему тогда Семеновский районный суд Федору Вячеславовичу Шукину, который сегодня является председателем Верховного Суда Республики Дагестан. Именно с подачи Федора Вячеславовича QR-код стал пиар-ходом редакции журнала.

Ребрендинг журнала состоялся и стал свежим глотком воздуха в некогда «закрытой комнате правосудия». Однако выход журнала на новый уровень подачи материалов был невозможен в отсутствие авторского восприятия событий и мероприятий судейского сообщества.

Героев нужно знать в лицо. За каждым материалом и статьей стоят авторы и герои журнала, количество которых за двадцать лет издательской деятельности составило 613 человек. Мы признательны каждому, кто сотрудничал с журналом на протяжении двадцати лет.

Читательская аудитория журнала постоянно расширяется. Только за последний год в социальной сети «ВКонтакте» на сайте Нижегородского областного суда, Управления Судебного департамента Нижегородской области, Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, Нижегородского отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов Российской Федерации» журнал просмотрели 25 132 раза.

Мы не можем представить точные данные о количестве просмотров электронных версий журнала. Отметим лишь то, что в 2023 году сайт Нижегородского областного суда посетили более 800 000 человек. Кроме того, журнал размещен в открытом доступе на стендах в фойе Нижегородского областного суда, где каждый посетитель может с ним ознакомиться.

Безусловно, журнал – это не только авторы и герои, но и те, кто помогает его создать: придумать идею, разработать концепцию, реализовать задуманное, оформить, перенести на бумагу и напечатать. Речь идет о тех, кто своим профессионализмом делает журнал современным, познавательным, востребованным. Журнал, который настоящий, подлинный, без изъяснов. Другими словами – журнал с большой буквы.

На страницах мы видим конечный результат их труда и не придаем должного значения тому, что стоит за их титанической работой. Это фотограф журнала Николай Семенович Шабаров, дизайнер журнала Ирина Валерьевна Кременецкая, технический редактор журнала Сергей Борисович Морозов. Сегодня мы предоставляем им слово, за которым их любимое дело.

При подготовке материала:

произвели 20 фотографических кадров – 1 час
подготовили верстку статьи – 6 версий

Персонаж съемки:

Падалкин Александр Александрович –
выпускающий редактор журнала

Локация съемки: Фотостудия Шабарова Н.С.

Композиция кадра и фото: Шабаров Н.С.



Взглянуть по-новому на правосудие: в фокусе объектива

**НИКОЛАЙ СЕМЕНОВИЧ
ШАБАРОВ**

фотограф журнала
«Судебный вестник Нижегородской области»

Мое пристрастие к фотографированию появилось в детстве. В школе мне пророчили стать архитектором, поскольку умел неплохо рисовать. Но все определил случай. Сейчас понимаю, что в жизни всем управляет он, нам остается только понять, кто управляет случаем. Тогда, в 8 классе, мне подарили фотоаппарат «Мир», который стал моим неотъемлемым спутником на всю жизнь.

Первая фотосессия была посвящена работе по реконструкции здания Московского вокзала. Проектировал и здание, и интерьеры архитектор Дмитрий Чичагов – представитель известной династии русских архитекторов. Из истории мы помним, что строительство вокзала было закончено в 1862 году, когда продлили железную дорогу Москва – Владимир. Одно из обновлений Московского вокзала состоялось в 1894 году, когда рядом с ним был открыт императорский (царский) павильон для приездов Николая II в город. Интересным является и тот факт, что там же специально установили телефон для важных переговоров. Император дважды побывал в Нижнем Новгороде (1896 и 1913 гг.).

Вокзал долго сохранял свой исторический облик. Во время войны он не пострадал. Немецкие летчики несколько раз пытались разбомбить вокзал, однако это им не удалось. Бомбы падали на площадь Революции и неподалеку от современного здания Центрального универмага. И именно на такой вокзал возвращались солдаты с Великой Отечественной войны.

В 60-е гг. XX века здание было полностью перестроено. Тогда была борьба с излишествами, поэтому зданию в виде коробки придали «гражданский» вид, уничтожив весь исторический фасад. Внутри вокзал также претерпел кардинальные изменения: дореволюционные мозаики на стенах были заменены на советские в духе социалистического реализма, перестроены залы ожидания и многие другие помещения.

Мы работали на стройке вокзала, разбирали и вывозили кирпичи. Немногие сейчас помнят, что здание вокзала первоначально было решено разобрать полностью. Но кладка из красных кирпичей была очень прочной. Взрывать нельзя, рядом дорожные коммуникации,

дробить камень было трудоемко. Как говорится, в XIX веке строили навсегда. Поэтому кирпичная кладка первого и частично второго этажа в современном здании тоже историческая. Все значимые моменты мне было поручено снимать.

Этот случай зародил во мне твердое убеждение, что фотография – это мое призвание, поэтому поступил в училище № 48 в группу фотографов. На тот момент группа была укомплектована, но благодаря удачному стечению обстоятельств меня взяли на учебу, где впоследствии я стал лучшим учеником. Так простая случайность переросла в неизбежность моего профессионального пути.

За всю карьеру попробовал себя в разных фотографических жанрах: пейзаж, натюрморт, портрет, уличная фотография, репортаж, документальная фотография, жанровая фотография, рекламная фотография, репродукция, фотоохота, макрофотография, панорамная фотография, ночная фотография.

Однако из всех жанров в качестве основного меня привлек один. Во время службы в армии мне захотелось заниматься рекламной фотографией, хотя понятия «реклама» в 70-е годы не существовало. Освоив ряд фотографических эффектов, добился хороших кадров и одним из первых стал заниматься рекламной фотографией на профессиональном уровне.

Признаться, в то время реклама не была востребована, поскольку страна переживала тяжелое время. Проблема была не в количестве денег, а в количестве товаров, которые можно было купить на эти деньги. Тотальный дефицит на многие группы товаров серьезно осложнял жизнь советского человека и уж тем более рекламного фотографа. Людям после полноценного трудового дня приходилось еще часами «работать» в очередях, иначе многие товары просто было не добыть.

Первым всегда идти очень тяжело. Помимо проблем с заказами, не было доступа к современной аппаратуре и технической информации. Чтобы узнать основы профессионального снимка, приходилось искать книги в Ленинской библиотеке, но и там эта тематика была представлена скудно. Одним из основных источников

информации был чешский журнал «Ревю фотография». В советское время в своем большинстве люди не представляли, какие фотоаппараты выпускаются в Америке и других странах Европы.

Процесс изготовления фотографии во времена СССР представлял собой множество трудоемких манипуляций с использованием различных приспособлений. В арсенале у фотографа в те времена имелись фотобумага, фотопленки, набор химикатов для обработки цветной фотопленки и фотобумаги, кадрирующие рамки, бачки для обработки пленки, фотозэкспонетры и т.д.

Процесс получения фотографии выглядел примерно так: вначале нужно было проявить пленку, затем промыть и высушить. Печать фотографий осуществлялась с помощью увеличителя, изображение проецировалось на фотобумагу, при этом черно-белые снимки печатались и проявлялись под специальным красным светом, а цветные снимки – под зеленым.

Вначале карьеры работал со слайдами, поскольку для полиграфии требуется особое качество, а в то время лучшее качество было на слайдах (диапозитивы – позитивное изображение на прозрачной бесцветной подложке, предназначенное для рассматривания на просвет или проекции на экран). Наши пленки были недостаточно высокого качества, работали на пленках «Кодак» (США), «Акфа» (Германия), «Фуджи» (Япония), которые продавались только в Москве.

В 1987–1988 годах нашим предприятиям разрешили тратить валютные заработки на оборудование. Тогда Автозавод закупил лучшее в мире фотографическое оборудование. Студия была одной из лучших в стране по оснащению. Именно они и стали моим конкурентом. Основная проблема заключалась в том, что у них аппаратура была куплена за казенный счет, а у меня – за заработанные деньги, и проявлять слайды мне тоже приходилось за свой счет. Но я рискнул и стал предпринимателем. В 1987 году образовалась дизайн-студия «Промграфика», в которой собрались ведущие дизайнеры нашего города. Это были мои первые заказчики.

Чтобы быть фотографом в СССР, нужно было обладать невероятным терпением, настойчивостью и предпринимчивостью. Благодаря этим трудностям я и добился высокого уровня, который позволил мне вступить в Гильдию рекламных фотографов России (она объединяла лучших рекламных фотографов страны).

В профессии у меня были ориентиры – работы Ричарда Аведона, который считался признанным мастером портретной съемки. Его работы позволяли увидеть потаенные грани людей, от всемирно знаменитых личностей до неизвестных. Хельмут Ньютон – плодовитый, широко известный фотограф моды, чьи провокационные, заряженные черно-белые фотографии были визитной карточкой многих модных журналов. Он умел снимать раскрепощенных людей. Безусловно, и я что-то у них заимствовал на уровне идеи, постановки, ведь учиться нужно у лучших.

Многие считают, что лучший кадр – спонтанный, поскольку он максимально естественен. Мое мнение диаметрально противоположное. Антонио Страдивари, Николо Аматти, Джузеппе Гварнери никогда не думали о художественной составляющей своего ремесла. У них был смысл, цель – создать лучший инструмент с технической точки зрения.

Именно этой позиции придерживаюсь, уделяя львиную долю времени резкости, качеству, светописи и замыслу фотографии, которые невозможно сделать в условиях «спонтанности». При фотографировании

свойство спонтанности, скорее всего, помогает персонажу, нежели фотографу. Спонтанность движения, естественность позы, живость взгляда, читаемая эмоция всегда будут украшением кадра. Непридуманное лицо – находка фотографа.

Главная задача фотографа – сделать так, как это видит твой персонаж, независимо от того, снимаешь ты лично его или по его заказу осуществляешь предметную съемку. На этот счет есть и другие мнения, но мое основано на том, что я как профессионал должен учитывать и применять все технические стандарты фото, исходя из предпочтений и пожеланий заказчика.

Могу ли я, фотографируя изготовление какого-либо продукта, диктовать условия, не зная всю специфику процесса? Что свойственно при этом, какие предметы могут оказаться в руках человека, как он должен выглядеть и так далее? Мои персонажи знают свою профессию изнутри. Что уместно в одном случае, будет издевательством в другом, поэтому я всегда чутко прислушиваюсь к пожеланиям клиента.

Мне повезло с выбором профессии фотографа, в основе которой лежит общение с людьми, а это всегда новые встречи, новый опыт, новый взгляд. Никогда не предполагал, что стану сопричастным к судебному сообществу Нижегородской области.

За продолжительное время работы фотографом я побывал во многих высоких кабинетах, снимал много известных людей. Но работа с нижегородскими судьями и коллективом Управления Судебного департамента в Нижегородской области позволила мне как обывателю взглянуть по-новому на правосудие и профессию судьи. Меня поразило несколько обстоятельств. В первую очередь, это индивидуальность образа каждого персонажа, в котором читается многогранная личность. Другое – это мудрый взгляд человека, на плечах которого лежит большая ответственность за судьбы других людей.

Горжусь тем, что в 2013 году мне представилась возможность поучаствовать в создании книги «Нижегородский областной суд: история и современность», посвященной 75-летию Нижегородского областного суда. Символичным стало и то, что мои фотокомпозиции легли в основу календаря и книги к 85-летнему юбилею Нижегородского областного суда. Так что мы знакомы более десяти лет, чему я очень рад.

Сегодня мне хотелось бы предположить, что вам нравится наш совместный труд, результаты которого вы видите в журнале «Судебный вестник Нижегородской области». Самые добрые слова в адрес главного редактора – председателя Нижегородского областного суда Вячеслава Ивановича Поправко и возглавляемой им редакции.

Полагаю позволительным высказать слова благодарности Елене Анатольевне Кручининой, для вас она заместитель начальника Управления, коим является уважаемый Александр Викторович Юрьев, а для меня – красивая женщина, отзывчивый и глубокий человек. Благодаря случайному знакомству с ней мне и представилась уникальная возможность сотрудничества с судебной системой Нижегородской области. Не примите за фамильярность мои слова – ребята, вы большие молодцы, спасибо вам за ваш труд, так держать!

При подготовке материала:

произвели 20 фотографических кадров – 1 час
подготовили верстку статьи – 3 версии

Персонаж съемки:

Шабаров Николай Семенович – фотограф журнала

Локация съемки: Фотостудия Шабарова Н.С.

Композиция кадра и фото: Шабаров Н.С.

От идеи до печати: заметки дизайнера журнала

ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА КРЕМЕНЕЦКАЯ

дизайнер журнала

«Судебный вестник Нижегородской области»



Мое художественное образование началось, как у многих советских девочек, с того, что обрисовывала понравившиеся книжные иллюстрации. Мое творчество развивалось на волшебных иллюстрациях Бориса Дехтерева, Ивана Билибина, Виктора Васнецова. Художественное взросление происходило от сказки к сказке, от образа к образу.

Вторым увлечением была лепка. Цветной пластилин держался два-три дня, а потом превращался в зверье, которое расставлялось по подоконникам. И так бесконечно: пластилин, зверье, подоконники. Не случайно, что после того, как мама отвела меня в художественную школу, мое детское воображение поразил кабинет лепки. Я была в восторге от огромных ванн, наполненных доверху влажной глиной, прикрытой мешковиной. Так я забралась в мир искусства. Правда, в кабинет лепки нас пускали всего раз в месяц. Наверное, поэтому мое тяготение к скульптуре переросло в увлечение дизайном.

Годы летели быстро: 5 лет в художественной школе г. Дзержинска, 4 года в Горьковском художественном училище, 5 лет в Московском полиграфическом институте (отделение графики). Итого 14 лет для того, чтобы убедиться в правильности своего выбора и состояться в своем призвании.

Из института вышла с кучей знаний, мужем и сыном. Шел 1991 год. Наш однокурник-чех пригласил меня и мужа Виктора Кременецкого поработать в его студии в Праге, так мы перебрались в Чехословакию. Начали работать как дизайнеры в сфере рекламы, познакомились с компьютерами Apple Macintosh, столкнулись с работой типографий, получили первый незаменимый опыт.

В Праге у нас родился второй сын, потом пришло время определять детей в школу. Мы решили, что наши дети будут получать образование в родной стране, и вернулись в Нижний Новгород. Это была эпоха становления отрасли рекламной печатной продукции. Дело в том, что обучение в институте проходило на базе старых технологий. Заголовки выклеивали вручную, снимали на фотоувеличителе и печатали на фотобумаге, расположение текста на макете помечали «рыбой» (вырезанными из журналов кусками подходящего текста).

Первые компьютеры в институте, где мы обучались, появились в 1990 году, и право посидеть за ними пришлось отбивать в кабинете ректора. Опыт был крошечный, но он был.

В начале 90-х годов произошел технологический слом старой полиграфической школы и формирование новой. Появились компьютеры, но мастера старой советской школы отказались обучаться работе на них и отошли в сторону, сказав, что будут работать по старинке. На их место «плюхнулись» молодые мальчики с умением нажимать на клавиши и только. Произошел разрыв преемственности поколений.

Нам пришлось стать тонкой связующей нитью между старой и новой технологией предпечатного процесса. На момент возвращения из Праги в Нижний Новгород мы оказались самыми опытными специалистами в сфере дизайна. Рынок был дикий и непредсказуемый. Не было шрифтов, не было программ, оперативная память нашего первого МАСа составляла каких-то 256 Мб, но и это было чудо. Первое время спасали привезенные из Чехии шрифты и программы.

Работать было не с кем, и для того, чтобы применить свой опыт на практике, мы решили создать собственный проект — издательство «Яблоко», под маркой которого работаем и сегодня. Много смешного происхождения вокруг названия: приходили люди купить яблок, был период, когда люди приходили распространять листовки, — нас воспринимали как филиал партии «Яблоко».

За 30 лет работы нами выполнено огромное количество сложных, разнообразных и невероятно интересных проектов. Дизайн — это отдельный мир, сложный и прекрасный, но он не существует в вакууме, ему необходимо воплощение в материале. Он является лишь звеном в технологической цепочке.

Часто заказчики спрашивают, почему дизайн стоит дорого, ведь типографии предлагают его намного дешевле, зачастую бесплатно. Отвечаю: мы занимаемся только дизайном и тратим на него огромное количество сил и времени. Если дизайн хорош, то на следующем этапе, в типографии его размножат, и у клиента будет возможность с достоинством представить себя миру.

Экономия же на дизайне ведет к тому, что типография вынуждена распечатывать в большом объеме вещь, которая никого не порадует, а деньги, потраченные на тираж, не принесут эффекта.

В начале 90-х в Нижнем Новгороде существовала одна единственная типография «Нижполиграф», но она не брала мелкие заказы. Оборудование было рассчитано на тысячные, миллионные тиражи, объемы в 500-1000 штук типографию не интересовали. Образовалась пустая ниша, и более мелкие типографии начали расти как на дрожжах. Это было очень интересное время.

Ввиду низкого качества печати в таких типографиях первые свои заказы мы размещали в Финляндии и Чехии, было много проблем со сроками и доставкой. Но со временем, в том числе и благодаря нашему опыту, типографии начали выходить на хороший уровень, и работа пошла внутри страны. Вместе мы набивали шишки, учились грамотному цветоделению, искали выход из сложных ситуаций, придумывали технологию создания нестандартных проектов.

Многие типографии отказывались работать с «Яблоком», поскольку основывались на упрощенном видении дизайна. Но мы все же нашли близкую по духу творческую команду в типографии «Нижегородская радиолaborатория». С тех пор мы сотрудничаем почти 30 лет. Несмотря на то, что на первом этапе технологи типографии при реализации наших нестандартных решений ворчали на нас, нас все же не игнорировали, поскольку мы также старались подстроиться под требования типографии и вносили соответствующие корректировки в макеты. Нередко наши замечания оказывались продуктивными.

Вместе нам было интересно придумывать технологическую цепочку под проект. В любом случае наше сотрудничество всегда доставляло взаимное удовлетворение от проделанной работы. Взаимное обучение всегда делает тебя сильнее и совершеннее. Глядя назад, понимаю, что все самые интересные проекты были выполнены с типографией «НРЛ».

Неслучайно, что наше привлечение к работе с Управлением Судебного департамента в Нижегородской области и Нижегородским областным судом над журналом «Судебный вестник Нижегородской области» состоялось опять же благодаря «НРЛ».

Как говорится, нет худа без добра. 2019 год был осложнен пандемией, что отразилось на работе по рекламе, которая практически замерла. Непонятно было, что будет в дальнейшем, и я на всякий случай согласилась с предложением руководителя типографии Сергея Борисовича Морозова поучаствовать в работе с журналом «Судебный вестник Нижегородской области». Тогда не предполагала, что работа, которую воспринимала как дополнительную и временную, выльется в длительный, сложный и увлекательный проект.

Мой первый журнал – № 55 был незатейливым, 48 страниц, почти все фотографии из домашних архивов или в виде сканов фотографии на паспорт 3X4 см. Большой проблемой в работе над журналом для меня были некачественные, разношерстные фотографии, все попытки найти достойный фотоматериал оставались безрезультатными. Добыть интересные фотографии было невозможно. Приходилось работать с тем, что есть. Информация была сугубо деловой, для меня непонятной и, как следствие, неинтересной.

Было непонятным и то, что никто не пытается учить судью судить, стоматолога – лечить зубы, а идея сидеть за спиной дизайнера и двигать его руками картинки поощает очень многих. В работе с журналом нам удалось

нивелировать эти моменты. Прошло не так много времени, как заметила, что журнал стал меняться.

Это проявилось в уровне требований, которые, в первую очередь, редакция стала предъявлять к материалу, размещаемому в журнале, и, как следствие, – к моей работе. Например, работать с фотографиями профессионала Николая Семеновича Шабарова – одно удовольствие.

Правда, с тех пор дел у меня значительно прибавилось. За время работы над одним номером журнала создается не менее пятнадцати, иногда двадцати рабочих версий, обрабатывается большое количество фотоматериала. Работа в выходные, согласование по телефону до 23 часов – все это обычный рабочий процесс. Бывают споры с научным редактором, который своими требованиями, постоянными находками и творческими взглядами доводит меня до изнеможения. Бывают жаркие споры.

Но известно, что отличная работа может состояться только в случае, когда в нее вкладываешь больше, чем можешь. Это наглядно прослеживается из номера к номеру журнала, который и по содержанию, и по оформлению осваивает вершины печатного слова и дизайнерского мастерства.

Что касается содержания. Концептуальная заданность – результат совместной работы авторов, дизайнеров, фотографов, верстальщиков и других специалистов, потрудившихся над созданием формально-содержательного единства. То есть концепция журнала, ее идея находит свое выражение как во внешнем облике издания, так и в его смысловом наполнении. Это сочетание должно быть гармоничным, чтобы у аудитории не возникало сомнений по поводу уровня печатного продукта.

Для меня как человека, далекого от судопроизводства, было странным ощутить через некоторое время неподдельный житейский интерес к истории развития судебной системы в общем, к судьбам ее представителей в частности. На мой взгляд, журнал способствует расширению кругозора общества в области права.

Благодаря совместной работе над календарем и книгой, посвященной 85-летию Нижегородского областного суда, открыв фотографию, могу с легкостью сориентироваться во многих персоналиях: их фамилиях, должностях, званиях, классных чинах представителей судебной системы.

В моих глазах авторы и герои журнала преобразились, они раскрылись не только как профессионалы, но и как многогранные личности, каждый со своей житейской историей, каждый со своим глубоким личностным взглядом. Тема судейского сообщества перестала быть мне чужой, новости в этой сфере не пролетают мимо, я вникаю и прислушиваюсь к ним. Это очень интересно.

Сейчас создание очередного журнала начинается задолго до его выхода в свет с разработки концепции номера. Именно она в дальнейшем ляжет в основу журнала и объединит, казалось бы, разные материалы в единое целое. Каждый номер имеет индивидуальное лицо, за этим лежит титанический труд команды журнала, в которой мне посчастливилось участвовать.

При подготовке материала:

произвели 20 фотографических кадров – 1 час
подготовили верстку статьи – 4 версии

Персонаж съемки:

Кременецкая Ирина Валерьевна – дизайнер журнала

Экспонаты съемки: 5 реквизитов

Локация съемки: Фотостудия Шабарова Н.С.

Композиция кадра и фото: Шабаров Н.С.

Представлять на высоком уровне: сотрудничество с судебным сообществом

СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ МОРОЗОВ

технический редактор журнала
«Судебный вестник Нижегородской области»



Держу в руках очередной выпуск журнала «Судебный вестник Нижегородской области», только что отпечатанный в нашей типографии. Сколько уже таких номеров? Наше сотрудничество с судебным сообществом Нижегородской области началось в 2019 году, когда вышел 55 номер журнала. Это был первый выпуск в цветном 48-страничном формате.

В этом номере освещались события, связанные с совещанием-семинаром председателей федеральных судов, совещанием-семинаром судей Нижегородской области по итогам работы судов общей юрисдикции Нижегородской области за 2018 год, представлены лучшие судьи и работники аппаратов суда. В рубрике «Слово председателя» велся рассказ о председателе Городецкого городского суда Нижегородской области Наталии Николаевне Шекуриной. В журнале мы разместили решение квалификационной коллегии судей Нижегородской области, информацию, связанную с назначением судей и присвоением им квалификационных классов.

Прошло пять лет, выпущено двадцать номеров. И что же вижу? О, знакомые все лица. Приятно осознавать, что за время сотрудничества содержание нашего интереса к журналу переросло с простой узнаваемости лиц судей и их помощников, работников соответствующих управлений в судебной системе Нижегородской области в увлеченность рассказами об их судьбах.

От года к году нам становилось интереснее наблюдать за тем, как развивается судебное сообщество Нижегородской области, какие чаяния и надежды волнуют его представителей. Нам стало важно вникать в те вопросы, которые обсуждаются на страницах журнала. Наверное, поэтому вот уже пять лет мы печатаем журнал «Судебный вестник Нижегородской области», а с Управлением Судебного департамента в Нижегородской области сотрудничаем больше двенадцати лет.

Но мое пристрастие к печатанию имеет более длинную историю. Невольно ловлю себя на мысли, что тридцать пять лет назад, окончив радиотехнический факультет Горьковского государственного университета и работая инженером Горьковского научно-исследовательского приборостроительного института, я и представить себе не мог, что стану заниматься полиграфией

и буду коммерческим директором одной из самых известных типографий Нижнего Новгорода.

Меня часто спрашивают, почему у типографии такое странное название – «Нижегородская Радиолaborатория»? Для ответа на этот вопрос надо переместиться во времени более чем на тридцать лет назад. ЗАО «Нижегородская Радиолaborатория» – это девять друзей-однокурсников и сокурсников, все они выпускники радиофаков государственного университета или политехнического института. Все в далеком 1992 году работали в научно-исследовательских институтах Нижнего Новгорода.

Каждый из нас испытал все «прелести» перестройки и реформ, когда государство практически прекратило финансирование научно-исследовательских программ. Зарплату задерживали месяцами, а на ту, что мы все-таки получали, можно было разве что не умереть с голоду. Подрабатывали, кто как мог. Обслуживали игровые автоматы, занимались репетиторством, сводили балансы фирм-однодневок, писали программы для различных медицинских систем, систем связи и наблюдения. Но все это лишь латало дырки в наших бюджетах.

Чтобы не пропасть поодиночке, мы решили объединиться и создали совершенно новую организацию, назвав ее «Нижегородская Радиолaborатория» в честь основанной в 1918 году Бонч-Бруевичем Нижегородской радиолaborатории, той, что была родоначальницей радиовещания и разработок в области радиосвязи в России. Созданная на заре советской власти, Нижегородская радиолaborатория была уникальным научно-исследовательским и производственным учреждением, центром всех научно-технических сил России, работавших в области радиотехники. В 1928 году Нижегородская радиолaborатория была переформирована, но именно из нее и выросли те научно-исследовательские институты, в которых мы прежде работали.

Символичным стало и то, что наш главный инженер Дмитрий Маляров является родственником В.М. Лещинского – одного из основателей и первого руководителя той «Нижегородской радиолaborатории».

К сожалению, заниматься научными разработками в начале 90-х было попросту нереально. Но бурная компьютеризация, начавшаяся в России, появление изда-



тельских программ и востребованность всевозможной полиграфической продукции дали новое направление развитию ЗАО «Нижегородская Радиолaborатория».

Мы начали принимать заказы на изготовление печатей и штампов, арендовав одну комнатку у Нижегородского киновидеопредприятия. На единственном компьютере в три смены рисовали оригинал-макеты, отправляли их в Кстовскую типографию, откуда получали готовые заказы.

Уже через год мы смогли обзавестись собственной оргтехникой, приобрели ризограф, стали верстать листовки, объявления, афиши небольшого формата. Для «основного производства» (печатей и штампов) купили технологию изготовления печатей на пластике. Получили лицензию, стали принимать заказы во всех районах города и области.

Изучив конъюнктуру рынка полиграфических услуг, решили, что можем выйти на новый уровень. В первой половине девяностых в России было мало фирм, поставляющих полиграфическое оборудование. Поэтому мы напрямую связались с известной шведской фирмой «Колонелл Интернейшенл», занимающейся поставкой такого оборудования, и приобрели у нее нашу первую офсетную машину.

Это была маленькая однокрасочная печатная машина с приставкой второго цвета. Так как технология работы на ней в корне отличалась от печатания на ризографе, пришлось учиться у специалистов, которые были в те времена только в государственной типографии «Нижполиграф». После этого мы с полным основанием заказали для нашей фирмы вывеску «Типография».

Дальше было стремительное развитие полиграфического направления. Мы приобрели множество сложных современных полиграфических станков для печати и послепечатной отделки, построили собственное производственное помещение, купили офисное помещение в центре города.

Наша фирма стойко переносила все кризисы, случившиеся в новейшей истории нашей страны. Знаковым стал кризис 2008 года, когда в области полиграфии уже была жесткая конкуренция. Многие типографии тогда разорились, другие ушли в узкую специализацию, переключившись на выпуск журналов или упаковок. Но мы выжили и



остались типографией широкого профиля. И не пожалели об этом. У нас сейчас есть практически все виды печати и послепечатной отделки. Это позволяет нам изготавливать полиграфическую продукцию самого высокого уровня. Поэтому нас ценят и уважают наши заказчики.

Мы гордимся сотрудничеством с судебным сообществом Нижегородской области, которое выражается не только в печатании журнала «Судебный вестник Нижегородской области». Мы благодарим за доверие нашей типографии в изготовлении календаря и книги о 85-летию Нижегородского областного суда, посвященных юбилейной дате. В печатной продукции мы стараемся качественно и на высоком уровне представить содержательное начало правосудия.

Журналу «Судебный вестник Нижегородской области» в этом году исполняется двадцать лет. Коллектив типографии и я лично от всей души поздравляем редакционную коллегию журнала с этим юбилеем. Желаем не останавливаться на достигнутом, добиваться дальнейших творческих успехов, расширять круг новых интересных тем и талантливых авторов. Надеемся, что наше сотрудничество будет продолжаться и крепнуть с каждым годом.

При подготовке материала:

произвели видеосъемку – 1 час
произвели 140 фотографических кадров – 2 часа
подготовили верстку статьи – 3 версии

Персонаж съемки: Морозов Сергей Борисович – технический редактор

Локация съемки: Типография «Нижегородская радиолaborатория», фотостудия Шабарова Н.С.

Композиция кадра: Ярцев Р.В.

Фото: Шабаров Н.С.

Содружество и созидание: как стать автором

ВЛАДИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ ЗАКАЗОВ

помощник судьи Нижегородского областного суда,
советник юстиции 3 класса



«Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» является научно-практическим, информационным журналом, в котором публикуются результаты исследований теоретического (методического), прикладного и экспериментального характера в области юриспруденции; результаты анализа и обобщения сведений, составляющих объект судебной деятельности; информация о деятельности судебной системы, системы Судебного департамента, взаимодействующих с ним систем управления и образования...»

Содержание вступительного абзаца предполагало дальнейшее развитие мысли в том же русле, с перечислением требований, предъявляемых редакцией журнала к оформлению статьи, с изложением уточнений, которые необходимо соблюдать при сотрудничестве с редакцией, с приведением примеров неудачных стилистических оборотов, с обозначением перечня наиболее часто допускаемых орфографических ошибок и т.д. и т.п., но мы решили начать с самого главного вопроса.

Как стать автором? Казалось бы, чего проще ответить на этот риторический вопрос, который напоминает тот, что зафиксирован в памяти школьных лет при прочтении романа великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин».

Итак, мы все помним этот вопрос: «Я к вам пишу – чего же боле? Что я могу еще сказать?» Вряд ли можно лучше описать эмоциональную реакцию тех, к кому обращается редакция журнала с предложением выступить автором. Уже одно то, что наш визави соглашается подумать над вопросом, готов ли он выступить в качестве автора, не говоря о дальнейших перспективах сотрудничества, вдохновляет.

Между тем большинство наших читателей по праву можно назвать авторами, поскольку как иначе относиться к тем решениям, которые они пишут при осуществлении своей профессиональной деятельности? В этих решениях описание произошедших событий, констатация фактов и оценка их с точки зрения применения закона. В этих решениях осмысление сказанного персонажами, попавшими в юрисдикцию суда. В этих решениях изложено видение того, как зарождалась, развивалась и закончилась та или иная житейская история. Более того, в этих решениях присутствует окончательный вывод автора относительно судьбы конкретного человека. В этих решениях сама жизнь.



Авторские работы имеют свои названия: одни – приговор, другие – постановление, третьи – определение. Всех их объединяет то, что несмотря на наличие конкретного автора (авторов), они рождаются на свет не от того, что автор имеет неудержимую страсть к писательству, а в связи с тем, что автор призван государством зафиксировать отдельно взятую историю, отразить в ней свои правовые знания и личный опыт, написать финальную строку, а в некоторых случаях и послесловие.

К какому литературному жанру отнести судебное решение? К роману, повести, рассказу, новелле, очерку? Есть ощущение, что в судебных решениях можно встретить элементы каждого из перечисленных жанров. Более того, во многих из них вы обнаружите также лирические и драматические элементы. Исключение составят лишь поэма, ода и элегия, и то при определенных оговорках. Если соотнести судебные решения с градацией литературных жанров, то вы найдете среди них крупные по объему – роман, роман-эпопея, средние – повесть, поэма, и малые – новелла, очерк, рассказ.

Оставим в покое классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм и все остальные литературные направления и вернемся к нашему автору, к автору журнала «Судебный вестник Нижегородской области», который является повествователем, а если точнее, героем-повествователем, от лица которого ведется рассказ.

Движущая сила журнала – это авторы. Успешность журнала во многом зависит от тех, кто пишет. Желание стать автором является наивысшей мерой принятия журнала. Значит, не только интересно читать, но и хочется поучаствовать.

Каждый наш повествователь обладает индивидуальной манерой речи, чаще всего является непосредственным участником описываемых событий и всегда выражает свое отношение к происходящему. Наш автор – человек творческий и уверенный в своих возможностях. Это человек, который находится в постоянном поиске и развитии, готов к экспериментам и тяготеет к познанию нового.

Вы успели заметить, что в журнале два понятия «герой» и «автор» нередко сопряжены между собой, поскольку чередуются. Сегодня наш повествователь – автор, завтра – герой или наоборот. За время издания

журнала на его страницах опубликовано более 2 206 материалов, авторами и героями которых выступило чуть более 600 человек. Необходимо уточнить, что в это число не вошло 40 авторских материалов, размещенных в журнале с помощью QR-кодов.

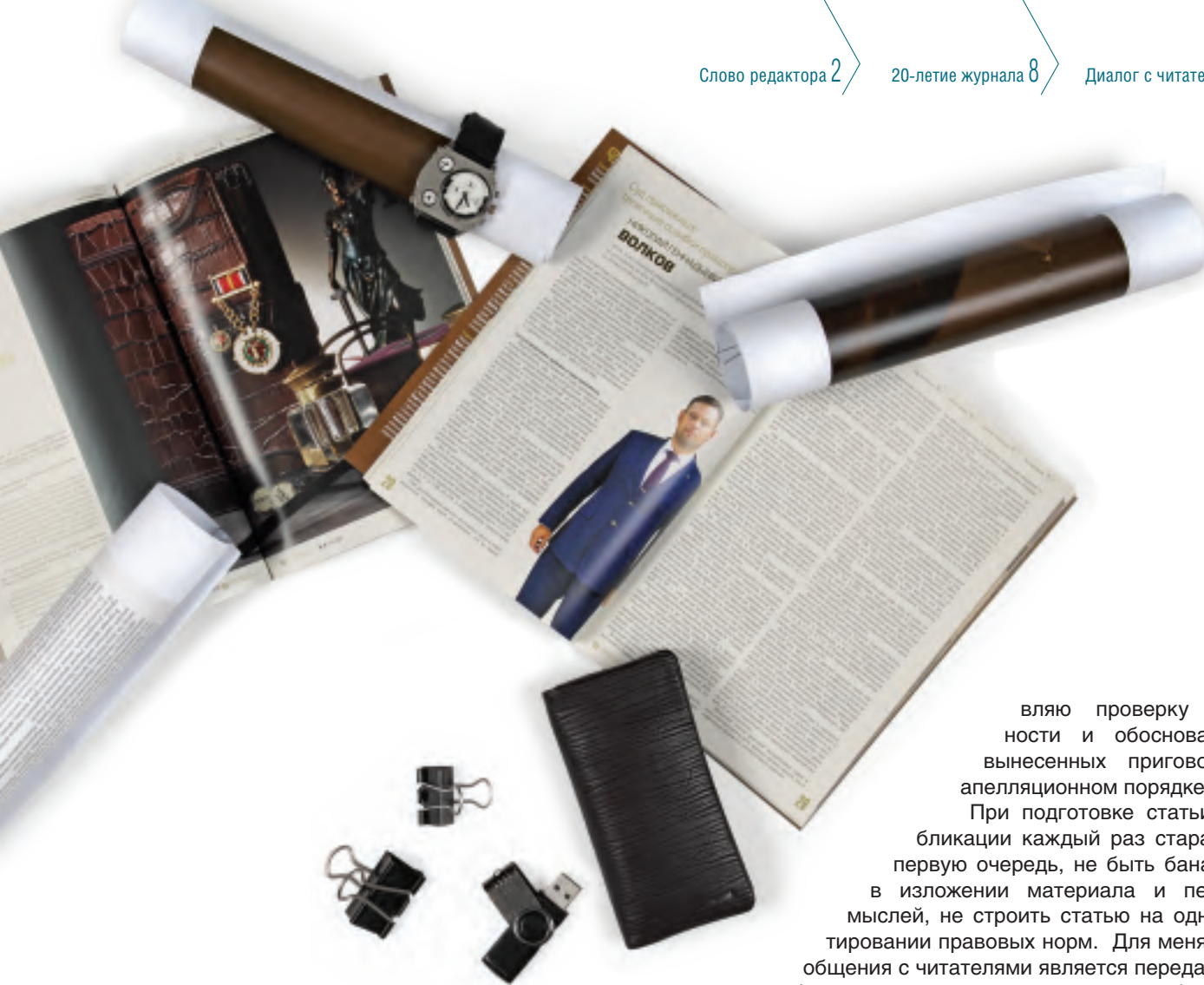
Если соотнести общее количество авторов с 20 годами выпуска журнала, то получится, что примерно за один год около 30 человек становятся сопричастными к изданию. Среднестатистический уровень соавторства в одном номере журнала составляет примерно 8 человек.

Теперь о главном, о перспективах. На наш вопрос, готовы ли вы выступить автором журнала, положительно ответили 116 человек, то есть 8,5 % из 1 360 участников анкетирования. Сравним это с годами выпуска и количеством номеров журнала. Получим, что в нашем багаже более четырех лет обеспеченной издательской деятельности журнала, на страницах которого будут опубликованы интересные и познавательные статьи тех, кто выразил готовность стать его автором. Это также означает насыщенность номеров, в каждом из которых выразили готовность поучаствовать как минимум 14 человек.

О том, что последующие номера журнала обещают быть непременно насыщенными и познавательными, свидетельствует и социальный портрет потенциальных авторов, среди которых судьи со стажем работы от одного до семнадцати лет, работники аппаратов судов со стажем от полутора до одиннадцати лет.

Такой диапазон авторства позволяет объективно отражать все мнения представителей судейского сообщества по актуальным вопросам исследований теоретического и прикладного характера в области юриспруденции, результаты анализа и обобщения сведений, составляющих объект судебной деятельности.

Пока мы ждем новых авторов, предоставим слово тем, кто успешно реализовался в сотрудничестве с журналом. Кроме того, отдавая дань каждому из авторов и героев журнала, мы публикуем их именную указатель. Это позволит не только обозначить вклад каждого из них в создание журнала, но и заложить историческую базу для новых рассказов и повествований.



НИКОЛАЙ ГЕННАДЬЕВИЧ ВОЛКОВ –
судья, исполняющий обязанности председателя
судебной коллегии по уголовным делам
Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции
(г. Нижний Новгород)

После назначения на должность судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции на одной из конференций, проводимых на базе Нижегородского областного суда, судьба свела меня с Романом Валерьевичем Ярцевым, который является председателем редакционного совета и научным редактором журнала «Судебный вестник Нижегородской области».

Роман Валерьевич практически сразу после знакомства предложил мне выступить в качестве одного из авторов журнала. Надо сказать, что на тот момент это был мой первый опыт публикации в периодических изданиях, и я с большим интересом и удовольствием согласился попробовать свои силы в подготовке статьи для публикации. Безусловно, переживал, получится ли у меня соответствовать стилю и концепции журнала, но в итоге статья, посвященная формам взаимодействия судебной власти и общества, была написана и опубликована.

С тех пор наше сотрудничество стало развиваться. Я ответственно подошел к работе над статьей для четвертого номера журнала за 2023 год в рубрике, посвященной суду присяжных. Вопросы, касающиеся особенностей данной формы судопроизводства, интересуют меня уже более 20 лет. Мой профессиональный опыт в этом направлении начинался с поддержания государственного обвинения в суде присяжных, в последующем я стал рассматривать данную категорию дел в качестве председательствующего. В настоящее время осуществ-

вляю проверку законности и обоснованности вынесенных приговоров в апелляционном порядке.

При подготовке статьи к публикации каждый раз стараюсь, в первую очередь, не быть банальным в изложении материала и передаче мыслей, не строить статью на одном цитировании правовых норм. Для меня целью общения с читателями является передача приобретенного практического опыта и обмен мнениями по правовым проблемам.

Для этого приходится многократно перечитывать и редактировать написанное. И если итоговый вариант значительно отличается от первоначального, значит, вы потрудились не зря. Показателем интереса к вашей статье будет обратная связь от читателей, которая в обоих случаях моего сотрудничества с журналом не заставила долго ждать.

Публикация статьи в журнале предоставляет в дальнейшем возможность не только обменяться мнениями по заданной тематике, но и найти пути решения той или иной правовой проблемы в частности, прочувствовать сопричастность к общему делу в целом.

Надо отметить, что у журнала сложился очень яркий и разноплановый коллектив авторов. С момента моего знакомства с журналом я в обязательном порядке читаю каждый номер, и не было еще ни одного раза, чтобы не нашел для себя в новом выпуске что-то интересное и познавательное.



**ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА КЛАДНИЦКАЯ –
судья Нижегородского областного суда**

Думаю, что многие коллеги, как и я, привыкли видеть у себя на столе журнал «Судебный вестник Нижегородской области», который с нами вот уже 20 лет. Этот журнал сопровождает меня на всем пути в судебной системе.

Предложенная мне тема для эссе «Как я стала автором журнала?» стала хорошим поводом порассуждать не столько о причинах, сколько о последствиях приобретенного опыта. Индивид не может формироваться без общества, социум влияет на наше восприятие, образ мысли, предпочтения. Знать, чем живет твоё окружение, – немаловажный аспект.

В журнале мне импонируют интервью с коллегами, а особенно истории судей, которые посвятили свою жизнь профессии. В них человеческий опыт и неисчерпаемая мудрость. Развернутое интервью – это как маленькая исповедь, люди и их жизни открываются с разных, порой непредсказуемых сторон.

Судейское сообщество по-настоящему богато уникальными и интересными личностями. Благодарна нашему ремеслу за то, что каждый день оно предоставляет новые возможности для личностного роста. Вероятность познакомиться с неизведанным опытом постоянно витает в воздухе, поэтому достаточно просто быть открытой для новых знаний.

В 2011 году мне предложили читать лекции на факультете повышения квалификации Российского государственного университета правосудия. Для меня это была возможность выйти за пределы своих каждодневных обязанностей и попробовать себя в амплуа педагога и наставника. Делиться знаниями и опытом – большой труд, который, по крайней мере, предполагает кропотливую и систематическую подготовку к занятиям.

В то же время общение с коллегами в сфере образовательного процесса приносит удовлетворение от понимания своей нужности и востребованности. Прошло немало времени с того момента, как такая востребованность между мной и студентами стала взаимной и привычной, хоть и осталась волнительной.

Следующим этапом становления на крыло автора стал 2020 год. Непростое для всей нашей страны время, первый год пандемии, когда рушились все привычные и отработанные модели коммуникации как для общества, так и для коллективов.

В этот год меня назначили на должность заместителя председателя Советского районного суда г. Нижнего Новгорода, в этот год отмечался 50-летний юбилей как самого района города, так и Советского районного суда. Вместе с моим новым, но бесконечно отзывчивым и слаженным коллективом, после согласования ряда организационных моментов с Вячеславом Ивановичем Поправко было принято решение: празднику быть.

Проведя большую исследовательскую работу в архивах, нам удалось найти много интересного. Мы создали фильм про суд и его историю, распечатали копии документов и сделали импровизированную выставку, часть информации послужила основой для статьи в газете. Лично мне удалось взять интервью у человека с большой буквы, старожила нашей профессии, первого председателя суда Юрия Петровича Наумова. Так я получила опыт интервьюера. Важно отметить, что о Советском районном суде вышла статья и в журнале «Судебный вестник Нижегородской области».

Вскоре после этих событий журнал решил сделать праздничный выпуск, посвященный женщинам-судьям, «Фемида в каждом суде». Тут-то мне и выпала честь войти в авторы журнала наряду с удивительными женщинами нашей профессии.

Роли поменялись, и я оказалась на месте интервьюируемого. Скажу честно, написать судебный акт в разы проще, чем поведать о своем жизненном пути, поскольку знаешь, что твой рассказ будут читать коллеги, друзья и соратники.

Журнал вышел в свет в марте 2022 года, и тут позволю себе цитату из романа Валентина Пикуля «Три возраста Окини-сан»: «Лейтенант шагнул по Грейговской улице Кронштадта, не в силах сдержать улыбки, и нес журнал в руке, уверенный, все прохожие смотрят на него – вот, видите, идет сам автор!»

Неповторимое чувство увидеть свое интервью опубликованным. Запах свежей типографской краски каждого нового выпуска журнала, с которым непременно знакомлюсь, всегда по-новому дополняет мои теплые воспоминания о моменте, когда я впервые открыла журнал со своей статьей. Оказалось, быть автором очень приятно.





**ГАЛИНА ЮРЬЕВНА УРНЯЕВА –
судья судебной коллегии по уголовным делам
Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции
(г. Нижний Новгород)**

В 2022 году в преддверии Международного женского дня 8 Марта был выпущен журнал «Судебный вестник Нижегородской области» о представительницах судебного сообщества Российской Федерации, каждая из которых посвятила себя служению правосудию. Мне выпала огромная честь стать одной из героинь этого выпуска.

Интервью было обстоятельным и очень личным. Беседа с научным редактором журнала – судьей Нижегородского областного суда Романом Валерьевичем Ярцевым была искренней и касалась не только профессиональных аспектов, но и внутренних переживаний, личностных моментов вдохновения и творчества.

Приведу лишь несколько «каверзных» вопросов, которые задавал Роман Валерьевич во время интервью: «В профессии судьи важны такие понятия, как закон, порядок. Применительно к профессии судьи можно ли говорить о творчестве?», «Имеет ли в профессиональной деятельности судьи значение интуиция?», «Каким Вы видите судью будущего?», «Судья – это работа или образ жизни?».

При ответе на вопросы необходимо было окунуться в прошлое, взглянуть на предыдущие годы профессиональной жизни, начиная с прихода в юриспруденцию, дать себе объективную оценку, выделить значимые моменты, которыми хотелось поделиться с читателями уважаемого в судебном сообществе журнала.

Личный взгляд на судьбу женщины в профессии судьи – интересная и одновременно сложная тема. Ведь

у судебной системы нет «женского» или «мужского» лица, и подход к работе не имеет гендерной привязки. Пол не является значимой характеристикой в этой профессии, и женщине-судье не приходится рассчитывать на какое-то снисхождение от коллег-мужчин.

Женщина-судья – прежде всего профессионал с большим багажом знаний и жизненного опыта. Вместе с тем она привносит в профессию присущие женщинам качества, такие как добросовестность, тщательность, аккуратность, самоотдача, способность выдерживать психологические и эмоциональные перегрузки, и этим обогащает ее.

Рада, что во время интервью мы смогли затронуть и такую важную тему, как творчество в профессии судьи. Творческий подход в этой деятельности проявляется практически во всем: в организации судебного процесса, в изложении, обосновании и отстаивании своей позиции по рассматриваемому делу, в мотивировании судебных решений, в обобщениях судебной практики, когда удастся выявить не только судебные ошибки, но и новаторские моменты.

Для меня личность судьи проявляется через образ его мыслей и поступков. Вспоминаю, насколько было сложным отважиться на интервью для журнала, поскольку это большой уровень ответственности не только перед собой, но и, в первую очередь, перед судебным сообществом. Помню начало интервью, где я сказала: «Жизнь человека – череда многочисленных выборов, среди которых решение о будущей профессии не на последнем месте. Чем правильнее выбор, тем больше возможности развития на профессиональном поприще, насыщеннее ощущение того, что ты на своем месте, ярче минуты счастья».

Надеюсь, что мне удалось вдохновить читателей не бояться идти вперед к своей мечте, любить профессию искренне и самозабвенно.

Будьте счастливы!

**ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА САДЧИКОВА –
председатель Дивеевского районного суда
Нижегородской области**

Склонность к бумагомаранию присутствует в жизни каждого человека всегда. В ком-то этот экзерсис, проходя путь от чистописания до выбора жанра произведения, имеет свое развитие до небывалых высот, в ком-то завершается изобразительным творчеством на заборе. Из кого-то печатное слово льется легко, как полноводная река, а кто-то корпит над каждым словом, вытачивая его, как скульптуру, из монолита мыслей и эмоций.

Для людей, посвятивших себя делу закона, писание – это неременная сопутствующая профессии, каждодневным результатом которой является изложение анализа доказательств через призму внутреннего убеждения. Не случайно в уголовно-процессуальном законодательстве закреплено, что судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, руководствуясь при этом законом и совестью.

Наряду с этим каждый судья, будучи человеком эмоционально сдержанным в силу особенностей служения Фемиде, с трудом делится своими переживаниями. Вероятно, только в кругу коллег и соратников судья может раскрыть свой внутренний мир, передать свои размышления, разделить сомнения и получить поддержку. Одной из таких уникальных площадок обмена мнениями стал журнал «Судебный вестник Нижегородской области». На его страницах течет история, отображаются судьбы людей, их достижения и стремления, их путь к вершинам профессии.

Журнал – это живое воплощение реальной судебной действительности, это помощь и отдушина, это возможность побеседовать о главном, это целый новый мир для людей, как только пришедших в профессию судьи, так и тех, кто на поприще служения правосудию достиг уже многого.

Слова признательности хочу сказать в адрес Анатолия Владимировича Бондара, при котором журнал получил свое новое развитие и прекрасное оформление, а также Вячеслава

Ивановича Поправко за изменение формата печатного слова и введение новых рубрик.

Не скрою, что появление на страницах журнала статей о судах, в которых я имела удовольствие работать, было воспринято мной как необходимость, связанная с юбилейными датами образования данных судов. Для меня было бы неправильным уклониться от сбора и подготовки материала о людях, которые вошли в историю развития судебной системы региона.

Известно, что должное, если его правильно воспринимать, одновременно является и полезным. Здесь надо отметить, что, открыв журнал, не сразу увидела в новом номере ранее направленную мною статью, поскольку она была другой, но не по содержанию и даже не по оформлению. Другой по восприятию. Статья была размещена в номере, посвященном истории судов Нижегородской области. Общность интересов и командная работа укрепили уверенность в нужности написанного мною, пробудили интерес к другим статьям, размещенным в журнале, захотелось обсуждать прочитанное.

Появился стимул, вспомнилось послевкусие от прочитанных ранее книг, из закоулков памяти стали всплывать яркие словосочетания и обороты. Стало понятным, что стоит только начать писать, и уже сложно остановиться.

История клубится под ногами, и у каждого есть в багаже, как минимум, пара-тройка повестей, которые будут неременным украшением не только личного дневника, но и новых интересных рубрик журнала. Уверена, что число новых авторов будет расти из года в год. Журналу желаю перейти на новый уровень многотомного издания, так как человек растет ввысь, а журнал вширь.



**ЖАННА СЕРГЕЕВНА СЕНЬКИНА –
судья Нижегородского районного суда
г. Нижнего Новгорода**

Свое эссе хотелось бы начать, прежде всего, с благодарности коллективу редакции журнала «Судебный вестник Нижегородской области» за предоставленную возможность публикации моих статей и интервью. Для меня тем самым оказана огромная честь.

Если по порядку, то история моего интервью развивалась стремительно. Звонок от Романа Валерьевича: «Жанна Сергеевна, здоровья желаю, Ваша честь. Как жизнь молодая?» Не знаю, как с другими, но общение Романа Валерьевича со мной каждый раз начинается именно с этой фразы. Дополню, что звонок от Романа Валерьевича всегда мобилизует.

В продолжении разговора мне сообщили, что редакция журнала планирует праздничный выпуск номера, посвященного Международному женскому дню 8 марта. В качестве автора предложили выступить мне. Первое ощущение, которое возникло, отказаться. Почему я? Есть лучше и достойнее меня. Именно таким или примерно таким и был мой ответ.

На том конце трубки небольшая пауза, а затем слова, после которых отказ не предполагается: «Жанна Сергеевна, если Вы думаете, что Вы недостойны стать героиней праздничного выпуска, то мы напишем о Вас со слов коллег, и тогда нам придется обращаться к ним». Час от часу не легче, теперь и коллегам может достаться – подумала я и согласилась. В завершение разговора меня поблагодарили за благоразумие и выразили желание увидеть ответы на вопросы через десять дней.

Время работало против меня. В голове вертелся поток мыслей. Когда мне рассматривать дела? В выходные напишу. Тогда как я успею выполнить обещание семейного путешествия? Зачем мне позвонили, зачем мне все это сдалось? Тут раздался второй звонок от Романа Валерьевича, который ровным голосом сказал следующую фразу: «Жанна Сергеевна, мы понимаем, что Вы самодостаточный и скромный человек, Вы сомневаетесь в полезности статьи лично для себя. Но Вас выбрала редакционная коллегия журнала, мы на Вас надеемся, а значит у Вас все получится».

Прочитав вопросы для интервью, поняла, во что ввязалась. Тут просто так не отпишешься. Моя вовлеченность в рассказ возрастала от вопроса к вопросу. Мысли бежали вперед, и я тезисно накидывала их на лист. Так, не забыть про первых учителей – Валерия Николаевича Воробьева, Александру Федоровну Асташову; пятнадцать лет в судебной системе до назначения судьей – вот время бежит.

Далее череда рассуждений: что доставляет мне профессиональное удовлетворение, что помогает справляться со сложными жизненными ситуациями, что для меня судебское сообщество, что необходимо учитывать при разрешении дела, какова цена успеха, каким должен быть судья будущего.

Подготовка к интервью потребовала от меня определенных временных затрат, всколыхнула память о взрослении в профессии и зародила переживания, будет ли мое эссе интересно читателю. Не скрою, результат многократно компенсировал все это. До сих пор вспоминаю, с какой настороженностью брала в руки журнал, судорожно листала свою статью, бегло с жадностью проглотила все, что опубликовали про меня, потом вездливо и придираясь прочитывала свою статью еще раз и все-таки выдохнула, подумав с удовлетворением, что все получилось.

Немного успокоившись, принялась за чтение всего журнала. Каково было мое очарование каждой из героинь журнала! Мне было приятно находиться в кругу ярких рассказов и индивидуальных портретов женщин-судей, лучших представительниц судебское сообщества. Журнал стал художественной выставкой образа женщины в правосудии, а ее вернисаж – творческой находкой для журнала.

С тех пор этот номер журнала стал раритетом и хранится в семейном архиве, расположившись на видном месте в нашей библиотеке. Если Вас выбрали, если на Вас надеются, значит, у Вас точно все получится! Совет будущим авторам: пишите от души!





**НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА ШЕКУРИНА –
председатель Городецкого городского суда
Нижегородской области (в почетной отставке)**

Во времена, когда судебная система не была знакома с компьютерами, судьи, секретари судебных заседаний в большинстве случаев писали все документы от руки. Печатные машинки существовали, но их ресурс использовался в исключительных случаях, к которым относилось изготовление итоговых решений по делу. Так было до начала 90-х годов, и не только в судебной системе.

При этом старались выверить каждое слово, предложение, абзац и страницу, поскольку стереть или заменить написанное, по общему правилу, было нельзя. Каждое исправление допускалось только при пояснении, заверенном подписью судьи: «Исправленному верить». Представьте, как бы выглядел письменный документ со множеством исправлений. Сейчас документы оформляются путем печатания, поэтому муки правильного написания своих мыслей с первого раза – не главное требование, всегда можно исправить несколько раз.

Мой писательский опыт зародился еще в юности, задолго до того, как стала судьей. Впервые это случилось в возрасте 13-14 лет, когда помогала старшей сестре в работе с материалами для защиты кандидатской диссертации. Потом, уже во взрослой жизни у нашей семьи появился садовый участок, где мы стали выращивать цветы, среди которых было очень много цветов под названием очитки.

Очиток – многолетние растения-суккуленты, их род насчитывает множество видов, среди которых встречаются очитки самой разной формы, высоты, окраски цветов и листьев. Многочисленные мелкие звездчатые цветки собраны в соцветия разной формы и цвета – белые, желтые, розовые или фиолетовые. Вот я и решила написать статью в журнал «Цветок».

Первое впечатление от реализации задуманного – легче написать приговор, чем рассказать в статье о своем хобби. Подбирала слова и выражения, выстраивала логические цепочки, несколько раз все перечеркивала и писала вновь.

Здесь помогли приобретенные профессиональные навыки, поскольку описание любого процесса строится на твоём мироощущении. Но если в судебном решении главное, чтобы оно было понятно другим, то в случае познавательной статьи – оно должно быть к тому же и интересным. Все так и вышло, статья была напечатана в журнале, который читала вся страна.

Вдохновившись успехом, решила поделиться своим хобби с коллегами по работе. При рассмотрении любого дела и принятии по нему решения судьи эмоционально вовлекаются в судьбы людей. Применяя опыт и знания, они перелагают свое понятия о смысле жизни на людские споры, отдавая частичку себя. Как тут не устать? Мне хотелось отвлечь коллег от постоянных мыслей о разрешении профессиональных вопросов.

Письменное рассуждение о любимом деле, в моем случае о природе, помогает переключиться с привычных занятий и проблемных вопросов, которые казались когда-то неразрешимыми и умножающимися в геометрической прогрессии. Такое занятие не только позволяет отвлечься от каждодневных забот, но и лечит в духовном плане.

Однако умение донести до читателей красоту цветка, описать чувство сопричастности с природой требует большой и кропотливой работы. Недостаточно перечитать то, что писали до тебя, необходимо выработать свой стиль изложения.

Мытарства автора достигли поставленной цели. Но если вы предположите, что статья в журнале «Судебный вестник Нижегородской области» № 1(16) за 2009 год «Учусь искусству создавать красоту» стала итогом моего творчества, то ошибетесь. Публикация стала началом зарождения новых проектов, интересов и встреч.

Мой семейный сад расцвел, коллеги до сих пор приезжают посмотреть и полюбоваться на цветы, а я делюсь новыми эмоциями с судейской семьей, которая стала мне родной, в том числе благодаря журналу.

**ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА КОМЯК –
судья Семеновского районного суда
Нижегородской области**

Моим соавтором и идейным вдохновителем в написании статьи «Реализация мероприятий по использованию элементов электронного правосудия в Семеновском районном суде Нижегородской области», опубликованной в № 57 журнала «Судебный вестник Нижегородской области» за 2019 год, стал Федор Вячеславович Щукин, который на тот период возглавлял Семеновский районный суд.

Внедрение цифровых сервисов – одна из приоритетных задач для судейского корпуса региона. Созданная еще в 2013 году председателем Нижегородского областного суда Анатолием Бондаром рабочая группа по внедрению элементов электронного правосудия отметила в 2023 году свой 10-летний юбилей.

Наряду с Федором Вячеславовичем в 2019 году в рабочую группу входила и я. Передо мной была поставлена задача обобщить и доступно изложить информацию об использовании элементов электронного правосудия, а также о важности их применения в работе.

Заручившись поддержкой своего руководителя и воодушевившись верой в электронное правосудие, я, как говорится в известном фильме, начала с главного, а поскольку главное в нашей профессии – нормативно-правовой акт, мне было привычнее начинать рассказ о каждом элементе электронного правосудия именно с нормативного акта, которым он регламентирован.

Статья писалась легко, так как тема электронного правосудия для меня является интересной и любимой. Обладая определенными знаниями и навыками, хотелось изложить информацию так, чтобы читать статью было интересно и понятно.

От процесса подготовки и написания статьи по данной теме получила удовольствие. От коллег, прочитавших статью, отзывы были положительные, многие отмечали, что ее можно использовать как инструкцию по применению для новых сотрудников аппарата суда.

Информация, изложенная в статье, была актуальна на период 2019 года, но я до сих пор вовлечена в процессы принятия решений в части внедрения цифровых сервисов. Рабочая группа остается центром принятия решений на долгосрочную и среднесрочную перспективу. Планирование ее деятельности ежегодно регламен-

тируется Советом судей региона. За 10 лет проведено более 100 заседаний рабочей группы с участием представителей государственных структур и организаций, с которыми осуществляется межведомственное электронное взаимодействие.

В Нижегородской области широко используются функциональные возможности модуля «Электронное правосудие». Количество принятых обращений в электронном виде за семь последних лет составило почти 300 тысяч.

В настоящее время реализуется целый ряд проектов на основе ГАС «Правосудие»: направление электронных документов в суды через МФЦ; апробация программно-технического комплекса внешнего информационного взаимодействия; формирование консолидированной базы данных.

Нижегородцы – первые в Российской Федерации, у кого появилась возможность направлять электронные документы в суды через МФЦ еще в марте 2020 года. Все компьютеры общего пользования МФЦ Нижегородской области оснащены необходимым программным обеспечением и инструкцией по работе с сервисом.

Будучи включенной в пилотную зону, Нижегородская область одной из первых начала апробировать электронное взаимодействие с Федеральной службой судебных приставов, Федеральной налоговой службой, Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах, Росреестром, Роскомнадзором.

Важным этапом в развитии электронного межведомственного взаимодействия стало заключение в сентябре 2023 года соглашения об информационном взаимодействии между Нижегородским областным судом и Палатой адвокатов Нижегородской области.

В рамках соглашения между УФНС по Нижегородской области и Нижегородским областным судом об электронном межведомственном взаимодействии осуществляется направление мировым судьям реестров заявлений о выдаче судебных приказов о взыскании налогов и других обязательных платежей. В свою очередь мировые судьи направляют в электронном виде судебные приказы взыскателю и ФССП.

С 2021 года судьями региона осуществляется эксплуатация консолидированной базы данных судов общей юрисдикции области. База данных включает в себя судебные акты за 2014-2023 годы, систематически актуализируется.

Думаю, мне, как и многим судьям Нижегородского региона, важно и полезно узнавать об этих

и других событиях со страниц журнала «Судебный вестник Нижегородской области», который является хорошей платформой для обмена опытом и мнениями.





**БОРИС АЛЕКСАНДРОВИЧ НОВОЖЕНИН –
мировой судья судебного участка № 6
Сормовского судебного района
г. Нижнего Новгорода Нижегородской области**

В 2004 году вышел в свет первый номер журнала судейского сообщества «Судебный вестник Нижегородской области». Только сейчас осознаю, что в то время учился в школе. Лишь год спустя выбрал профессию юриста. Тогда не предполагал, что через двадцать лет мой путь пересечется с журналом, а если быть искренним, что попаду в орбиту интереса журнала.

Сейчас понимаю, что это не личная заслуга, поскольку каждое мое слово было выковано теми, кто был героем журнала на протяжении предыдущих двадцати лет. Теми, чей путь созидания в профессии не нуждался в описании, так как был зацементирован в поступках. Это относится к председателю Починковского районного суда Нижегородской области Александру Викторовичу Першину, возглавлявшему суд с 1987 года и признанному в 2008 году лучшим председателем.

Мои слова берут свое начало в добросовестном отношении к исполнению служебных обязанностей, профессионализме и личном вкладе в дело защиты прав человека Федора Вячеславовича Щукина, который сегодня возглавляет Верховный Суд Республики Дагестан. Именно такой образ судьи-профессионала с тех пор сложился в моем восприятии как критерий ответственного отношения к своей работе. Он укрепил меня в стремлении стать юристом и думать о статусе судьи.

В журнале № 2 (72) 2023 года мне представилась возможность подготовить к размещению статью. Одно-го желания стать судьей мало – так звучала основная мысль эссе, представленного мною в журнал. Статья

подразумевала изложение краткой автобиографии, к написанию которой подошел крайне ответственно. Необходимо было описать тот путь и события, которые связывались одной мотивацией, имеющей огромное значение.

Семь лет взросления в юридической профессии, которые отсчитываю с 2011 года, привели меня к решению остановиться на выборе профессии судьи. В 2019 году решил сдать экзамен на должность судьи и провалил, спустя четыре года сдал и в 2023 году назначен мировым судьей.

Перед написанием несколько дней обдумывал, в каком виде донести свои мысли до читателей. Будет ли это рассказ о конкретных действиях и событиях или автобиография? При подготовке текста опирался на те моменты в жизни, которые сопровождались высокой эмоциональностью.

Мне повезло, что представленные мною воспоминания о судьях, каждый из которых непременно был и моим учителем, и примером для подражания, легли в основу социального портрета становления судьи. При написании статьи заново пережил тот неоценимый опыт, который каждый из моих учителей передал мне. Эти яркие впечатления всегда свежи в памяти.

После публикации статьи чувство сопричастности к судейскому сообществу и гордости за свою профессию было преумножено и сохраняется по сегодняшний день.

При подготовке материала:

- произвели 40 фотографических кадров – 4 часа
- подготовили верстку статьи – 10 версий

Персонаж съемки: Заказов Владислав Николаевич

– помощник судьи Нижегородского областного суда

Экспонаты съемки: 65 реквизитов

Локация съемки: фотостудия Шабарова Н.С.

Композиция кадра: Ярцев Р.В.

Фото: Шабаров Н.С.

Авторы и герои журнала «Судебный вестник Нижегородской области» (2004-2024 годы)

А

Абаимова Е.В.
2019 г. № 58. С. 10,
2021 г. № 64. С. 46-47
Аббасов И.Э.
2018 г. № 53. С. 4-8,
2019 г. № 57. С. 26-28,
2020 г. № 61. С. 32-36
Аврамцев В.В.
2017 г. № 48. С. 40-41
Агапов С.А.
2018 г. № 53. С. 32-34
Азов И.Ю.
2019 г. № 58. С. 40
Акопян А.А.
2020 г. № 61. С. 46-48,
2021 г. № 65. С. 34-37
Алексеева Ю.А.
2018 г. № 51. С. 39-41
Аменицкая Н.А.
2013 г. № 33. С. 23-26
Андреев Е.И.
2011 г. № 26. С. 32-34
Андриянова О.Ю.
2013 г. № 33. С. 23-26
Антонов В.М.
2004 г. № 2. С. 54-55
Антонова И.В.
2023 г. № 72. С. 18-19
Антропов В.И.
2007 г. № 11. С. 41
Артамонова С.А.
2008 г. № 13. С. 40-42
Астахова А.Ф.
2006 г. № 6. С. 11,
№ 8. С. 47
Атаян А.А.
2020 г. № 60. С. 17
Атаян Б.А.
2020 г. № 60. С. 17
Атаян Л.А.
2020 г. № 60. С. 17
Афанасьев Д.И.
2014 г. № 35. С. 23
Афанасьева И.А.
2008 г. № 15. С. 36-38
2023 г. № 73. С. 45
Афанасьева Т.И.
2006 г. № 7. С. 21,
2011 г. № 26. С. 6-7,
2019 г. № 56. С. 14
Афонин А.А.
2011 г. № 26. С. 36

Б

Бабаев В.К.
2008 г. № 14. С. 14
Бабанин А.С.
2005 г. № 5. С. 47
Бабошкин П.И.
2019 г. № 56. С. 27
Бадоян О.Г.
2005 г. № 3. С. 10-11,
2008 г. № 14. С. 9-11
Бажанова Ю.В.

2009 г. № 18. С. 4-21,
2010 г. № 19. С. 6-11,
2010 г. № 21. С. 8-11
Баженова Т.П.
2005 г. № 3. С. 2
Бажина Н.Г.
2021 г. № 65. С. 31
Бакеев А.С.
2015 г. № 42. С. 2-6
Бакина В.П.
2014 г. № 38. С. 17
Бакланова В.Е.
2015 г. № 42. С. 6-9
Балаин М.Н.
2005 г. № 5. С. 38
Баландин Б.А.
2004 г. № 1. С. 16,
№ 2. С. 9-11,
2006 г. № 6. С. 40,
№ 7. С. 5-10,
№ 8. С. 40-42,
2007 г. № 11. С. 24-26,
2008 г. № 14. С. 7,
№ 13. С. 5-8,
2009 г. № 17. С. 5-7,
2011 г. № 24. С. 7-11,
№ 25. С. 30-33,
2012 г. № 27. С. 36-38,
2013 г. № 31. С. 7-9
Баринова Н.С.
2016 г. № 44. С. 23-24
Барышев В.А.
2020 г. № 60. С. 10
Батракова А.С.
2014 г. № 38. С. 16-17
Батялов В.А.
2019 г. № 56. С. 23
Безнасюк А.С.
2006 г. № 6. С. 42
Белаш В.В.
2010 г. № 21. С. 43-45
Беликова Е.Ю.
2015 г. № 42. С. 8
Белов А.М.
2021 г. № 65. С. 32
Белов С.А.
2004 г. № 1. С. 17
Беляев В.Г.
2012 г. № 28. С. 5
Бердникова Г.А.
2008 г. № 14. С. 21
Беседин А.И.
2012 г. № 28. С. 13
Бессольнов И.В.
2020 г. № 60. С. 10-11
Бильдягин М.
2010 г. № 21. С. 4
Биюшкина Н.И.
2019 г. № 58. С. 15-18,
2020 г. № 62. С. 39,
2023 г. № 74. С. 20-25
Биюшкина О.В.
2023 г. № 72. С. 35
Бобылев А.М.
2020 г. № 60. С. 17-18
Богатов А.И.

2005 г. № 4. С. 4,
2012 г. № 28. С. 20
Болотин И.Д.
2021 г. № 65. С. 32
Бодякина Е.Ю.
2022 г. № 70. С. 46
Болунова М.Г.
2014 г. № 38. С. 17
Бондар А.В.
2008 г. № 15. С. 1,
2010 г. № 22. С. 2-3,
2012 г. № 29. С. 1-4,
№ 30. С. 3-5,
2013 г. № 34. С. 3, 24,
2014 г. № 35. С. 1-3,
2014 г. № 36. С. 1,
2015 г. № 39. С. 1-2,
2016 г. № 43. С. 1-7,
2017 г. № 47. С. 1-6,
№ 49. С. 1-3,
2018 г. № 51. С. 1-6,
2019 г. № 56. С. 6
Бондаренко В.Е.
2008 г. № 13. С. 23-25,
2021 г. № 63. С. 43-45
Борейчук Л.Н.
2008 г. № 13. С. 25-26
Боровиков С.А.
2019 г. № 57. С. 24-26
Боровков К.И.
2020 г. № 60. С. 11,
2021 г. № 63. С. 25
Бородин Н.Ф.
2020 г. № 60. С. 18
Босов А.Е.
2008 г. № 13. С. 32-33
Ботвиньева Е.В.
2021 г. № 63. С. 31-32
Бриков Б.П.
2012 г. № 28. С. 16-17
Бровкина Е.А.
2023 г. № 74. С. 20-25
Бубнова Н.В.
2013 г. № 31. С. 41
Бугрова И.Ю.
2012 г. № 27. С. 28-31
Буланов А.А.
2004 г. № 1. С. 21
Булычев А.А.
2020 г. № 60. С. 18
Бусыгин В.А.
2014 г. № 35. С. 30
Бухвалова Н.К.
2023 г. № 72. С. 16-17
Бушмина А.Е.
2019 г. № 56. С. 24
Быкова Ю.В.
2011 г. № 23. С. 6-8,
№ 25. С. 28-30,
№ 26. С. 23-31,
2014 г. № 37. С. 23-29,
№ 37. С. 30-38,
2015 г. № 40. С. 33-41,
№ 42. С. 29-40
Бычкова Н.А.
2019 г. № 56. С. 15

В

Вавилычева Т.Ю.
2014 г. № 38. С. 12-14
Валутин В.В.
2022 г. № 70. С. 52-53
Ваняева О.М.
2008 г. № 13. С. 43-44
Варламов А.П.
2006 г. № 7. С. 20-21, С. 29-30
2008 г. № 14. С. 16
Варнакова Н.Е.
2022 г. № 67. С. 11-15
Васильев Т.В.
2012 г. № 30. С. 37-43
Введенский А.Ю.
2021 г. № 65. С. 15-16
Ведерников А.А.
2023 г. № 72. С. 58-61
Великанов В.В.
2004 г. № 2. С. 48, 51,
2006 г. № 7. С. 22-23,
2010 г. № 21. С. 5-7,
2014 г. № 35. С. 11-15
Вельянинов В.Н.
2007 г. № 11. С. 6-11
Вербицкая Л.Б.
2007 г. № 11. С. 22-23
Верещавин И.С.
2005 г. № 4. С. 2
Вилкова О.В.
2019 г. № 58. С. 11
Водолазов А.А.
2005 г. № 5. С. 46
Войнов С.А.
2004 г. № 1. С. 17,
2007 г. № 10. С. 4-8
Волков В.В.
2012 г. № 30. С. 44-47
Волков Д.Е.
2020 г. № 60. С. 18
Волков Н.Г.
2019 г. № 56. С. 14,
2022 г. № 69. С. 25-28,
2023 г. № 74. С. 28-31
Волкова Е.Л.
2008 г. № 14. С. 23-24,
2009 г. № 17. С. 40-41
Волосатых Е.А.
2017 г. № 47. С. 7,
2017 г. № 48. С. 1,
2019 г. № 56. С. 6
Воробьев В.Н.
2004 г. № 1. С. 9,
2013 г. № 31. С. 32-40,
2021 г. № 65. С. 39
Воробьев В.П.
2007 г. № 11. С. 36-38,
2021 г. № 63. С. 34-37
Воробьева Н.А.
2014 г. № 35. С. 22
Воронина Т.П.
2008 г. № 13. С. 31-32,
№ 14. С. 11,
2010 г. № 22. С. 24-25,
2015 г. № 39. С. 13-23,

2016 г. № 43. С. 16–24

Галкина О.Н.
2016 г. № 45. С. 36–40
Ганжела Л.Н.
2005 г. № 4. С. 8
Гаранин В.Ф.
2005 г. № 4. С. 11
Гарсия Е.И.
2007 г. № 10. С. 27,
2015 г. № 39. С. 35–36
Герасимов А.В.
2004 г. № 1. С. 23
Головки Л.В.
2012 г. № 29. С. 6–10,
2022 г. № 70. С. 29–33
Гордеева Т.В.
2019 г. № 58. С. 11
Горев И.А.
2015 г. № 42. С. 21–23
Городничкин А.С.
2014 г. № 38. С. 23–27
Горохова О.В.
2008 г. № 15. С. 10–25
Горягин О.А.
2019 г. № 56. С. 6
Гришин А.С.
2004 г. № 1. С. 7,
2008 г. № 14. С. 19–20
Гришина Н.А.
2016 г. № 44. С. 25–26
Гришина О.С.
2004 г. № 2. С. 50, 51, 52
Громцев Г.В.
2015 г. № 42. С. 23
Гусев А.В.
2004 г. № 1. С. 3,
2010 г. № 21. С. 46,
2011 г. № 26. С. 35,
2014 г. № 38. С. 1–3,
2016 г. № 45. С. 26–29,
№ 46. С. 16–20,
2017 г. № 49. С. 12–16,
2018 г. № 51. С. 19, 20–28,
2023 г. № 71. С. 42–45
Гущев В.В.
2007 г. № 10. С. 40–41

Даниева Р.А.
2005 г. № 3. С. 39,
2005 г. № 4. С. 6
Дегтярев В.В.
2018 г. № 51. С. 38–39
Демичев А.А.
2017 г. № 47. С. 36–37,
№ 49. С. 21–23
Дементьев А.А.
2007 г. № 11. С. 20–21
Денежко А.Н.
2010 г. № 21. С. 40–41,
№ 22. С. 21–23,
№ 62. С. 13–15
Денисова А.С.
2005 г. № 4. С. 28
Доброгорская Л.П.
2022 г. № 70. С. 54
Догодова Г.Б.
2008 г. № 14. С. 17,
2011 г. № 25. С. 33–34

Додонова С.А.
2011 г. № 26. С. 37,
2013 г. № 33. С. 12, 26,
2014 г. № 36. С. 1,
№ 38. С. 27, С. 29–43,
2015 г. № 39. С. 24,
№ 40. С. 1,
2020 г. № 62. С. 16–17
Долгополов О.А.
2007 г. № 7. С. 21–22
Доможирова Л.Ю.
2020 г. № 59. С. 33,
№ 61. С. 43–45,
2021 г. № 63. С. 32–33,
2022 г. № 67. С. 41–45,
2023 г. № 71. С. 69,
№ 73. С. 67–70,
№ 74. С. 56–61
Донской М.И.
2005 г. № 4. С. 17, 22
Дороднов Г.И.
2010 г. № 19. С. 12–21
Дрыгинкина В.И.
2005 г. № 4. С. 9
Дубов А.В.
2004 г. № 1. С. 8,
2008 г. № 14. С. 22–23
Дулелова С.В.
2005 г. № 5. С. 38
Дуцева Н.Е.
2017 г. № 48. С. 9–10,
2021 г. № 64. С. 45

Евдокимова Л.А.
2005 г. № 4. С. 31
Евлампиев В.Н.
2008 г. № 14. С. 4
Егоров Н.И.
2005 г. № 5. С. 46
Егорова Г.П.
2023 г. № 73. С. 60–62
Епихин А.Ю.
2010 г. № 22. С. 12–14,
2012 г. № 29. С. 10–11,
2013 г. № 34. С. 14–16
Еранцев А.Н.
2023 г. № 73. С. 70
Ершов В.В.
2023 г. № 71. С. 38–41
Есина Н.А.
2022 г. № 67. С. 47–51

Жаркова Е.С.
2021 г. № 63. С. 30
Жаркова Н.М.
2015 г. № 39. С. 36
Железнова Н.Д.
2005 г. № 5. С. 46,
2014 г. № 38. С. 29–43,
2020 г. № 62. С. 39–40, С. 48,
2021 г. № 65. С. 19,
2022 г. № 67. С. 31–35
Жидких А.А.
2014 г. № 35. С. 23
Жилкин А.М.
2021 г. № 65. С. 46–54
Журавлева Ю.В.
2021 г. № 65. С. 6–11

Забурдаева И.Л.
2022 г. № 67. С. 17–19
Заварихин А.П.
2011 г. № 26. С. 13,
2021 г. № 64. С. 58–61
Задков Е.С.
2021 г. № 64. С. 47
Заказов В.Н.
2022 г. № 69. С. 52–56,
№ 70. С. 64–65,
2023 г. № 72. С. 52–57,
№ 74. С. 64–67
Занозина П.Ю.
2005 г. № 4. С. 28
Захарова М.В.
2023 г. № 72. С. 12–13
Захарова Т.П.
2004 г. № 1. С. 4–5,
2006 г. № 7. С. 10–15,
№ 8. С. 46,
2007 г. № 10. С. 8–16,
2008 г. № 14. С. 1–5,
2009 г. № 17. С. 18–22,
2010 г. № 21. С. 36–37,
№ 22. С. 20,
2012 г. № 27. С. 1–5,
2020 г. № 62. С. 11–13
Земскова М.А.
2006 г. № 7. С. 45
Зимин В.М.
2021 г. № 65. С. 14–15
Зинина Л.Б.
2004 г. № 2. С. 44–45,
2014 г. № 35. С. 20
Зиятдинов В.Р.
2007 г. № 11. С. 18–19
Золотова Г.А.
2021 г. № 63. С. 13–14
Зорькин В.Д.
2023 г. № 71. С. 12–15
Зотин Н.А.
2020 г. № 60. С. 18
Зуева В.В.
2008 г. № 13. С. 44
Зыков Н.Н.
2008 г. № 14. С. 17,
2011 г. № 26. С. 2–3
Зыков С.С.
2012 г. № 28. С. 20

Иванов И.А.
2020 г. № 60. С. 19–20
Иванова Л.Н.
2010 г. № 21. С. 31–34,
2011 г. № 23. С. 39–43,
№ 26. С. 37–41
2012 г. № 27. С. 24–25,
2017 г. № 49. С. 24–25,
2022 г. № 69. С. 40–44
Иванова М.М.
2005 г. № 4. С. 28
Иванкова Н.Г.
2005 г. № 5. С. 38
Игнатъева О.В.
2007 г. № 10. С. 32–33
Илюшина О.М.
2005 г. № 4. С. 28
Ионова А.М.
2005 г. № 4. С. 29

Ипатова И.С.
2021 г. № 65. С. 17
Исаев В.В.
2021 г. № 65. С. 33, 71–72
Исупова Л.А.
2005 г. № 5. С. 47

Кабанов Э.П.
2022 г. № 70. С. 50
Кавелькина М.Н.
2010 г. № 19. С. 22–26,
2011 г. № 26. С. 13
Казакова М.М.
2014 г. № 35. С. 20–21
Калачева В.В.
2005 г. № 4. С. 29
Калинин И.Г.
2005 г. № 4. С. 19
Калинкина Р.П.
2020 г. № 60. С. 14–15
Калугин Д.М.
2019 г. № 56. С. 24
Калугина О.Н.
2023 г. № 72. С. 42–43
Каневский Б.С.
2005 г. № 5. С. 1–2,
2006 г. № 7. С. 1–5,
2007 г. № 10. С. 1–4,
2008 г. № 13. С. 1–4,
№ 14. С. 5,
2009 г. № 17. С. 1–4,
2010 г. № 21. С. 12–17, 47,
№ 22. С. 1–2, 16–18,
2011 г. № 23. С. 19–20,
№ 24. С. 1–6
Капустина Е.И.
2015 г. № 42. С. 10–11
Карачина Е.Ю.
2023 г. № 73. С. 20–21
Карпов Д.В.
2005 г. № 3. С. 31–35,
Карпова И.А.
2021 г. № 63. С. 20–21, 22
Качалова О.В.
2022 г. № 69. С. 20–24
Качелин А.В.
2023 г. № 73. С. 22–23
Кащук Д.А.
2021 г. № 64. С. 45,
2023 г. № 73. С. 64–65
Кинашева Ю.Е.
2019 г. № 58. С. 30–32,
2021 г. № 64. С. 44
Кириллов А.В.
2017 г. № 48. С. 12
Киселев В.В.
2005 г. № 4. С. 5,
2012 г. № 28. С. 17
Киселев Д.С.
2007 г. № 12. С. 2–6
Киселева Н.А.
2004 г. № 2. С. 52–53
Кладницкая О.А.
2022 г. № 67. С. 57–61,
№ 70. С. 46
Клюкин С.И.
2008 г. № 14. С. 6,
2015 г. № 42. С. 12–16
Книжников В.Д.
2006 г. № 9. С. 34–35
Князькина О.А.

2023 г. № 72. С. 10–11
Ковалева Л.
2011 г. № 23. С. 9, 23
Ковтун Н.Н.
2013 г. № 34. С. 16–20
Кожин В.М.
2019 г. № 58. С. 13
Козерадский А.А.
2010 г. № 21. С. 47
Колбин А.Ю.
2016 г. № 45. С. 43
Колеватых Е.А.
2016 г. № 45. С. 42–43
Колесникова Н.Т.
2007 г. № 12. С. 19–22,
2021 г. № 65. С. 39
Колоколов Н.А.
2012 г. № 29. С. 5–6,
2013 г. № 34. С. 4–9,
2022 г. № 70. С. 14–17
Комлева Т.Д.
2016 г. № 45. С. 44
Комраков Ю.М.
2005 г. № 4. С. 16, 19, 20, 21,
2020 г. № 60. С. 11
Комяк В.Н.
2017 г. № 48. С. 38–39,
2019 г. № 57. С. 9–17
Кондратьев М.Ю.
2023 г. № 74. С. 36–39
Кондратьева Е.Е.
2012 г. № 27. С. 22–23
Константинов Б.П.
2012 г. № 28. С. 9
Кончаков Г.В.
2004 г. № 2. С. 48, 52
Копкина И.Ю.
2019 г. № 58. С. 10
Копкина Н.П.
2004 г. № 2. С. 44–48,
2006 г. № 6. С. 14–15,
2009 г. № 16. С. 47
Корнилова О.В.
2006 г. № 7. С. 45
Королев Б.И.
2010 г. № 19. С. 33–40,
№ 22. С. 26–30
Королева О.Г.
2005 г. № 4. С. 29
Короткова Н.В.
2019 г. № 58. С. 13
Коршунов Д.Г.
2011 г. № 24. С. 26–27
Костюк А.Ф.
2007 г. № 10. С. 26–27,
2022 г. № 70. С. 54
Котдусов И.У.
2022 г. № 69. С. 70–72
Котрикова И.В.
2019 г. № 58. С. 14
Краснов Д.А.
2014 г. № 37. С. 46,
№ 38. С. 9–10
Краснова Н.П.
2019 г. № 56. С. 25
Красько А.А.
2019 г. № 56. С. 27
Кручинина Е.А.
2014 г. № 37. С. 16–19,
2020 г. № 62. С. 40,
2023 г. № 73. С. 14–15
Кудинов В.В.
2022 г. № 70. С. 22–24

Кудряшова Т.И.
2010 г. № 21. С. 42
Кузнецова О.Н.
2016 г. № 44. С. 29–30
Кузовков Д.С.
2021 г. № 64. С. 48–57,
2023 г. № 72. С. 62–63
Кузнецов К.И.
2005 г. № 3. С. 39,
№ 4. С. 7
Кузьмина К.П.
2012 г. № 27. С. 36–38
Кузьмина Н.А.
2011 г. № 23. С. 14–15
Кузьмичев В.А.
2019 г. № 56. С. 25
Кузьмичев С.И.
2019 г. № 56. С. 7
Кукушкин А.А.
2019 г. № 58. С. 14
Кулагина Б.В.
2007 г. № 12. С. 23–24
Кулигин С.В.
2008 г. № 13. С. 23, 42, 44,
2015 г. № 39. С. 37,
2016 г. № 43. С. 39
Куликов И.К.
2012 г. № 28. С. 8–9
Кульков Д.И.
2005 г. № 4. С. 10, 19,
2020 г. № 60. С. 15
Кулькова Л.В.
2023 г. № 72. С. 26–27
Курепчикова О.С.
2021 г. № 64. С. 62–63
Курманов А.В.
2004 г. № 1. С. 20
Курышева С.П.
2005 г. № 4. С. 12
Кухнин Г.В.
2005 г. № 4. С. 3,
2020 г. № 60. С. 8
Кучерова В.П.
2004 г. № 2. С. 53

Лаврентьев А.Р.
2013 г. № 33. С. 20–23,
2014 г. № 38. С. 23–27,
2017 г. № 50. С. 37–41,
2019 г. № 58. С. 19–21,
2021 г. № 65. С. 17–18
Лазарева А.В.
2012 г. № 27. С. 21–22
Лазорин Б.П.
2008 г. № 13. С. 21–22,
№ 14. С. 9,
2009 г. № 17. С. 14–16
Лакомская Л.В.
2006 г. № 8. С. 47
Ланда Р.М.
2007 г. № 10. С. 33–35,
2009 г. № 18. С. 4–21,
2010 г. № 19. С. 6–11,
№ 21. С. 8–11,
2011 г. № 23. С. 3–8
Ларин А.А.
2016 г. № 46. С. 35–38
Латыпова З.У.
2012 г. № 29. С. 14
Лебедев В.М.
2004 г. № 1. С. 2,

2016 г. № 46. С. 21–29,
2017 г. № 49. С. 29–31, 37–43,
№ 50. С. 2, 29–36,
2018 г. № 51. С. 15–16, 19,
42–43,
№ 53. С. 4, № 54. С. 1–9,
2019 г. № 58. С. 23–29,
2023 г. № 71. С. 16–19
Лебедев Н.А.
2020 г. № 60. С. 20
Лебедева И.А.
2023 г. № 72. С. 6–9
Левкина Р.В.
2023 г. № 73. С. 32–33
Левшакова А.Г.
2008 г. № 13. С. 43
Лисинский Е.П.
2008 г. № 13. С. 44
Лисов В.В.
2022 г. № 52. С. 25–30
Лобастов Л.Г.
2008 г. № 14. С. 19,
2016 г. № 45. С. 44
Ломкин И.И.
2020 г. № 60. С. 12
Лоханова Е.Н.
2011 г. № 26. С. 13,
2015 г. № 39. С. 30–32
Лошкарева М.А.
2016 г. № 44. С. 30
Лукин В.Н.
2008 г. № 14. С. 3,
2010 г. № 21. С. 47
Лушин Н.А.
2020 г. № 60. С. 20
Лушнина Е.В.
2019 г. № 56. С. 15
Лысов М.В.
2004 г. № 1. С. 12,
2006 г. № 7. С. 15–17,
2008 г. № 13. С. 23,
2021 г. № 65. С. 19–20
Лучко Ю.А.
2007 г. № 11. С. 12–13
Лушина В.Э.
2005 г. № 4. С. 29
Лысухо П.И.
2007 г. № 11. С. 4–6
Лялина М.С.
2005 г. № 3. С. 36,
Ляпин А.М.
2015 г. № 40. С. 29–32,
2017 г. № 48. С. 31–37,
2018 г. № 53. С. 27–31
Ляпина М.С.
2016 г. № 44. С. 24–25

Магомедов М.М.
2019 г. № 56. С. 9–11,
2020 г. № 60. С. 3,
2021 г. № 64. С. 8–12,
2023 г. № 71. С. 54–59
Макарова Н.К.
2014 г. № 38. С. 16
Максименко Т.В.
2015 г. № 39. С. 32
Малков В.П.
2010 г. № 22. С. 14–15
Малова Е.М.
2016 г. № 45. С. 41–42
Малова Т.М.

2004 г. № 1. С. 5–6,
2008 г. № 13. С. 9–16,
№ 14. С. 7–9,
2011 г. № 24. С. 21–25
Малышев Н.А.
2005 г. № 4. С. 11, 19
Малышев Н.С.
2023 г. № 74. С. 12–15
Малышева Е.Ю.
2013 г. № 31. С. 45–47
Мальков В.В.
2004 г. № 2. С. 55
Мальцев Г.П.
2005 г. № 4. С. 10
Мамаева Е.А.
2006 г. № 7. С. 45
Мамочка Т.А.
2004 г. № 2. С. 53,
Манова Н.С.
2022 г. № 70. С. 34–37
Маслюков П.А.
2007 г. № 11. С. 14–17
Мантова Т.А.
2022 г. № 68. С. 40
Мартынов А.В.
2020 г. № 62. С. 41
Мартынов В.В.
2023 г. № 74. С. 32–35
Мартышкин В.В.
2010 г. № 22. С. 9–11,
2012 г. № 27. С. 39–43,
№ 29. С. 12–14,
№ 30. С. 37–43,
2016 г. № 44. С. 37–40,
2017 г. № 49. С. 31–36,
2018 г. № 52. С. 31–40
Мартышкин В.Н.
2011 г. № 25. С. 39–43,
2013 г. № 33. С. 42–47,
№ 34. С. 9–14,
2014 г. № 36. С. 10–13,
№ 38. С. 19–22,
2015 г. № 39. С. 38–40,
№ 40. С. 24–29,
2018 г. № 52. С. 31–40,
№ 54. С. 32–41
Марфицин П.Г.
2017 г. № 47. С. 38–42
Марченко З.Н.
2020 г. № 60. С. 9
Матасов В.И.
2020 г. № 60. С. 15
Матвеева А.Г.
2014 г. № 35. С. 28–30,
2018 г. № 51. С. 35–37,
2021 г. № 64. С. 44–45
Медведев И.И.
2012 г. № 28. С. 8
Медведева М.А.
2022 г. № 67. С. 37–39
Медянцева К.Е.
2020 г. № 60. С. 20
Мелентьев А.И.
2008 г. № 13. С. 43
Мельникова Л.О.
2005 г. № 5. С. 40–42,
2009 г. № 18. С. 36–41,
2021 г. № 65. С. 43–45
Мешалкина С.С.
2021 г. № 66. С. 24–27
Минеева Е.Н.
2022. № 70. С. 48
Минеева И.А.



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

X ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СУДЕЙ



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2017 г. № 48. С. 26–27,
№ 49. С. 19–21,
№ 50. С. 20–21,
2019 г. № 58. С. 33–35,
2021 г. № 65. С. 55–67
Минников М.Г.
2023 г. № 73. С. 29–30
Миронова Е.В.
2015 г. № 40. С. 14–15
Миронова Н.В.
2019 г. № 56. С. 21,
2023 г. № 71. С. 66
Михеев А.А.
2019 г. № 56. С. 16
Мишенин И.Т.
2005 г. № 4. С. 12, 19, 22,
2015 г. № 40. С. 3–9,
2020 г. № 60. С. 12
Мишукова Я.М.
2013 г. № 33. С. 20–23
Мищенко А.В.
2016 г. № 43. С. 35
Можаяева А.В.
2016 г. № 43. С. 35–37
Моисеева Е.М.
2011 г. № 26. С. 32–34
Момотов В.В.
2016 г. № 46. С. 2–15, 21–29,
2017 г. № 48. С. 2–6,
№ 50. С. 3–4, 5–9, 29–36,
2018 г. № 53. С. 1–4,
№ 54. С. 1–9, С. 10–12,
2019 г. № 57. С. 2–5,
№ 58. С. 2–5,
2020 г. № 61. С. 2–6,
2021 г. № 66. С. 8–13,
2022 г. № 69. С. 6–9,
2023 г. № 71. С. 20–27
Морозова Э.К.
2005 г. № 3. С. 38
Морякова Е.А.
2004 г. № 2. С. 50
Мохов Л.А.
2005 г. № 4. С. 1, 4,
2014 г. № 35. С. 30
Мудров Г.М.
2012 г. № 28. С. 21
Муратова Н.Г.
2010 г. № 22. С. 5–6
Мякина М.В.
2005 г. № 4. С. 7

Нагайцев А.Н.
2023 г. № 73. С. 31–32
Назарова Н.Г.
2017 г. № 48. С. 10
Наумов Ю.П.
2021 г. № 63. С. 41–43,
2022 г. № 70. С. 53
Невская М.В.
2004 г. № 2. С. 49
Немчинова Т.П.
2007 г. № 12. С. 24–25
Нестерук Р.Ю.
2019 г. № 56. С. 16
Нечепурнов А.В.
2019 г. № 56. С. 17
Николаев А.А.
2015 г. № 39. С. 32–33
Николаев С.В.

2016 г. № 45. С. 42
Николаева Е.С.
2004 г. № 2. С. 52
Никонов В.А.
2010 г. № 21. С. 36
Никулин А.Л.
2022 г. № 70. С. 25–28
Новикова Е.И.
2020 г. № 60. С. 27–29
Новикова М.Ф.
2020 г. № 60. С. 9–10
Новикова С.С.
2019 г. № 56. С. 39–42,
2020 г. № 60. С. 30–32
Новикова Т.А.
2021 г. № 63. С. 38
Новоженин Б.А.
2023 г. № 72. С. 64–65
Новожилова А.А.
2005 г. № 4. С. 29
Нутрик А.А.
2021 г. № 65. С. 26–27

Обидина Л.Б.
2016 г. № 46. С. 35–38
Обухова С.А.
2023 г. № 73. С. 24–25
Овсов Ф.М.
2012 г. № 28. С. 12
Овсянникова Т.А.
2005 г. № 4. С. 29
Овчаров В.С.
2022. № 70. С. 48
Одинцов С.Ф.
2005 г. № 3. С. 36–37
Ольнев В.В.
2008 г. № 14. С. 10,
2012 г. № 29. С. 16
Орлов Д.В.
2016 г. № 46. С. 39–41
Орлов Д.И.
2005 г. № 4. С. 17–18
Осташкина Н.Л.
2004 г. № 2. С. 51

Павлова Е.А.
2008 г. № 15. С. 10–25
Павлова Л.В.
2004 г. № 2. С. 51
Панова Е.Н.
2016 г. № 44. С. 26
Пантелеева Е.В.
2022 г. № 70. С. 38–41
Парамонов С.П.
2011 г. № 26. С. 14
Паршина Т.В.
2005 г. № 5. С. 32–35, 47,
2006 г. № 9. С. 21–28,
2009 г. № 16. С. 34–38
Патрикеев А.Н.
2016 г. № 44. С. 30
Пашкевич Л.Д.
2007 г. № 10. С. 25–26
Пашков А.А.
2020 г. № 60. С. 21–22
Пеженкова Ю.Е.
2004 г. № 2. С. 51
Песков В.В.

2017 г. № 48. С. 12
Пескова И.А.
2011 г. № 23. С. 35–38
Петрова Н.А.
2021 г. № 63. С. 18–19
Петроченков А.Я.
2010 г. № 22. С. 2
Печерица Ю.А.
2020 г. № 56. С. 17
Пилосян А.А.
2023 г. № 71. С. 68
Пименова О.Н.
2008 г. № 13. С. 43
Пирожков В.Н.
2011 г. № 26. С. 32–34
Пичугина С.Н.
2005 г. № 5. С. 37
Поволоцкая И.А.
2019 г. № 56. С. 4
Погомий П.А.
2004 г. № 2. С. 51–52
Погорелко Д.И.
2021 г. № 65. С. 29–30
Погорелко О.В.
2009 г. № 17. С. 16–17,
2011 г. № 25. С. 24–27,
№ 26. С. 11–12, 19–22, С. 42–44,
2012 г. № 27. С. 10,
2013 г. № 31. С. 10–15, С. 19,
№ 33. С. 27–29,
2014 г. № 35. С. 45–47,
№ 36. С. 1,
№ 37. С. 20–22, С. 47,
№ 38. С. 28,
2015 г. № 39. С. 41–42,
№ 40. С. 15, № 42. С. 28,
2016 г. № 43. С. 40–43,
2019 г. № 55. С. 36–41,
№ 57. С. 31–39, № 58. С. 36–39,
2020 г. № 61. С. 24–26,
2022 г. № 67. С. 27–29
Подкопаев Н.Н.
2019 г. № 56. С. 4,
2021 г. № 64. С. 5–7,
2022 г. № 70. С. 18–21
Подшивалов Д.А.
2021 г. № 65. С. 28–29
Полетаева И.Н.
2016 г. № 45. С. 43
Полидорский А.А.
2004 г. № 2. С. 51
Полухин В.М.
2015 г. № 40. С. 10,
2018 г. № 51. С. 32–34,
2019 г. № 58. С. 40,
2020 г. № 60. С. 33–35,
№ 61. С. 20–21,
2023 г. № 71. С. 64
Полшкова Т.Г.
2017 г. № 48. С. 8–9,
2019 г. № 56. С. 33–38
Полякова А.Л.
2021 г. № 65. С. 33
Полякова О.А.
2023 г. № 72. С. 66–69
Попов В.Ф.
2004 г. № 1. С. 10,
2011 г. № 24. С. 19–20,
№ 26. С. 11–14,
2012 г. № 27. С. 6–7
Попов К.В.
2004 г. № 2. С. 42–44

Поправко В.И.
2019 г. № 55. С. 5–12,
2020 г. № 59. С. 8–12, 38–41,
№ 60. С. 4, № 61. С. 7–19,
№ 62. С. 2–6,
2021 г. № 63. С. 2–5,
№ 64. С. 2–4, 17–22,
№ 65. С. 2–5, № 66. С. 2–7,
2022 г. № 67. С. 2–3,
№ 68. С. 2–5, № 69. С. 2–5,
№ 70. С. 2–7,
2023 г. № 71. С. 2–5,
№ 72. С. 3–5, № 73. С. 2–7,
№ 74. С. 2–9
Портнов В.В.
2008 г. № 14. С. 15
Поспелова Е.С.
2023 г. № 73. С. 18–19
Постников Г.Н.
2012 г. № 27. С. 17–21
Потапенко В.А.
2008 г. № 14. С. 22,
2016 г. № 45. С. 41
Потехина Л.А.
2020 г. № 45. С. 42
Прихунов С.Ю.
2016 г. № 43. С. 25–27,
2019 г. № 55. С. 41,
№ 56. С. 12–13
Прозорова И.Е.
2014 г. № 35. С. 45–47,
№ 36. С. 1,
№ 37. С. 20–22, С. 47,
№ 38. С. 28,
2015 г. № 39. С. 41–42,
№ 40. С. 15, № 42. С. 28,
2016 г. № 43. С. 40–43,
2019 г. № 55. С. 36–41,
№ 57. С. 31–39, № 58. С. 36–39,
2020 г. № 61. С. 24–26,
2022 г. № 67. С. 27–29
Подкопаев Н.Н.
2019 г. № 56. С. 4,
2021 г. № 64. С. 5–7,
2022 г. № 70. С. 18–21
Подшивалов Д.А.
2021 г. № 65. С. 28–29
Полетаева И.Н.
2016 г. № 45. С. 43
Полидорский А.А.
2004 г. № 2. С. 51
Полухин В.М.
2015 г. № 40. С. 10,
2018 г. № 51. С. 32–34,
2019 г. № 58. С. 40,
2020 г. № 60. С. 33–35,
№ 61. С. 20–21,
2023 г. № 71. С. 8–11
Пушкин Н.Ф.
2005 г. № 4. С. 6
Пушкин С.Н.
2016 г. № 46. С. 29–34
Пушко С.Г.
2004 г. № 2. С. 49, 52
Пчелина Е.В.
2005 г. № 4. С. 29

Савельева Л.А.
2009 г. № 17. С. 23–24
Савин Ф.А.
2020 г. № 60. С. 22–23
Савинов К.А.
2015 г. № 42. С. 25–27
Садчикова Е.В.
2015 г. № 39. С. 33,
2021 г. № 63. С. 23,
2023 г. № 73. С. 34–37,
№ 74. С. 52–55
Самаров С.В.
2005 г. № 4. С. 3,
2012 г. № 28. С. 21
Самарцева В.В.
2011 г. № 25. С. 28–30,
№ 26. С. 23–31,
2013 г. № 31. С. 16–17,
2014 г. № 36. С. 1,
№ 37. С. 23–29, 30–38,
2015 г. № 40. С. 33–41,
№ 42. С. 29–40,
2020 г. № 61. С. 27–31
Санинский Р.А.
2014 г. № 35. С. 33–34,
№ 36. С. 1,
2016 г. № 45. С. 30–32,
2020 г. № 59. С. 16–18,
№ 60. С. 5,
2021 г. № 64. С. 23–27,

2023 г. № 71. С. 60–61
Сапега В.А.
2020 г. № 59. С. 4–7,
№ 61. С. 22–23
Сафонова И.Е.
2004 г. № 2. С. 51–52
Свешников Г.А.
2011 г. № 24. С. 37–41,
2021 г. № 65. С. 27
Свешникова М.В.
2014 г. № 35. С. 21–22
Святкин М.В.
2022. № 70. С. 46
Сдобников В.В.
2016 г. № 46. С. 35–38
Седова Л.С.
2007 г. № 12. С. 25–27
2021 г. № 63. С. 19–20
Седунина М.А.
2004 г. № 2. С. 50, 52
Селюндяева М.Ю.
2008 г. № 14. С. 17
Семенов В.И.
2020 г. № 60. С. 23
Семькина Ж.С.
2022 г. № 67. С. 63–67,
2023 г. № 71. С. 70
Сергеева С.Л.
2021 г. № 63. С. 22
Серкина Н.М.
2008 г. № 7. С. 44
Рыжова О.А.
2017 г. № 50. С. 22–23,
2018 г. № 52. С. 22–24,
№ 54. С. 30–31
Рязанова О.А.
2005 г. № 4. С. 30
Рябов Н.Н.
2022 г. № 69. С. 67–69

Савельева Л.А.
2009 г. № 17. С. 23–24
Савин Ф.А.
2020 г. № 60. С. 22–23
Савинов К.А.
2015 г. № 42. С. 25–27
Садчикова Е.В.
2015 г. № 39. С. 33,
2021 г. № 63. С. 23,
2023 г. № 73. С. 34–37,
№ 74. С. 52–55
Самаров С.В.
2005 г. № 4. С. 3,
2012 г. № 28. С. 21
Самарцева В.В.
2011 г. № 25. С. 28–30,
№ 26. С. 23–31,
2013 г. № 31. С. 16–17,
2014 г. № 36. С. 1,
№ 37. С. 23–29, 30–38,
2015 г. № 40. С. 33–41,
№ 42. С. 29–40,
2020 г. № 61. С. 27–31
Санинский Р.А.
2014 г. № 35. С. 33–34,
№ 36. С. 1,
2016 г. № 45. С. 30–32,
2020 г. № 59. С. 16–18,
№ 60. С. 5,
2021 г. № 64. С. 23–27,

2023 г. № 73. С. 62–63
Соколова Н.И.
2005 г. № 4. С. 15,
2011 г. № 26. С. 9–10
Соколова Т.В.
2021 г. № 63. С. 28–29,
2023 г. № 72. С. 22–25
Солдатов Г.А.
2020 г. № 60. С. 13,
2021 г. № 63. С. 25
Солдатов И.С.
2020 г. № 60. С. 23–24
Сорокин М.С.
2019 г. № 56. С. 23
Сорокина М.М.
2020 г. № 60. С. 26
Сосипатров Е.В.
2020 г. № 60. С. 13
Софронова И.А.
2022 г. № 67. С. 69–72
Старостин В.В.
2011 г. № 26. С. 35–36
Степанов А.Л.
2004 г. № 1. С. 21
Степанов В.Г.
2006 г. № 8. С. 24–31,
2023 г. № 73. С. 30–31
Столбов Е.М.
2014 г. № 35. С. 19
Стронгин Р.Г.
2008 г. № 14. С. 12
Стукачев Н.И.
2005 г. № 4. С. 14, 18,
2014 г. № 36. С. 41–47,
2020 г. № 60. С. 8–9
Сугорова М.П.
2005 г. № 4. С. 8
Судняченкова Л.В.
2008 г. № 13. С. 44,
2016 г. № 43. С. 37
Сундуков С.О.
2019 г. № 56. С. 5
Суханов Ю.В.
2010 г. № 22. С. 11–12
Сухарев И.М.
2016 г. № 43. С. 37–39,
2023 г. № 73. С. 54–59
Сухов О.А.
2013 г. № 31. С. 1–6,
2014 г. № 35. С. 4–9,
№ 36. С. 1, 16–22,
2021 г. № 39. С. 3–12,
№ 41. С. 20–25,
2016 г. № 43. С. 8–15,
№ 45. С. 1–5,
2017 г. № 47. С. 8–12,
2020 г. № 62. С. 15–16
Суходоев А.И.
2006 г. № 7. С. 20
Сухоруков В.А.
2005 г. № 4. С. 14, № 5. С. 37
Сыслова И.В.
2021 г. № 66. С. 58–61
Сычева О.Н.
2008 г. № 14. С. 20,
2022 г. № 69. С. 62–66

Тайманов Н.Г.
2008 г. № 15. С. 47
Тайсина Ю.В.

2022 г. № 68. С. 39–40
Татарчук В.В.
2007 г. № 10. С. 24
Телицкая Т.П.
2008 г. № 14. С. 16
Терентьева Т.А.
2010 г. № 21. С. 31–34,
2011 г. № 23. С. 39–43,
№ 26. С. 37–41,
2012 г. № 27. С. 26,
2021 г. № 65. С. 16–17
Терехин В.В.
2017 г. № 50. С. 24–27
Терехин Е.В.
2019 г. № 56. С. 33–38
Тимошин Н.В.
2023 г. № 71. С. 28–37
Тихомирова Н.А.
2016 г. № 45. С. 43
Тихомирова С.А.
2004 г. № 2. С. 52
Тихонов И.В.
2020 г. № 60. С. 24
Тихонова В.В.
2014 г. № 35. С. 18–19
2022 г. № 67. С. 53–55
Тищенко А.А.
2023 г. № 72. С. 32–34
Токарева Н.В.
2023 г. № 72. С. 20–21
Толмачев А.А.
2020 г. № 59. С. 13–15,
№ 60. С. 2,
2017 г. № 49. С. 17–18,
2021 г. № 64. С. 13–16
Толчьев Н.К.
2011 г. № 26. С. 32–34
Томин В.Т.
2010 г. № 22. С. 14
Тонкова С.В.
2016 г. № 44. С. 28–29
Тростина А.А.
2011 г. № 25. С. 2
Трусов Н.А.
2015 г. № 41. С. 42–45
Трунова Н.А.
2005 г. № 4. С. 30
Тутаева И.В.
2021 г. № 63. С. 23,
2022 г. № 70. С. 56–58
Тюгин К.Б.
2015 г. № 42. С. 9–10
Тюкалов В.Н.
2023 г. № 72. С. 48–51

Удалова Н.П.
2013 г. № 34. С. 20–23
Уланов М.И.
2005 г. № 4. С. 13,
2020 г. № 60. С. 14
Урняева Г.Ю.
2019 г. № 56. С. 18,
2022 г. № 67. С. 21–25
Уханова Т.П.
2020 г. № 60. С. 9

Фадеев В.В.
2005 г. № 4. С. 15

Фадеева Ю.В.
2005 г. № 4. С. 30
Федоров И.Е.
2004 г. № 2. С. 49
Федоров П.С.
2019 г. № 56. С. 18
Федоровичев Г.С.
2020 г. № 10. С. 36–40
Федотов С.В.
2021 г. № 65. С. 28
Федотов С.И.
2020 г. № 60. С. 16
Федяев О.Ф.
2004 г. № 2. С. 49, 52
Фетисова Т.В.
2020 г. № 62. С. 42,
2021 г. № 65. С. 22–24,
№ 66. С. 28–33,
2022 г. № 70. С. 45,
2023 г. № 71. С. 71,
№ 72. С. 70
Фигуров В.Ф.
2020 г. № 60. С. 16
Фигуровская И.М.
2022 г. № 70. С. 50
Филатов С.И.
2020 г. № 60. С. 24
Филина М.А.
2021 г. № 63. С. 18
Филипова И.А.
2011 г. № 25. С. 36–38
Филиппов В.П.
2020 г. № 60. С. 24
Филиппова З.В.
2021 г. № 65. С. 30–31
Фирсова Е.М.
2004 г. № 2. С. 48
Фокин И.И.
2020 г. № 60. С. 24
Фомин В.Ю.
2021 г. № 64. С. 46
Фоминых С.М.
2019 г. № 56. С. 19
Фролов А.Н.
2021 г. № 64. С. 69–71
Фролов В.С.
2020 г. № 60. С. 14
Фролова М.В.
2023 г. № 72. С. 14–15
Фроловичев А.В.
2014 г. № 35. С. 21

Х
Хайдукова О.Ю.
2004 г. № 2. С. 53
Харузина В.М.
2022. № 70. С. 50
Хворостухин В.И.
2004 г. № 1. С. 23
Хлапов А.Л.
2021 г. № 65. С. 25
Ходус Ю.А.
2019 г. № 56. С. 21
Холоденко В.Д.
2010 г. № 22. С. 7–9
Хоменко А.М.
2006 г. № 8. С. 22–23
Хохлов Н.Д.
2004 г. № 1. С. 10,
2005 г. № 5. С. 45–46,
2010 г. № 19. С. 27–31

Хрусталева О.Н.
2005 г. № 4. С. 31,
2009 г. № 17. С. 24

Ц
Царькова И.В.
2023 г. № 72. С. 44–47
Цветкова М.Г.
2004 г. № 1. С. 6,
2008 г. № 14. С. 13–15
Цветкова Ю.В.
2016 г. № 45. С. 43–44
Цигулев В.А.
2008 г. № 13. С. 36–39
Циммерман И.М.
2010 г. № 20. С. 45–47
Цыбрюева Т.В.
2008 г. № 13. С. 44
Цыганов В.И.
2011 г. № 23. С. 33–34,
2020 г. № 62. С. 48,
2021 г. № 66. С. 62–66
Цыганова Т.И.
2007 г. № 10. С. 35–36
Цыгулев В.А.
2004 г. № 1. С. 20

Ч
Чапкина Н.И.
2020 г. № 62. С. 48
Чеберин Л.И.
2005 г. № 4. С. 5
Челогужева Т.И.
2019 г. № 58. С. 9
Чернов А.Е.
2014 г. № 35. С. 35–37,
№ 36. С. 13–15
Чернов К.П.
2020 г. № 60. С. 27–29
Черныш С.
2010 г. № 19. С. 46–47,
№ 22. С. 47
Чехова Е.А.
2020 г. № 62. С. 43
Чижов И.В.
2023 г. № 71. С. 67
Чинякова Н.П.
2007 г. № 10. С. 20–21,
2008 г. № 13. С. 17–20,
№ 14. С. 8,
2009 г. № 17. С. 8–13, 26–27,
2011 г. № 23. С. 1–3,
№ 24. С. 12–18, 29–30,
№ 26. С. 12
Чистяков А.И.
2011 г. № 26. С. 32–34
Чубаров А.В.
2008 г. № 14. С. 13,
2012 г. № 30. С. 6–13,
2021 г. № 65. С. 13–14
Чуманов А.А.
2020 г. № 60. С. 24
Чуманов Е.В.
2019 г. № 56. С. 8
Чуманова Т.В.
2005 г. № 4. С. 30

Ш
Шаброва А.А.

2017 г. № 48. С. 28–30
Шаймердянова Г.Ш.
2021 г. № 65. С. 20–21,
2023 г. № 73. С. 63
Шалунов Н.Ю.
2017 г. № 48. С. 12
Шанцев В.П.
2008 г. № 14. С. 2,
2010 г. № 21. С. 46
Шекурина Н.Н.
2008 г. № 13. С. 26–27,
2009 г. № 16. С. 46–47,
2019 г. № 55. С. 33–35,
2021 г. № 63. С. 31
Шерстнева Е.Н.
2021 г. № 63. С. 37–38
Шибаршина Н.И.
2011 г. № 23. С. 11–14
Шиканов С.С.
2020 г. № 60. С. 25
Шикина А.К.
2012 г. № 28. С. 20–21
Шимановский Ю.Г.
2005 г. № 4. С. 9
Шинкарева Ж.Д.
2012 г. № 29. С. 17–22,
2023 г. № 73. С. 40–43
Шиханова Л.В.
2011 г. № 26. С. 13
Шкарин С.С.
2020 г. № 60. С. 25
Шлыков Р.Д.
2023 г. № 73. С. 48–51
Шмаков В.С.
2004 г. № 4. С. 13
Шохина Г.И.
2006 г. № 8. С. 47
Шохирев В.К.
2006 г. № 7. С. 31–32
Шпак А.Д.
2005 г. № 5. С. 43–45
Шпарийчук Н.Е.
2004 г. № 2. С. 8–9
Штурмин В.В.
2005 г. № 4. С. 16, 18,
2015 г. № 40. С. 2,
2020 г. № 60. С. 16
Шувалов С.А.
2021 г. № 65. С. 27–28
Шулева О.В.
2010 г. № 20. С. 35–37

Щ
Щепетков Н.А.
2020 г. № 60. С. 16–17
Щербаков М.В.
2019 г. № 56. С. 20
Щербаков Н.Ю.
2018 г. № 51. С. 10–12,
2020 г. № 59. С. 24–27,
№ 60. С. 7,
2021 г. № 64. С. 35–41
Щербакова А.Ю.
2004 г. № 1. С. 13,

2006 г. № 7. С. 17–20,
№ 9. С. 29–33,
2007 г. № 10. С. 16–20
Щукин Ф.В.
2007 г. № 10. С. 24–25,
2017 г. № 47. С. 32–35,
2019 г. № 57. С. 9–17,
2020 г. № 59. С. 28–32,
2021 г. № 66. С. 19–23,
2022 г. № 69. С. 16–19,
№ 70. С. 43,
2023 г. № 71. С. 65

Ю
Юнусов А.А.
2010 г. № 22. С. 6–7
Юрин М.В.
2016 г. № 44. С. 22–23
Юрьев А.В.
2015 г. № 40. С. 16–23,
2018 г. № 51. С. 7–9,
№ 53. С. 11–14,
2019 г. № 55. С. 13–16,
2020 г. № 59. С. 19–23,
№ 60. С. 6,
№ 62. С. 7–10,
2021 г. № 64. С. 28–34,
№ 66. С. 14–18,
2022 г. № 69. С. 10–15,
2023 г. № 71. С. 62–63,
№ 73. С. 8–13
Юшков А.С.
2020 г. № 60. С. 25

Я
Ягилев С.В.
2015 г. № 42. С. 23–24
Якимова Н.А.
2016 г. № 44. С. 26–28
Яковлева Е.Н.
2019 г. № 56. С. 19
Ярцев В.П.
2012 г. № 30. С. 34–36,
2021 г. № 65. С. 40–41
Ярцев Р.В.
2007 г. № 12. С. 2–6,
2009 г. № 16. С. 11–33,
2010 г. № 21. С. 35,
2020 г. № 59. С. 42–47,
№ 60. С. 36–42,
№ 61. С. 37–42,
№ 62. С. 38–39,
2021 г. № 66. С. 62–66,
2022 г. № 70. С. 44–45,
2023 г. № 72. С. 52–57,
№ 74. С. 42–51
Ярошенко О.Н.
2023 г. № 74. С. 16–19
Яшина А.А.
2022 г. № 69. С. 29–33
Яшина Н.В.
2021 г. № 66. С. 34–36

Составители именного указателя:

Кристина Игоревна Степанова – помощник судьи
Нижегородского областного суда, советник юстиции 3 класса

Екатерина Александровна Сарбаева – заместитель
начальника отдела делопроизводства, организации приема
граждан и работе с обращениями, юрист 1 класса

Интеграция коммуникационных форматов как фактор эффективной информационной политики судебной системы

ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА ФЕТИСОВА

член редакционного совета журнала «Судебный вестник Нижегородской области», помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, государственный советник юстиции РФ 3 класса, кандидат экономических наук, доцент

«...Своевременное, объективное информирование общества о деятельности судов, размещение информации в формате, доступном для понимания широких слоев населения, разнообразие форматов для расширения аудитории способствуют коммуникации судебной власти и общества, что позитивно отражается на имидже системы правосудия.»

В.В. Момотов¹

Информационная политика современной судебной системы сосредоточена на многоплановом взаимодействии со средствами массовой информации и общественностью, что диктует необходимость использования разнообразных инструментов коммуникации. С 2023 года эффективность работы пресс-служб в этом направлении является показателем оценки Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации².

В условиях развития информационного общества, распространения искусственного интеллекта, медиатизации социальных институтов эффективность информационной политики определяется через интеграцию коммуникационных форматов и внедрение новых медиатехнологий.

Сегодня информационный ландшафт в значительной степени перемещен в интернет-пространство. Его определяют высокая «цифровая плотность», хаотичность информационных потоков, конструирование реальности медийными средствами на фоне ускорения процесса принятия социально значимых решений и повышения транспарентности функционирования власти, в том числе и судебной.

Нейросети, решая ряд творческих задач, самостоятельно генерируют контент, помогают собирать качественную аудиторию. В связи с этим на повестке дня стоит вопрос об использовании автоматизированных систем производства опций в медиа. Программы обработки данных анализируют поведение пользователя на сайте или в приложении для продвижения софта, в том числе с помощью распознавания и сегментирования интересов и поведенческих факторов аудитории. Речь идет о создании персонализированного сервиса для каждой группы потребителей информации. Однако у этих процессов есть и негативные последствия, которые, пре-

жде всего, выражаются в распространении недостоверной информации.

Информационные практики видоизменяются вслед за развитием информационно-коммуникационных технологий. Как и в любой профессии, машина не сможет заменить человеческие эмоции, способности и социальные коммуникации. Журналисты и редакторы определяют смыслы, актуализируют информацию, создают сюжеты и образы, исходя из запросов общества. Вместе с тем, отличительной особенностью современных медиа является то, что они основаны на коммуникациях не только людей, но и технологий, которые, в свою очередь, позволяют пользователям общаться и взаимодействовать между собой.

Наряду с написанием текстов статей в традиционных печатных и электронных изданиях, постов в социальных сетях появляется все больше цифрового аудиоконтента (подкасты) и различных видео для размещения на многочисленных информационных площадках (в том числе короткие видео (TikTok), клипы (ВКонтакте), shorts (YouTube), видеосообщения в мессенджерах).

Специалисты в области информационных практик в сфере судебной деятельности должны не только понимать механизмы медиасреды, владеть коммуникативными технологиями социального конструирования, но и обладать глубокими профессиональными знаниями, достаточными цифровыми компетенциями.

Разработанность и системность информационной политики становятся индикаторами эффективности любой ветви власти без исключений. Определение понятия «власть» раскрывается через такие компоненты, как субъекты, объекты, ресурсы (инструментарии), что позволяет их экстраполировать в сферу судебной деятельности на примере модели информационной политики судебной системы Нижегородского региона.

Субъекты информационной политики:

- председатель Нижегородского областного суда, возглавляющий редакционную коллегию журнала и выступающий в качестве главного редактора;
- редакционная коллегия журнала, в которую входят председатели судов, образующих судебную систему на региональном уровне, представители органов судейского сообщества;
- редакционный совет журнала, курируемый научным редактором и состоящий из представителей научных школ и образовательных учреждений;
- руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции области, входящий в редакционный совет журнала.

Объекты информационной политики можно разделить на три группы:

- медиаматериалы;
- пользователи информации: государственные органы и структуры, негосударственные организации, СМИ, население;
- взаимоотношения субъектов информационной политики и пользователей информации.

В самом общем виде технология создания медиаконтента (использование ресурсов и инструментария) основана на классической модели, которая включает в себя: исследование, то есть анализ и постановку задачи; действие, т.е. разработку программы и (или) планов; оценку, то есть определение результатов и внесение корректив. Все это называется стратегией действий.

В основе разработки информационной стратегии отношений судебной власти и СМИ лежат такие кри-

терии, как тематическая направленность, жанр, частота и объем подачи информации, охват потенциальной аудитории. При этом максимальный охват аудитории достигается благодаря разнообразным коммуникационным форматам от печатных изданий судейского сообщества, сайтов судов до официальных страниц судов в социальных сетях.

В любом случае при разработке и корректировании информационной стратегии мы руководствуемся следующими принципами:

- приоритетность темы, которая предопределяется ее социальной важностью;
- близость темы аудитории;
- новизна, актуальность и своевременность фактов;
- масштабность новости и потенциал ее воздействия на аудиторию.

В этой связи также констатируем единство основных целей объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородского региона (далее – пресс-службы) и журнала судейского сообщества «Судебный вестник Нижегородской области» (далее – журнал).

Эти цели, будучи обусловленными Концепцией информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы, одобренной Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 года, направлены на создание платформы открытости правосудия, обеспечение информацией о судебной деятельности и о деятельности органов судейского сообщества.

Однако механизмы работы журнала и пресс-службы существенно различаются, что обусловлено необходимостью решения различных задач. Так, в соответствии с Положением об объединенной пресс-службе судов общей юрисдикции в Нижегородской области, утвержденном постановлением Совета судей Нижегородской области от 25 октября 2016 года № 4, в числе основных задач пресс-службы:

- подготовка текстовых, фото- и видеоматериалов для официальных интернет-сайтов, официальных страниц в социальных сетях областного, районных (городских) судов Нижегородской области;
- проведение обучающих семинаров и аттестация пресс-секретарей судов;
- взаимодействие со СМИ, осуществление мониторинга публикаций средств массовой информации, подготовка обзоров, аналитических материалов;
- своевременное реагирование на случаи необъективного освещения работы судов, органов судейского сообщества;
- взаимодействие с общественностью.

В свою очередь журнал в рамках популяризации судебной деятельности публикует материалы, посвященные функционированию судебной системы, статьи о представителях судейского сообщества, работниках аппарата судов, авторитет которых является образцом преданности своей профессии и примером для последующего поколения.

Журнал в большей степени базируется на классической печатной форме подачи информации, при использовании которой применяется визуальный способ общения с аудиторией, и лишь в некоторых случаях – аудиовизуальный (например, размещение ссылок на интервью, фильмы, презентации и тому подобное).

Журнал ориентирован на научно-исследовательскую деятельность, в нем размещаются результаты фундаментальных и прикладных научных исследований, историко-правовые материалы. Издание наце-

лено на формирование устойчивой информационно-образовательной среды судов, которая объединяет в себе внутренний (повышение уровня знаний юристов-профессионалов в сфере осуществления правосудия) и внешний (углубление знаний общественности о правосудии) компоненты.

Работа объединенной пресс-службы при формировании медиаматериалов о судебной деятельности и органах судейского сообщества построена на принципе оперативного освещения с ориентиром на максимальную актуальность и понятность изложения.

Большая часть материалов пресс-службы носит новостной характер: ход и результаты судебных процессов по делам различных категорий, итоги публичных мероприятий с участием представителей судейского сообщества, информационная поддержка социально значимых проектов. При этом при подготовке и распространении информации пресс-служба опирается на такие принципы, как системность, мобильность, адекватность.

Работа пресс-службы и редакции журнала взаимосвязана. С одной стороны, журнал при формировании содержательного начала материалов нередко основывается на пресс-релизах, постах, фоторепортажах, видеороликах, ранее подготовленных пресс-секретарями.

С другой, пресс-служба всегда оперирует статьями, обзорами, интервью, опубликованными в журнале в качестве информационной поддержки того или иного значимого для судейского корпуса события. Таким образом, интеграция коммуникационных форматов позволяет достигать синергетического эффекта в реализации информационной политики.

Современные медиакommunikации предполагают интерактивность объекта коммуникации. Подписываясь в Интернете на блоги и сообщества, применяя систему навигации по гиперссылкам, пользователь самостоятельно формирует информационный фон. Оставляя комментарии к постам по резонансным делам, участвуя в опросах общественного мнения (например, в анкетировании читателей журнала к 20-летию юбилею издания), он моментально реагирует на актуальные информационные поводы.

Так, сравнительно пассивная аудитория превращается во вполне самостоятельный субъект информационной политики³, а сама модель информационной политики выходит за рамки классической линейной субъект-объектной модели⁴. Эта тенденция принимается во внимание редакцией журнала и руководством объединенной пресс-службы при разработке и реализации стратегий в сфере информационной политики.

Представим общие цифры, характеризующие инструменты коммуникации пресс-службы за 2023 год:

- более 2000 пресс-релизов по делам и материалам, рассмотренным районными (городскими) судами области, опубликованы на сайтах судов;
- более 280 публикаций представителей судейского сообщества и пресс-секретарей судов в СМИ;
- более 180 видеоматериалов на официальной странице областного суда ВКонтакте.

Сайт областного суда – это живой организм. За последние несколько лет в структуру сайта внесены серьезные изменения: добавлены новые разделы и подразделы. Ежегодно более 800 000 посетителей сайта насчитывает система веб-аналитики «Яндекс-метрика». На протяжении третьего года подряд растет количество посетителей старшего и молодого возраста.

Это обусловлено появлением новых проектов Нижегородского областного суда, нацеленных на соответствующие возрастные группы: «Наши ветераны», «Познаю мир правосудия», «Правосудие: диалог о важном» и других.

В рамках взаимодействия со СМИ пресс-службой создано более трех десятков индивидуальных чатов в мессенджерах с руководителями и корреспондентами федеральных и региональных СМИ (телекомпаний и каналов ГТРК «Нижегород», «НТВ», «Волга», «Сети НН»; информагентств и изданий «Коммерсант», РИА «Новости», «Интерфакс», ТАСС, «Комсомольская правда», «Известия», Mash, «Мир Москва», «Ленинская смена», «Ньюз НН», «В городе Н» и других).

Ответы на ежедневные запросы предоставляются в устной форме по телефону, в письменной форме по электронной почте либо в мессенджерах. Средний уровень напряженности «телефонной линии» составляет более ста звонков/сообщений в неделю или более четырехсот в месяц.

Взаимодействие пресс-службы с общественностью характеризует статистика сообщества областного суда на площадках социальных медиа. Официальная страница Нижегородского областного суда в социальной сети ВКонтакте создана в ноябре 2022 года в соответствии с требованием Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». По состоянию на 15 мая 2024 года у сообщества более 1300 подписчиков, посты и видео за период с момента создания страницы насчитывают в сумме более 700 тысяч просмотров, более 7,5 тысяч отметок «мне нравится», более 2 тысяч репостов.

По количеству размещенных видео в социальной сети ВКонтакте, в том числе по судебным процессам, Нижегородский областной суд занимает лидирующее место в кассационном округе, куда также входят Верховный Суд Республики Мордовия, Белгородский, Брянский, Воронежский, Калужский, Курский, Московский, Липецкий, Орловский, Пензенский, Саратовский, Тульский областные суды.

На 15 мая 2024 года на странице областного суда размещено 316 видеороликов, подготовленных пресс-службой. Опыт создания видео под руководством пресс-службы имеют 37 судов из 58. Все технологические этапы производства видео проходят под контролем руководителя пресс-службы при непосредственном участии специалиста пресс-службы.

Успешную интеграцию коммуникационных форматов в целях большего охвата аудитории демонстрируют и цифровые данные. Наиболее популярные темы на странице областного суда ВКонтакте насчитывают в совокупности более 76 000 просмотров. Так, 19-минутный «Фильм к 85-летию областного суда» набрал более 20 000 просмотров.

Для нас это уникальный опыт: 10 часов непрерывной съемки, 2 терабайта отработанных видеоматериалов, 8 тематических направлений, 25 организаций, упомянутых аудиально или визуально, 8 спикеров, более 330 видеоклипов, 8 графических элементов, 6 музыкальных композиций.

В этом же ряду:

- 4 номера журнала «Судебный вестник» (№ 70–74) – более 15 000 просмотров, печатный вариант каждого нового номера доступен посетителям на втором этаже Нижегородского областного суда;
- проект «Правосудие 2.0» – более 14 000 про-

смотров. В рамках этого проекта пресс-службой подготовлено пять постов и три видео, соорганизаторами выступили Воротынский и Кулебакский суды, в работе жюри конкурса приняли участие представители Нижегородского областного суда, Нижегородского районного суда, Семеновского суда, ФГБОУ «ИАЦ». Ребята-финалисты посетили областной суд;

– онлайн-конкурс «30 лет Конституции – проверь себя» – около 9 000 просмотров. В конкурсе участвовали более 1 600 представителей судебной системы региона;

– тема «Судейское сообщество и спорт: успехи в футболе, хоккее, шахматах» – более 18 000 просмотров. И интерес к этой тематике неуклонно растет. Всплеск интереса общественности произошел после победы хоккейной команды «Нижегородские судьи» в региональном этапе Всероссийского чемпионата офицерской хоккейной лиги сезона 2023–2024 года в дивизионах «Дебютант 1» и «Дебютант 2».

Наши последние новинки – проект «Правосудие: диалог о важном» и виртуальный тур по зданию и музею областного суда. Интервью с доктором юридических наук, профессором ННГУ им. Н.И. Лобачевского Надеждой Биюшкиной о новой рубрике журнала «Судебный вестник Нижегородской области» насчитывает более 9,5 тысяч просмотров.

Отдельного внимания заслуживают итоги федерального конкурса пресс-служб судов 2023. Успехи судов Нижегородского региона на этом конкурсе не случайны. Идеи, концепции уникальных проектов, механизмы их реализации формируются в Нижегородском областном суде, здесь же многие из них успешно реализуются, а затем экстраполируются на районный (городской) уровень. Координация реализации проектов, информационная поддержка осуществляются пресс-службой и редакцией журнала.

В 2023 году 1 место в номинации «Хранители истории» занял проект «Правосудие вне времени» Городецкого городского суда. Это более 220 экспонатов, более 20 научно-практических, образовательных, просветительских мероприятий на площадке музея, более 2 500 посетителей выездных экспозиций, 75 информационных материалов с общим охватом аудитории более 50 000, 5 видео для популяризации проекта.

Реализация проекта насчитывает не один год и началась с утверждения Программы создания и развития музея истории Городецкого городского суда в 2014 году. Программа предполагала последовательную реализацию трех этапов с символическим названием: «Время собирать камни» (2014–2017), «Там, где оживает память» (2018–2020), «Будущее определяется историей» (2021–2023). За каждым промежуточным результатом – годы, за плечами проекта – десятилетие.

Еще один интересный проект Нижегородского районного суда «133 года спустя», реализованный при поддержке Нижегородского областного суда, – историко-правовая реконструкция несостоявшегося процесса по делу о покушении на генерал-губернатора Баранова с участием присяжных заседателей, в роли которых выступили судьи Нижегородского областного суда в отставке.

Широкое информационное воздействие достигнуто благодаря взаимодействию руководства областного и Нижегородского районного суда, редакции журнала «Судебный вестник Нижегородской области», пресс-службы с общественными организациями (АСИРИС, Центр национальной идентичности), а также высокой оценке проекта со стороны Совета судей Российской

Федерации.

Фоторабота «133 года спустя. История одной фотографии» в номинации «Правосудие в объективе» была отмечена на всероссийском конкурсе пресс-служб и представлена в фотогалерее «Президент-Отеля». Только на информационной площадке областного суда проекту было посвящено 16 постов и 2 видео.

Большая часть совместной работы объединенной пресс-службы и редакции журнала нацелена на взаимодействие с общественностью.

Традиционно организаторами научно-практических, социально значимых и правовых проектов выступают Совет судей региона, НПО РОС, журнал «Судебный вестник Нижегородской области» и объединенная пресс-служба.

Ежегодно на площадке областного суда проводится более десяти крупных мероприятий для различных профессиональных и возрастных категорий участников.

За годы совместной работы объединенной пресс-службы и редакции журнала все суды общей юрисдикции области уверенно чувствуют себя в информационном пространстве, наряду с информационным наполнением официальных сайтов судов созданы и поддерживаются страницы в социальной сети «ВКонтакте» для оперативного погружения граждан и СМИ в специфику судебной деятельности.

Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» представлен на всех информационных площадках судов общей юрисдикции региона (печатный вариант в галерее журнала в здании областного суда, электронный – на сайтах областного и районных (городских) судов, официальной странице областного суда «ВКонтакте»), на сайтах Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области, Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, НПО АЮР и других.

Объективные цифровые данные о возрастающем интересе к судебной тематике, экспертные оценки и мнения респондентов позволяют с уверенностью говорить об успешности интеграции коммуникационных форматов для обеспечения эффективности информационной политики судебной системы в Нижегородском регионе на протяжении ряда последних лет.

Источники:

- 1 Доклад В.В. Момотова на заседании СС РФ. <http://www.ssrf.ru/news/vystupleniia-interv-iu-publikatsii/53941>
- 2 Положение об оценке работы пресс-служб утверждено приказом Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации в декабре 2023 года.
- 3 В.Ю. Бровко. Концептуальные модели информационной политики: к вопросу систематизации // Вестник Московского университета. Сер.12. Политические науки. 2015. № 15.
- 4 А.В. Овруцкий. Информационная политика как коммуникативный концепт // Вопросы теории и практики журналистики. 2020. Т.9. № 2. С. 309

При подготовке материала:

произвели 20 фотографических кадров – 1 час
подготовили верстку статьи – 4 версии

Персонаж съемки:

Фетисова Татьяна Владимировна – член редакционного совета журнала

Экспонаты съемки:

3 реквизита

Локация съемки: Фотостудия Шабарова Н.С.

Композиция кадра: Ярцев Р.В.

Фото: Шабаров Н.С.

ПОСТАНОВКА ЦЕЛИ И ДОСТИЖЕНИЕ

2023 ГОД

**Постановление Совета судей Нижегородской области
от 22 февраля 2024 года № 8**

«Лучший суд Нижегородской области»

Городецкий городской суд Нижегородской области –
среди судов, имеющих свыше пяти судей

Доможирова Лариса Юрьевна – председатель суда

Кулебакский городской суд Нижегородской области –
среди судов, имеющих до пяти судей

Грачев Артем Андреевич – председатель суда

**«Лучший председатель суда (заместитель председателя суда по уголовным делам,
заместитель председателя по гражданским делам) Нижегородской области»**

Сетраков Владимир Александрович –

председатель Дзержинского городского суда Нижегородской области

Юрин Максим Владимирович –

председатель Вачского районного суда Нижегородской области

Кондратьев Максим Юрьевич –

заместитель председателя по уголовным делам Приокского районного суда
г. Нижнего Новгорода

Поварова Анна Евгеньевна – заместитель председателя по гражданским делам
Городецкого городского суда Нижегородской области

«Лучший судья Нижегородской области»

Власов Андрей Владимирович –

судья по гражданским делам Дзержинского городского суда Нижегородской области

Лисов Валерий Валерьевич –

судья по административным делам Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода
Рощина Ольга Ивановна – судья по уголовным делам Выксунского городского суда
Нижегородской области

Астафьева Юлия Сергеевна – судья Кулебакского районного суда
Нижегородской области

Хлапов Александр Львович – мировой судья судебного участка № 11

Автозаводского судебного района г. Нижнего Новгорода Нижегородской области

**Постановление Совета судей Нижегородской области
от 22 февраля 2024 года № 9**

**«Лучший помощник судьи, лучший секретарь судебного заседания,
лучший работник аппарата Нижегородского областного суда»**

Нагаева Юлия Сергеевна –

помощник судьи Нижегородского областного суда

Кручинина Анастасия Михайловна –

секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства
по уголовным делам в апелляционной инстанции Нижегородского областного суда

Шабанова Светлана Владимировна –

начальник отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам
в I-й инстанции Нижегородского областного суда

**«Лучший помощник судьи, лучший секретарь судебного заседания,
лучший пресс-секретарь, лучший работник аппарата районного
(городского) суда Нижегородской области»**

Афанасьева Татьяна Федоровна –

помощник судьи Лысковского районного суда Нижегородской области

Бондина Юлия Игоревна – помощник судьи Павловского городского суда
Нижегородской области

РЕЗУЛЬТАТА – СТРАТЕГИЯ УСПЕХА

Люлина Наталья Вячеславовна – секретарь судебного заседания

Городецкого городского суда Нижегородской области

Рохмистрова Юлия Сергеевна – секретарь Воскресенского районного суда

Нижегородской области

Торгашова Наталья Юрьевна – секретарь судебного заседания Навашинского

районного суда Нижегородской области

Коровенкова Наталья Леонидовна – начальник отдела обеспечения судопроизводства

по уголовным делам Кстовского городского суда Нижегородской области

«Активность на площадках социальных медиа»

Винтер Ирина Евгеньевна – пресс-секретарь, помощник судьи Нижегородского

районного суда г. Нижнего Новгорода

Номинация «Лучший цикл материалов пресс-секретаря суда»

Жаркова Елена Сергеевна – пресс-секретарь, помощник председателя Городецкого

городского суда Нижегородской области

«Лучший помощник, лучший секретарь судебного заседания, лучший работник аппарата мировых судей судебных участков судебных районов Нижегородской области»

Басина Евгения Александровна – помощник мирового судьи судебного участка № 1

Канавинского судебного района г. Нижнего Новгорода Нижегородской области

Пичугина Светлана Муратовна – секретарь судебного заседания судебного участка № 1

Шахунского судебного района Нижегородской области

Попкова Татьяна Юрьевна – секретарь судебного участка Сосновского судебного района Нижегородской области

Постановление Совета судей Нижегородской области от 22 февраля 2024 года № 10

«Лучший интернет-сайт районного (городского) суда Нижегородской области»

Нижегородский районный суд г. Нижнего Новгорода

Трофимов Николай Владимирович – председатель суда

Винтер Ирина Евгеньевна – помощник судьи

Городецкий городской суд Нижегородской области

Доможирова Лариса Юрьевна – председатель суда

Лукичева Наталья Валерьевна – консультант суда

Решение комиссии Управления Судебного департамента в Нижегородской области от 26 февраля 2024 года

«Лучший администратор районного (городского) суда Нижегородской области, Нижегородского гарнизонного военного суда по итогам работы за 2023 год»

1 место

Тотаев Юрий Александрович – администратор Нижегородского районного суда

г. Нижнего Новгорода

2 место

Дьяконов Александр Алексеевич – администратор Приокского районного суда

г. Нижнего Новгорода

Погорельская Галина Андреевна – администратор Советского районного суда

г. Нижнего Новгорода

3 место

Тетеревенок Елена Викторовна – администратор Городецкого городского суда

Нижегородской области

Гринченко Надежда Михайловна – администратор Нижегородского гарнизонного
военного суда

Городецкий городской суд Нижегородской области: безграничный потенциал

Сегодня, представляя лучшие суды Нижегородской области, мы решили не отступать от привычного для читателя формата и рассказать об успехах Городецкого городского суда. Однако в этом случае мы решили обновить подход к стилю изложения с тем, чтобы избежать известного всем перечисления статистических показателей стабильности судебных решений, соблюдения сроков рассмотрения дел и качества осуществления правосудия.

Мы также оставили за фокусом внимания достижения суда в освоении новых и новейших форм судопроизводства, отказались от констатации положений в сфере материально-технического обеспечения. В качестве обоснования этого тот постулат, согласно которому признание суда лучшим означает только одно: в каждом из перечисленных направлений коллектив суда работал отлично.

Именно это обстоятельство позволило построить повествование о Городецком городском суде через призму живого общения с теми, кто день изо дня, выполняя свой профессиональный долг, стоит на защите прав и свобод граждан, благополучия общества и страны.

Перед нами уникальная возможность увидеть неизвестные грани правосудия, познакомиться с внутренним миром тех, от кого зависят судьбы людей; проникнуться перипетиями скрытой от посторонних глаз работы, сложной, подчас изнуряющей, но всегда востребованной. Об этом и не только рассказ наших героев.

ЛАРИСА ЮРЬЕВНА ДОМОЖИРОВА – председатель суда

Мое утро председателя вряд ли существенно отличается от утра любого человека, преданного своей профессии, и руководителя пусть не очень большого, но дружного коллектива. Забегая вперед, скажу, что главное умение председателя – принимать взвешенное решение.

За двадцать с лишним лет работы в суде появились традиции. Обязательно прихожу на работу за тридцать-сорок минут до начала рабочего времени. Это позволяет привести в порядок мысли, спланировать день, максимально сконцентрироваться на работе.

В следующем году будет четверть века, как встречаю утро, будучи судьей. Кажется, будто вчера назначена на должность мирового судьи судебного участка Ковернинского района Нижегородской области, а спустя три года федеральным судьей этого же района.

В мыслях всплывают образы трудовых дней четырехлетней работы председателем Большеболдинского районного суда. С 2020 года возглавляю Городецкий городской суд.

Конечно, двадцать лет назад, когда пришла в профессию, была более наивной, проще смотрела на жизнь, иногда даже не догадывалась, как она витиевата и какие перипетии могут быть уготованы людям.

Сейчас, приняв простое правило, что у каждого своя правда, стала менее категорична в суждениях, более снисходительно отношусь к человеческим недо-

Аппарат председателя суда

Симонова Екатерина Сергеевна – секретарь судебного заседания
Жаркова Елена Сергеевна – помощник председателя суда,
пресс-секретарь суда
Доможирова Лариса Юрьевна – председатель суда



статкам и слабостям. Это отражается и на разрешении дел: только выслушав обе стороны, ты можешь понять, где истина. При этом постулат, что истина посередине, работает далеко не всегда.

По сегодняшний день считаю, что работа в команде единомышленников, которые подчиняются правилам взаимовыручки и взаимопомощи, дружно подхватывают и внедряют новые идеи в работу, ответственны за общее дело и конечный результат, – это главный залог успеха.

Новые реалии научили нас всех жить немного иначе, мыслить по-новому. Если говорить об этом в личном плане, то, наверное, больше стала ценить человеческую жизнь, жизнь и здоровье близких.

Не уйду с работы, пока не чувствую, что сделала все. Иногда в этом лукавлю себе и завершаю работу дома.

АННА ЕВГЕНЬЕВНА ПОВАРОВА – заместитель председателя суда по гражданскому судопроизводству

Для того чтобы наилучшим образом использовать свойства драгоценного камня как материала, люди придумали и разработали различные способы огранки. Мы знаем, что внешний вид бриллианта складывается из множества световых путей, которые отражаются внутри камня. Поиск оптимальных пропорций бриллианта до сих пор волнует умы специалистов.

Для меня правосудие – это ограненный алмаз, в котором множество граней, каждая из которых способна изменить направление распространения луча света. При огранке алмазов учитываются несколько факторов, например, таких как форма и размер кристалла. При осуществлении правосудия важно, чтобы оно соответствовало, по крайней мере, таким критериям как законность и справедливость.

Мой трудовой путь в судебной системе начинался в 2002 году, когда пришла в Канавинский районный суда г. Нижнего Новгорода на должность машинистки. На пути к заветной мечте стать судьей были и другие должности: специалист Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Нижегородской области, консультант Нижегородского

областного суда, а затем и помощник судьи Нижегородского областного суда.

Каждый из этапов моего профессионально становления открывался мне новой гранью правосудия, но, только став судьей, поняла, какая из этих граней является самой важной, то есть той, без которой мой алмаз будет блеклым. Этой центральной гранью для меня является баланс. Не случайно в руках богини Фемиды весы.

Весы – это символ справедливости, которая заключается в требовании о соответствии деяния и воздаяния, заслуг и их признания, труда и вознаграждения. В юриспруденции понятие справедливости раскрывается через такие соотношения, как частное и публичное, права и обязанности, преступление и наказание. Судья, отправляющий правосудие, должен найти этот баланс, золотую середину, при которой получают защиту слабые, будут наказаны виновные, а законные интересы восстановлены. Сегодня эти постулаты имеют незыблемое значение.

Вместе с тем, уникальность современного судопроизводства в том, что оно позволяет осуществлять правосудие, а равно находить баланс, достигать справедливости не только путем разрешения судом спора, в котором практически всегда один будет прав, другой нет. Есть и другой путь – согласовать противоположные взгляды и позиции, достичь обоюдного терпимого отношения к кому-либо или чему-либо, прекратить состояние ссоры или вражды, восстановить мирные взаимоотношения.

Примирение позволяет стороне процесса самостоятельно найти баланс между своими интересами и притязаниями другой стороны и, как следствие, достичь справедливости, не прибегая к ресурсу суда. Мне видится, что такой способ достижения справедливости наиболее эффективен, поскольку стороны, осознанно меняя свое отношение к спорной ситуации, выбирают не прямолинейный и всем привычный способ «разрубить gordiev узел», а более щадящий режим.

Безусловно, примирение имеет и обратную сторону, которая наглядно свидетельствует о том, что путь достижения этого состояния более трудоемкий и дол-

Iudicis est ius dicere, non dare

МЕНЬШОВА
Татьяна Юрьевна

ПЕГОВА
Юлия Александровна

ПОВАРОВА Анна Евгеньевна

ТРУХИН
Александр Павлович

ТИТОВ Олег Владимирович

гий, требующий серьезных усилий воли. Но, как показывает жизнь, такой способ в дальнейшем окупается с лихвой.

ИГОРЬ ВИТАЛЬЕВИЧ ВОРОБЬЕВ – заместитель председателя суда по уголовному судопроизводству

В моей судебной практике было больше сотен рассмотренных административных споров, но вспоминается только одно дело поступившее ко мне, когда был мировым судьей. Это был материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ – оставление места дорожно-транспортного происшествия.

Из документов следовало, что водитель – мужчина, пенсионер 1942 года рождения, ранее к административной ответственности, в том числе за нарушение правил дорожного движения, не привлекался.

В судебном заседании водитель доказывал, что не знал о дорожно-транспортном происшествии, поскольку, управляя автомашиной и двигаясь задним ходом, не почувствовал столкновения, а точнее, соприкосновения с другим автомобилем.

Мужчина пояснял, что непременно бы остался на месте, если бы имело место обратное. Не скрою, такая позиция вызывала некоторое отторжение и была первоначально воспринята мной как способ избежать ответственности.



СИТНИКОВА Надежда Казейсовна

СЕРГЕЕВА
Мария Владимировна

ДОМОЖИРОВА Лариса Юрьевна

ВОРОБЬЕВ
Игорь ВитальевичСАМАРИНА
Мария Донадовна

ГУЗОВИНА Татьяна Владимировна

композиция кадра: Ярцев Р.В.
фото: Шабаров Н.С.

Пришло время принимать решение. Мысли бежали вперед, и я, набирая текст постановления, думал уже о размере наказания, поскольку оценить доводы водителя при наличии административного протокола большого труда не стоило. Именно на этом этапе мыслительного процесса мне стало понятно, что всем известная фраза «доводы правонарушителя опровергаются...» подвисла, а беглое нажатие клавиш и вовсе застопорилось. После тщательного анализа ситуации мне стало понятно, что версия водителя, выслушанная в судебном заседании, не опровергается исследованными доказательствами.

В связи с отсутствием состава административного правонарушения мною было принято и оглашено постановление о прекращении производства по делу.

Спор разрешен и, как сказал бы пытливый наблюдатель, справедливость восторжествовала...

Выходя из зала судебного заседания, я заметил растерянность на лице моего визави, который внезапно обмяк и, глядя мне в глаза, с дрожью в голосе произнес: «Когда сюда шел, мне сказали, что в суде правды не добьешься, раз вызвали – прав лишат. Я много лет автошколой на предприятии руководил. Что бы мне сказали мои ученики, которых я вождению учил?»

Безмолвно взяв в руки шляпу и пальто, он покинул зал судебного заседания. Для меня оставался неразрешенным один вопрос. Поверил ли этот мужчина в правосудие, убедился ли в том, что суд создан для людей, а не люди для суда?



Помощники судей

Шитова Ирина Александровна, Посохова Светлана Николаевна,
Сельцова Ольга Александровна, Мариничева Мария Александровна,
Орлова Наталья Павловна, Зайкова Надежда Михайловна,
Шихорина Елена Николаевна, Косарева Татьяна Сергеевна

ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА ПЕГОВА – судья

Это был ничем не примечательный день, похожий на все остальные. Придя на работу и открыв свой ежедневник, я все же нашла некоторое, пусть маленькое, но радостное для меня отличие и констатировала, что сегодня у меня легкий день. Были назначены условно стандартные дела о взыскании задолженности по договорам займа, и даже в деле о лишении родительских прав уже были исследованы все доказательства, и в принятии решения все казалось очевидным. Значит, подумала я, останется время на проекты завтрашних решений, если повезет, можно успеть изучить изменения в законодательстве и судебной практике.

Моим планам было не суждено сбыться. Только потом поняла, что всему виной стала моя преждевременная уверенность в очевидности юридически значимых обстоятельств, как и их последствий.

В чем было сомневаться, думала я. Ответчица длительное время не исполняет родительские обязанности, самоустранилась от воспитания сына. Пока мать развлекается в сомнительных компаниях, сын по несколько дней остается один и без пищи в антисанитарных условиях.

Мои рассуждения сводились к тому, что сегодня по делу осталось опросить несовершеннолетнего ребенка и вынести решение, проект которого о лишении ответчицы родительских прав уже был подготовлен. Все шло по плану. Сотрудники детского дома доставили мальчика – сына ответчицы, началось судебное заседание.

Мальчик при ответах стеснялся и подошел ко мне ближе. Его большие и грустные глаза смотрели на меня с надеждой, и он шепотом повторил несколько раз: «Не лишайте маму родительских прав, она исправится». Слезы текли ручьем из его глаз, смывая в моем сознании все ранее установленные юридически значимые обстоятельства.

Вопрос о лишении матери родительских прав превратился для меня в тугой узелок, связанной надеждой мальчика на общение с мамой. Не зная понятие «справедливость», ребенок инстинктивно верил в то, что с мамой ему будет лучше. Для него справедливость заключалась именно в этом. Он был уверен, что мама все поймет, и они будут счастливы.

Находившись в совещательной комнате более часа, я так не вспомнила о своих утренних планах, поскольку взгляд мальчика засел в моем сознании и не давал сосредоточиться на принятии решения. Как в очередной раз помочь и не навредить? Как обезопасить ребенка, одновременно не лишив его надежды?

Это было нелегкое решение. Ответчица не была лишена родительских прав. На душе стало светло...

ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА ГУЗОВИНА – судья

Мой профессиональный путь тесно связан с Городецким городским судом. Начиная работать в суде в должности машинистки, я на тот момент и предположить не могла, что спустя некоторое время дорасту до консультанта, потом стану помощником судьи, достигну в 2011 году должности мирового судьи, а в 2022 году вернусь в Городецкий городской суд, но уже в качестве федерального судьи. Сейчас, оглядываясь назад, несмотря на все перипетии, понимаю, что по-другому быть не могло.

Традиции Городецкого городского суда, при которых происходило мое становление, проверены временем и ковались под руководством сильных руководителей: Владислава Викторовича Скурихина, а позднее – Наталии Николаевны Шекуриной.

Владислав Викторович стал судьей Городецкого городского суда в 1989 году, трудился в суде 19 лет, из них 17 лет в должности председателя. Поделиться своим отношением к его личности кратко не получится.

ся. Согласна со всеми добрыми словами, ранее высказанными в адрес Владислава Викторовича.

Отмечу лишь одно: при его руководстве коллектив был в основном женский. С его легкой руки в этом плане на сегодняшний день ничего не изменилось. В коллективе суда мужчин можно по пальцам пересчитать: двое судей, один инженер. Думаю, нашим мужчинам повезло.

Наталья Николаевна – это последовательница традиций Владислава Викторовича. В 1995 году была назначена на должность судьи Городецкого городского суда, в 2005 году – заместителем председателя суда по гражданским делам, в 2008 году – председателем Городецкого городского суда. Она посвятила служению правосудию 24 года, из них 12 лет в качестве председателя суда, и за эти годы обрела общепризнанный авторитет среди коллег как профессионал своего дела, мудрый и чуткий руководитель. Именно при Наталье Николаевне состоялся переезд Городецкого городского суда Нижегородской области в новое здание.

Каждый из моих руководителей создавал атмосферу, в которой хотелось работать, учиться чему-то новому, совершенствоваться, постоянно повышать свой профессиональный уровень. Эту атмосферу поддерживает и обогащает нынешний председатель суда – Лариса Юрьевна Доможирова, которая возглавляет суд с 2020 года. С ней моя уверенность в том, что судья – это не просто должность, а определенный образ мироощущения, помноженный на чувство справедливости, крепнет день ото дня.

ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ ТИТОВ – судья

О правосудии узнал от мамы, которая работала секретарем судебного заседания, а потом и секретарем мирового судьи в судебном участке № 7 в г. Бор Нижегородской области. Отчетливо помню, что мама ответственно относилась к должностным обязанностям, поэтому тратила много личного времени на выполнение служебных задач.

Пример профессионального служения мамы и благословение отца легли в основу выбора моей профессии юриста. За годы обучения в Приволжском филиале Российской академии правосудия мое стремление к юриспруденции окрепло. Этому способствовал постоянный диалог с преподавателями. Каждый из них был профессионалом своего дела. От теории к специальности нас вели грамотные ученые и практики.

Для себя особо выделял преподавателей-судей. Всегда восхищался не только глубиной их знания предмета, но и особым умением задавать высокую планку диалога, держать на протяжении всего занятия аудиторию в интеллектуальном напряжении. Было ощущение, что они как никто другой не только знали, но и чувствовали закон, и могли умело вложить это понимание в наши неокрепшие умы.

Маркером высшего пилотажа в обучении для всех студентов были курсы судей Нижегородского областного суда: Надежды Дмитриевны Железновой, Валерия Викторовича Волкова и Романа Валерьевича Ярцева. На их занятия студенты шли с большим интересом, который был оправдан не только требователь-

Секретари судебного заседания

Первый ряд:
Горшкова Татьяна Александровна, Кузьмина Елена Сергеевна,
Второй ряд:
Вершинина Елена Александровна, Симонова Екатерина Сергеевна,
Суонкина Ирина Олеговна, Соколова Елена Александровна,
Садовникова Екатерина Александровна, Люпина Наталья Вячеславовна,
Шастова Оксана Николаевна



ностью преподавателя к аудитории, но и каждого из них к самому себе. Их занятия не были похожи между собой, поскольку завораживали, мобилизовали и мотивировали своей индивидуальностью. При работе с этими преподавателями приходило осознание всей серьезности избранной профессии и уровня, к которому необходимо стремиться.

Много времени я посвятил службе в органах прокуратуры, где в большей части осуществлял надзор за уголовно-процессуальной деятельностью как на досудебной ее стадии, так и на стадии поддержания государственного обвинения при рассмотрении уголовных дел в суде. Именно благодаря полученному в прокуратуре опыту зародилось стремление реализоваться в качестве судьи.

Каково же было мое удивление, когда при сдаче экзамена на должность судьи увидел членов экзаменационной комиссии, в том числе Андрея Юрьевича Введенского, Романа Валерьевича Ярцева. В мыслях промелькнуло: не подвести бы своих преподавателей. Думаю, что и они переживали за меня.

Время летит быстро, уже более полутора лет работаю в Городецком городском суде. Для меня большая честь быть одним из судей и частью коллектива крепкой команды специалистов. Несмотря на небольшой стаж работы в судебной системе, усвоил одно – судьями не рождаются, судьями становятся.

ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА МЕНЬШОВА – судья

В подростковом возрасте мечтала стать журналистом, но папа, будучи юристом, очень хотел, чтобы пошла по его стопам. Он мудро и без давления подводил

меня к выбору профессии. В семье у нас прекрасная библиотека, и однажды папа посоветовал мне почитать лучшие речи А.Ф. Кони. Именно эта книга перевернула мое представление о юриспруденции, которая раньше представлялась мне в работе рутинной и неинтересной.

Получив высшее юридическое образование, поступила в прокуратуру Ленинского района г. Н. Новгорода, где поддерживала государственное обвинение в суде. На всю жизнь запомнила свое первое судебное заседание под председательством Владимира Викторовича Валутина, который грамотно и уверенно вел процесс.

Дальнейшая трудовая деятельность была тесно связана с судебной системой, поскольку пятнадцать лет работала в апелляционном отделе прокуратуры Нижегородской области и участвовала в судебных заседаниях в Нижегородском областном суде.

Выступая в судебных прениях по уголовным делам, всегда ловила себя на мысли, что моя работа в процессе на этом заканчивается, а работа судьи только начинается. Ведь именно ему принимать окончательное решение, обсуждать в совещательной комнате все доводы сторон, определять вопросы виновности и ответственности лица. Ставя себя на место судьи, понимала, насколько ответственна и трудна эта профессия.

Став судьей Городецкого городского суда, на примере своих старших товарищей поняла, что отправление правосудия сочетает в себе не только профессиональные компетенции, но и богатый жизненный опыт, эмпатию, чувство справедливости и мудрость. Уже на первых шагах ощутила значимость таких критериев правосудия, как совесть и понимание.



Отделы обеспечения судопроизводства

Первый ряд: Соколова Татьяна Васильевна – начальник отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам, Сироткина Юлия Алексеевна – секретарь судебного заседания

Второй ряд: Елетина Светлана Сергеевна – ведущий специалист, Вольнцева Екатерина Александровна – начальник отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам, Макарова Дарья Михайловна – оператор КММ, Хрипунова Ирина Валентиновна – секретарь суда



Общий отдел

Первый ряд: Ботвиньева Елена Владимировна – начальник общего отдела, Лукичева Наталья Валерьевна – консультант
Второй ряд: Шабалина Марина Александровна – старший специалист 1 разряда, Осинина Ангелина Сергеевна – оператор КММ, Цветков Дмитрий Александрович – инженер, Кулигина Любовь Владимировна – старший специалист 2 разряда, Тетеревинок Елена Викторовна – администратор, Кучина Ольга Александровна – секретарь суда

СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА ПОСОХОВА – помощник судьи

Когда возник вопрос, куда и на какую профессию мне поступить учиться, была уверена в том, что мой профессиональный путь должен быть проложен через точные науки. Но получилось так, что в 1991 году пришла в Городецкий городской (в то время районный) суд Нижегородской области. Прошло много времени, и я ни разу не пожалела, что работаю в судебной системе.

Есть расхожая фраза «Правда у каждого своя, а истина одна». Правда – это информация, которая, по мнению субъекта, является достоверной. В любом случае, когда мы утверждаем, что говорим правду, это означает отсутствие намеренного обмана. Обратной стороной правды является ложь, то есть заведомо неверное для говорящего утверждение.

Не исключено, что правда вполне может оказаться ошибкой, заблуждением. Но в последнем случае это всего лишь неправильное мнение, основанное на отсутствии полной и достоверной информации. Заблуждающийся человек может воспринимать ошибку как правду, но это не означает, что он желает ввести в заблуждение собеседника относительно истинного положения вещей.

Правосудие для меня связано с установлением справедливости и является не только работой, но и восприятием жизни.

ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА ВОЛЫНЦЕВА – начальник отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам

Я люблю свою работу, но в ней, как и в любой другой, есть свои плюсы и минусы.

Работая в суде, мы знакомимся с разными людьми, становимся свидетелями жизненных ситуаций, которые возникают, когда люди сталкиваются с трудностями. Эти невзгоды разного характера и содержания, но

все они неслучайно приводят людей в суд. Для кого-то это трудности в соблюдении закона, для кого-то – в отсутствии согласия между собой, для кого-то – в необходимости установить юридический факт. В суде люди видят защиту и надеются на справедливость, ждут понимания от сотрудников.

Часто случается, что выдать решение или исполнительный лист по делу нужно в краткие сроки – люди приехали из другого города, являются пенсионерами или пришли в суд с маленькими детьми на руках. Ведь, кроме суда, у них достаточное количество каждодневных забот.

Откладываяешь все свои, казалось бы, срочные дела, изготавливаешь копию судебного акта и бежишь с первого на четвертый этаж за подписью судьи. Стираешь пот со лба, но точно знаешь, что человек успеет доехать до автостанции, забрать ребенка из школы, навестить родственника в больнице. Благодарность в глазах людей, которым ты помог, того стоит.

Если о минусах, то это наличие негативных эмоций наших посетителей, но это, к сожалению, неизбежно. В судебном споре всегда есть проигравшие. Решение суда не всем приносит радость.

Нередко случается, что ты сочувствуешь проигравшей стороне, понимая всю тяжесть ситуации и последствий судебного решения для нее, но «dura lex sed lex», то есть «закон суров, но это закон».

При подготовке материала:

преодолели 122 км – 4 часа
произвели 385 фотографических кадров – 6 часов
подготовили верстку статьи – 12 версий

Персонажи съемки:

11 судей и 33 работника аппарата Городецкого городского суда Нижегородской области

Локация съемки: Городецкий городской суд Нижегородской области

Композиция кадра: Ярцев Р.В.

Фото: Шабаров Н.С.

Кулебакский городской суд Нижегородской области: за каждым словом — дело

Рассказывая о наших героях, журнал старается представить не столько образ судьи-профессионала, поскольку это не подвергается ни малейшему сомнению, а, напротив, берется за основу, сколько образ судьи-личности, человека творческого, многогранного и интересного. Человека непридуманного, со своими радостями и успехами, с сомнениями и переживаниями.

На наш взгляд, сочетание этики статьи, раскрывающейся в характере, эмоциях и темпераменте каждого из авторов журнала, с эстетикой представляемых фотографий, позволяет сделать важные акценты в индивидуальности наших персонажей. Полагаем, что избранный подход будет благожелателен и интересен не только судебскому сообществу, но и всем, кто интересуется внутренней составляющей человеческой фактуры.

АРТЕМ АНДРЕЕВИЧ ГРАЧЕВ — председатель суда

«Нас утро встречает прохладой, нас ветром встречает река». Данные строки из произведения «Песня о встречном» знаменитого уроженца ставшей для меня родной Семеновской земли, поэта Бориса Корнилова часто сопровождают мой утренний маршрут до Кулебакского городского суда, создавая мой эмоциональный настрой.

Настроение руководителя на позитив позволяет передать заряд бодрости и позитива коллективу. На мой взгляд, это предопределяет, как сложится трудовой день.

Время 7:30. «В суде без происшествий! Целостность пломб и печатей не нарушена! Суд к работе готов!» — звучит доклад судебного пристава. Ключ — в замочную скважину кабинета, пиджак — на стул, компьютер — из спящего режима. Почти машинальные движения знаменуют каждое начало рабочего дня.

До заветного глотка кофе остается еще десять минут, но мысли работают на опережение. Кто владеет информацией, тот владеет миром. Вчера в Нижегородском областном суде был апелляционный день, смотрим результаты нашей работы: четыре решения без изменения, один судебный акт поправлен. В записной книжке появляется запись: «изучить, обсудить, взять на вооружение».

Время 8:00. Что с сайтом Кулебакского городского суда? Пресс-релизы о рассмотренных делах размещены. Кстати, сегодня планируется приговор по громкому делу. Не забыть опубликовать результаты рассмотрения на сайте.

Наконец-то долгожданный глоток кофе. Внимание переключилось на ГАС «Правосудие» — полезный инструмент контроля обеспечения безотлагательности и доступности правосудия для граждан. Проверяем сроки нахождения дел в производстве, распечатываем.

Понимаю, что судьи знают сроки по своим делам, но в круговороте событий человеческий фактор исключить нельзя, а допустить ошибку мы не имеем права. Запись для утренней планерки: «Довести до сведения судей».

Время 8:30. Когда поднимался в свой рабочий кабинет, обратил внимание, что на втором этаже в холле



Секретари судебного заседания

Вдовина Светлана Александровна, Клец Ирина Алексеевна,
Климова Марина Александровна, Гостица Вера Николаевна



перегорела одна лампа освещения. Набираю номер телефона администратора суда, задача по замене поставлена, сроки определены. В ежедневнике на сегодня три судебных заседания.

Время 8:50. Первое судебное заседание на сегодня в 9:00. Местный житель повторно управлял автомобилем в состоянии опьянения. Вину признает, заявил особый порядок. Сторона государственного обвинения будет возражать против особого порядка, поскольку необходимо исследовать фактические обстоятельства уголовного дела.

Все в сборе, подсудимого нет. «Марина Александровна, — обращаюсь к секретарю судебного заседания, — позвоните подсудимому». «Артем Андреевич, он трубку взял, но речь несвязная. Сказал, что в суд явиться не сможет», — говорит секретарь. Да, назначать судебное заседание на утро понедельника не самая удачная идея.

Время 9:30. Звонит коллега из районного суда, предлагает реализовать интересный проект. Придумываем с ходу название «Правосудие 2.0». Воспитанники образовательного учреждения, осваивающие IT-специальности, могут создать интересные и полезные в работе судов программы. Конечно, такой проект нужно реализовать. Одновременно обмениваемся информацией «о текущем моменте». Настроение бодрое, идем вперед.

Время 10:20. «Валентина Николаевна, утро доброе! Как поживает благословенная Семеновская земля?» — звоню судье Семеновского районного суда Комяк.

«Артем Андреевич, пишу инициативное письмо по результатам тестирования нового функционала ГАС „Правосудие“, — с воодушевлением отвечает она, — теперь в ГАС „Правосудие“ возможно...»

Валентина Николаевна не только лучший судья Нижегородской области по результатам работы за 2022 год, но и, наверное, единственный в стране судья-информатизатор, бессменный участник рабочей группы по развитию элементов электронного правосудия.

Выхожу из рабочего кабинета в коридор. Подозрительно тихо. Непривычно. Смотрю на часы. 12:17. Все становится на свои места, обеденное время. В рутине процессов половина рабочего дня пролетела как одно мгновение.

Время 13:30. Второе судебное заседания на сегодня. Несовершеннолетний Дима. Да, на этот раз не продуктовый магазин, а велосипед от подъезда дома. Папу Димы уже знаю в лицо, вкладывает в сына любовь и заботу, старается его контролировать. Семья многодетная, мама занимается его братьями и сестрами. Органы профилактики допрошены: Дима не сможет исправиться без изоляции от общества. Они, вероятно, правы, но шанс все же нужно дать...

Время 15:00. «Артем Андреевич, Вы, конечно, судья-криминалист, но, давайте как два юриста обсудим гражданское дело», — говорит пришедшая ко мне в кабинет судья Екатерина Владимировна. «Да, пожалуй, так и поступим!» — заключает она после продолжительного диалога.

ПАРФЕНОВА
Екатерина Владимировна

АСТАФЬЕВА
Юлия Сергеевна

ЗУЕВА
Татьяна Валентиновна

ДЕНЕЖКО
Анна Николаевна

композиция кадра: Ярцев Р.В.
фото: Шабаров Н.С.

Время 15:30, третье и последнее на сегодня судебное заседание. Условно осужденный не является на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию. Выясняем причины. «Не явился на регистрацию, так как плохо себя чувствовал, за медицинской помощью не обращался», – сообщает осужденный Николай.

Прежде Николай похитил от магазина собаку породы хаски. Дело прекрасно помню, сам выносил приговор. Из характеристики Николая: ранее судим, имеет рецидив преступлений, отбывал наказание в исправительной колонии, официально не трудоустроен и злоупотребляет алкоголем.

Еще раз разъясняю последствия несоблюдения обязанностей, возложенных приговором суда. Николай без излишней заинтересованности выслушивает меня. Испытательный срок продлен.

Время 16:00. Сегодня по графику приемный день. Помощник председателя заходит ко мне в кабинет вместе с посетителем. «Сергей Петрович, добрый день», – без ошибки узнав заявителя, говорю ему. «Решение по гражданскому делу не выдают в установленный срок, вчера судья рассмотрел дело, а решения все нет», – говорит он с порога. «Дело действительно рассмотрено, но установленный законом срок на составление мотивиро-

Scire leges non hoc est verba earum tenere, sed vim ac potestatem



ГРАЧЕВ
Артем Андреевич

ванного решения у судьи еще не истек», – отвечаю ему. Вопрос разрешен, и Сергей Петрович в пятидневный срок получит мотивированное решение суда на руки.

Время 19:00. Багряное солнце закатилось за дома. День подошел к концу, завтра будет новый, еще более интересный и насыщенный событиями. А утро, как и прежде, будет встречать своей прохладой.

Наш суд по результатам работы за 2023 год признан победителем конкурса «Лучший суд Нижегородской области». Поскольку коллектив суда преимущественно женский, могу с уверенностью сказать, что во всех смыслах слова – мы сделали это красиво!

ТАТЬЯНА ВАЛЕНТИНОВНА ЗУЕВА – судья

Мечта получить высшее юридическое образование зародилась еще в средней школе, потому после окончания подала документы в Горьковский факультет ВЮЗИ. Совмещала учебу с работой. Получив диплом, продолжила службу в подразделении по делам несовершеннолетних, затем старшим юрисконсультом Кулебакского ГОВД.

В 2002 году на территории Кулебакского района были образованы три судебных участка. Мировая юстиция в районе только зарождалась. Тогда мелькнула мысль: а если попробовать? Ведь эту профессию всегда глубоко уважала, как и тех людей, которые вели процесс. Когда по долгу службы была в суде, всегда восхищалась их знанием законов, умением ориентироваться в большом потоке информации.

После сдачи квалификационного экзамена последовало назначение на должность мирового судьи судебного участка № 3 Кулебакского района, где проработала пять лет. Сказать, что было тяжело, значит ничего не сказать, ведь опыта никакого, много надо было познать, изучить. На работе находишься до вечера, домой тоже работу берешь, пишешь решения, семье внимания никакого.

Помню, как однажды в пятницу разрешила трудовой спор, вынесла резолютивную часть, решение составляла в выходные, писала два дня, в один из которых у мужа был день рождения. Не отмечали...

В 2007 году была назначена на должность судьи Кулебакского городского суда, в производстве стало больше дел сложной категории. Есть настолько сложные дела, которые не дают покоя 24 часа в сутки, и ночью, и в выходные. Судья работает круглосуточно, мысли о делах не покидают никогда.

Даже приходя домой, ты все равно остаешься мыслями на работе, в том или ином деле, спор по которому тебе надо правильно разрешить. У меня всегда в тумбочке рядом с кроватью лежат ручка и блокнот. Это на тот случай, когда ночью не спится, думаешь о деле и нужно записать возникшую мысль.

Конечно, с годами пришел опыт, но чувство ответственности, постоянного беспокойства за каждое дело остается до сих пор. Особенно трудно приходится тогда, когда закон говорит одно, а совесть другое. Но быть объективным и беспристрастным при разрешении спора – главная задача каждого судьи.



Помощники судей

Винокурова Ольга Евгеньевна, Сергеева Виктория Николаевна,
Важдаева Светлана Николаевна, Грошева Елена Васильевна,
Шибалова Светлана Сергеевна

АННА НИКОЛАЕВНА ДЕНЕЖКО – судья

«И вечный бой! Покой нам только снится...» Этими словами как нельзя лучше можно охарактеризовать работу в суде. Суд – это учреждение, в которое граждане идут за справедливостью. Это накладывает на работу судьи особый груз ответственности. Здесь каждый день ставит новые вызовы, каждое следующее дело не похоже на предыдущее и заставляет искать ответы на новые, порой очень непростые вопросы. И эта работа не отпускает: где бы ты ни был, ты думаешь над разрешением своих дел всегда и везде.

Поэтому особенно приятно было узнать, что по итогам работы за 2023 год Кулебакскому районному суду было присвоено звание лучшего суда области. Думаю, что это результат не одного, а многих лет упорного и сложного труда всего нашего коллектива, каждого, кто значится в списках сотрудников суда: и тех, кто за своей подписью выносит решения именем Российской Федерации, и тех, кто выполняет не такую заметную, но такую же необходимую работу, обеспечивающую возможность вынесения этих решений.

Это знаковое для всех сотрудников суда событие является не только положительной оценкой нашей деятельности, но и стимулом к продолжению работы на достойном уровне.

ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА АСТАФЬЕВА – судья

Профессия судьи – это извечный поиск баланса между законом и справедливостью, между профессиональной и собственной жизнью.

Будучи назначенной и приступив к выполнению своих обязанностей в должности судьи с августа 2018

года в Кулебакском городском суде, можно сказать, что и не заметила, как прошло почти шесть лет.

Дела поочередно крутятся в голове калейдоскопом событий, можно сказать, что с ними проживаешь свою жизнь, пропуская каждое через себя даже после того, как они прошли все стадии обжалования. Некоторые дела настолько оказывают влияние, что они вроде красной черты в твоей жизни.

Только теперь осознаю случайно оброненную кем-то из коллег фразу о том, что люди ждут праздников и выходных, чтобы отдохнуть, а судьи – чтобы отписать все то, что не успели за неделю. Это теперь моя объективная реальность. Не все это понимают, но этим просто надо жить.

В данной профессии, как ни в одной другой, ощущаешь всю гамму эмоций, как положительных, так и отрицательных, в карьере есть взлеты, есть падения. Но через призму чего-то отрицательного начинаешь ценить то, что когда-то казалось обыденным: редкий свободный выходной, прогулку в парке, встречу с близкими.

В данной профессии применима поговорка: «Век живи – век учись». Судья пребывает в постоянном развитии, в моей профессии не бывает статичности, одна сплошная динамика, ведь мы ответственны за судьбу каждого, обратившегося за помощью.

Мной рассматриваются дела уголовно-правовой специализации, и практически ежедневно приходится принимать сложные решения, в том числе лишая свободы.

Поиск баланса между законом и справедливостью затягивает, испытываешь очень сильные эмоции, сопереживаешь. В такой ситуации непросто «выключить» жалость, видя слезы как с той, так и с другой стороны.

Эти судьбоносные решения принимаются не за один день и не за одну ночь. Моя профессия – это вечные метания и споры с собой. Но как бы тяжело ни было, с опытом и практикой появляются такие качества, как строгость и жесткость, которых, казалось бы, в тебе просто быть не может.

И несмотря на всю сложность избранной мной профессии, ни разу не испытала сожалений в том, что выбор пал именно на нее, поскольку считаю, что судьба подарила мне редкий шанс прикоснуться к великому. Предоставленная мне возможность позволила познакомиться с опытными, замечательными коллегами, многих из которых считаю своими учителями, а некоторых – друзьями.

ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА ПАРФЕНОВА – судья

Порог суда впервые переступила в 2001 году, работала секретарем, а затем помощником судьи в Лукояновском районном суде Нижегородской области. Попав в дружный и сплоченный коллектив, имея замечательных наставников и учителей в виде судей и коллег, приняла решение стать судьей и стала готовиться к квалификационному экзамену.

В январе 2010 года состоялось мое назначение на должность мирового судьи. С маленьким ребенком на руках переехала в г. Кулебаки, который сейчас считаю своей второй малой родиной.

Начав работать мировым судьей, практически все вечера, выходные и праздничные дни проводила на судебном участке. У мирового судьи нет специализации, а это значит, что перед тобой дела разных категорий. Нужно было изучить много процессуальных вопросов,

вникнуть в суть дела, обобщить практику по возникшему спору, правильно применить закон.

В 2019 году была назначена на должность судьи Кулебакского городского суда, стала рассматривать дела более сложные, в основном, гражданской и административной специализации. Многолетний опыт мирового судьи, бесспорно, послужил основой в последующей трудовой деятельности. Однако в условиях динамично развивающихся общественных процессов требуется постоянно пополнять свои знания, следить за изменениями судебной практики и законодательства, повышать квалификацию, не считаясь с личным временем.

По долгу службы судьи должны оставаться беспристрастными и объективными, обязаны сдерживать собственные эмоции, руководствуясь законом, выносить по делу единственно верное и справедливое решение. Однако признаюсь, что иногда очень сложно сдерживать свои чувства, ведь твое решение может повлиять на жизнь человека, на его дальнейшую судьбу.

Работа судьи требует много моральных и душевных сил, самоотдачи, ответственности. Она должна быть образом жизни. Благодарна судьбе за возможность приносить пользу обществу, за прекрасных коллег и замечательных работников аппарата суда, с которыми мы ежедневно проживаем наши рабочие будни, преодолевая возникающие трудности.

При подготовке материала:

преодолели 444 км – 8 часов
произвели 354 фотографических кадра – 5 часов
подготовили верстку статьи – 7 версий

Персонажи съемки:

5 судей и 15 работников аппарата Кулебакского городского суда Нижегородской области

Локация съемки:

Дворец культуры им. Дубровских (г. Кулебаки Нижегородской области)

Композиция кадра:

Ярцев Р.В.

Фото:

Шабаров Н.С.



Отделы делопроизводства

Первый ряд: Сустаева Марина Вячеславовна, Кулькова Людмила Викторовна, Чибисова Екатерина Владимировна
Второй ряд: Кручинина Светлана Юрьевна, Сарапкина Наталья Николаевна, Шишина Ольга Михайловна

ФОТОРЕПОРТАЖ



Хоккейная команда «Нижегородские судьи»: уверенность в победе*

В своем выступлении на семинаре-совещании председателей советов судей судов и советов судей субъектов Российской Федерации 02 апреля 2024 года председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Викторович Момотов отметил, что в работе советов судей есть своего рода неформальная часть работы, однако это не делает ее менее значимой. Судейское сообщество – это, прежде всего, большой и живой коллектив, который объединен не только единой целью служения правосудию, но также нередко разделяющий творческие, спортивные и иные общие интересы.

В рамках пропаганды, популяризации и дальнейшего развития любительского хоккея среди сотрудников и ветеранов федеральных и территориальных органов государственного управления, законодательной, исполнительной и судебной власти, государственных надзорных и иных органов, спецслужб, а также государственных медицинских учреждений Российской Федерации была создана Офицерская Хоккейная Лига

(ОХЛ) – хоккейная лига среди сборных команд, составленных из действующих офицеров и ветеранов России, а также государственных гражданских служащих и других представителей органов государственной власти.

Лига имеет стратегическую важность и призвана способствовать улучшению межведомственного взаимодействия, поддерживать высокий уровень физической подготовки личного состава, а также популяризировать массовое занятие хоккеем.

Всероссийский чемпионат Офицерской Хоккейной Лиги проводится в рамках реализации федерального проекта «Спорт – норма жизни» в целях:

– пропаганды, популяризации и дальнейшего развития любительского хоккея среди сотрудников и ветеранов федеральных и территориальных органов государственного управления, законодательной, исполнительной и судебной власти, государственных надзорных и иных органов, спецслужб, а также государственных медицинских учреждений Российской Федерации;



**Финал «Дебютант 1»**

Нижегородские судьи – Звезда МЧС 4:3

Тренеры:

Крупкин Андрей Александрович, Фомин Виктор Юрьевич, Коньков Роман Владимирович

Нападающие:

Черкасов Алексей, Мещеряков Владимир, Рябушкин Павел, Косолапов Константин, Скородумов Михаил, Сычев Алексей, Губов Илья

Защитники:

Малюченко Иван, Манин Сергей, Фроловичев Андрей, Андержанов Ринат

Вратарь:

Кузовков Николай

Игровой рейтинг команды: 3.84

– укрепления межведомственного взаимодействия и повышения сплоченности кадрового состава;

– популяризации физической культуры, спорта и здорового образа жизни.

Задачами чемпионата являются:

– привлечение сотрудников и ветеранов федеральных и территориальных органов государственного управления, законодательной, исполнительной и судебной власти, государственных надзорных и иных органов, спецслужб, а также государственных медицинских учреждений Российской Федерации к систематическим занятиям физической культурой и спортом, формирование здорового образа жизни;

– создание условий для организации досуга для сотрудников и ветеранов военизированных и гражданских государственных органов, медицинских учреждений и их семей;

– повышение престижа и значимости военной и государственной гражданской службы, патриотическое и военно-политическое воспитание молодежи, в том числе детей-сирот, воспитанников детских домов, детей из многодетных и малообеспеченных семей и из иных социально незащищенных категорий населения;

– оказание содействия в формировании кадрового потенциала для военизированных и гражданских государственных органов;

– поддержка ветеранов боевых действий и семей сотрудников, погибших при исполнении служебного долга;

– повышение уровня мастерства хоккеистов-любителей и определение по спортивному принципу победителей и призеров чемпионата.

Организатором является Ассоциация спортивного содружества «Лига Сильных», созданная с целью поддержки и развития детского, юношеского и любительского спорта Российской Федерации, патриотического воспитания молодежи и популяризации здорового образа жизни среди офицеров и гражданского населения нашей страны.

Команды «Нижегородские судьи» принимают активное участие в чемпионате по хоккею среди силовых структур Российской Федерации и представляют судебское со-

общество Нижегородской области в двух дивизионах: «Дебютант 1» и «Дебютант 2».

В лиге «Дебютант 1» принимали участие десять команд по хоккею: «Нижегородские судьи», «Динамо», «Авиатор», «Динамо ГАИ 2», «Скала», «Комета V», «Берсерк», «Правительство НО», «Законь», «Звезда МЧС».

В лиге «Дебютант 2» принимали участие шесть команд по хоккею: «Нижегородские судьи», «Динамо», «Берсерк», «Администрация НН», «Законь», «Звезда МЧС».

Начав турнир в октябре 2023 года, команды «Нижегородские судьи»



Косолапов Константин – нападающий команды «Нижегородские судьи», лучший бомбардир, снайпер, ассистент в дивизионе «Дебютант 2»



Кузовков Николай – вратарь команды «Нижегородские судьи», лучший в дивизионе «Дебютант 1»
Рябушкин Павел – нападающий команды «Нижегородские судьи» в дивизионе «Дебютант 1»
Пыхтин Илья – вратарь команды «Нижегородские судьи», лучший MVP (самый ценный игрок) в дивизионе «Дебютант 2»

ОФИЦЕРСКАЯ ХОК

**Судьи-сила!
Играют красиво!**

**Шайба к нам не залетит,
наш ИЛЬЯ стеной СТОИТ!!!**

отыграли в лигах «Дебютант 1» и «Дебютант 2» по 14 матчей в каждой, забили 53 и 76 шайб соответственно.

На ледовой площадке культурно-развлекательного комплекса «Нагорный» 29 апреля 2024 года состоялся финал регионального этапа Всероссийского Чемпионата Офицерской Хоккейной Лиги сезона 2023-2024 годов дивизионов «Дебютант 1» и «Дебютант 2».

В дивизионе «Дебютант 1» в упорной борьбе чемпионом стала команда «Нижегородские судьи», обыгравшая «Звезду МЧС» со счетом 4:3. Павел Рябуш-

**Честь, и слава, и хвала,
вратарь Коля, как СКАЛА!!!**



КЕЙНАЯ ЛИГА



Финал «Дебютант 2»

Нижегородские судьи – Звезда МЧС 2:1

Тренеры:

Крупкин Андрей Александрович, Коньков Роман Владимирович

Нападающие:

Косолапов Константин, Олисов Роман, Панфилов Сергей, Шевченко Орест, Трофимов Николай, Иванов Владислав, Панихин Иван, Рябов Николай, Шептун Сергей, Фомин Виктор

Защитники:

Малюченко Иван, Евдокимов Олег, Ильин Александр, Кобликов Александр, Кузовков Игорь, Оськин Илья, Смирнов Станислав, Фроловичев Андрей

Вратарь:

Пыхтин Илья

Игровой рейтинг команды: 2.97

кин оформил дубль, Алексей Черкасов набрал «1+2», у Владимира Мещерякова две результативные передачи.

В дивизионе «Дебютант 2» в результате напряженной борьбы при огромной поддержке болельщиков «Нижегородские судьи» одержали победу над «Звездой МЧС» со счетом 2:1. Роман Олисов («Нижегородские судьи») открыл счет в первом периоде, а победная шайба на счету Сергея Панфилова.

На торжественной церемонии награждения лучшие игроки регулярного чемпионата Офицерской Хоккейной Лиги получили памятные призы из рук почетных гостей. Кроме того, были названы имена самых ценных игроков финала, которые внесли огромный вклад в победу команды.

В поздравительном слове председатель Нижегородского областного суда Вячеслав Иванович Поправко обратился к командам, болельщикам со словами: «Большое спасибо руководству лиги и организаторам турнира, который проходит на таком высочайшем уровне. Большое спасибо командам, показавшим сегодня прекрасный хоккей. Особенно благодарим наших замечательных болельщиков».

Играющий тренер, исполняющий обязанности председателя судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда Виктор Юрьевич Фомин поздравил коллектив с победой.

В лиге «Дебютант 1» в состав лидеров вошли:

- Рябушкин Павел (12 заброшенных шайб + 8 результативных передач),
- Мещеряков Владимир (8 заброшенных шайб + 11 результативных передач),
- Черкасов Алексей (12 заброшенных шайб + 8 результативных передач),
- Косолапов Константин (8 результативных передач).

В лиге «Дебютант 2» в состав лидеров вошли:

- Косолапов Константин (26 заброшенных шайб + 26 результативных передач),
- Фомин Виктор (10 результативных передач),
- Малюченко Иван (9 результативных передач).

При подготовке материала:

- просмотрели видеоматериалы – 5 часов
- отобрали фото из 30 снимков



Черкасов Алексей – нападающий команды «Нижегородские судьи», лучший MVP (самый ценный игрок) в дивизионе «Дебютант 1»



* полная информация размещена на сайте Офицерской Хоккейной Лиги



Виктор Фомин – тренер команды «Нижегородские судьи» в дивизионе «Дебютант 1», нападающий команды «Нижегородские судьи» в дивизионе «Дебютант 2»



Косолапов, ты наш герой!!!



Мы победим, мы уже в финале,
наши возьмут золотые медали.
С нами удача и с нами успех.
Нижегородские судьи лучше всех!!!

На страже закона всегда стоим,
ворота свои мы защитим!!!

ПОБЕДА!!!





СВ

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Журнал
судейского сообщества
Нижегородской области



- ИНФОРМАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЖУРНАЛА:**
- гармонизация отношений судебной власти и общества
 - объективное освещение деятельности судов
 - формирование благоприятного имиджа органов судебной власти
 - повышение уровня доверия к судебной системе

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ № 2 (76) 2024

АНОНС

