

603951, г. Нижний Новгород, ул. Студенческая, д. 23

Нижегородский областной суд

Поправко Вячеслав Иванович

+78314218999

«23» сентября 2023 г.



ООО «Ягуар Ленд Ровер»

Бизнес-парк SKYPOINT

141411, г. Москва

Международное шоссе

дом 28Б, строение 2

Тел.: +7 (495) 777-85-00

Факс.: +7 (495) 777-85-01

www.jaguar.ru

www.landrover.ru

Уважаемый Вячеслав Иванович!

ООО «Ягуар Ленд Ровер» более десяти лет является важным участником российского автомобильного рынка, активно развивающим дилерскую сеть и демонстрирующим высокую клиентоориентированность.

Несмотря на глобальные изменения условий ведения бизнеса, компания продолжает осуществлять свою деятельность, предпринимая все возможные действия по поставке запасных частей для проведения технического обслуживания и ремонта автомобилей Jaguar и Land Rover в целях поддержания их безопасной эксплуатации автовладельцами в Российской Федерации.

Также ООО «Ягуар Ленд Ровер» добросовестно выполняет принятые на себя обязательства как в части гарантии на ввезенные компанией в Таможенный Союз автомобили, так и по ряду программ лояльности для владельцев автомобилей Jaguar и Land Rover.

Вместе с тем мы вынуждены обратить Ваше внимание на сложную ситуацию, складывающуюся в судах Нижегородской области, которая вынуждает ООО «Ягуар Ленд Ровер» обратиться к Вам с настоящим письмом.

Считаем важным и необходимым уведомить Вас о формально правовых методах, используемых отдельными юридическими представителями при рассмотрении споров с участием потребителей, но фактически ведущих к нарушению Закона. Используемые правовые конструкции влекут за собой невозполнимые убытки для некоторых автомобильных компаний, в частности, для ООО «Ягуар Ленд Ровер».

Процесс выглядит следующим образом, потребитель, интересы которого представляет юридический представитель, обращается в суд с исковым заявлением об отказе от договора купли-продажи автомобиля и заявляет помимо обычных требований неустойку на будущее.

Несмотря на то, что гражданско-правовая ответственность носит исключительно компенсационный характер, ряд судов взыскивает необоснованные значительные неустойки и штрафы, в том числе неустойки на будущее, в разы, превышающие стоимость возвращаемых автомобилей.

Как только решение вступает в законную силу или выдается исполнительный лист, потребитель заключает с неким лицом договор уступки прав требования (цессии) и уступает данному лицу все неустойки и штраф. При этом уступка производится за сумму, значительно меньше суммы прав требования, а цессионарий в договоре – как правило, лицо, у которого отсутствует в собственности какое-либо имущество и счета с денежными средствами.

В случае если кассационная инстанция отменяет судебные акты из-за необоснованно присужденных сумм неустоек и штрафа, отменяет неустойки на будущее, и в итоге ООО «Ягуар Ленд Ровер» получает исполнительный лист для возврата денежных средств, осуществить возврат денежных средств не представляется возможным, поскольку они получены лицами, у которых отсутствует какая-либо собственность, либо счета с денежными средствами, в том числе, переведенными со стороны ООО «Ягуар Ленд Ровер» с целью исполнения судебного решения.

Такие договоры уступки прав требования (цессии) все чаще появляются в г. Нижнем Новгороде и Нижегородской области в гражданских делах по спорам о защите прав потребителей.

В настоящий момент это гражданские дела:

1. Гражданское дело №2-515/2021 в Нижегородском районном суде. Истец Волкова Наталья Евгеньевна (представитель Сабурова Юлия Александровна) переуступила права Логинову Алексею Валентиновичу за 1 500 000 руб.; взыскано 36 340 920 руб.

Вх. № 2023-22/2019  
Дата 24.09.23  
Нижегородский областной суд



ООО «Ягуар Ленд Ровер»  
Бизнес-парк SKYPOINT  
141411, г. Москва  
Международное шоссе  
дом 28Б, строение 2  
Тел.: +7 (495) 777-85-00  
Факс.: +7 (495) 777-85-01  
[www.jaguar.ru](http://www.jaguar.ru)  
[www.landrover.ru](http://www.landrover.ru)

2. Гражданское дело №2-40 в Сосновском районном суде Нижегородской обл. Истец Комарова Кристина Сергеевна (представитель Ермолаева Дарья Владимировна) переуступила права Коховой Татьяне Васильевне за 9 618 900 руб.; далее Кохова Т.В. переуступила права Миронову Василию Владимировичу за 9 618 900 руб.; взыскано 46 334 232 руб.
3. Гражданское дело №2-41/2021 Московского районного суда. Софронов Сергей Вячеславович (представитель Сорокин Владимир Александрович) переуступил права Шемарулину Юрию Евгеньевичу (представитель Пеккер Михаил Григорьевич) за 100 000 руб.; взыскано 8 223 358 руб.
4. Гражданское дело №2-457/2021 Выксунского городского суда. Истец Михеев Александр Михайлович (представитель Ермолаева Дарья Владимировна) переуступил права Мечетину Денису Сергеевичу за 5 500 000 руб.; взыскано 12 739 891. 11 руб.
5. Гражданское дело №2-4621/2020 Канавинского районного суда. Истец Калинин Владимир Владимирович (представитель Ермолаева Дарья Владимировна) переуступил права Папилину Олегу Алексеевичу за 10 552 673 руб.; взыскано 20 915 718 руб.

Формально законное использование договора уступки прав требования (цессии) одним лицом (потребителем) ведет к нарушению Закона, выражающемуся в причинении невосполнимых убытков для другого лица (автомобильной компании).

Потребитель и его юридический представитель отчаянно доказывают необходимость максимально больших неустоек, как правило превышающих стоимость автомобиля, а потом, в самый последний момент потребитель уступает право требования этих значительных сумм постороннему лицу, у которого ничего нет и с которого нечего взять.

Частью 3 ст. 17 Конституции РФ установлено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Осуществление потребителями своего права, выражающееся в заключении договоров уступки прав требования (цессии) неустоек и штрафа с третьими лицами, влечет нарушение прав автомобильных компаний, выражающееся в безвозвратной потере значительных денежных средств.

Убедительно просим Вас принять к сведению данную информацию и донести ее до сведения подведомственных Вам судов.

В случае возникновения вопросов относительно изложенных фактов в направленном обращении, а также необходимости предоставления материалов, просим Вас связаться с ответственным сотрудником ООО «Ягуар Ленд Ровер» - Светланой Светличной.

С уважением,  
Вячеслав Кузяков

Генеральный директор  
ООО «Ягуар Ленд Ровер»



Сергей Скоробагатко

Директор отдела послепродажного  
обслуживания  
ООО «Ягуар Ленд Ровер»

Исп. Светлана Светличная  
М.: +79636514038  
М.: +79037188933  
E.: [ssvetli2@partner.jaguarlandrover.com](mailto:ssvetli2@partner.jaguarlandrover.com)

**НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ОБЛАСТНОЙ СУД**

Студенческая ул., 23,  
г. Нижний Новгород, 603951  
тел.: (831) 421-89-99  
факс: (831) 421-89-86  
oblsud.nnov@sudrf.ru

ООО «Ягуар Ленд Ровер»

Генеральному директору  
Кузякову В.

Директору отдела  
послепродажного обслуживания  
Скоробагатько С.

22 февраля 2023 г. № 13-08/341

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Международное шоссе, д. 28Б,  
стр. 2, г. Москва, 141411

На Ваше обращение от 23 января 2023 года, поступившее в Нижегородский областной суд 24 января 2023 года, о нарушении прав автомобильных компаний, сообщаем.

В поданном Вами обращении, по сути, выражается несогласие с состоявшимися судебными постановлениями районных (городских) судов Нижегородской области, вынесенными по результатам разрешения гражданских дел по спорам о защите прав потребителей вследствие продажи товара ненадлежащего качества, а также при разрешении вопросов о процессуальном правопреемстве.

Между тем, для исправления судебных ошибок, которые имели место, по Вашему мнению, вследствие нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, законодательство предусматривает специальные формы проверки судебных постановлений вышестоящими судами общей юрисдикции – апелляционное и кассационное производство, а также пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора.

Поданное в настоящее время обращение не может подменять установленные законом формы обжалования судебных постановлений.

Таким образом, рассмотрение по существу изложенных в Вашем обращении доводов о несогласии с судебными постановлениями означало бы вмешательство в процессуальную деятельность суда при рассмотрении им конкретного дела (процессуального вопроса) и нарушение конституционно закрепленного принципа независимости судей при отправлении правосудия.

Вместе с тем, в целях обеспечения независимости и беспристрастности судей как необходимых гарантий справедливого правосудия Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает, что судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них; вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия

запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность (статья 8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Будучи принципом гражданского судопроизводства, независимость судей не должна подвергаться сомнению ни с субъективной точки зрения участников судебного процесса, ни с объективной точки зрения, выражающей публичный интерес в авторитетной и пользующейся доверием общества судебной власти, решения которой, выносимые именем Российской Федерации, должны восприниматься как справедливые, беспристрастные и безупречные, а следовательно, служащие целям эффективной судебной защиты.

На этом основании Ваше письмо, адресованное председателю Нижегородского областного суда, расценивается как внепроцессуальное обращение, которое не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по гражданским делам, и подлежит размещению в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 4 статьи 8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Заместитель председателя суда



В.А. Сапега