

Председателю Нижегородского областного суда
А.В.Бондару

от

Глав администраций поселений
Арзамасского муниципального района
Нижегородской области

ЭКСПЕДИЦИЯ	
Вх. №	7-48/215
Дата	11.03.2016
Нижегородский областной суд	

Глубокоуважаемый Анатолий Владимирович!

Главы сельских администраций Арзамасского муниципального района, сельскохозяйственные деятели, общественники и предприниматели, а также многие неравнодушные люди Арзамасского района Нижегородской области обеспокоены дальнейшей судьбой главы местного самоуправления Арзамасского муниципального района Рыбина Михаила Васильевича. Многие из нас до выхода статьи: <http://argumenti.ru/rassledovanie/n525/434380> не понимали, за что и, главное, кто затеял судебные тяжбы по отношению к нашему руководителю района. Оказывается человек страдает из-за нерасторопности одних чиновников (территориальное управление Росимущества) и коррумпированности других (бывший начальник все того же территориального управления Росимущества **«Примечательно, что дело против главы Арзамасского района возбуждалось по заявлению экс-руководителя областного управления Росимущества некоего господина Андрея Бухарова. В январе этого года Бухаров получил 10 лет колонии и штраф в 300 с лишним миллионов за попытку решить вопрос с разделом и льготной приватизацией земельного участка.»** <http://argumenti.ru/rassledovanie/n525/434380>).

Мы принимали и принимаем участие практически во всех улучшениях условий жизни и деятельности в нашем районе под руководством Рыбина Михаила Васильевича, поэтому считаем не допустимым лишать Арзамасский район такого руководителя. Земля, за которую страдает Михаил Васильевич, больше принесла пользы именно в сегодняшнем состоянии – она обрабатывается (и это главное!), приносит доход району, региону, стране, дает работу людям (а в сельской местности сейчас не так-то просто найти достойный заработок). Так за что, спрашиваем, судить и наказывать нашего главу Арзамасского муниципального района?

Многие из нас проработали с ним более 10 лет и за эти годы узнали его как грамотного, знающего свое дело руководителя. За время работы Рыбина на посту главы, район занял лидирующие позиции в регионе, улучшились условия жизни населения вследствие газификации населенных

пунктов, ремонта дорог, открытия социально значимых объектов, таких как: детские сады, школы, врачебные амбулатории, ФОК, спортивных и детских площадок. Именно при Рыбине население Арзамасского района почувствовало поддержку местной власти и поэтому на всех выборах за него голосовали более 80% избирателей. Молодежь остается жить в сельской местности, а жители города стремятся переезжать жить в села, идет строительство новых домов, жители рожают и воспитывают детей.

Просим Вас, уважаемый Анатолий Владимирович, принять участие в судьбе Арзамасского района, ждем справедливого и детального разбора «земельного дела». Дальнейшая работа М.В. Рыбина в должности главы местного самоуправления нашего района зависит от объективного и взвешенного решения областного суда, без которого мы можем лишиться человека, душой и делом болеющего за наш Арзамасский район.

С уважением,

А.А. Жолтовский
А.А. Соболевский
А.А. Зотович
А.А. Маврин Е.В.
А.А. Соловьев В.А.
А.А. Мухоморов А.Е.
А.А. Турменты, член администрации
А.А. Лоповского сельского
А.А. Чернышев В.И.
А.А. Зинаиды Г.И., глава
администрации Балашихинского
сельского поселения
А.А. Зинаиды Г.И. в администрации
Бережовского сельского
А.А. Плоская Плоскорова 21.09.11
09.03.2016 Шатовского села



**НИЖЕГОРОДСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ СУД**

ул. Большая Покровская, 17,
г. Нижний Новгород, 603950
тел.: (831) 433-64-65;
факс: (831) 430-65-84
oblsud.nnov@sudrf.ru

16.03.2016 г. № 7-48/215

На № _____ от _____

Главе администрации
Шатовского сельсовета

Арзамасского муниципального
района Нижегородской области
Макаровой Л.Л.

607243, Нижегородская область,
Арзамасский район, с. Шатовка,
д. 58 кв. 2

В ответ на Ваше обращение от имени глав администраций поселений Арзамасского муниципального района Нижегородской области от 09 марта 2016 года, поступившее в Нижегородский областной суд 11 марта 2016 года, по уголовному делу в отношении Рыбина Михаила Васильевича, сообщая следующее.

В соответствии со ст. 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 (в редакции от 06 апреля 2015 года) «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону.

Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, обращение в письменной или устной форме, не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Согласно ч. 3 ст. 8.1 УПК РФ информация о внепроцессуальных обращениях граждан, поступивших председателю суда, по находящимся в производстве суда делам, подлежит преданию гласности путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений.

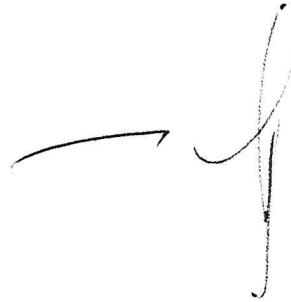
Проверка законности и обоснованности приговоров, определений и постановлений, принимаемых нижестоящими судебными инстанциями,

осуществляется в установленном законом порядке вышестоящими судебными инстанциями.

Действующее законодательство предусматривает специальные процедуры апелляционного, кассационного и надзорного производства по разрешению обращений участников судебного разбирательства, в которых выражено несогласие с судебными актами и с содержащимися в них выводами суда относительно обстоятельств дела.

В случае несогласия с судебными решениями по вышеуказанному уголовному делу лица, наделенные такими процессуальными правами, вправе в дальнейшем обжаловать их в порядке, установленном уголовно – процессуальным законодательством РФ.

Заместитель председателя суда



С.Ю. Прихунов