



ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

РУМО

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации
Лебедеву В.М.

121260, г.Москва, Поварская улица, 15

603061, г. Нижний Новгород,
ул. Адм. Нахимова, д. 13
Тел.: (831) 258-21-05 — приемная
(831) 258-24-68 — служба реализации
Факс: (831) 253 86 68 — круглосуточно
E-mail: rumo@sandy.ru http://www.rumo.nnov.ru
ОКПО 05744656 ОГРН 1025202608012
ИНН/КПП 5258000068/525801001

Зл. от 2015г. № 4/4-23

на №

от

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Убедительно просим Вас вмешаться в беспрецедентную ситуацию, нарушающую закон, права человека и дискредитирующую исполнительную и судебную власть Российской Федерации, сопряженную с целенаправленным уничтожением единственного уникального российского предприятия со 140 летней историей развития, крайне необходимого в настоящем времени для экономики России, с непрекращающимися попытками рейдерского захвата Нижегородского завода машиностроения – ОАО «РУМО». (Открытое акционерное общество «РУМО», бывший Ордена Трудового Красного Знамени дизелестроительный завод «Двигатель революции», одно из старейших российских предприятий тяжелого машиностроения, производящее судовые и стационарные дизели и дизель генераторы, дизель-редукторные агрегаты, судовые редукторы, газомотокомпрессоры и другие технические изделия).

Последние несколько лет уникальное и единственное в своём роде предприятие выживало самостоятельно, без какой либо поддержки со стороны государства и без участия в его жизни руководства Нижегородской области.

Продукция завода пользовалась успехом на международном рынке, а на своем собственном нет. Аналогичную продукцию, но с меньшим запасом прочности и по более дорогим ценам наши «нефтяники и газовики» предпочитали покупать за рубежом.

В последние несколько лет зарубежные покупатели, такие как Сирия, Ливия, Азербайджан и др., приостановили закупки продукции завода в связи с политическими событиями, происходящими в их собственных странах и в мире в целом. Безусловно повлияли и обстоятельства, в которых оказалась Российская Федерация, на которую были наложены международные санкции.

Не осталась в стороне и Российская Федерация, на которую были наложены международные санкции.

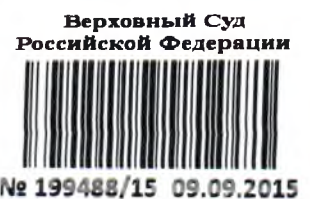
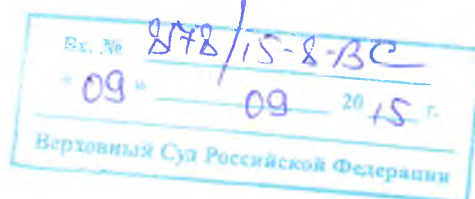
Несмотря на то, что Президент страны В.В.Путин неоднократно говорил и продолжает говорить о необходимости замещения импорта, российские заказчики не спешат покупать конкурентоспособную продукцию завода, в результате чего страна теряет ВВП, рабочие места, налоги и покупательскую способность населения.

В этой непростой ситуации у предприятия возникла задолженность по заработной плате. Однако руководство Нижегородской области это ни сколько не интересовало до тех пор, пока ОАО РУМО не возглавило список должников по зарплате по Приволжскому Федеральному Округу. И тут чиновники «проснулись», но не потому, что они переживали за работников завода, а потому что показатели Нижегородской области (и без того далеко не лучшие) резко ухудшились, и было принято решение «Принять срочные меры».

Эти «меры» опять таки были направлены не на оказание посильной административной помощи предприятию, а на то, чтобы любой ценой выдать зарплату.

Для этой цели «козлом отпущенья» был выбран Чадаев Ю.Г., Председатель Совета директоров Общества, более 35 лет отдавший развитию завода, сохранивший предприятие в тяжелейших экономических условиях новой России, который всё это время инвестировал средства в завод, которые который всё это время инвестировал средства в завод, которые направлялись, в том числе и на выплату зарплаты, в то время как ответственность за невыплату зарплаты должен нести Генеральный директор –Егоров В.А.

000405



Чадаев Ю.Г. был вызван на Сопещание к губернатору Шанцеву В.П, который в категорической форме «отвёл» ему срок на погашение долгов – 1 месяц, а затем, обратившись к заместителю прокурора области Илюшину, губернатор, в присутствии других министров, спросил почему Чадаев до сих пор не в тюрьме? **Представляете, какая дикость?**

Губернатору всё равно, кто такой Чадаев, и какое отношение он имеет к выплате зарплаты. Губернатор определил для себя ответственного и отдал распоряжение!!!

Вот тебе и власть!!! , а Закон не имеет значения???

Таким образом, как бы борясь с нарушением «трудового законодательства» власть дискредитировала себя, сама поправ закон.

Имея такое «поручение» СЧ ГСУ ГУ МВД РФ по Нижегородской области, подгоняемая Прокуратурой Нижегородской Области, сфабриковала дело о якобы «хищении, допущенным Чадаевым с предприятия» по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Основанием к возбуждению послужило заявление генерального директора завода Егорова, который и не выплачивал зарплату, в то время как сам являлся таким же акционером РУМО, с таким же количеством акций, как и Чадаев!!!

Сложившейся ситуацией не преминули воспользоваться и рейдеры, которые давно наблюдали за столь «лакомым куском», каким является РУМО, имеющее огромную территорию, с отличной транспортной развязкой и инфраструктурой.

Как водится, рейдеры действовали через миноритарного акционера, теперь уже бывшего директора завода – Егорова В.А., продавшего им свои акции и права требования к предприятию и допустившего образование той самой задолженности по заработной плате?

Последние несколько лет, предотвращая крах предприятия и не допуская банкротство последнего, Чадаев Юрий Геннадьевич финансировал текущие нужды завода, инвестируя денежные средства в предприятие по договорам займа.

В настоящее время, органы следствия (ГУВД Нижегородской области, следователь Арэфьев С.А.) сфабриковавшие дело, вменяют Чадаеву Ю.Г. совершение уголовного преступления путем заключения тех же договоров займа, при том, что обогащение Чадаева Ю.Г. не было и нет, ущерб предприятию в каком-либо виде отсутствует (что подтверждено документами), наоборот, завод имеет задолженность перед инвестором Чадаевым.

Более того, все договоры займа прошли через судебные процедуры взыскания, т.е. признаны судом действительными и порождающими юридические последствия. При этом Чадаев Ю.Г. до сих пор не предъявил исполнительные листы к заводу. Что удивительно, аналогичные договора займа с заводом заключал и сам бывший директор и партнер, заявитель по уголовному делу – Егоров В.А., но по нему уголовное дело по ст.159 УК РФ правоохранителями не возбуждалось.

И вот уже все завертелось в новом ключе.

Определенная часть правоохранительных органов хочет развалить предприятие - под видом уголовно-процессуальной деятельности, зная о плачевном состоянии Чадаева Ю.Г., работники следствия и прокуратуры области осуществляют фактическое устранение единственной преграды - Чадаева Ю.Г.

Апогеем безрассудных, противоправных действий следствия в угоду власти и рейдерам стало взятие под стражу Чадаева Ю.Г. **прямо на больничной койке**, при крайне тяжелом диагнозе, второй группе инвалидности, несмотря на протест лечащих врачей.

25.08.2015г. председатель Ленинского районного суда Нижнего Новгорода Полухин В.М. в нарушение прав человека 25.08.2015г. **лично !!!** провел выездное судебное заседание в больничной палате и вынес постановление об аресте Чадаева Юрия Геннадьевича, находящегося под двумя капельницами с мотивировкой, что последний может скрыться от следствия и суда!!!

При этом суд совершенно не интересовало, что за последний 10 мес. Чадаев Ю.Г. (1951 года рождения) практически не выходил из стационара, дважды находился в реанимации, в т.ч. после операций, что он сам сдал свой загранпаспорт следователю, что всегда, когда не находился в стационаре, являлся на допросы и т.д.

При этом адвокатам Чадаева не было дано права даже высказаться в защиту своего подзащитного.

Таким образом, Ленинский районный суд города Нижнего Новгорода в лице его председателя Полухина В.М. дискредитировал судебную систему Российской Федерации в угоду исполнению «воли» губернатора, не пожелавшего разобраться в истинной причине происходящего.



И.О. Генерального директора

ОАО «РУМО»

Д.А.Архипов



НИЖЕГОРОДСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ СУД

ул. Большая Покровская, 17,
г. Нижний Новгород, 603950
тел.: (831) 433-64-65;
факс: (831) 430-65-84
oblsud.nnov@sudrf.ru

И.о. генерального директора ОАО
«РУМО»

Д.А. Архипову

/Адм. Нахимова ул., д. 13,
г. Н.Новгород, 603061/

30.09.15 № 24-40/24Р

на № 4/4-23 от 31.08.2015г.

Ваше обращение от 31 августа 2015 года, поступившее в Нижегородский областной суд из Верховного Суда Российской Федерации 21 сентября 2015 года, по вопросу рассмотрения Ленинским районным судом г. Н.Новгорода уголовного дела в отношении Чадаева Ю.Г., рассмотрено.

Разъясняю Вам, что в соответствии со ст. 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 (в редакции от 06 апреля 2015 года) «О статусе судей в Российской Федерации», всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону.

Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, обращение в письменной или устной форме, не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Согласно ч. 3 ст. 8.1 УПК РФ информация о внепроцессуальных обращениях граждан, поступивших председателю суда, по находящимся в производстве суда делам, подлежит преданию гласности путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений.

Дополнительно разъясняю, что проверка законности и обоснованности судебных актов осуществляется исключительно вышестоящими судебными инстанциями.

Действующее законодательство предусматривает специальные процедуры апелляционного, кассационного и надзорного производства по разрешению обращений участников судебного разбирательства, в которых выражено несогласие с судебными актами и с содержащимися в них выводами суда относительно обстоятельств дела.

В случае несогласия с решением Ленинского районного суда г. Н.Новгорода по вышеуказанному уголовному делу лица, наделенные такими процессуальными правами в соответствии с УПК РФ, вправе обжаловать его в установленном законом порядке.

Заместитель председателя суда



С.Ю. Прихунов