

Здравствуйте.

228

ЭКСПЕДИЦИЯ	
Вх. №	22-5105
Дата	21.09.2015
Нижегородский областной суд	

В Областной Федеральный Суд  
г. Нижнего-Новгорода и области.  
Федеральному Суду городского округа  
и области г. Нижний Новгород.

отт. Вавиловой Людими Николаевны.  
с 1960г.р. проживающей дер. Кондратьево р. 69. кв. 1  
Семёновского р-она, Нижегородской области

Заявление: - Просьба.

Убедительно прошу, вас граждане Судьи  
будете добры, разберитесь пожалуйста  
в скором времени с жалобой о рассмотр-  
ении дела в объёме, с несогласием  
приговора Держинского Суда от  
от 28 мая 2015г, некомпью ситатью но сведено  
с наркотиками, извините перед Богом говорю,  
несвязан мой сын с наркотиками, он нас вообще  
непримешивает и не держал никогда до этой  
зоны, как старе попал в ИК-9, куда я  
просила тисала по направлению для отбытия  
наказания общего режима приговора  
из Суда г. Семёнова, но там он свезился  
с цыганам, они живут у нас в деревне, выжили  
с ними, захотелось им выехать покататься на  
чужой машине, словар, и срок, и в Держинск  
по моей просьбе, поблизже ездить думала, откуда  
было знать, кто там такое безобразие, теперь  
и от сына всё знаю и по насильнику от  
людей насильника, а он у меня вежливей  
слабохарактерный, двое его там попросили, эти  
торговые наркотики, передать, а он у меня работал в  
столовой там, отказался, так пробили, ишинаи  
рёбри были славаны, может две недели без лечения





**НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ОБЛАСТНОЙ СУД**

ул. Большая Покровская, 17,  
г. Нижний Новгород, 603950  
тел.: (831) 433-64-65;  
факс: (831) 430-65-84  
[oblsud.nnov@sudrf.ru](mailto:oblsud.nnov@sudrf.ru)

дер. Кондратьево, д. 63, кв. 1  
Семеновский район  
Нижегородская область, 606610  
Л.Н. Вавиловой

*25.09.2015 № 2/1-40/266*

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Ваше обращение, поступившее в Нижегородский областной суд 21 сентября 2015 года, по вопросу рассмотрения Нижегородским областным судом в апелляционном порядке приговора Дзержинского городского суда Нижегородской области в отношении Вашего сына Хлопкова Д.Ю. рассмотрено.

Разъясняю Вам, что в соответствии со ст. 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 (в редакции от 6 апреля 2015 года) «О статусе судей в Российской Федерации», всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону.

Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, обращение в письменной или устной форме, не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Согласно ч. 3 ст. 8.1 УПК РФ информация о внепроцессуальных обращениях граждан, поступивших председателю суда, по находящимся в



производстве суда делам, подлежит преданию гласности путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений.

Дополнительно разъясняю, что проверка законности и обоснованности судебных актов осуществляется исключительно вышестоящими судебными инстанциями.

Действующее законодательство предусматривает специальные процедуры апелляционного, кассационного и надзорного производства по разрешению обращений участников судебного разбирательства, в которых выражено несогласие с судебными актами и с содержащимися в них выводами суда относительно обстоятельств дела.

В случае несогласия с приговором Дзержинского городского суда Нижегородской области по вышеуказанному уголовному делу лица, наделенные такими процессуальными правами в соответствии с УПК РФ, вправе обжаловать его в установленном законом порядке.

Заместитель председателя суда:



В.И. Поправко