

ISSN 2072-3636



9 772072 363772 >

№ 1
2022

Администратор суда

СУДОПРОИЗВОДСТВО

Концепция электронного правосудия и новое понимание документационного обеспечения судопроизводства

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Классификация преступных уголовно-правовых деяний сквозь призму методов регулирований уголовных правоотношений

Трибуна помощника судьи

Судебные онлайн-заседания как форма реализации права на судебную защиту



юрист
издательская группа

АДМИНИСТРАТОР СУДА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук

1

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

2022

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия. Рег. ПИ № ФС77-29184 от 23 августа 2007 г. Издается с 2006 г.

Главный редактор:

Слюсарь Н.Б., к.ю.н.

Шеф-редактор:

Бабкин А.И., профессор

Редакционный совет:

Голошумов Е.В., к. полит. н.

Колоколов Н.А., д.ю.н., профессор

Паршин А.И., к.ю.н.

Ренов Э.Н., профессор

Трунцевский Ю.В., д.ю.н., профессор

Фоков А.П., д.ю.н., профессор

Шерстюк В.М., д.ю.н., профессор

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ, член-корреспондент РАО

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С.,

Ренов Э.Н., Платонова О.Ф.,

Трунцевский Ю.В.

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 — многоканальный

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел. (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Внимание наших авторов!

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс».

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного

цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения редакции или авторов статей преследуется по закону.

Цена свободная.

Формат 170x252.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. 5,0.

Усл. печ. л. 5,0.

Общий тираж 3000 экз.

ISSN 2072-3636.

Номер подписан в печать 31.01.2022.

Выход в свет 10.02.2022.

В номере:

ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Орлов А.В. Организация и обеспечение безопасности судебной деятельности в новых эпидемиологических условиях 2

СУДОПРОИЗВОДСТВО

Щукин Ф.В., Фетисова Т.В. ГАС «Правосудие»: опыт судов общей юрисдикции Нижегородской области в применении сервисов электронного правосудия 6
Латышева Н.А. Концепция электронного правосудия и новое понимание документационного обеспечения судопроизводства 11
Бикмиев Р.Г., Бурганов Р.С. Популяризация и стимулирование информатизации судебного делопроизводства 16

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Стёпин А.Б. Обыкновенная правоприменительной практики как средство защиты гражданских прав участников экономических отношений 21
Романов А.А. Судебные расходы в цивилистическом процессе: особенности присуждения при оплате иными лицами 26
Жуков Е.В., Жукова А.Е. Особенности реализации конституционного права на судебную защиту в арбитражном суде 28
Луконина Ю.А. Надлежащее извещение в эпоху цифровизации правосудия по гражданским делам 32

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Игнатушко И.В. К вопросу о формах и тенденциях правового регулирования прямой демократии в контексте общероссийского голосования 35

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Гарбатович Д.А. Классификация непроступных уголовно-правовых деяний сквозь призму методов регулирования уголовных правоотношений 39

ИЗ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кононов В.С. Содержание и сущность публичной собственности: практика Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ 42

Трибуна помощника судьи

Мальцева А.М. Судебные онлайн-заседания как форма реализации права на судебную защиту 47
Шереметьева Н.В. Особенности законодательства о регистрации прав на недвижимость и сделок с ним 51

Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа». 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37

ГАС «Правосудие»: опыт судов общей юрисдикции Нижегородской области в применении сервисов электронного правосудия

Шукин Федор Вячеславович,
заместитель председателя Нижегородского областного суда
oblsud.nnov@sudrf.ru

Фетисова Татьяна Владимировна,
помощник председателя Нижегородского областного суда,
руководитель объединенной пресс-службы судов
общей юрисдикции Нижегородской области,
доцент кафедры гражданского права Приволжского филиала РГУП,
кандидат экономических наук
fetisova.tatyana@mail.ru

На фоне масштабных технологических изменений последних лет особое внимание уделяется вопросам применения цифровых сервисов в системе отправления правосудия. В статье исследуется опыт внедрения элементов электронного правосудия судами общей юрисдикции Нижегородской области, обосновывается эффективность пилотных проектов на основе ГАС «Правосудие».

Цель исследования состоит в анализе практики реализации судами общей юрисдикции Нижегородской области функциональных возможностей сервисов ГАС «Правосудие», разработке рекомендаций по повышению эффективности мероприятий в сфере формирования электронного правосудия.

В работе использованы эмпирический, системный, аналитический методы исследования, а также фактологические материалы, характеризующие процесс внедрения элементов электронного правосудия в Нижегородском регионе.

Результаты исследования: проанализированы важнейшие тенденции применения сервисов электронного правосудия судами общей юрисдикции Нижегородской области, обоснована эффективность реализации ряда пилотных проектов на базе ГАС «Правосудие», дана количественная и качественная оценка электронного межведомственного взаимодействия судов Нижегородской области, проиллюстрирована апробация методики многокритериальной рейтинговой оценки работы судов по внедрению элементов электронного правосудия.

Ключевые слова: электронное правосудие, сервисы электронного правосудия, ГАС «Правосудие», электронное межведомственное взаимодействие, эффективность информационного обмена.

Масштабные технологические изменения последних лет позволили цифровизации молниеносно проникнуть во все сферы общественной жизни: теперь нас окружают цифровые экономика и финансы, цифровые политика, дипломатия, государственное управление, цифровой маркетинг, цифровые наука и образование, даже термины «цифровое право» и «электронное правосудие» перестали резать слух.

На этом фоне вопросам информационной открытости судебной системы, гармонизации взаимоотношений судебной власти и общества, применения цифровых сервисов в системе отправления правосудия уделяется особое внимание на доктринальном, правотворческом, правоприменительном, правоинтерпретационном и правоинтеграционном уровнях.

К настоящему времени по проблематике электронного правосудия в целом и особенностям функционирования ГАС «Правосудие» в частности издано значительное количество работ, в том числе монографии (главы монографий), учебные пособия (главы в учебных пособиях), научные статьи. По состоянию на 15 ноября 2021 г. в электронной библиотеке Elibrary.ru насчитывается 2676 публикаций с упоминанием ГАС «Правосудие». Следует отметить работы, посвященные как общим вопросам правовой регламентации цифровых технологий¹, обзору возможностей и практике

¹ Карцхия А.А. Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019. 44 с. ; Малышева Е.Ю., Фетисова Т.В. Инновационные объекты права // Правосудие/Justice. 2020. Т. 2. № 4. С. 131–152.

применения современных сервисов электронного правосудия², так и проблемным аспектам применения Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»³.

Флагманом развития legaltech в мире стали страны Азиатско-Тихоокеанского региона, итоговый отчет о состоянии инноваций в правовой сфере которых от 27 сентября 2020 г.⁴ представлен авторами на крупнейшей международной конференции Distant & Digital в октябре 2020-го⁵. Появление же в России сервиса «Правосудие онлайн» в 2024 г. анонсировано председателем Верховного Суда Российской Федерации Вячеславом Лебедевым 24 сентября 2021 г. на совещании председателей верховных судов государств — членов ШОС. Сервис позволит гражданам реализовать в дистанционной форме весь объем процессуальных действий: от подачи документов в суд и уплаты государственной пошлины до участия в судебном заседании посредством веб-конференции и получения судебного акта.

Развитие и совершенствование электронного правосудия является одним из ключевых приоритетов и для судебной системы Нижегородской области. Отправной точкой в решении данной задачи стало создание в 2013 г. председателем Нижегородского областного суда А.В. Бондаром Рабочей группы по решению вопросов опытной эксплуатации комплекса программ «Судебное делопроизводство» ГАС «Правосудие» на объектах автоматизации Нижегородской области. Заседания Рабочей группы и по сей день остаются площадкой, где определяются цели и задачи, разрабатываются мероприятия по внедрению элементов электронного правосудия в регионе, а также осуществляется контроль их выполнения. Заседания Рабочей группы

проводятся на регулярной основе, к участию приглашаются представители ведомств и организаций, с которыми осуществляется межведомственное электронное взаимодействие, — ФССП, Росреестра, Пенсионного Фонда и др.

План мероприятий по использованию элементов электронного правосудия в судах общей юрисдикции Нижегородской области, утверждаемый ежегодно постановлением Совета судей Нижегородской области, является жестким ориентиром для председателей районных и городских судов области в их практической деятельности по внедрению цифровых инноваций.

В настоящее время, имея за плечами десятилетний опыт эксплуатации, ГАС «Правосудие» представляет собой единую цифровую платформу, объединяющую действующий функционал более двух десятков подсистем — от «Банка судебных решений» до «Обучения кадров».

Председатель Нижегородского областного суда Вячеслав Поправко отмечает: «В рамках развития цифровой инфраструктуры судов значение Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» трудно переоценить. Эффективное функционирование системы играет существенную роль в реализации основополагающих принципов правосудия, обеспечивает прозрачность и доступность судебной деятельности для граждан. К пятнадцатилетнему юбилею ГАС «Правосудие» практика применения цифровых сервисов судами общей юрисдикции Нижегородской области будет отражена на страницах очередного номера журнала судебного сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области», тема номера «Открытость и доступность судебной власти».

В Нижегородской области наиболее широко используются функциональные возможности таких сервисов ГАС «Правосудие», как модуль «Электронное правосудие», модуль автоматического распределения дел.

Характеризуя динамику использования судами Нижегородской области сервиса интернет-портала ГАС «Правосудие» (модуль «Электронное правосудие»), начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области Александр Юрьев отмечает: «Количество принятых с 2017 г. обращений в электронном виде от граждан и организаций через модуль “Электронное правосудие” составляет более ста тысяч» (рис. 1).

С учетом большого количества судов в Нижегородской области реализация Плана подготовки районных (городских) судов области к обязательному использованию

² Момотов В.В. Правосудие в цифровой век // Судья. 2019. № 2 (98). С. 6–9; Вясева Г.Х. Реализация Концепции информационной политики судебной системы в период пандемии // Судья. 2021. № 2 (122). С. 61–64; Данеев А.В., Данеев Р.А. Развитие ГАС «Правосудие» в судах Иркутской области // Глаголь правосудия. 2018. № 4 (18). С. 63–69.

³ Бурцева С.С. Некоторые проблемы применения информационных технологий в судебной деятельности: на примере ВКС и ГАС «Правосудие» // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 10–1. С. 327–333; Андриушечкина И.Н. Автоматизация ведения достоверной статистики в судебной системе // Правовая информатика. 2021. № 2. С. 15–27; Солдаткина О.Л. На пути к цифровому правосудию: проблемы и варианты решения // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 2. С. 51–56.

⁴ State of legal innovation in the Asia-Pacific. Report Final (27 September 2020). URL: https://drive.google.com/file/d/14Gd6ZdUErG8ctFq65q_Ws8f-PQGcsdB8/view

⁵ Конференция проходила в онлайн-формате 8–9 октября 2020 г. на базе IP Академии и Skolkovo Legaltech. URL: <https://distant.digital>

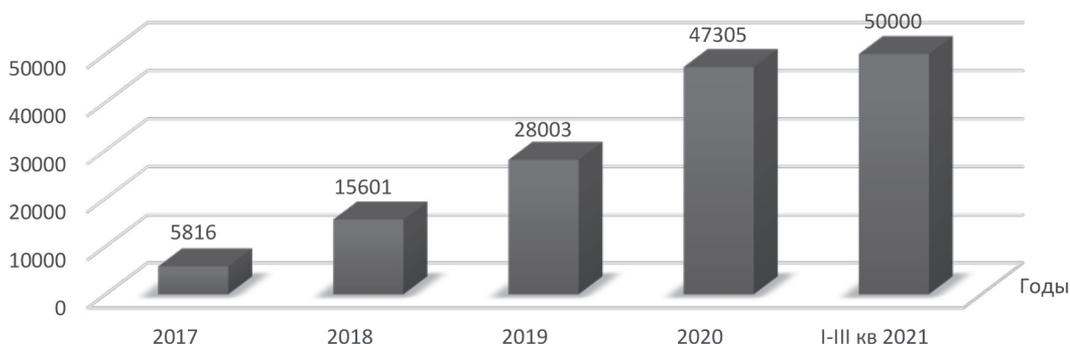


Рисунок 1. Количество обращений, принятых судами Нижегородской области в электронном виде посредством модуля «Электронное правосудие»

с 1 сентября 2019 г. средств аудиозаписи в ходе каждого судебного заседания, а также автоматизированной информационной системы при формировании состава суда потребовала от Управления принятия серьезных организационных мер.

«Последовательное и своевременное выполнение комплекса организационно-методических, организационно-технических мероприятий, мероприятий по обеспечению программно-техническими средствами позволило районным (городским) судам Нижегородской области подойти к сентябрю 2019 г. с полной готовностью к использованию средств аудиозаписи, автоматизированного средства формирования состава суда при рассмотрении судебных дел», — вспоминает Александр Юрьев.

Формирование состава суда для рассмотрения каждого уголовного, гражданского и административного дела с учетом нагрузки и

специализации судей осуществляется путем использования внешнего модуля автоматического распределения дел программного изделия «Судебное делопроизводство и статистика» ГАС «Правосудие».

В настоящее время судами общей юрисдикции Нижегородской области реализуется целый ряд «пилотных проектов» на основе ГАС «Правосудие» (рис. 2).

Направление электронных документов в суды через МФЦ

Отправной точкой в реализации проекта стало 26 февраля 2020 г., когда через МФЦ города Бора Нижегородской области в тестовом режиме было направлено в электронном виде ходатайство по делу в Семеновский районный суд через личный кабинет пользователя, созданный в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» официального сайта суда, расположенного на интернет-

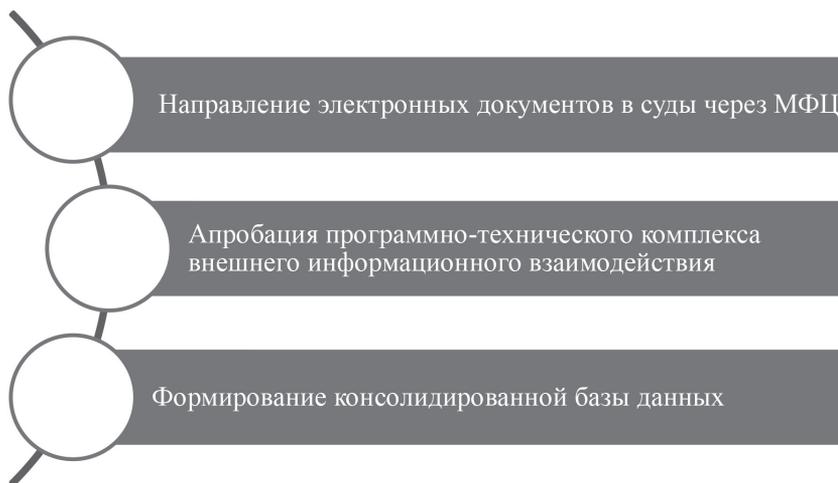


Рисунок 2. Основные пилотные проекты на основе ГАС «Правосудие», реализуемые в Нижегородской области

портале ГАС «Правосудие». Заявитель был зарегистрирован на портале Государственных услуг Российской Федерации, в качестве ключа простой электронной подписи использовалась учетная запись физического лица в ЕСИА. Тестовые испытания прошли успешно: направленный документ был принят судом, зарегистрирован, передан на рассмотрение судье, рассмотрен судьей, заявителю направлен ответ. Информацию о движении ходатайства заявитель получал посредством электронной почты, а через личный кабинет ознакомился с ответом на свое обращение. Таким образом, подтвердилась реальная возможность обратиться в суд посредством интернет-портала ГАС «Правосудие» при помощи МФЦ.

Масштабно пилотный проект «Направление документов в электронном виде через многофункциональные центры в суды общей юрисдикции» стартовал в Нижегородской области в марте 2020 г. По информации министерства информационных технологий и связи Нижегородской области, в настоящее время на всех компьютерах общего пользования МФЦ Нижегородской области размещены ярлык, обеспечивающий доступ к интернет-порталу ГАС «Правосудие», и инструкция по работе с сервисом.

В феврале 2021 г. заключено соглашение между УМФЦ на территории Нижегородской области, Нижегородским областным судом, Управлением Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Нижегородской области, предусматривающее при организации предоставления услуги подачи документов в электронном виде применение защищенных каналов связи (VipNet) либо осуществление подачи документов посредством системы межведомственного электронного взаимодействия.

Таким образом, гражданам предоставлено еще больше возможностей для обращения в суд в целях реализации своих прав, в том числе через многофункциональные центры. В настоящее время не представляется возможным определить удельный вес документов, поданных посредством МФЦ, в общем объеме документов, представленных в суды Нижегородской области в электронном виде, поскольку все они поступают через личные кабинеты пользователей на портале Государственных услуг. Вместе с тем районные и городские суды области отмечают рост количества документов, поданных в электронном виде, с марта 2020 г.

Программно-технический комплекс внешнего информационного взаимодействия

В разные периоды времени Нижегородская область была включена в пилотную зону

по вводу в эксплуатацию нескольких проектов по межведомственному взаимодействию судов с государственными органами и другими организациями.

В 2018 г. Управление Судебного департамента в Нижегородской области приняло участие в опытной эксплуатации специального программного обеспечения программно-технического комплекса внешнего информационного взаимодействия (далее — ПТК ВИВ), модулей взаимодействия с Федеральной службой судебных приставов (далее — ФССП России), Федеральной налоговой службой (далее — ФНС России), Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее — ГИС ГМП), Росреестром, Роскомнадзором.

Ряд судов Нижегородской области принял участие в пилотном проекте по использованию ПТК ВИВ, тестируя данный ресурс путем направления запросов и получения ответов с целью определения параметров эффективности его использования, в том числе количества времени, требуемого работнику суда для направления запроса, скорости получения ответа и др. В настоящее время модули (ПТК ВИВ) взаимодействия с ФССП России, ФНС России, ГИС ГМП, Росреестром, Роскомнадзором интегрированы в ГАС «Правосудие».

В соответствии с Регламентом межведомственного взаимодействия ФССП России, судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в электронном виде в пилотной зоне от 12 февраля 2019 г. районные (городские) суды Нижегородской области являются участниками информационного обмена между ФССП России и судебными органами.

Судом направляются исполнительные документы о взыскании ущерба, наложении штрафов в доход государства, взыскании государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета, в связи с чем в приоритетном порядке именно эти исполнительные документы формируются и направляются в электронном виде в рамках функционала Модуля взаимодействия с ФССП России ПТК ВИВ.

Фактически промышленная эксплуатация данного сервиса в Нижегородской области началась с 1 июля 2020 г. За год эксплуатации судами Нижегородской области в органы ФССП России в электронном виде направлено 7107 исполнительных документов, что составило 91% из общего количества исполнительных листов (7811), подлежащих направлению в ФССП России.

В рамках пилотного проекта в части информационного обмена с Росреестром, ФНС,

ГИС ГМП реализована возможность направления судами в указанные государственные органы запросов, подписанных электронной подписью, через ПТК ВИБ (количественная характеристика представлена в таблице).

Таблица

Количественная характеристика межведомственного взаимодействия судов Нижегородской области в I–III кварталах 2021 г.

Количество документов, направленных/полученных судами Нижегородской области	Субъекты межведомственного взаимодействия		
	Росреестр	ФНС	ГИС ГМП
Направлено, ед.	5136	5800	1812
Получено, ед.	4287	5540	1296

Проведены мероприятия по организации работы судов региона по взаимодействию с Роскомнадзором в части осуществления информационного обмена судебными актами (касающимися признания информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, признания информационных материалов экстремистскими) и сведениями о них в электронном виде. Так, за I–III кварталы 2021 г. судами области было направлено 2056 судебных актов.

Очевидно, что в период пандемии роль межведомственного электронного взаимодействия вышла на качественно новый уровень. Сегодня суды стремятся применять в работе все новые и новые ресурсы и сервисы, в том числе портал взаимодействия с Федеральной нотариальной палатой.

В соответствии с Соглашением между Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации с Федеральной нотариальной палатой об обмене информацией в электронном виде от 7 ноября 2018 г. № СД-14ю/127 Фондом «Центр инноваций и информационных технологий» при Федеральной нотариальной палате разработано прикладное программное обеспечение для автоматизации процесса взаимодействия при осуществлении запросов судами о наличии сведений в реестре наследственных дел единой информационной системы нотариата.

Указанный портал является онлайн-сервисом для получения судьями федеральных судов общей юрисдикции сведений о наличии

наследственных дел и формирования запроса в электронном виде в адрес нотариуса, открывшего наследственное дело, о предоставлении суду сведений по наследственному делу. Авторизация пользователей происходит с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи. Важным обстоятельством является то, что онлайн-сервис осуществляет поиск запрашиваемой информации в рамках системы нотариата Российской Федерации в целом, а не только отдельно взятого региона. Скорость предоставления информации исчисляется в минутах.

Консолидированная база данных

Одной из целей электронного взаимодействия является создание единого информационного пространства судов разных инстанций. В этой связи в Нижегородском областном суде реализован доступ для судей районных (городских) судов и мировых судей судебных участков судебных районов города Нижнего Новгорода и Нижегородской области к консолидированной базе данных районных судов Нижегородской области, в том числе и к документам, прикрепленным в электронную картотеку судов (исковые заявления, протоколы судебных заседаний, итоговые решения и т.п.).

В настоящее время консолидированная база данных поддерживается в актуальном состоянии и включает в себя судебные акты за 2014–2021 годы. Пользователи ресурса отмечают эффективность его применения в практике судов региона.

Завершая обзор опыта судов общей юрисдикции Нижегородской области в применении сервисов электронного правосудия на базе ГАС «Правосудие», подчеркнем исключительную важность разработки новой методики оценки деятельности судов по внедрению элементов электронного правосудия.

На совещании судей региона по итогам работы в 2020 г. Председатель Нижегородского областного суда Вячеслав Поправко определил эффективность мероприятий по формированию электронного правосудия в качестве оценочного критерия работы как судебной системы в целом, так и каждого суда, судьи, председателя суда в частности.

Апробация новой методики контроля результатов работы судов на основе сводной оценочной таблицы по двадцати действующим и внедряемым элементам электронного правосудия позволила провести рейтинговую оценку всех 58 судов области.

Разработка сводной таблицы и шкалы рейтинга судов — результат определенного новаторского подхода в администрировании

судебной работы в Нижегородской области. Объективное отражение качества работы каждого из судов Нижегородской области позволяет формироваться и развиваться здоровой соревновательной атмосфере между судами,

что положительно отражается на показателе работы региона в достижении общей цели интеграции судов в единое информационное пространство в рамках развития «суперсервисов» онлайн-правосудия.

Литература

1. Андрюшечкина И.Н. Автоматизация ведения достоверной статистики в судебной системе / И.Н. Андрюшечкина // Правовая информатика. 2021. № 2. С. 15–27.
2. Бурцева С.С. Некоторые проблемы применения информационных технологий в судебной деятельности : на примере ВКС и ГАС «Правосудие» / С.С. Бурцева // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 10–1. С. 327–333.
3. Вяслева Г.Х. Реализация Концепции информационной политики судебной системы в период пандемии / Г.Х. Вяслева // Судья. 2021. № 2 (122). С. 61–64.
4. Данеев А.В. Развитие ГАС «Правосудие» в судах Иркутской области / А.В. Данеев, Р.А. Данеев // Глаголь правосудия. 2018. № 4 (18). С. 63–69.
5. Карцхия А.А. Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий : автореферат диссертации доктора юридических наук / А.А. Карцхия. Москва, 2019. 44 с.
6. Малышева Е.Ю., Фетисова Т.В. Инновационные объекты права / Е.Ю. Малышева, Т.В. Фетисова // Правосудие. 2020. Т. 2. № 4. С. 131–152.
7. Момотов В.В. Правосудие в цифровой век / В.В. Момотов // Судья. 2019. № 2 (98). С. 6–9.
8. Солдаткина О.Л. На пути к цифровому правосудию: проблемы и варианты решения / О.Л. Солдаткина // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 2. С. 51–56.

COURT ADMINISTRATOR

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the RF for publication of basic results of candidate and doctoral dissertations

1

Founder: Jurist Publishing Group

2022

Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with the Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage.
Reg. PI No. FC77-29184 of August 23, 2007.
Published since 2006.

Editor in Chief:

Slyusar' N.B., PhD (Law)

Chief-editor:

Babkin A.I., professor

Editorial Board:

Goloshumov E.V., PhD (Political Science)

Kolokolov N.A., LL.D., professor

Parshin A.I., PhD (Law)

Renov E'.N., professor

Truntsevskij Yu.V., LL.D., professor

Fokov A.P., LL.D., professor

Sherstyuk V.M., LL.D., professor

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., professor, Honored lawyer of the RF, corresponding member of the RAE

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,

Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 multichannel

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial Office: Lapteva E.A., Solovyova D.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Address editors: Bldg. 7, 26/55,

Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035,

Tel. (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

For the attention of our authors!

Certain materials of the journal may be placed at the electronic ConsultantPlus reference legal system.

The Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

eLIBRARY.RU

Complete or partial reproduction of materials without written permission of the editorial office or authors of the articles shall be prosecuted in accordance with law. Free market price.

Size 170x252. Offset printing.

Printer's sheet 5.0.

Conventional printing sheet 5.0.

Circulation 3000 copies.

ISSN 2072-3636.

Passed for printing 31.01.2022.

Publication 10.02.2022.

Contents

ARRANGEMENT OF JUDICIAL ACTIVITIES

A.V. Orlov. Establishment and Maintenance of Security of Judicial Activities in New Epidemiological Conditions..... 2

JUDICIAL PROCEEDINGS

F.V. Schukin, T.V. Fetisova. The Justice State Automated System: The Experience of General Jurisdiction Courts of the Nizhny Novgorod Region in the Use of Electronic Justice Services..... 6

N.A. Latysheva. The Concept of Electronic Justice and New Understanding of the Documentary Support of Judicial Proceedings 11

R.G. Bikmiev, R.S. Burganov. Popularization and Promotion of Informatization of the Judicial Procedure 16

CIVIL LAW AND PROCEDURE

A.B. Stepin. Customs of the Law Enforcement Practice as a Means of Protection of Civil Rights of Parties to Economic Relations 21

A.A. Romanov. Court Costs in the Civil Procedure: Peculiarities of Adjudication in Case of Payment by Other Entities..... 26

E.V. Zhukov, A.E. Zhukova. Peculiarities of Exercising of the Constitutional Right to Judicial Protection in a Commercial Court 28

Yu.A. Lukonina. Due Notification in the Era of Digitalization of Justice in Civil Cases..... 32

ADMINISTRATIVE LAW AND PROCEDURE

I.V. Ignatushko. On Forms and Tendencies of the Legal Regulation of Direct Democracy within the Framework of All-Russian Voting..... 35

CRIMINAL LAW AND PROCEDURE

D.A. Garbatovich. Classification of Criminal Acts not Constituting a Crime from the Perspective of Methods of Regulation of Criminal Relations..... 39

FROM THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION

V.S. Kononov. The Content and Essence of Public Property: The Practice of the Constitutional Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation..... 42

ASSISTANT JUDGE TRIBUNE

A.M. Maltseva. Online Court Sessions as a Form of Exercising of the Right to Judicial Protection 47

N.V. Sheremet'yeva. Peculiarities of Laws on Registration of Rights to Real Estate and Transactions Therewith 51

Printed by National Polygraphic Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031
Tel. (4842) 70-03-37

The Justice State Automated System: The Experience of General Jurisdiction Courts of the Nizhny Novgorod Region in the Use of Electronic Justice Services

Fedor V. Schukin, Deputy Presiding Judge of the Nizhny Novgorod Regional Court

Tatyana V. Fetisova, Assistant to Presiding Judge of the Nizhny Novgorod Regional Court, Head of the United Press Service of General Jurisdiction Courts of the Nizhny Novgorod Region, Associate Professor of the Department of Civil Law of the Volga Branch of the RSUJ, PhD (Economics)

Against the background of recent large-scale technological changes, special attention is paid to the issues of the use of digital services in the justice administration system. The article studies the experience of the introduction of electronic justice elements by general jurisdiction courts of the Nizhny Novgorod region, justifies the efficiency of pilot projects based on the Justice state automated system.

The purpose of the research lies in the analysis of the practice of the use of functional opportunities of services of the Justice state automated system by general jurisdiction courts of the Nizhny Novgorod region, development of recommendations for raising the efficiency of events in the electronic justice establishment sphere.

The paper uses empirical, systemic, analytical research methods and fact-based materials characterizing the process of introduction of electronic justice elements in the Nizhny Novgorod region.

Results of the research: the key tendencies of the use of electronic justice services by general jurisdiction courts of the Nizhny Novgorod region are analyzed; the efficiency of the implementation of a number of pilot projects based on the Justice state automated system is justified, a quantitative and qualitative evaluation of electronic inter-departmental cooperation between courts of the Nizhny Novgorod region is given, testing of the method of multi-criteria ranking of operations of courts in terms of the introduction of electronic justice elements is shown.

Keywords: electronic justice, electronic justice services, Justice state automated system, electronic inter-departmental cooperation, information exchange efficiency.