

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 3 (73) 2023

Журнал
судейского сообщества
Нижегородской области

Тема номера:

ВСЕ ЮБИЛЯРЫ

В ГОСТИ К НАМ

25 лет

**Управление Судебного департамента
в Нижегородской области**

100 лет

Варнавинский районный суд
Нижегородской области

90 лет

Дивеевский районный суд
Нижегородской области

75 лет

Саровский городской суд
Нижегородской области

20 лет

Володарский районный суд
Нижегородской области

стр. **14**

Организационно–правовое обеспечение деятельности судов в рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России»

стр. **52**

Нижегородские судьи – заслуженные юристы

стр. **54**

Судьей нельзя поработать, – это на всю жизнь

стр. **66**

Хранители истории: музейное пространство как центр культуры и памяти

Редакционная коллегия

Председатель редакционной коллегии (главный редактор)

Поправко Вячеслав Иванович –

председатель Нижегородского областного суда

Члены редакционной коллегии

Магомедов Магомед Магомедович –

председатель Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород), заслуженный юрист Российской Федерации

Толмачев Андрей Анатольевич –

председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа

Санинский Роман Александрович –

председатель Арбитражного суда Нижегородской области, к.ю.н., доцент

Сапега Вячеслав Александрович –

заместитель председателя Нижегородского областного суда,

председатель совета судей Нижегородской области, к.ю.н.,

доцент кафедры гражданского процессуального права

ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Погорелко Ольга Викторовна –

судья Нижегородского областного суда, председатель

квалификационной коллегии судей Нижегородской области

Симагин Антон Сергеевич –

судья Нижегородского областного суда,

председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области

по приему квалификационного экзамена на должность судьи,

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процессуального права

ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Юрьев Александр Викторович –

начальник Управления Судебного департамента

в Нижегородской области

Щербаков Николай Юрьевич –

начальник управления по обеспечению деятельности мировых

судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области

Журавлева Юлия Владимовна –

директор ПФ ФГБОУВО «Российский государственный

университет правосудия», к.ю.н.

Редакционный совет

Председатель редакционного совета (научный редактор)

Ярцев Роман Валерьевич –

судья Нижегородского областного суда, к.ю.н., доцент

Биюшкина Надежда Иосифовна –

заведующая кафедрой судебной и прокурорской

деятельности, профессор кафедры теории и истории государства

и права юридического факультета ФГАОУВО «Национальный

исследовательский Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского», д.ю.н., профессор

Железнова Надежда Дмитриевна –

судья Нижегородского областного суда в отставке, к.ю.н.,

доцент, заслуженный юрист Российской Федерации

Кручинина Елена Анатольевна –

заместитель начальника Управления Судебного департамента

в Нижегородской области

Мартынов Алексей Владимирович –

заведующий кафедрой административного и финансового права

юридического факультета ФГАОУВО «Национальный

исследовательский Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского», д.ю.н., профессор

Фетисова Татьяна Владимировна –

помощник председателя Нижегородского областного суда,

руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции

Нижегородской области, к.э.н., доцент

Учредители

Нижегородский областной суд,

Управление Судебного департамента

в Нижегородской области

Журнал издается за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Публикация статей, материалов, иной информации осуществляется на безвозмездной основе.

Журнал издается в печатной форме и распространяется среди судейского сообщества.

Журнал имеет электронную версию, которая по содержанию идентична печатной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Нижегородского областного суда (nnobsud.ru.) и Управления Судебного департамента в Нижегородской области (usd.nnov.sudrf.ru.) в режиме свободного доступа.

Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

Редакция

Падалкин Александр Александрович –

главный специалист Управления Судебного

департамента в Нижегородской области,

ответственный секретарь редакционной

коллегии (выпускающий редактор)

Морозов Сергей Борисович –

ответственный исполнитель

Кременецкая Ирина Валерьевна – верстка

Хрулева Татьяна Рудольфовна – корректура

Адрес редакции

603000, Нижний Новгород,

пер. Плотничный, д. 38.

Телефон: (831) 433-89-03,

факс: (831) 433-21-19

E-mail: usd.nnov@sudrf.ru

Дизайн и верстка: Дизайн-студия «Яблоко».

www.jabloko.ru

Телефон: (831) 434-60-72

Отпечатано в типографии ЗАО «НРЛ».

г. Нижний Новгород,

ул. Большая Покровская, д. 60.

Телефон: (831) 412-80-80. www.nrlprint.ru

Тираж 150 экземпляров, заказ № 139034

Выпуск 3 за 2023 год (всего выпусков 4)

© Нижегородский областной суд

© Управление Судебного департамента в Нижегородской области

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера	2	Слово редактора ПОПРАВКО Вячеслав Иванович – председатель Нижегородского областного суда, председатель редакционной коллегии – главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области»
	8	25-летие образования Управления Судебного департамента в Нижегородской области ЮРЬЕВ Александр Викторович – начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области
	14	Организационно-правовое обеспечение деятельности судов в рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» КРУЧНИНА Елена Анатольевна – заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области
	16	Финансовое обеспечение деятельности судов РУЗИНА Жанна Владимировна – заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области – главный бухгалтер
	18	Материально-техническое обеспечение деятельности судов ПОСПЕЛОВА Елена Сергеевна – заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области – начальник отдела материально-технического обеспечения и эксплуатации зданий
	20	Государственная служба и кадровое обеспечение деятельности судов КАРАЧИНА Елена Юрьевна – заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области
	22	Реализация единого подхода к исполнению требований законодательства о противодействии коррупции КАЧЕЛИН Александр Викторович – начальник отдела по противодействию коррупции Управления Судебного департамента в Нижегородской области
	24	Аналитическая работа по организации конкурса на звание «Лучший» ОБУХОВА Светлана Анатольевна – начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области
	28	100-летие Варнавинского районного суда Нижегородской области: правосудие, проверенное временем
	30	90-летие Дивеевского районного суда Нижегородской области: опыт, профессионализм, потенциал
	34	Работа судьи – это служение добровольное, самоотверженное и безусловное САДЧИКОВА Елена Валерьевна – председатель Дивеевского районного суда Нижегородской области
	38	75-летие Саровского городского суда Нижегородской области: по закону совести
	40	Судья – это грамотный специалист, равнодушный к работе, верный долгу и присяге ШИНКАРЕВА Жанна Дмитриевна – заместитель председателя Саровского городского суда Нижегородской области в почетной отставке
	44	20-летие Володарского районного суда Нижегородской области: уверенный путь в правосудии
Судьи – заслуженные юристы	48	О почетном звании «Заслуженный юрист Российской Федерации» ШЛЫКОВ Руслан Дмитриевич – помощник председателя Нижегородского областного суда, государственный советник юстиции РФ 3 класса
	54	Судьей нельзя поработать, – это на всю жизнь СУХАРЕВ Иван Михайлович – судья Нижегородского областного суда в почетной отставке, заслуженный юрист Российской Федерации
	60	Я выбрала правильный путь ЕГОРОВА Галина Павловна – председатель Московского районного суда г. Нижний Новгород в почетной отставке, заслуженный юрист Российской Федерации
Лучшие	64	Осуществление правосудия – работа не простая и ответственная КАЩУК Дмитрий Анатольевич – председатель Ардатовского районного суда Нижегородской области
Событие	66	Хранители истории: музейное пространство как центр культуры и памяти
Фоторепортаж	72	Открытие здания уголовной коллегии Дзержинского городского суда Нижегородской области

СЛОВО РЕДАКТОРА



Судейское сообщество Нижегородской области поздравляет коллектив работников Управления Судебного департамента в Нижегородской области с 25-летием со дня образования!

Система Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации с момента становления стала реальным механизмом, претворяющим в жизнь принципиальные решения судейского сообщества, сосредоточившим основные усилия на создании надлежащих условий для отправления правосудия.

За минувшие годы своей эффективной работы Управление Судебного департамента в Нижегородской области как федеральный государственный орган системы Судебного департамента показало свою значимость и востребованность в организационном обеспечении деятельности районных (городских) судов Нижегородской области, Нижегородского гарнизонного военного суда и органов судейского сообщества.

Большой вклад Управлением внесен в создание достойных условий для независимого отправления правосудия, в строительство и реконструкцию зданий судов Нижегородской области. Управление активно участвует в процессах формирования единого информационного пространства между судами, развития электронного правосудия, совершенствования организации судебного делопроизводства и статистики в судах города и области.

Судьи Нижегородской области высоко ценят сложившееся за эти годы тесное сотрудничество с Управлением, положительные результаты его деятельности, профессионализм преданных своему делу работников.

Желаем всему коллективу Управления дальнейших успехов, крепкого здоровья, выдержки, успешной реализации поставленных высоких задач на благо укрепления судебной власти!

Уважаемые коллеги и читатели журнала, вы успели заметить, что тема номера «Все юбиляры в гости к нам» является парафразом строчки из вступления к поэме «Медный всадник» А.С. Пушкина, изданной в 1834 году, которая звучит так: «Все флаги в гости будут к нам». Обращение к этому фразеологизму не случайно – масштаб и значимость отгремевших юбилеев позволяют обратиться к великому русскому поэту за заимствованием слов.

Сегодня мы чествуем Управление Судебного департамента в Нижегородской области с 25-летием. 8 января 1998 года был образован Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Однако идея создания федерального государственного органа в рамках юрисдикции судебной системы возникла задолго до принятия закона. В 90-е годы на повестке дня стояли вопросы государственного устройства, в том числе судебной власти. Необходимость разработки, принятия концепции и основных правовых актов судебной реформы проходила рефреном в судейском сообществе. Проблема взаимоотношений суда и органов юстиции, пути и способы ее решения, вопросы материальных гарантий независимости судей обсуждались на I Всероссийском съезде судей (17-18 октября 1991 года).

В принятом Съездом заявлении констатировалось, что заметных изменений в отношении к суду со стороны новых органов государственной власти не последовало. Методы прямого или косвенного давления на суд, стремление подчинить его своей воле и своим интересам, характерные для командно-административной системы,

были охотно восприняты отдельными народными депутатами и функционерами общественно-политических движений. Съезд обратился к Президенту РСФСР, парламентариям Российской Федерации, органам исполнительной власти с призывом наполнить многочисленные декларации о необходимости формирования судебной власти реальным содержанием.

Вопрос о создании Судебного департамента стал одним из ключевых и вошел в повестку II Всероссийского съезда судей (29-30 июня 1993 года). К этому времени Советом судей Российской Федерации был подготовлен проект Положения о Судебном департаменте. Принятие этого Положения означало бы полное отделение судебной власти от исполнительной власти.

Выступая на съезде, Секретарь Пленума Верховного Суда Российской Федерации Демидов В.В. отмечал: «Необходимость радикальных организационных мер для коренного улучшения обеспечения судебной деятельности назревала уже давно. Идеи эти высказывались и в самом Минюсте. Однако органы юстиции после принятия Закона «О статусе судей в Российской Федерации» не сумели быстро перестроить свою работу. Многие руководители местных органов юстиции продолжали смотреть на судей как на своих подопечных, не желая понять, что обеспечение судебной деятельности всего лишь производная функция, подчиненная интересам осуществления правосудия».

В свою очередь член Президиума Совета судей Российской Федерации, председатель Невского районного народного суда г. Санкт-Петербурга Сидоренко Ю.М.

констатировал: «Совету судей не удалось взять под контроль работу Министерства юстиции по материально-техническому обеспечению судов ни в центре, ни на местах. Мы несколько раз приступали к этому, но до конца этот вопрос так и не решили. По-прежнему Минюст и управления юстиции распределяют ресурсы по своему усмотрению, без участия советов судей. На сегодня это самый больной вопрос на местах. Судьи в этом вопросе не доверяют органам юстиции».

После бурных дискуссий делегаты съезда поддержали саму идею создания Судебного департамента как организационной структуры, целиком сосредоточенной на обеспечении деятельности судов. Однако предложение подчинить эту структуру Верховному Суду Российской Федерации необходимого большинства голосов не получило.

На этом этапе Съезд в качестве главного достижения отметил необходимость закрепления в Конституции отдельной общей строкой положения о финансировании всех судебных органов из федерального бюджета. Средства, выделяемые на содержание судов, должны были гарантировать независимое и объективное правосудие и не могли быть уменьшены при утверждении и исполнении федерального бюджета.

Сегодня ст. 124 Конституции РФ закрепляет один из базовых принципов, обеспечивающих независимость судебной власти: «Финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом».

III (внеочередной) Всероссийский съезд судей (24-25 марта 1994 года) в вопросе о ходе выполнения решения II Всероссийского съезда судей «О Судебном департаменте», определяя особую актуальность осуществляемой судебной реформы, опирался на главную задачу – разграничение компетенций трех властей: законодательной, исполнительной и судебной.

Особое значение приобретал вопрос становления компетентной и независимой судебной власти, создания условий, необходимых для нормальной деятельности судов, их кадровому, организационному и ресурсному обеспечению. Эти функции, как отмечалось на Съезде, возложены на Министерство юстиции Российской Федерации и подчиненные ему органы юстиции на местах. Наряду с этим констатировалось, что организационное обеспечение деятельности судов органами юстиции выполняется в ряду многочисленных, других стоящих перед ними задач. Резюмировалось, что работа с судами – это всего лишь одна из сторон деятельности органов юстиции.

В связи с этим Съезд посчитал необходимым учреждение в рамках Министерства юстиции Российской Федерации Судебного департамента, единственной задачей которого должно стать ресурсное, организационное и кадровое обеспечение судов. Формирование и деятельность Судебного департамента должны были проходить при участии и контроле со стороны органов судейского сообщества. Это позволяло сделать первый шаг к созданию независимости и самостоятельного функционирования судебной власти.

На IV (чрезвычайном) Всероссийском съезде судей (3-5 декабря 1996 года) при обсуждении проекта Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и входящих в его систему органах и учреждениях» отмечалось, что Министерство юстиции решение III-го Съезда судей не выполнило.

Положение с обеспечением деятельности судов продолжало ухудшаться, поэтому в октябре 95-го года Совет судей вернулся к этому вопросу и пришел к выводу, что Министерство юстиции, органы юстиции на местах на протяжении ряда лет не справляются с материальным, ресурсным, кадровым обеспечением судов, уклоняются от решения этих вопросов, в связи с чем судебная система переживает очередной кризис.

Учитывая сложившуюся ситуацию, Совет судей 18 октября 1995 года единодушно пришел к выводу о целесообразности и необходимости создания Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Это решение нашло поддержку в Верховном Суде, Совете по судебной реформе, Государственной Думе.

В итоговом постановлении Съезда была отражена необходимость передачи функций административного управления обеспечением судебной деятельности из системы органов исполнительной власти (Министерства юстиции Российской Федерации и его органов) в систему органов (Судебный департамент и его органы), действующих при судебной системе Российской Федерации.

В постановлении указывалось, что Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации при выполнении функций по обеспечению судебной деятельности должен стать механизмом, претворяющим в жизнь принципиальные решения органов судейского сообщества по вопросам деятельности судебной системы и осуществления судебной реформы в пределах предусмотренных федеральным бюджетом.

V Всероссийский съезд судей (27-29 ноября 2000 года) проходил в то время, когда Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» был принят. Этот закон наряду с введенными в действие Федеральными конституционными законами «О судебной системе Российской Федерации», «О военных судах Российской Федерации», Федеральными законами «О судебных приставах», «Об исполнительном производстве», «О финансировании судов Российской Федерации», «О мировых судьях в Российской Федерации» и других имел важное значение как в деле укрепления судебной системы, так и для ее дальнейшего развития и совершенствования.

Первые годы работы Судебного департамента пришлось на то время, когда оставался нерешенным вопрос о погашении кредиторской задолженности судов общей юрисдикции перед местными администрациями за коммунальные услуги, услуги связи, капитальный ремонт зданий судов; выделяемые из бюджета средства покрывали потребности арбитражных судов лишь наполовину; проблема полного финансирования военных судов оставалась актуальной.

Свыше тысячи зданий судов общей юрисдикции, в том числе военных, требовали проведения срочного капитального либо текущего ремонта. В большинстве этих судов не было необходимого количества залов судебного заседания, совещательных комнат, кабинетов для судей, не налажено их техническое оснащение.

Незамедлительного решения требовала проблема размещения арбитражных судов, большинство которых располагалось в случайных, непригодных, требующих неотложного ремонта помещениях. Из-за отсутствия средств медленными темпами шла работа по компьютеризации и информационному обеспечению деятельности судов.

VI Всероссийский съезд судей (30 ноября – 2 декабря 2004 года) был вынужден констатировать неразрешенность ранее обозначенных проблем, отметив, что

более 60% судов общей юрисдикции занимали помещения, площади которых в 3-4 раза меньше нормативных. В это время стояла задача построить и реконструировать более 500 и отремонтировать более 1550 зданий судов. На Съезде отмечалась недостаточность финансирования по вопросам обеспечения жильем, страхования имущества, медицинского обслуживания судей и членов их семей.

Наряду с этим Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации предлагалось продолжить разработку и осуществление следующих мероприятий:

- улучшение работы по подбору кандидатов на должности судей и организационному обеспечению процедуры назначения на должности судей, председателей и заместителей председателей судов общей юрисдикции;
- внесение совместно с Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации предложения в Правительство Российской Федерации по вопросам создания эффективной системы предотвращения правонарушений и преступлений в отношении судей и членов их семей, а также обеспечения охраны зданий (помещений) судов и безопасности судебной деятельности;
- реализация комплекса мероприятий по созданию Государственной автоматизированной системы «Правосудие».

VII Всероссийский съезд судей (2-4 декабря 2008 года) впервые отметил, что в сравнительно короткий период времени (спустя 10 лет – прим. авт.) был создан Конституционный Суд Российской Федерации, возрождены суды присяжных и мировая юстиция, образована четырехзвенная система арбитражных судов, включающая в себя самостоятельные апелляционные и кассационные арбитражные суды, сформированные по принципу судебных округов. В 16-ти субъектах Российской Федерации функционируют конституционные и уставные суды. На федеральном и региональном уровнях сформированы и активно действуют органы судейского сообщества. Для обеспечения деятельности судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества создан федеральный орган – Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Вместе с тем, на Съезде обращалось внимание на то, что с повышением квалификационных требований к стажу государственной гражданской службы особую остроту приобрел вопрос укомплектования аппаратов судов, от деятельности которых во многом зависела эффективность и качество правосудия.

Одной из причин текучести кадров из аппаратов судов являлся низкий уровень заработной платы специалистов, особенно занимающих младшие государ-

ственные должности. Заработная плата таких же специалистов, работающих в других государственных органах, а также в коммерческих структурах, была значительно выше, чем в судах. Это приводило к тому, что выпускники юридических вузов предпочитали идти на работу в иные сферы, а суды теряли хороших специалистов.

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, органами судейского сообщества были предприняты активные шаги, направленные на изменение ситуации, сложившейся в судах в связи с формированием кадрового состава аппаратов. Благодаря их усилиям был издан Указ Президента Российской Федерации от 26 июля 2008 г. № 1127, который несколько стабилизировал ситуацию, но все же в большинстве судов она оставалась достаточно сложной.

Анализ ситуации в строительстве зданий для судов общей юрисдикции показывал, что запланированные государственные капитальные вложения на выполнение программных мероприятий не позволяли решить задачи, которые ставились при разработке федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы.

В повестке Съезда среди неразрешенных проблем обозначались задачи:

- обеспечения установленного порядка деятельности судов во взаимосвязи с укомплектованностью Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов квалифицированными кадрами;
- размещения судебных участков мировых судей, обеспечения их оргтехникой и мебелью;
- обеспечения судов программно-техническими средствами видео-конференц-связи, создания интернет-сайтов судов, на которых размещается доступная широкому кругу лиц информация о деятельности судов, создания инженерных служб и должностей по информатизации, внедрения системы «электронного правосудия» в арбитражных судах и т.п.;
- создания постоянной системы поддержки эксплуатации и сервисного обслуживания ГАС «Правосудие», охватывающей всю Россию.

VIII Всероссийский съезд судей (17-19 декабря 2008 года) констатируя, что за период после VII Всероссийского съезда судей существенно расширилась и усложнилась сфера организационного обеспечения деятельности судов, обсуждая вопросы организационного обеспечения судебной деятельности, акцентировал свое внимание на таких вопросах, как:

- передача на федеральный уровень вопросов организационного обеспечения деятельности мировых судей с возложением этой функции на Судебный де-



Заседание Президиума Совета
судей Российской Федерации
4 октября 2023 года, г. Ставрополь



партамент при Верховном Суде Российской Федерации; установление норм судебной нагрузки;

– подготовка предложения по изменению законодательства, регулирующего систему оплаты труда помощников судей и секретарей судебного заседания в части установления их должностных окладов в процентном отношении от должностного оклада судьи соответствующего уровня;

– подготовка предложения по изменению законодательства в части дальнейшей оптимизации судебной нагрузки, реформированию института судебных администраторов, обеспечению условий в судах для перехода на электронное судопроизводство, совершенствования системы оплаты труда других работников аппаратов федеральных судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

IX Всероссийский съезд судей (6–8 декабря 2016 года) отмечал, что среди государственных актов в области судостроительства несомненным достижением является стратегическое решение об образовании единого высшего судебного органа государства – Верховного Суда Российской Федерации. Это обеспечило укрепление единства статуса судей, единообразие судебной практики и толкования норм права, направленность законодательных инициатив на сближение основных правил судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, устранило правовую неопределенность в вопросах подведомственности дел, положительно сказалось на укреплении конституционных гарантий на доступ к правосудию граждан и хозяйствующих субъектов.

В связи с передачей Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации функций по обеспечению деятельности федеральных арбитражных судов, а также в связи с образованием новых судов на территории новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополя – возрос объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на содержание федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов (с 110,7 млрд в 2012 году до 178,6 млрд рублей в 2016 году).

Вместе с тем Съезд в качестве нерешенных вопросов отмечал:

– несоответствие установленной численности судей и работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов поставленным перед судебной системой задачам;

– необходимость подбора квалифицированного персонала по охране и обслуживанию зданий судов, транспортного хозяйства и значительного повышения их материального поощрения;

– отсутствие законодательного разрешения вопросов совершенствования деятельности администраторов судов с целью исключения неопределенности и неэффективности его двойного подчинения;

– целесообразность выделения деятельности государственных служащих судов и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в отдельный вид государственной службы.

Эти и многие другие вопросы стали предметом обсуждения на X Всероссийском съезде судей (29 ноября – 1 декабря 2022 года). Итоги обсуждения закреплены в соответствующих постановлениях Съезда и являются ориентиром совместной работы судейского сообщества Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в настоящее время.

Журнал часто обращается к тематике, связанной с историей создания судов г. Н. Новгорода и Нижегородской области. Чуть более десяти судов перешагнули свой столетний юбилей, около двух десятков судов на подходе к такому рубежу. Полувековой юбилей отметили все остальные суды, кроме Володарского районного суда, которому исполнилось двадцать лет.

Независимо от времени создания каждый из судов является важным элементом в механизме осуществления правосудия на территории Нижегородской области. Мы представляем географическую карту Нижегородской области и г. Нижнего Новгорода, на которой наглядным образом представлено время образования судов.

Страницы журнала предоставлены судам-юбилерам. Об истории и современности каждого из представленных судов наш рассказ, который дополняется яркими и живыми воспоминаниями судей, работников аппаратов судов.

В переводе с латинского языка слово «традиция» (traditio) буквально означает «передавать», то есть представляет собой действие. Традиции формируются и передаются из поколения в поколение и выступают регулятором общественных отношений.

Согласимся с мнением председателя Дивеевского районного суда Нижегородской области Садчиковой Елены Валерьевны, которая считает, что у каждой традиции в каждом коллективе свое предназначение. Главное, что традиции не придумываются, их правильность проверяется временем. Традиции – это в первую очередь основа преемственности поколений.

Мы побеседовали с Еленой Валерьевной о жизненном и профессиональном пути и представляем интересное и откровенное интервью, в котором она делится



Выступление председателя Совета судей Российской Федерации Момотова В.В. на семинаре-совещании председателей советов судей судов и субъектов Северо-Кавказского и Южного федеральных округов

рассказом о своих учителях, соратниках, жизненных взглядах и правилах профессиональной деятельности.

Работа суда – это в первую очередь судьбы тех, кто работал и работает в коллективе. Историческая память, уверенная жизненная позиция свойственны судьям в отставке. Наш рассказ об удивительном человеке – судье Саровского городского суда Нижегородской области в почетной отставке Шинкаревой Жанне Дмитриевне.

Сегодня Жанна Дмитриевна принимает активное участие в работе общественной организации «Дети войны» в Сарове. Городская общественная организация «Дети войны» была создана в Сарове в 2014 году. В настоящее время в городе насчитывается 3900 лиц пенсионного возраста, переживших тяжелое военное время и период послевоенного восстановления страны после Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. В Правлении организации «Дети войны» – восемь человек. Жанна Дмитриевна является заместителем председателя Правления.

Организация ведет общественную патриотическую работу с молодежью города: проводит беседы в школах, учебных заведениях, воинских частях. Дети войны выступают со своими воспоминаниями по городскому радио и телевидению.

Журнал продолжает исследовательскую работу по сбору и восполнению архивных материалов с целью фиксации исторических сведений не только о судах, но и судьбах людей. Мы с удовлетворением отмечаем, что изо дня в день открываем новые, ранее неизвестные, а если быть точнее, забытые исторические факты.

Заслуженный юрист РСФСР – государственная награда РСФСР. Почетное звание присваивалось Президиумом Верховного Совета РСФСР и являлось одной из форм признания государством и обществом заслуг высокопрофессиональных юристов. Лицам, удостоенным почетного звания заслуженного юриста РСФСР, вручались грамоты Президиума Верховного Совета РСФСР и соответствующий нагрудный знак.

Почетное звание «Заслуженный юрист РСФСР» было установлено 20 июня 1966 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР. За время существования РСФСР вышеуказанное звание было присвоено 78 кандидатам.

После изменения наименования государства с «Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика» на «Российская Федерация» в названиях всех почетных званий наименование «РСФСР» (Закон РСФСР от 25 декабря 1991 года № 2094-1) было заменено словами «Российская Федерация», таким образом, с 1992 года до 30 марта 1996 года производилось присво-

ение однотипного почетного звания РСФСР, существовавшего с 1966 года, с тождественным современному наименованием.

На сегодняшний день в Нижегородском областном суде на почетном месте размещены портреты 8 судей – заслуженных юристов РСФСР, 17 судей – заслуженных юристов РФ.

В результате исследовательской работы было установлено, что судья Бутурлинского районного суда Нижегородской области Витушкин Виктор Николаевич, председатель Уренского районного суда Нижегородской области Малков Геннадий Николаевич, председатель Сормовского районного народного суда Горьковской области Комраков Юрий Михайлович также являются заслуженными юристами РФ или РСФСР.

Открывая новую рубрику «Судьи – заслуженные юристы», мы встретились с представителями этого почетного государственного звания – Иваном Михайловичем Сухаревым и Галиной Павловной Егоровой, обладающими безусловным авторитетом и являющимися примером жизнелюбия, человечности и преданности профессии.

Последнее десятилетие демонстрирует неуклонный рост интереса к истории и становлению судебной власти в России. Суды наряду с задачами по качественно-му и своевременному отправлению правосудия ставят перед собой новые ориентиры, связанные с популяризацией судебной системы. Одним из направлений такой деятельности является создание и развитие музейного пространства городских и районных судов.

В Постановлении Президиума Совета судей Российской Федерации от 29.07.2014 № 411 «Об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в субъектах Российской Федерации» создание музеев истории в судах различных звеньев обозначено как эффективное средство духовно-нравственного и гражданского воспитания молодого поколения юристов, формирования центров культуры и памяти для профессионального сообщества субъектов Российской Федерации.

Именно такой подход, основанный на уважении к прошлому и на осмыслении настоящего, позволяет нам быть уверенным в будущем. Это будущее буквально завтра станет настоящим и превратится в прошлое. Но именно от того, как мы относимся к прошлому, зависит отношение к нам в будущем.

Работа музеев городских и районных судов Нижегородской области впечатляет заинтересованностью и вовлеченностью судей, работников суда в кропотливый и сложный процесс создания исторических экспозиций. Представленный на страницах журнала флагманский

проект музея Городецкого городского суда Нижегородской области «Хранители истории: музейное пространство как центр культуры и памяти» является примером правильного подхода в музейном деле.

Вместе с тем есть понимание, что нам еще много предстоит осуществить для того, чтобы достойно представить имеющийся исторический материал в новых форматах, отвечающих запросам современности. Речь идет о внедрении инновационных технологий в виде использования информационных и коммуникационных ресурсов, направленных на расширение социокультурного пространства. Необходимо активно подключаться к созданию и функционированию в судах тематических виртуальных (электронных) музеев истории развития суда и судебной системы в рамках исполнения постановления Президиума Совета судей Российской Федерации от 05.07.2022 № 945.

Для этого созданы все необходимые предпосылки. Например, в помещении Нижегородского областного суда располагается не только музей, но и представлены различные стенды, посвященные участникам Великой Отечественной войны, судьям – заслуженным юристам Российской Федерации, творчеству представителей судейского сообщества. В публичном пространстве представлен журнал «Судебный вестник Нижегородской области», который позволяет посетителям познакомиться с актуальной информацией об основных событиях, происходящих в судебной системе Российской Федерации, а также узнать о лучших представителях судейского сообщества Нижегородской области.

Полагаем, что усилия районных и городских судов в музейном деле могут быть объединены и многократно преумножены в различных форматах на площадке Нижегородского областного суда. Одним из таких форматов нам видится преобразование музея Нижегородского областного суда в Музей судейского сообщества Нижегородской области.

Объединение опыта музейной работы нижегородских судов в виде размещения их лучших экспозиций и экспонатов позволит более емко и цельно представить историю развития судебной системы на территории Нижегородской области. При этом необходимо опираться на научные методы исследования, например, конкретно-исторический, сравнительно-исторический и другие. В этом хорошем подспорьем будет сотрудничество с научными сотрудниками краеведческих и исторических музеев.

Можно подумать и о возобновлении традиции, которая существовала с первых дней создания Горьковского областного суда и выражалась в чествовании лучших судей и работников аппаратов судов г. Н.Новгород и Нижегородской области по итогам работы за год на Доске почета.

Совместная работа Управления Судебного департамента в Нижегородской области и Совета судей Нижегородской области в этом направлении ведется давно. Постановлением Совета судей Нижегородской области от 28 января 2009 года утверждены положения о смотрах-конкурсах на звание «Лучший председатель суда (заместитель председателя суда)», «Лучший судья Нижегородской области». Речь также идет о лучших работниках аппаратов судов и администраторов суда.

Актуальность этих положений в том, что они направлены на укрепление авторитета судебной власти, совершенствование работы судов и повышение качества отправления правосудия. Однако в этом созвучии ориентиров развития судебной системы нельзя забывать о ее важнейшей составляющей – центральной фигуре судьи.

При обсуждении вопроса о повышении эффективности и качества правосудия Председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Викторович Момотов на семинаре-совещании председателей советов судей судов и субъектов Северо-Кавказского и Южного федеральных округов «Деятельность советов судей судов и субъектов Российской Федерации по обеспечению независимости и авторитета судебной власти и эффективности правосудия в Российской Федерации», прошедшем 6 октября 2023 года, отметил: «Судья – это тот участник, без которого судебная система не может существовать. Во многом именно его компетенция, интеллектуальный диапазон, ответственное отношение к делу, которым он занят, личные моральные качества судьи и формируют авторитет судебной власти, делают ее эффективной или наоборот».

Более подробно о том, как формируется целостность образа лучшего судьи, – в статье начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области Светланы Анатольевны Обуховой «Аналитическая работа по линии организации конкурса на звание «Лучший»».

В этом контексте мы обращаемся к традиционной рубрике журнала «Лучшие», в которой рассказываем о победителе конкурса «Лучший председатель суда (заместитель председателя суда)», председателе Ардатовского районного суда Дмитрие Анатольевиче Кашуке. Дмитрий Анатольевич небезосновательно считает, что осуществление правосудия – работа непростая и ответственная. Напомним, что он, возглавляя уголовную коллегия Сормовского районного суда г. Н.Новгород, по итогам 2020 года становился победителем конкурса «Лучший заместитель председателя суда в Нижегородской области».

Качество правосудия напрямую зависит от условий, в которых работают судьи и сотрудники аппаратов судов. Нельзя забывать о том, что участники судебных процессов, которые обращаются в суд за защитой своих нарушенных прав, должны чувствовать себя комфортно.

Прошло менее пяти лет с того момента, когда 12 октября 2018 года в новом здании площадью 4 168,2 кв. м разместились гражданская и административная коллегии Дзержинского городского суда Нижегородской области.

28 июля 2023 года состоялась торжественная церемония открытия второго корпуса Дзержинского городского суда площадью 2 546,5 кв.м для размещения судебной коллегии по уголовным делам.

Ранее общая площадь здания суда составляла около 2000 кв. м. Сегодня она увеличилась в три раза, на один судебный состав приходится 249 кв. м служебной площади. Залы судебных заседаний и кабинеты судей оборудованы новой мебелью и техникой, появился зал для рассмотрения дел с участием присяжных заседателей.

От всей души поздравляем коллектив Дзержинского городского суда Нижегородской области с открытием нового корпуса и желаем благополучия, плодотворной работы, профессиональных побед и успехов!

Мы благодарим всех, кто участвовал и помогал в создании номера журнала, и уверены в дальнейшем плодотворном сотрудничестве.

25–летие образования Управления Судебного департамента в Нижегородской области

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ ЮРЬЕВ

начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области

Становление Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации пришлось на сложное для страны время – в период проведения социально-экономических и политических реформ. В 90-е годы в сфере правосудия сохранялось административное управление со стороны органа исполнительной власти, что ставило судебную систему в зависимое положение. Идея создания системы Судебного департамента активно обсуждалась в начале 90-х годов как в судебных кругах, так и среди парламентариев. Однако путь становления новой системы был непростым. Все чаще и чаще поднимался вопрос о критической ситуации по финансовому обеспечению судебной деятельности.

Благодаря сплоченной командной работе судебского сообщества Российской Федерации под руководством председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева 8 января 1998 года Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

В сложные для общества времена Судебный департамент и его органы сумели синхронно выстроить новый мощнейший механизм по организационному обеспечению деятельности судов.

2023 год – юбилейный год для Судебного департамента и его органов, к которым относится и Управление Судебного департамента в Нижегородской области. Управление все эти годы с максимальными усилиями осуществляло организационное обеспечение деятельности судов, органов судебского сообщества Нижегородской области, финансирование мировых судей.

Проводились мероприятия по строительству и реконструкции зданий для размещения судов, выполнялись капитальные и текущие ремонты. Суды оборудованы современными средствами связи и системами безопасности, обеспечены автоматизированными рабочими местами, комфортной мебелью.

Судебная система стала более открыта и доступна для общества. Приемные судов функционируют по принципу «единого окна». Созданы условия для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Оставив для истории печатные машинки, сделали рывок в сферу цифровизации. Сегодня на страже правосудия стоят электронные сервисы, дела рассматриваются и по видео-конференц-связи, свою лепту вносит межведомственное электронное взаимодействие.

Цель создания Судебного департамента и его органов достигнута, но работа продолжается. Есть потенциал и планы на перспективу.

Выражаю признательность и благодарность коллективу Управления, судебскому сообществу Нижегородской области и всем коллегам за оказанное доверие, плодотворную совместную работу, направленную на служение правосудию.

Сердечно желаю всем добра, успехов, крепкого здоровья, любви и счастья!



За прошедшие 25 лет Центральным аппаратом Судебного департамента и его органами на всей территории Российской Федерации выполнена огромная работа, направленная на служение правосудию.

В годы развития системы Судебного департамента рациональным шагом стало введение института администраторов судов, которые выступили в роли связующего звена между судом и системой Судебного департамента, освободив тем самым председателей судов от нагрузки, не связанной с осуществлением правосудия.

Вспоминая этот непростой путь и осмысливая цель создания системы Судебного департамента, вновь убеждаемся в том, что такое решение было единственно верным для всего судейского сообщества.

На протяжении всех лет и, безусловно, при огромной поддержке руководства Нижегородского областного суда Управление максимальными усилиями создавало достойные условия для обеспечения судебной деятельности, подчеркну – без вмешательства в осуществление правосудия.

Рабочий темп шел динамично по всем направлениям. Пережили «кибератаки» и пандемию, не останавливая процесс по созданию надлежащих условий для отправления правосудия. Сегодня день, когда мы можем сделать выводы и подвести итоги.

Под постоянным контролем Управления находится финансовое обеспечение деятельности судов и динамика бюджетного процесса.

Напомню, что в конце девяностых на момент принятия Управлением полномочий от Министерства юстиции кредиторская задолженность перед поставщиками составляла 3,5 миллиона рублей. Вопрос расчетов решился в конце 2000 года.

Финансовое обеспечение деятельности судов является одной из приоритетных задач Управления. Оно позволяет обеспечить не только самостоятельность и независимость судов, но и возможность внедрять новые современные технологии в судопроизводство, создавать более комфортные условия для отправления правосудия. В связи с этим Управлением ежегодно осуществляются мероприятия, направленные на увеличение объема финансирования. За последние годы, например, начиная с 2017 года по сравнению с 2022 годом финансирование на обеспечение судов выросло на 38 %.

Для эффективного и целевого расходования выделенных лимитов бюджетных обязательств Управлением ежегодно принимаются действенные меры по оптимизации и равномерному расходованию, а также своевременному перераспределению бюджетных ассигнований.

Управление активно участвует в различных государственных программах, реализуемых Правительством Российской Федерации и Судебным департаментом, крупнейшей из которых является Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России».

С повышением уровня жизни в стране Управлением осуществлялись выплаты материального стимулирования государственным гражданским служащим, социальные выплаты судьям, различного рода поощрения. За последние пять лет Указами Президента Российской Федерации должностные оклады государственных гражданских служащих проиндексированы в 4 этапа и выросли в 4,15 раза.

Организационно–правовое обеспечение деятельности судов с течением времени существенно усовершенствовано и оптимизировано.

Произошли колоссальные изменения основных подходов к судебному делопроизводству и статистике, которые в настоящее время являются частью электронного мира. Оставив в истории печатные машинки, сделали смелый рывок в сферу цифровизации.

Напомним, что в первые годы по линии информатизации Управлением активно заключались договоры на обеспечение судов АРМ, ПТС; организовывалось обучение работников аппаратов судов работе с компьютерами и программным обеспечением; создавались электронная почта и локальные вычислительные сети. Сегодня для нас это в прошлом. Если ранее компьютер выдавался в суд только для подготовки статистических отчетов, то сейчас на компьютерах работают все сотрудники аппаратов судов.

С выходом в свет Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» тогда еще на 2002–2006 годы для реализации конституционных принципов самостоятельности и независимости судебной власти, оперативного разрешения вопросов судопроизводства определены конкретные задачи по формированию единого информационного пространства, созданию перспективного электронного поля.

Александр Викторович Юрьев приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.08.2017 № 966 л/с назначен исполняющим обязанности начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 17.09.2018 № 1102 л/с назначен на должность начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

Имеет классный чин – Действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса.

Награжден знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени, знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За отличие в службе» II степени, медалью «150 лет судебной реформы в России», медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации», медалью «20 лет мировой юстиции», почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. За успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации неоднократно объявлена «Благодарность».

Общий штат судейского сообщества – 2295 чел.



На протяжении 25 лет Управление всегда старалось идти в ногу со временем, используя каждую возможность для совершенствования электронного документооборота с судами. Поначалу работали, используя внутреннюю сеть передачи данных ГАС «Выборы», посредством внутреннего канала передачи данных «ДИПОСТ» («Dipost») и АИС «Правосудие». Затем отдельные суды активно вошли в опытную зону по апробации Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», в последующем к ней подключились все суды.

В настоящее время ГАС «Правосудие» и электронные сервисы, которые за эти годы модифицировались, стабильно и уверенно стоят на страже правосудия. Большим подспорьем судам является и межведомственное электронное взаимодействие. Наступательными движениями судов организуются электронные архивы. В соответствии с требованиями Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в судах созданы приемные по принципу «единого окна», информационные стенды, электронные киоски. Суды имеют официальные сайты и страницы в социальной сети «ВКонтакте».

Значимые моменты работы наших судов освещаются в выпускаемом с 2004 года совместно с Нижегородским областным судом журнале судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник». С 2018 года журнал имеет новый формат, в основе которого лежит научный подход. В следующем году журнал будет праздновать юбилей – 20-летие.

В целях совершенствования деятельности судов Управлением совместно с Нижегородским областным судом ежегодно осуществляются выезды в суды, мониторинги для изучения и улучшения их деятельности; составляются справки, информационные и методические письма. Для судов по отдельным направлениям деятельности регулярно организуются семинарские занятия. Только за последний 2022 год Управлением по линии организационно-правового обеспечения проведено 12 обучающих семинаров.

Через призму защиты прав и интересов граждан Управление в рамках полномочий осуществляет каждодневный контроль за своевременным рассмотрением обращений.

В целях создания достойных условий для работы судей и работников аппаратов судов Управлением эффективно выполняются мероприятия по материально–техническому и эксплуатационному обеспечению деятельности судов.

За эти годы уровень материально-технического обеспечения деятельности судов основательно возрос. Суды размещаются в более комфортных условиях. Произведена развернутая работа по замене мебели. Сегодня залы судебных заседаний, кабинеты судей и аппарата обеспечены современной и комфортной мебелью, оргтехником, офисным оборудованием, шкафами, сейфами и жалюзи.

Помещения архивов, а также комнаты для хранения вещественных доказательств оснащены функциональными металлическими стеллажами; серверные, конвойные и иные помещения – обязательными системами вентиляции или кондиционирования, а также охранными системами. Произведена большая работа в судах по замене солнцезащитных оконных систем. Служебным автотранспортом обеспечены все суды. Организовано качественное содержание парка транспортных средств. Управлением для нужд судов за это время приобретено и поставлено огромное количество разнообразных материальных средств.

Кабинеты судей, залы судебных заседаний, здания судов обеспечены символами государственной власти. Идет планомерная работа по обновлению государственной символики на более качественные образцы, имеющие современный, эстетический вид.

Суды оборудованы технологичными средствами связи, системами безопасности и защиты, оснащены техническими стационарными и мобильными средствами охраны, тревожными кнопками, камерами видеонаблюдения, которые установлены и по пути следования под-

судимых, а также по пути передвижения присяжных заседателей в целях обеспечения безопасности.

С целью соблюдения безопасности судебной деятельности Управлением осуществляется плодотворное взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области в части обеспечения установленного порядка деятельности судов. 48 судов охраняются путем передачи сигнала на пульт централизованного наблюдения, остальные здания судов – под физической охраной.

В связи с изменениями в уголовно-процессуальном законодательстве, введением института суда присяжных заседателей Управлением проведены масштабные мероприятия по созданию в судах условий для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Выполнена немалая работа по оборудованию входных групп зданий для доступности судов маломобильным группам населения. В судах установлены вертикальные либо наклонные подъемники, а также пандусы. В Автозаводском и Городецком судах организованы лифты-подъемники для перемещения маломобильных групп населения внутри здания суда. По мере строительства новых зданий судов, выполнения капитального ремонта суды оборудуются санитарными узлами для маломобильных групп населения, в настоящее время такие санитарные узлы имеются в 12 судах. Организованы места для парковки инвалидов.

На постоянной основе ведется работа по повышению эффективности использования недвижимого имущества, техническому обслуживанию зданий и сооружений. Для крупных судов города организован и функционирует объединенный архив, который создан в одном из зданий, ранее занимаемых Автозаводским судом.

Усилия Управления сосредоточены на увеличении площадей зданий (помещений) судов, организации и проведении текущих и капитальных ремонтов в судах.

В 1999 году от Министерства юстиции Управлению были переданы здания и помещения, в которых размещались суды на праве оперативного управления, по договорам аренды и безвозмездного пользования общей площадью 44 293,66 кв. м.

По состоянию на 1 января 2012 года общая площадь зданий (помещений) для размещения судов составляла 62 126,6 кв. м, из них: на праве оперативного управления были закреплены площади – 37 200,42 кв. м; на основании договоров аренды и безвозмездного пользования – 3 556,34 кв. м, а на оформлении находились документы на недвижимое имущество площадью 21 369,84 кв. м.

По итогам последних лет и благодаря большой поддержке руководства Нижегородского областного суда общая площадь зданий (помещений) судов значительно увеличилась.

Так, в 2017 году общая площадь зданий (помещений) судов составляла 71 904,5 кв. м, в 2023 году – 101 644,3 кв. м.

Площадь здания Управления также увеличилась и в 2017 году составила 731,8 кв. м. С 2018 года площадь увеличилась на 860,3 кв. м и составила 1 592,1 кв. м.

Увеличение общей площади судов стало возможным в результате выполненных мероприятий по строитель-



Лимиты бюджетных обязательств, доведенные Управлению Судебного департамента в Нижегородской области с 2017–2022 гг. (тыс. руб.)



ству, реконструкции зданий судов, переезду судов в здания большей площадью с проведением капитальных ремонтов.

За всю деятельность Управления ремонтные работы зданий, помещений судов, их инженерных сетей и коммуникаций производились в каждом суде.

2017 год

Одним из ярких событий стал переезд в новое здание Автозаводского районного суда, открытие которого состоялось 24 ноября 2017 года. Общая площадь здания – 7 200 кв. м. На один состав приходится 257 кв. м площади просторного современного здания. До открытия нового здания 28-составный суд располагался в двух зданиях 50-х годов постройки общей площадью 1 532,4 кв. м, где на один состав приходилось 54 кв. м.

В том же году в соответствии с программой Комплексных капитальных ремонтов завершен ремонт здания Варнавинского суда общей площадью 582 кв. м.

2018 год

В связи с открытием нового здания Нижегородского областного суда решен вопрос размещения Нижегородского районного суда. На сегодняшний день суд занимает красивейшее здание с многовековой историей на главной улице г. Н. Новгорода – Большой Покровской, общей площадью 5 071,6 кв. м. Ранее на один состав Нижегородского районного суда приходилось 42,0 кв. м, с 2018 года – 170,8 кв. м.

Данные мероприятия удалось реализовать при большой поддержке председателя Нижегородского областного суда Анатолия Владимировича Бондара и Центрального аппарата Судебного департамента.

Завершены работы по строительству нового здания для размещения Городецкого городского суда. Общая площадь здания – 3 262,8 кв. м. На судебный состав сейчас приходится 296,62 кв. м. Ранее на судебный состав приходилось 89,6 кв. м. Открытие здания суда состоялось 24 июля 2018 года.

Окончены работы по капитальному ремонту здания для размещения гражданской и административной коллегий Дзержинского городского суда, площадью 4 168,2 кв. м.

Выполнены работы по капитальному ремонту здания для размещения Большеболдинского районного суда, общей площадью 396,1 кв. м; на один судебный состав – 198,05 кв. м площади. Ранее суд размещался

в здании общей площадью 194 кв. м, на судебный состав было 97 кв. м.

2019 год

31 июля 2019 года введена в эксплуатацию часть здания, площадью более 3 тыс. кв. м, для размещения Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции. С 1 октября 2019 года суд приступил к работе.

В последующем завершены работы по 2-му и 3-му этапам комплексного капитального ремонта здания Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, общей площадью более 10 тыс. кв. м. Жизнедеятельность суда обеспечена в полном объеме. Выполнены работы по озеленению территории около здания суда, а также по асфальтовому покрытию после демонтажа 4-этажного здания, располагавшегося в непосредственной близости от здания Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции.

Суд обеспечен необходимыми материальными и техническими ресурсами, оборудованием, мебелью, системами безопасности, охранными установками и автоматическими оградительными средствами защиты; оборудован шлагбаумом, системами наружного освещения, системой наружной канализации и устройством дорожного покрытия.

2020 год

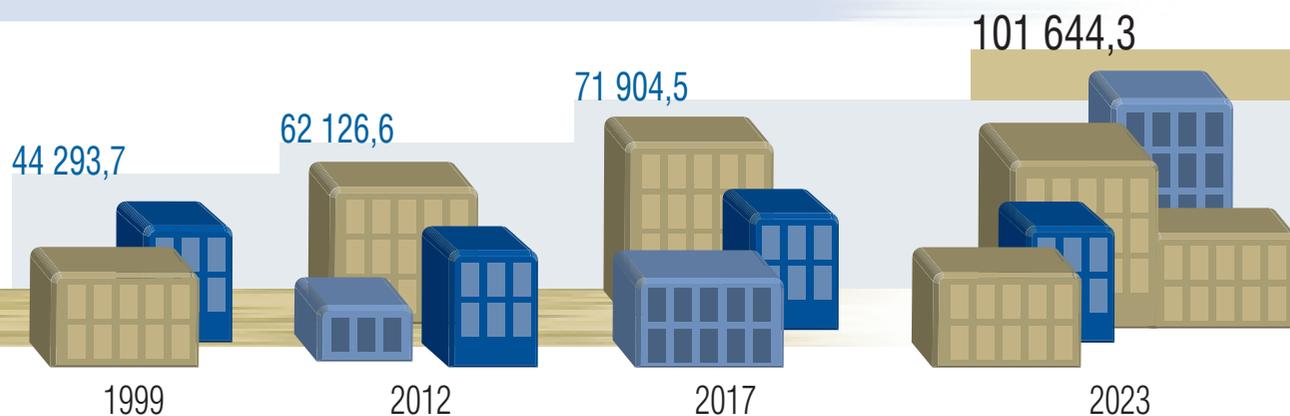
В результате выборочного капитального ремонта увеличена площадь здания Саровского городского суда. В 2017 году на один состав суда приходилось 152,5 кв. м, а с 2020 года – 262,9 кв. м служебной площади.

В рамках целевой программы Судебного департамента «Капитальный ремонт фасадов и кровель зданий федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов на 2019-2021 годы» в 2020-2021 гг. выполнен ремонт помещений первого этажа здания Воскресенского районного суда с организацией отдельного помещения для приема документов по принципу «единого окна», ряда кабинетов, фасада здания и входной группы.

2021 год

Произведен комплексный капитальный ремонт здания для размещения Павловского городского суда. Общая площадь помещений суда составила 2 630,40 кв. м

Площадь зданий (помещений) для размещения судов г. Н. Новгород и Нижегородской области (кв. м)



Лимиты бюджетных обязательств, выделенные Управлению Судебного департамента в Нижегородской области на оплату труда государственных гражданских служащих (млн. руб.)



на 10 судебных составов. На один судебный состав – 263,04 кв. м общей площади, а до 2021 года приходился 71,75 кв. м.

2022 год

В 2022 году завершены работы по выборочному капитальному ремонту здания для размещения Борского суда. Общая площадь отремонтированных помещений Борского суда составила 1 387,84 кв. м, а на один судебный состав – 99,13 кв. м общей площади здания суда.

После ремонтов данные здания судов обеспечены современной мебелью и материально-техническими средствами.

В рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» Управлением ведутся работы по реконструкции с элементами реставрации здания для размещения Арбитражного суда Волго-Вятского округа. Здание суда будет отвечать самым высоким требованиям для управления правосудия.

2023 год

Завершен капитальный ремонт здания для размещения уголовной коллегии суда, площадью 2 546,5 кв. м. Общая площадь здания суда в настоящее время составляет 6 714,7 кв. м, ранее общая площадь суда была 1997,2 кв. м. На один судебный состав приходится 249,0 кв. м служебной площади, ранее приходилось 74,0 кв. м.

Управлением осуществляется контроль за организацией штатной работы судов.

Одной из задач, стоящих перед Управлением, является организация социального обеспечения судей, в том числе пребывающих в отставке, членов их семей, работников аппаратов судов.

Управление ежегодно обеспечивает судей и членов их семей санаторно-курортными путевками в различные здравницы страны. Дети судей, работников аппаратов судов, Управления направляются на активный отдых в летние оздоровительные лагеря.

На постоянной основе принимаются организационные меры по направлению на переподготовку вновь назначенных судей, по повышению квалификации – для действующих судей.

Решаются задачи жилищной комиссией. Территориальной подкомиссией рассматриваются вопросы по предоставлению федеральным государственным гражданским служащим судов и Управления единовременной субсидии за счет средств федерального бюджета на приобретение жилья. С 2010 года данная субсидия предоставлена 19 государственным гражданским служащим. Учитывая важность задач социального обеспечения судей и членов их семей, Управление и в дальнейшем будет прилагать усилия для выделения денежных средств на реализации этих гарантий.

Работа продолжается. Перед нами немало планов и не меньше перспектив.

Организационно–правовое обеспечение деятельности судов в рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России»

ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА КРУЧНИНА

*заместитель начальника Управления Судебного департамента
в Нижегородской области*

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 10.02.2023) Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим организационное обеспечение деятельности судов, входящих в судебную систему Российской Федерации, органов судейского сообщества, финансирование мировых судей и формирование единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей.

Управление Судебного департамента в Нижегородской области является органом Судебного департамента. Управление подчиняется Генеральному директору Судебного департамента и подотчетно Совету судей Нижегородской области.

Управление в своей деятельности руководствуется целями и задачами, которые изложены в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России», принимаемой на определенный срок.

Согласно Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» (утв. постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406) ее цели направлены на: повышение качества осуществления правосудия; совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

В качестве задач Программы определены: обеспечение открытости и доступности правосудия; создание необходимых условий для осуществления правосудия; обеспечение независимости судебной власти; построение эффективной системы исполнительного производства, повышение открытости и доступности системы принудительного исполнения; модернизация судебно-экспертной деятельности, осуществляемой государственными судебно-экспертными учреждениями Министерства юстиции Российской Федерации.

В своей деятельности Управление исходит из того, что на совре-

менном этапе судебная система функционирует в условиях осуществления в государстве интенсивных социально-экономических процессов и реформ, что ставит новые задачи и определяет необходимость перехода судов на качественно новый уровень деятельности. В связи с этим необходимы серьезная государственная поддержка и применение программно-целевого подхода для привлечения дополнительных ресурсов в целях повышения эффективности деятельности судов.

Необходимость комплексного решения проблем, связанных с развитием судебной системы и системы исполнения судебных решений, программно-целевым методом обусловлена объективными причинами, в том числе:

– значением эффективной работы органов правосудия для построения правового государства;



- тесной взаимосвязью процессов социально-экономического развития общества и сферы правосудия;
- сложностью организационной структуры судебной системы, особыми требованиями к ее формированию и функционированию.

Отдел организационно-правового обеспечения деятельности судов является структурным подразделением Управления, осуществляющим обеспечение 58 районных (городских) судов Нижегородской области, Нижегородского гарнизонного военного суда. В компетенции Управления находится ведение судебной статистики, в том числе на 179 судебных участках мировых судей судебных районов города Нижний Новгород и Нижегородской области.

Организационно-правовое обеспечение деятельности судов на высоком уровне является для Управления стратегической линией в принятии действенных мер по повышению качества работы судов. Тактическое решение поставленных перед Управлением задач заключается в разработке соответствующих законодательству директивных документов.

Управление, опираясь на нормативно-правовые предписания, разрабатывает методические рекомендации по учету материалов на различных этапах судопроизводства, определению сроков хранения по категориям дел и документов, сохранности судебных дел и вещественных доказательств.

Управлением оперативно разрешаются все вопросы, возникающие у судов в организации делопроизводства, например, связанных с организацией приема граждан, оформлением судебных дел и документов, а также копий судебных актов о возмещении судебных издержек, использованием элементов электронного правосудия.

В решении поставленных задач Управление использует такие эффективные механизмы, как проведение семинарских занятий с судьями и работниками аппаратов судов, организация круглых столов, рабочих встреч, заседаний рабочих групп с участием представителей судейского сообщества Нижегородской области, а также иных ведомств для обсуждения и решения актуальных вопросов. Для совершенствования судебного делопроизводства работниками отдела совместно с судьями Нижегородского областного суда осуществляются выезды в суды.

В целях развития информационно-коммуникационных технологий Управление принимает активное участие в осуществлении следующих мероприятий:

- создание современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдик-

ции, мировых судей, органов судейского сообщества, а также обеспечение высокого уровня ее доступности, эффективности взаимодействия с гражданами и организациями за счет развития и внедрения программно-технических решений государственной автоматизированной системы «Правосудие» в судах общей юрисдикции и Управлении;

- создание комплекса сканирования и хранения электронных образцов судебных документов, а также проведение работ по переводу судебных архивов в электронный вид;

- создание условий для электронного судопроизводства, предусматривающего упрощение процедур подачи в суд исковых заявлений, жалоб в электронном виде, получения копий документов и ознакомления с материалами дела;

- создание технических условий для обеспечения взаимодействия судов общей юрисдикции с информационными системами различных государственных ведомств;

- оснащение судов программным обеспечением и ключевыми носителями для ведения электронного документооборота с применением электронной подписи;

- оснащение федеральных судов общей юрисдикции комплектами оборудования для допроса потерпевших и свидетелей без возможности их визуального наблюдения;

- повышение качества работы судов (быстрое и качественное разрешение судебных дел); повышение открытости, доступности и прозрачности деятельности судов, судебных органов и органов судейского сообщества на основе информационно-коммуникационных технологий за счет применения систем видео- и аудиопотоколирования хода судебных заседаний, программно-технических средств оцифровки документов и оборудования видео-конференц-связи.

Управление нацелено на значительное повышение качества правосудия и эффективности рассмотрения судебных споров, обеспечение доступности и открытости правосудия, формирование стабильной и единообразной судебной практики, повышение авторитета судебной власти, создание условий для конкурентоспособности российской судебной системы в международном сообществе, обеспечение независимости судебной системы и повышение привлекательности государственной гражданской службы в Верховном Суде Российской Федерации, в судах общей юрисдикции, арбитражных судах и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и его территориальных органах, а также повышение качества исполнения судебных актов и качества проводимых судебных экспертиз.

Елена Анатольевна Кручинина курирует вопросы организационно-правового обеспечения деятельности судов, информатизации и судебной статистики судов.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.08.2014 № 569 л/с назначена на должность заместителя начальника Управления – начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 20.02.2020 № 168 л/с назначена на должность заместителя начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области. Имеет классный чин – Советник юстиции 1 класса.

Удостоена почетного звания «Почетный работник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации», награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II и I степени, медалью «За безупречную службу», медалью «10 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации», медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации», медалью «150 лет судебной реформы в России», почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. За успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей Судебным департаментом неоднократно объявлена «Благодарность».

Финансовое обеспечение деятельности судов

ЖАННА ВЛАДИМИРОВНА РУЗИНА

*заместитель начальника Управления Судебного департамента
в Нижегородской области – главный бухгалтер*

В соответствии со ст. 124 Конституции Российской Федерации финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.

Это положение закреплено в ч. 1 ст. 33 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) и предусматривает, что финансирование Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов и мировых судей осуществляется на основе утвержденных федеральным законом нормативов и указывается отдельными строками в федеральном бюджете (ч. 2 ст. 33).

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 31.01.2008 № 2-П, конкретизируя закрепленную ст. 124 Конституции Российской Федерации гарантию, указал, что ст. 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» предусматривает в частности, что финансирование судов осуществляется на основе нормативов, утвержденных федеральным законом. Устанавливающий эти нормативы Федеральный закон от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» закрепляет в ст. 4, что суды Российской Федерации самостоятельно распоряжаются средствами, выделенными на обеспечение их деятельности, в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, финансирование судов не может произвольно определяться по усмотрению законодательной или исполнительной власти, поскольку необходимые расходы федерального бюджета на суды защищены непосредственно самой Конституцией Российской Федерации и не могут быть ниже такого уровня, который обеспечивал бы выполнение ее требований.

Согласно ст. 5 Федерального закона Российской Федерации от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О судебном депар-

таменте при Верховном Суде Российской Федерации» финансирование судов, мировых судей, органов судебного сообщества и системы Судебного департамента осуществляется Судебным департаментом в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Финансовая политика Управления основана на строгом соблюдении Федерального закона от 10.02.1999 № 30-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О финансировании судов Российской Федерации», согласно которому в федеральном бюджете ежегодно предусматривается выделение бюджетных ассигнований на обеспечение деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.





Сотрудники Управления:
Мальцева Н.А. – главный специалист отдела финансов и бюджетной отчетности
Крижановская А.Д. – заместитель начальника отдела финансов и бюджетной отчетности
Туманова С.Н. – начальник отдела бухгалтерского учета и оплаты труда
Думчева Л.А. – главный специалист отдела бухгалтерского учета и оплаты труда
Метелькова Е.М. – начальник отдела финансов и бюджетной отчетности

Указанный закон устанавливает три базовых правила:
 – финансирование судов Российской Федерации в процессе исполнения федерального бюджета производится в полном объеме по соответствующим статьям расходов бюджетной классификации в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год;

– уменьшение размера бюджетных средств, выделенных на финансирование судов Российской Федерации в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, не более чем на 5 процентов может осуществляться только с согласия Совета судей Российской Федерации;

– уменьшение размера бюджетных средств, выделенных на финансирование судов Российской Федерации в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, более чем на 5 процентов может осуществляться только с согласия Всероссийского съезда судей Российской Федерации.

В полномочия Управления Судебного департамента в Нижегородской области входит финансирование районных судов, гарнизонных военных судов и органов судейского сообщества в Нижегородской области; контролирование расходования ими бюджетных средств, проведение ревизии их финансово-хозяйственной дея-

тельности; финансирование возмещения издержек по делам, рассматриваемым районными судами, гарнизонными военными судами и мировыми судьями, которые относятся на счет федерального бюджета.

Управлением выполняется работа по начислению денежного содержания судьям (социальных выплат), в том числе пребывающим в отставке, работникам аппаратов судов, Нижегородского гарнизонного военного суда, Управления, финансированию мировых судей.

В целях обеспечения эффективного использования финансовых ресурсов, снижения остатков бюджетных средств на лицевых счетах на конец года финансистами Управления осуществляется постоянный контроль за выполнением контрагентами обязательств по заключенным государственным контрактам и договорам с целью недопущения кредиторской и дебиторской задолженности; осуществляется перераспределение лимитов бюджетных обязательств по согласованию с Судебным департаментом; проводится инвентаризация расчетов и материальных ценностей.

Поставленные задачи выполняются сотрудниками отдела финансов и бюджетной отчетности, отдела бухгалтерского учета и оплаты труда, являющихся самостоятельными структурными подразделениями Управления.

Жанна Владимировна Рузина курирует вопросы финансово-экономического обеспечения деятельности судов, бюджетной отчетности, бухгалтерского учета и оплаты труда.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25.12.2013 № 833 л/с назначена на должность заместителя начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области – главного бухгалтера. Имеет классный чин – Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса.

Удостоена почетного звания «Почетный работник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации», награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II и I степени, медалью «За безупречную службу», медалью «15 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации», медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации». За успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей Судебным департаментом неоднократно объявлена «Благодарность».

Материально–техническое обеспечение деятельности судов

ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА ПОСПЕЛОВА

заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области – начальник отдела материально-технического обеспечения и эксплуатации зданий

Согласно Постановлению правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» важнейшим фактором обеспечения доступа к правосудию является создание необходимых условий для осуществления правосудия, то есть размещение федеральных судов в зданиях, отвечающих современным требованиям осуществления правосудия по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции и арбитражным судам.

Достижение целей и решение задач Программы осуществляются путем скоординированного выполнения комплекса взаимосвязанных мероприятий Программы.

По направлению, касающемуся капитальных вложений, в целях создания необходимых условий для осуществления правосудия, исполнения судебных решений и судебно-экспертной деятельности в рамках Программы осуществляется строительство, реконструкция и приобретение зданий для арбитражных судов и судов общей юрисдикции, Федеральной службы судебных приставов и государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации.

За время реализации Программы предполагается ввести в действие 89 зданий федеральных судов общей юрисдикции и управлений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, 17 зданий арбитражных судов, 7 зданий государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации и 16 административных зданий управлений Федеральной службы судебных приставов в субъектах Российской Федерации.

В перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд, финансируемых в 2013-2024 годах за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию Программы, вошли Нижегородский областной суд, Городецкий городской суд, Арбитражный суд Волго-Вятского округа.

Решение задач по организации и проведению ремонтных работ, строительству и реконструкции зданий судов, вводу в эксплуатацию объектов недвижимости сегодня находится в ведении начальника отдела капитального строительства Светланы Юрьевны Филипповой, заместителем которой является Анна Владимировна Терентьева.

Одним из направлений деятельности Управления Судебного департамента в Нижегородской области явля-

ется материально-техническое обеспечение районных (городских) судов Нижегородской области, Нижегородского гарнизонного военного суда; организация работы по обеспечению судов и Управления услугами связи, коммунальными и почтовыми услугами, эксплуатации





Отдел материально-технического обеспечения и эксплуатации зданий:

Новикова Е.И. – заместитель начальника отдела

Клепцов Н.А. – заместитель начальника отдела

Шарутина А.В. – консультант

Филиппова С.Ю. – начальник отдела капитального строительства

Терентьева А.В. – заместитель начальника отдела капитального строительства

служебного автотранспорта; техническому обслуживанию, текущему ремонту, эксплуатации зданий (помещений) судов и Управления; охране зданий судов и Управления, управлению недвижимостью.

Судьи и работники аппаратов судов размещаются в безопасных, комфортных помещениях, оборудованных современной мебелью и техникой, средствами связи и сплит-системами для поддержания нормальных климатических условий.

Начальник отдела материально-технического обеспечения и эксплуатации зданий – Елена Сергеевна Поспелова, заместителями начальника отдела являются Елена Игоревна Новикова и Николай Александрович Клепцов.

Своим слаженным трудом коллектив отдела за эти годы провел серьезную работу по повышению уровня материально-технического обеспечения судов и органов судейского сообщества. Поэтапно был приведен в соответствие с нормами обеспеченности парк транспортных средств судов.

Централизованные поставки, закупки материально-технических средств, участие Управления в реализации федеральных, ведомственных и целевых программ по созданию и поддержанию надлежащих условий размещения судей и аппаратов судов, оптимальному обеспечению доступа граждан к правосудию – все это, несомненно, способствует эффективной реализации конституционного принципа независимости судей, улучшению условий их труда, укреплению судебной власти.



Елена Сергеевна Поспелова курирует вопросы материально-технического обеспечения деятельности судов, эксплуатации зданий судов, управления недвижимостью, а также капитального строительства.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 01.04.2020 № 304 л/с назначена на должность заместителя начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области – начальника отдела материально-технического обеспечения и эксплуатации зданий. Имеет классный чин – Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса.

Награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II и I степени, медалью «За безупречную службу», медалью «10 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации», медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации», почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. За успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей Судебным департаментом неоднократно объявлена «Благодарность».

Государственная служба и кадровое обеспечение деятельности судов

ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА КАРАЧИНА

*заместитель начальника Управления Судебного департамента
в Нижегородской области*

На X Всероссийском съезде судей подчеркивалось, что одной из острых проблем судебной системы, обеспечения качества ее работы было и остается формирование профессионального и стабильного аппарата судов. Для решения проблемы высокой текучести кадров, которая в отдельных случаях достигает 200%, необходимо законодательно обеспечить достойный уровень гарантий оплаты труда работников аппаратов судов, который не соответствует постоянно возрастающей служебной нагрузке и степени ответственности за выполняемую работу, и повысить их профессиональный статус.

На съезде отмечалась необходимость создания условий, при которых работа в судебном аппарате будет рассматриваться как самостоятельный вид профессиональной деятельности. Решением вопроса является принятие Федерального закона «О государственной судебной службе в Российской Федерации» (законопроект № 102341-7), внесенного на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Верховным Судом Российской Федерации 14.02.2017 г. Съезд обратился к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой ускорить рассмотрение законопроекта.

Для завершения мероприятий по укомплектованию должностей судей федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов должностями помощников судей и секретарей судебного заседания Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации подготовлены и направлены в Министерство финансов Российской Федерации для рассмотрения и включения в проект федерального бюджета на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов предложения об увеличении численности федеральных судов на 504 единицы судей и на 4370 единиц федеральных государственных гражданских служащих, из них: помощников судей – 1926 единиц и секретарей судебного заседания – 1271 единица.

Съезд констатировал, что с целью обеспечения реализации конституционного права на судебную защиту прав и свобод необходимо в первоочередном порядке законодательно закрепить разработанные научно обоснованные нормы судебной нагрузки, адаптированные к современным реалиям, и ввести механизм поощрения судей и работников аппаратов су-

дов, работающих в условиях повышенной нагрузки. Это позволит определять в федеральных законах о бюджете нормативы штатной численности судей и работников аппаратов судов и обеспечить финансирование судебной системы по установленным на их основе нормативам.

Управление Судебного департамента в Нижегородской области реализует масштабные задачи при сохранении основного кадрового потенциала. На 1 января 2023 г. в штате Управления 124 человека (118 государственных гражданских служащих и 6 работников персо-





Отдел государственной службы, кадров и делопроизводства:
Сотникова А.И. – главный специалист
Додонова Н.А. – начальник отдела
Борина Н.С. – заместитель начальника отдела

нала по охране и обслуживанию зданий); из них 63 администратора: 58 в районных (городских) судах, по одному в Нижегородском гарнизонном военном суде, Четвертом апелляционном суде общей юрисдикции, Нижегородском областном суде, Арбитражном суде Волго-Вятского округа, Арбитражном суде Нижегородской области.

Общая штатная численность судей вышеуказанных судов – 598 человек, гражданских служащих – 1145 человек, персонала – 428. Общий штат – 2295 человек.

Количество судей и членов их семей, застрахованных через Управление по линии ДМС, составляет более 2400 человек. Получателями единого пожизненного содержания являются более 380 судей в отставке.

Отдел государственной службы, кадров и делопроизводства является одним из наиболее крупных структурных подразделений Управления. С февраля 2022 года начальник отдела – Наталья Александровна Додонова, ее заместитель – Наталья Сергеевна Борина.

В настоящее время к полномочиям отдела относятся: документационное обеспечение деятельности Управления; организация работы с обращениями граждан; контроль делопроизводства и ведение номенклатуры дел, формирование ведомственного архива Управления; ведение персонального учета судей и статистического учета работников аппаратов судов; подбор и формирование резерва работников Управления, организация работы по профессиональной подготовке и повышению квалифи-

кации судей и работников; проведение аттестации работников; обеспечение защиты государственной тайны; учет чрезвычайных происшествий, связанных с судьями и нарушением порядка в зданиях судов.

Высокая ответственность лежит на отделе по реализации социального обеспечения: организация добровольного медицинского страхования и санаторно-курортного лечения судей, мировых судей и членов их семей, судей в отставке, страхования имущества судей, жизни и здоровья судей, а также судей в отставке; назначение ежемесячной надбавки судьям, ежемесячного пожизненного содержания, выходного пособия судьям, ушедшим в отставку, единовременного пособия и ежемесячного возмещения членам семей судей.

В компетенцию отдела входит организация работы жилищной комиссии для постановки на учет судей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и выплаты судьям денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений; организация работы территориальной подкомиссии по вопросам предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения; организация мероприятий по вакцинопрофилактике и диспансеризации; обеспечение детей судей и работников судов и Управления путевками в детские оздоровительные лагеря в летний период.

Елена Юрьевна Карачина курирует вопросы государственной службы, социальной защиты, кадров и делопроизводства.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 12.04.2017 № 357 л/с назначена на должность заместителя начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области. Имеет классный чин – Советник юстиции 1 класса.

Награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II и I степени, медалью «За безупречную службу», медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации», медалью «150 лет судебной реформы в России», почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. За успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей Судебным департаментом неоднократно объявлена «Благодарность».

Реализация единого подхода к исполнению требований законодательства о противодействии коррупции

АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ КАЧЕЛИН

*начальник отдела по противодействию коррупции
Управления Судебного департамента в Нижегородской области*

В соответствии со ст. 2 Федерального закона РФ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. Федерального закона от 10.07.2023 № 286-ФЗ) правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Основные принципы противодействия коррупции определены в ст. 3 Федерального закона:

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Организация работы по профилактике, предупреждению и противодействию коррупции является обязательной функцией в рамках любой системы органов государственной власти, и судебная система не является исключением.

Уже более десятилетия законодательство, национальные программы и проекты ориентированы, прежде всего на формирование превентивных мер в противодействии правонарушениям коррупционной направленности.

В связи с указанным, во исполнение положений Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11.04.2014 № 226, и в соответствии с поручением Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Управлении Судебного департамента в Нижегородской области в 2015 году образован отдел по противодействию коррупции.

Основной задачей отдела является реализация единого подхода к исполнению требований законодательства о противодействии коррупции в судах и системе Судебного департамента; организация работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Управлении, районных (городских) судах Нижегородской области и Нижегородском гарнизонном военном суде.

В целях реализации указанной задачи в многосоставных судах области и Нижегородском гарнизонном



военном суде действуют комиссии по проверке полноты и достоверности сведений о доходах судей федеральных судов и мировых судей, их супругов и несовершеннолетних детей, в состав которых включен работник Управления, отвечающий за вопросы противодействия коррупции.

Все установленные Управлением факты непредоставления (неполного предоставления) государственными гражданскими служащими судов и Управления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также случаи несоблюдения государственными гражданскими служащими запретов и ограничений рассматриваются на заседаниях Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, Нижегородского областного суда, районных (городских) судов Нижегородской области, Нижегородского гарнизонного военного суда, Арбитражного суда Волго-Вятского округа, Арбитражного суда Нижегородской области и Управления и урегулированию конфликта интересов.

Отделом ежегодно осуществляется сбор и анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федеральных государственных гражданских служащих Управления и администраторов судов, а также их супругов и несовершеннолетних детей.

Отделом проводится методическое и консультативное сопровождение исполнения положений законодательства Российской Федерации по противодействию коррупции работников Управления, а также работников аппаратов судов, в частности в ходе выездов в суды и в процессе проводимых семинарских занятий.

На системной основе осуществляется мониторинг ведения раздела «Противодействие коррупции» официальных интернет-сайтов Управления и судов на соответствие Положению о порядке ведения раздела «Противодействие коррупции» на официальных сайтах федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, утвержденному приказом Судебного департамента от 26.12.2018 № 339.

Ежегодно отделом разрабатывается план противодействия коррупции Управления, содержащий основные мероприятия антикоррупционной направленности, проводимые структурными подразделениями Управления, и сроки их исполнения.

Помимо вопросов противодействия коррупции, в функции отдела включены следующие вопросы:

- обеспечение соблюдения законности в деятельности Управления и защита его правовых интересов в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, правоохранительных органах, а также в государственных и общественных организациях при рассмотрении правовых вопросов;
- оказание правовой помощи структурным подраз-



Отдел по противодействию коррупции:
Варенцов А.А. – ведущий специалист
Аббасов И.Э. – консультант

делениям Управления в подготовке и оформлении договоров и государственных контрактов;

- ежемесячное размещение сведений о рассмотрении обращений граждан и организаций судами на интернет-портале ССТУ.РФ и другие вопросы;

- контроль за деятельностью администраторов судов в части предоставления планов работы и отчетов о выполненных мероприятиях.

Контрольно-ревизионная деятельность, осуществляется консультантом-ревизором Управления согласно требованиям приказа Судебного департамента от 27.07.2015 № 189 «Об организации ведомственного финансового контроля за осуществлением финансово-хозяйственной деятельности, направленной на организационное обеспечение деятельности судов, а также финансово-хозяйственной деятельности в системе Судебного департамента».

Вместе с тем, в соответствии с федеральными стандартами внутреннего финансового аудита, утвержденными Минфином России, и Порядком осуществления внутреннего финансового аудита Судебным департаментом, а также подведомственными ему получателями средств федерального бюджета, утвержденным приказом Судебного департамента от 02.04.2021 № 67, в Управлении организован внутренний финансовый аудит.

Работа по совершенствованию механизма противодействия коррупции в Управлении и судах продолжается.

Аналитическая работа по организации конкурса на звание «Лучший»

СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА ОБУХОВА

начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области

Мотивация сотрудников в любой организации – это то, что помогает работать эффективнее. В основе развития личности лежит ее потребность к самоактуализации, которая выражается в профессиональной деятельности, например, в стремлении работника к карьерному росту, новаторству, лидерству, наставничеству.

Одним из видов мотивации является поощрение лучших сотрудников, определение которых проводится в рамках конкурсов, смотров и иных мероприятий. Все они относятся к событиям, каждое из которых стимулирует лучше выполнять свою работу, стремиться к самосовершенствованию и предоставляет возможность сотрудникам проявить себя и (или) сопоставить с другими. Благодаря этому повышается уровень ответственности и дисциплинированности в коллективе.

Процесс мотивации сотрудников многогранен и предусматривает несколько этапов: обозначение цели, разработка и тестирование системы оценки, внедрение системы мотивации, анализ результатов.

В связи с этим Управлением в 2001 году разработан методический материал о проведении смотра-конкурса на звание «Лучший суд Нижегородской области», который впоследствии утвержден постановлением Совета судей Нижегородской области.

Опыт проведения конкурса среди судов был признан положительным, поэтому было принято решение о его распространении на судей. В начале 2009 года Управлением подготовлен дополнительный пакет документов о смотрах-конкурсах на звания «Лучший председатель суда (заместитель председателя суда)», «Лучший судья Нижегородской области». Положения утверждены постановлением Совета судей Нижегородской области от 28 января 2009 года.

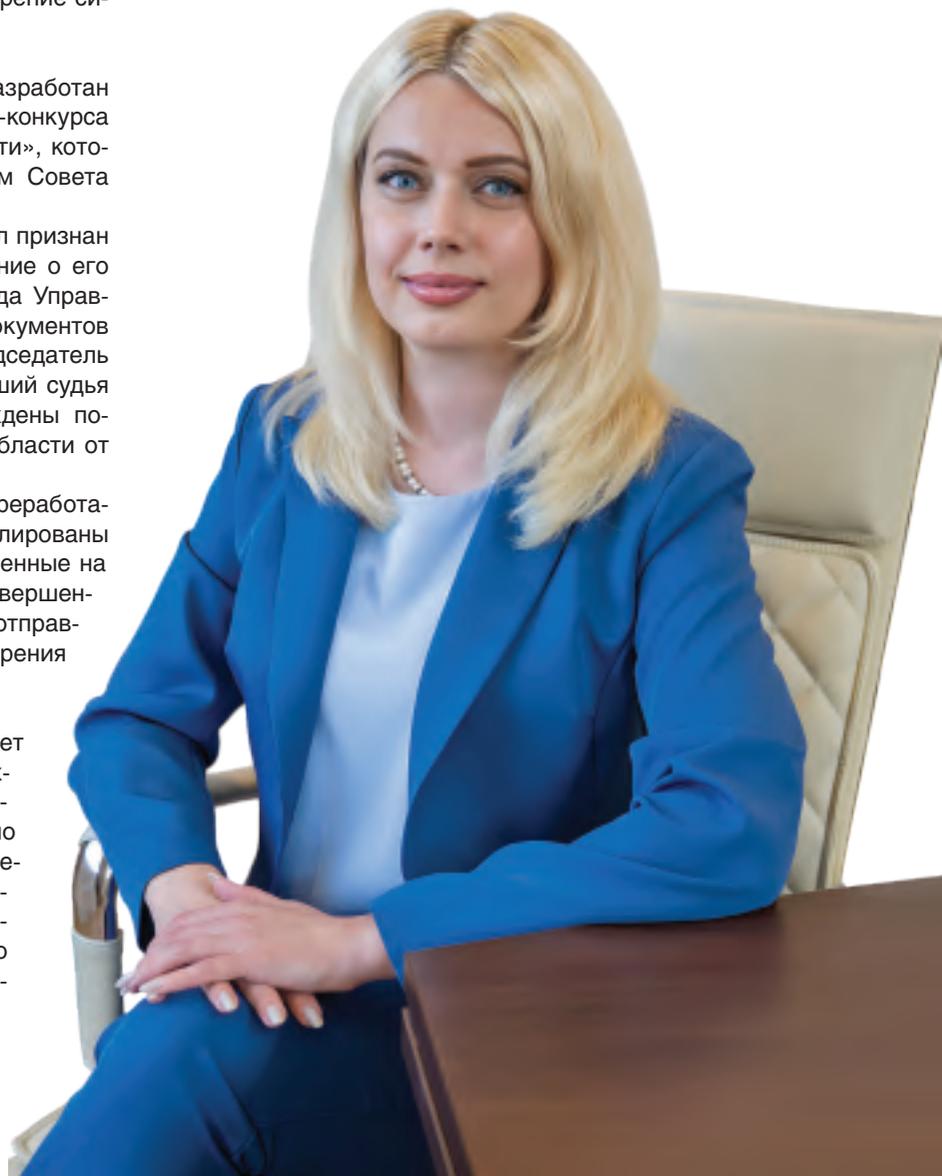
В 2013 году все положения о конкурсах переработаны и актуализированы. Положениями сформулированы цели и задачи проведения конкурсов, направленные на укрепление авторитета судебной власти, совершенствование работы судов, повышение качества отправления правосудия, сокращение сроков рассмотрения судебных дел.

На протяжении последних двадцати двух лет в рамках проводимых конкурсов по итогам каждого года Управлением осуществляется подготовка сводных аналитических материалов по соответствующим формам, включая статистические показатели судов и мировых судей о рассмотрении судебных дел (материалов), статистические данные вышестоящих инстанций о стабильности рассмотрения дел судьями районных (городских) судов и мировыми судьями.

При подведении итогов членами конкурсной комиссии с особым вниманием изучаются показатели рассмотрения дел, среди которых количество (нагрузка) и качество рассмотренных судебных дел (материалов), соблюдение процессуальных сроков их рассмотрения. При изучении личности претендентов на звание «Лучший» комиссия тесно сотрудничает с судами и квалификационной коллегией судей.

Комплексный подход к сбору и формированию данных об участниках конкурсов позволяет максимально охватить все направления их деятельности. Воедино также сводятся и анализируются показатели о стаже работы конкурсантов, регулярности принятия ими участия в семинарских занятиях, уточняющие краткие характеристики о соблюдении требований Кодекса судейской этики.

Кроме того, целостность образа участника конкурса оценивается по таким критериям, как: состояние орга-



низации работы суда в целом, уровень судебного делопроизводства в суде (для председателя, заместителя председателя суда и мирового судьи), активность использования элементов электронного правосудия.

Внимательным образом обсуждаются справки (заключения) по результатам изучения деятельности судов, а также представленные судами планы и справки об устранении недостатков. При этом обращается внимание на соблюдение срока их представления в Управление, полноту информации, отражающих исполнительскую дисциплину судов.

Обязательным требованием является проведение в ходе конкурсов анкетирования судов по вопросам судебного делопроизводства, а также опрос структурных подразделений Управления по направлениям деятельности с проставлением в анкетах и опросных листах по каждому суду оценки согласно балльной шкале.

Такой подход в сборе сведений об участниках конкурсов (заметим, что только количество судей районного звена совместно с мировыми составляет 587 человек) позволяет рационально распределить их по соответствующим группам: суды – в зависимости от количества составов, судьи – в зависимости от должности и специализации.

По итогам проделанной аналитической работы все сводные формы представляются в конкурсную комиссию с участием представителей: два человека от Нижегородского областного суда, два человека от Совета судей Нижегородской области и Управления Судебного департамента в Нижегородской области, а также одного человека от квалификационной коллегии судей Нижегородской области.

По итогам конкурсного отбора работники Управления приступают к заключительному этапу – подготовке дипломов (по 2008 год включительно для судей подготавливались благодарственные письма); проработке предложений по вопросам материального вознаграждения и награждения ценными подарками победителей конкурсов, которые своим трудолюбием, высоким профессионализмом, организаторскими способностями и инициативностью заслужили называться лучшими.

Отметим, что лучшие суды – это коллективы, состоящие не только из больших профессионалов – людей в мантиях, но также из дружных, сплоченных за правое дело и успешно справляющихся со своими задачами работников аппаратов и администраторов.

В конкурсный период Управление проводит аналогичную работу и в отношении администраторов судов, деятельность которых регулируется Федеральным законом от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации». Так, в соответствии со ст. 17 указанного закона деятельность районного суда, гарнизонного военного суда, постоянного судебного присутствия организационно обеспечивает администратор соответствующего суда, который осуществляет свои полномочия под общим руководством и контролем начальника управления Судебного департамента и во взаимодействии с ним.

В круг обязанностей администраторов судов входит: – принятие мер по организационному обеспечению деятельности суда; организация проведения мероприятий по взаимодействию с адвокатурой, правоохранительными органами, другими государственными органами и организациями по вопросам обеспечения деятельности суда;

– принятие мер по материальному и социальному обеспечению судей, в том числе пребывающих в отставке, работников аппарата суда;

– организация и контроль получения, учета и хранения нормативных правовых актов, юридической литературы, пособий и справочно-информационных материалов для обеспечения судей и работников аппарата суда;

– осуществление информационно-правового обеспечения деятельности суда; организация охраны зданий, помещений и другого имущества суда в нерабочее время;

– обеспечение бесперебойной работы транспорта суда и средств связи, работу хозяйственной службы;

– организация и контроль строительства зданий суда, а также ремонта и технического оснащения зданий и помещений суда;

– анализ потребности суда в материально-технических средствах при формировании проекта сметы расходов суда на очередной финансовый год в соответствии с утвержденными нормами и принятие иных мер по организации материально-технического обеспечения деятельности суда;

– организация работы по соблюдению правил и норм охраны труда и обеспечению пожарной безопасности в зданиях и помещениях суда;

– осуществление иных мер по обеспечению деятельности суда в соответствии с поручениями председателя суда.

Начиная с 2014 года Управлением ежегодно в соответствии с Положением на звание «Лучший администратор районного (городского) суда Нижегородской области, Нижегородского гарнизонного военного суда» проводится конкурс, утвержденный приказом начальника Управления от 07.02.2014 № 25.

Управление также принимает активное участие в проведении Нижегородским областным судом конкурса на звание «Лучший интернет-сайт районного (городского) суда Нижегородской области» посредством мониторинга официальных сайтов судов, итоги которого предоставляются в Нижегородский областной суд, Совет судей Нижегородской области с одновременным направлением представленных в Управление сведений председателей судов о работниках аппарата, претендующих на звание «Лучший».

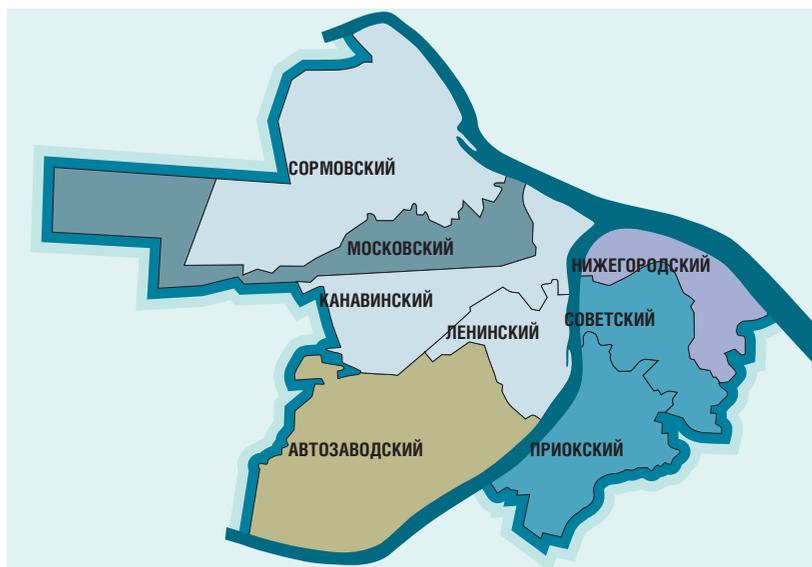
Признать заслуги – придать большое значение, отдать должное, отдать справедливость, придать значение, оценить, признать достоинства, оценить по достоинству, воздать.

Признание заслуг – это положительная обратная связь по результатам работы, это достижение успеха в работе. Проведение конкурсов – одна из возможностей получения признания своих профессиональных заслуг, которая по традиции отмечается на ежегодной торжественной церемонии в Нижегородском областном суде на итоговом семинаре-совещании судей.



Реестр
лучших судей
по итогам
конкурса

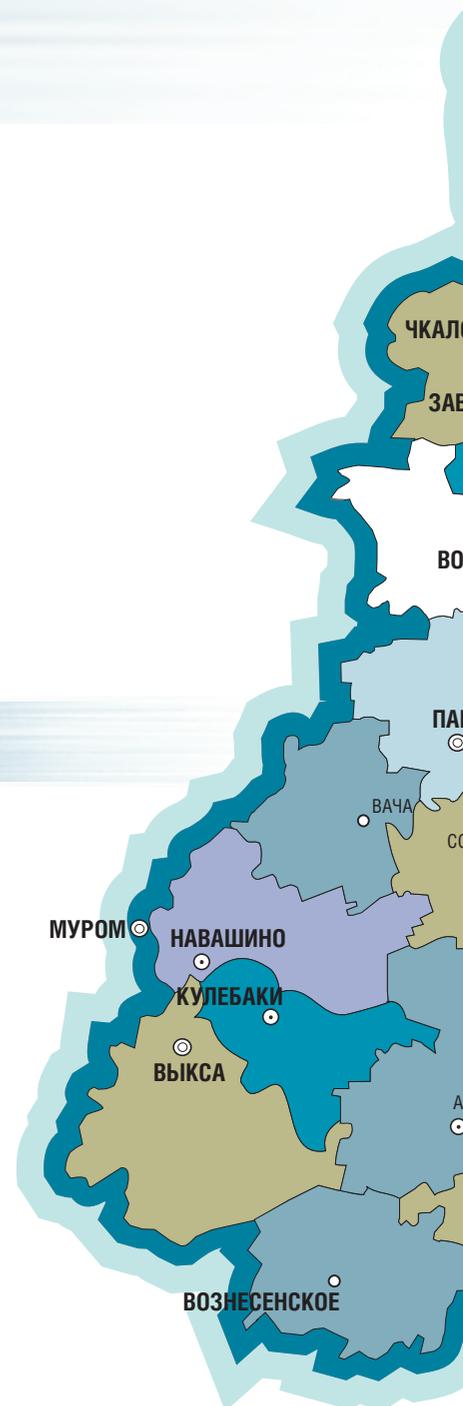
История создания судов г. Нижний Новгород и Нижегородской области

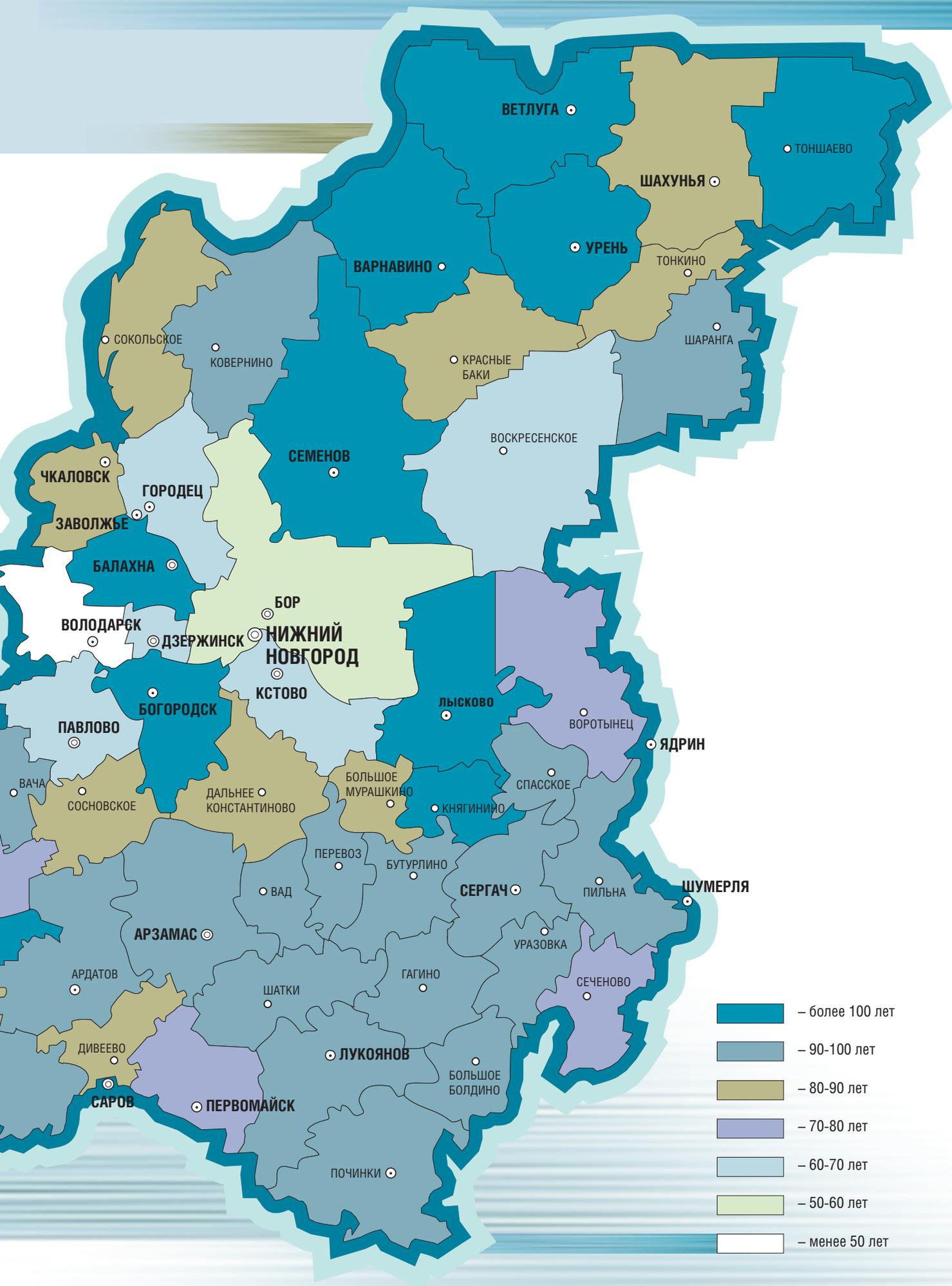


- 8 мая 1956 г.** Советский, Приокский районные народные суды
3 октября 1960 г. Канавинский, Ленинский, Сормовский районные народные суды
1 января 1961 г. Автозаводский районный народный суд
14 декабря 1970 г. Московский, Нижегородский районные народные суды

Юбилеи судов г. Н. Новгород и Нижегородской области в журнале «Судебный вестник Нижегородской области»

Нижегородский районный суд	35 лет	№ 5/2005
Московский окружной военный суд	85 лет	№ 6/2006
Арбитражный суд Нижегородской области	15, 20 лет	№ 10/2007, 29/2012
Уренский районный суд	90, 100 лет	№ 12/2007, 50/2017
Володарский районный суд	5, 10 лет	№ 15/2008, 33/2013
Ленинский районный суд	50, 55 лет	№ 21/2010, 40/2015
Дзержинский городской суд	50 лет	№ 21/2010
Павловский городской суд	50 лет	№ 23/2011
Автозаводской районный суд	50 лет	№ 23/2011
Приокский районный суд	55, 65 лет	№ 24/2011, 66/2021
Канавинский районный суд	50 лет	№ 26/2011
Саровский городской суд	65 лет	№ 29/2012
Большемурашкинский районный суд	95, 100 лет	№ 40/2015, 63/2021
Кстовский городской суд	55, 60 лет	№ 42/2015, 63/2021
Тонкинский районный суд	80 лет	№ 45/2016
Тоншаевский районный суд	100 лет	№ 52/2018
Кулебакский городской суд	100 лет	№ 52/2018
Нижегородский гарнизонный военный суд	100 лет	№ 54/2018
Балахнинский городской суд	100 лет	№ 54/2018
Богородский городской суд	95 лет	№ 54/2018
Шахунский районный суд	85 лет	№ 54/2018
Арбитражный суд Волго-Вятского округа	25 лет	№ 63/2021
Сокольский районный суд	85 лет	№ 63/2021
Советский районный суд	50 лет	№ 63/2021





100–летие Варнавинского районного суда Нижегородской области: правосудие, проверенное временем



Первые упоминания об органах, осуществляющих судопроизводство в г. Варнавине и Варнавинском уезде, мы находим в книге Михаила Алексеевича Балдина «Варнавинская старина. Очерки истории Поветлужья». В книге указывается, что судопроизводство над горожанами вел городской магистрат (городское распорядительное место) в лице бургомистра и ратманов (членов магистрата).

Согласно правительственной «Грамоте городам» от 1775 года определялись все уездные органы власти. Основным исполнительным и распорядительным органом власти, который выражал интересы дворян, был Земский суд. Во главе его стоял капитан-исправник, избираемый дворянами на три года губернским дворянским съездом. Полицейско-следственные функции суда по уезду осуществляли два становых пристава и следственный пристав. В Варнавинском уезде квартира станового пристава первого участка до 50-х годов XIX века находилась в Варнавине, а затем в помещицкой деревне Мошкино; второго участка – в селе Баки.

Судопроизводство в уезде проводилось по сословному принципу: суд над дворянами проводился особым уездным дворянским судом, а над крестьянами – нижним земским судом, куда крестьяне выбирали двух сельских заседателей. Городское среднее сословье судил городской магистрат. Уездный суд состоял из выборных дворянами лиц: председателя суда, четырех его заместителей, уездного судьи и двух его заместителей, секретаря и нескольких чиновников. При этом суде была дворянская опека и учреждение под названием крепостных дел для суда над крепостными крестьянами. Надзор над уголовным и гражданским судопроизводством осуществлял уездный стряпчий.

Варнавинский районный суд начал свою деятельность в 1922 году, с начала образования района. С 1 января 1994 года суд перестал называться «народный» и был переименован в «районный».

В архивном отделе администрации Варнавинского района фонду «районный суд» присвоен номер Р-24. В настоящее время в архивном отделе имеется 196 единиц хранения за период 1951-2003 годов.

Основные виды документов: годовые статистические отчеты по административным, гражданским и уголовным делам; наряды судебных решений и определений вышестоящих судов.

В Варнавинском районе в 1932 году было открыто исправительное учреждение, которое сейчас называется ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по Нижегородской области.

Первые сведения об учреждении относятся к 1932 году, когда в него стали поступать осужденные. В годы войны на швейном производстве шили обмундирование для армии, выделывали кожу для пошива обуви. Довольно значительным было подсобное хозяйство: только лошадей в нем насчитывалось более 100. До 1952 года в учреждении содержались и мужчины, и женщины.

В 60–70-е годы стремительно меняется облик и поселка, и учреждения. Строятся кирпичные здания жилых домов, общежитий и цехов, прокладывается автомобильное шоссе. В 80-е годы предприятие учреждения наращивает объемы выпускаемой продукции, в основном изделия металлообработки, в том числе по кооперации с Горьковским авиационным заводом.

Сегодня ИК-7 – колония строгого режима, славящаяся своими традициями по укреплению правопорядка. Возглавляет учреждение с июля 2011 года полковник внутренней службы Смирнов Андрей Анатольевич.

Из воспоминаний Решетовой Галины Александровны

Я работала в Варнавинском районном народном суде с мая 1956 года. Первым народным судьей, с которым мне довелось поработать, был Ханов Юрий Николаевич. Впоследствии за время моей работы сменилось много судей. Так, народными судьями были Карасёв Николай Васильевич, Митричев Юрий Иванович, Лексаков Владимир Ильич, Шекунов Анатолий Христофорович, Рыбкина Евстоля Михайловна, Серов Сергей Николаевич, Суходоев Алексей Иванович. Последний, кого я застала, был судья Зорин Валерий Григорьевич, который работал до апреля 2000 года.

До 1997 года в штате аппарата суда находился судебный исполнитель. Последним судебным исполнителем была Серова Татьяна Александровна.

Указом Президента РФ от 04.09.2000 № 1611 в Варнавинский районный суд председателем суда назначена Бердникова Галина Александровна. С сентября 2003 года с приходом судьи Христинич Светланы Борисовны Варнавинский районный суд становится двухсоставным, с приходом судьи Ивлева Дмитрия Николаевича – трехсоставным.

Муратова О.Ш. – судья Варнавинского районного суда
 Страхов А.Н. – председатель Варнавинского районного суда
 Прокофьева В.П. – судья Варнавинского районного суда



В 2000 году в подчинение председателя Варнавинского районного суда от Управления судебного департамента в Нижегородской области вводится должность администратора суда, на которую был назначен Минников Михаил Григорьевич – он проработал в суде до 2005 года. С мая 2005 года должность администратора суда замещал Жучков Андрей Николаевич.

Из воспоминаний Минникова Михаила Григорьевича

Федеральным законом от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» в регионах были созданы управления организационно-правового обеспечения деятельности судов. При каждом районном суде в соответствии со ст. 17 вышеуказанного закона появились администраторы суда. В 2000 году, по рекомендации главы администрации Варнавинского района меня назначили администрато-

ром Варнавинского районного суда Нижегородской области. Поскольку должность была новая, не было ни кабинета, ни должного оборудования, все появилось постепенно. Здание было одноэтажным, особо не приспособленным, все удобства приходилось создавать.

На сегодняшний день председателем Варнавинского районного суда является Страхов Андрей Николаевич, который прошел долгий путь становления в профессии, начиная в 2004 года с должности мирового судьи судебного участка Пильнинского судебного района Нижегородской области. В дальнейшем Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2006 № 1030 назначен судьей Перевозского районного суда, где работал до 2013 года.

Указом Президента Российской Федерации от 25.07.2013 № 644 назначен председателем Варнавинского районного суда на 6-летний срок судебных полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 19.06.2019 г. № 286 назначен в Нижегородской области председателем Варнавинского районного суда на 6-летний срок полномочий. Имеет шестой квалификационный класс судьи.

Судья Муратова Оксана Шадияровна – назначена Указом Президента Российской Федерации от 11.04.2016 № 176, судья Прокофьева Виктория Павловна – назначена Указом Президента Российской Федерации от 22.04.2020 № 279.

Варнавинский районный суд Нижегородской области – пример того, как маленький, сплоченный коллектив является эталоном в правосудии.

Из доклада председателя Нижегородского областного суда В.И. Поправко следует, что показатель стабильности судебных решений в Варнавинском районном суде за 2022 год составил: по гражданским делам – 94,1%; по уголовным делам – 100%; по делам об административных правонарушениях – 100%; по административным делам – 100%.

Постановлением Совета судей Нижегородской области от 16 февраля 2023 года по итогам конкурса на звание «Лучший суд Нижегородской области» победителем признан Варнавинский районный суд Нижегородской области среди судов, имеющих до 5 судей.



90–летие Дивеевского районного суда Нижегородской области: опыт, профессионализм, потенциал



Точных сведений о времени образования суда не имеется. Предположительно суд был образован одновременно с образованием Глуховского района Нижегородского края.

Районный народный суд в составе Глуховского района находился до 13.07.1931 г. Постановлением Президиума ВЦИК от 13.07.1931 г. Глуховский район переименован в Дивеевский, и так стал называться Дивеевский районный народный суд.

Постановлением Президиума ВЦИК 07.10.1932 г. Нижегородский край был переименован в Горьковский, и до декабря 1936 г. районный суд в составе Дивеевского района входил в состав Горьковского края.

С принятием Конституции СССР 05.12.1936 г. Горьковский край был преобразован в Горьковскую область, и районный народный суд в составе Дивеевского района входит в состав Горьковской области до января 1954 г.

По Указу Президиума Верховного Совета РСФСР 07.01.1954 г. из Горьковской области была выделена Арзамасская область, районный народный суд в составе Дивеевского района входил в состав Арзамасской области до апреля 1957 года.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 23.04.1957 г. Арзамасская область ликвидирована, Дивеевский районный народный суд в составе Дивеевского района вновь вошел в Горьковскую область до апреля 1963 г. В апреле 1963 г. по Указу Президиума Верховного Совета СССР Дивеевский район был ликвидирован. В январе 1965 г. Дивеевский район вновь восстановлен в самостоятельный административный район Горьковской области и районный народный суд вновь вошел в состав Дивеевского района.

По Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 22.10.90 г. Горьковская область переименована в Нижегородскую, и районный народный суд в составе Дивеевского района вошел в состав Нижегородской области.

На протяжении десятков лет суд располагался в Игуменском корпусе Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря. В декабре 2004 года в результате тесного взаимодействия руководства суда, Управления Судебного департамента в Нижегородской области и районной власти суд переехал в отдельно стоящее здание.

90 лет – это не просто дата в жизни Дивеевского районного суда, это важнейший этап в многолетнем труде предшественников, тех судей, работников аппарата суда, которые внесли неоценимый вклад в обеспечение правовой защиты населения района, в укрепление судебной системы Российской Федерации как правового государства.

Перед нынешними судьями и сотрудниками аппарата суда стоит задача по дальнейшему совершенствованию судебной защиты граждан, повышению авторитета судебной власти в Российской Федерации и роста доверия к суду как одному из важнейших государственных институтов.

Из воспоминаний судьи Дивеевского районного суда в почетной отставке Степанова Вячеслава Геннадьевича

Мое знакомство с судом состоялось в ноябре 1990 года, когда приказом Генерального прокурора СССР был назначен прокурором Дивеевского района. Председателем суда в это время был Зверев Виктор Михайлович.

Первое впечатление о нем в дальнейшем подтвердила наша совместная работа. Мудрый, имеющий большой жизненный опыт, умеющий слушать и слышать. И, конечно, грамотный юрист. Сколько уголовных дел, в которых я принимал участие в качестве государственного обвинителя, рассмотрел Виктор Михайлович – трудно сосчитать. Наши точки зрения, позиции по делам не всегда совпадали, но арбитром соперничества, безусловно, являлся законный, обоснованный и справедливый приговор.

Почти тридцать лет моей жизни были связаны с Дивеевским районным судом. Но, возвращаясь в то время, когда приступил к обязанностям судьи, не скрою, что пытался перенять манеру ведения процесса, подход к оценке доказательств у Виктора Михайловича.

Есть люди, которые в общении вызывают только симпатию. Это Левкина Римма Владимировна – секретарь судебного заседания, ныне на заслуженном отдыхе. Она до последних дней работы в суде оставалась доброжелательной к людям.

Сейчас в суде в качестве секретаря судебного заседания уже более 20 лет трудится ее дочь – Сидорова Татьяна Евгеньевна, которая по итогам работы в 2022 году признана лучшим секретарем Нижегородской области. Почти пять лет мы проработали, как говорится, «рука об руку», в одном судебном составе. Несколько тысяч гражданских, уголовных, административных и иных дел, несколько тысяч человеческих судеб. За эти годы Татьяна Евгеньевна стала специалистом, досконально знающим многие аспекты работы суда. Традиции династии продолжают и крепнут.

Рындина Татьяна Николаевна – главный специалист суда. Маленькая и хрупкая женщина с твердым характером, мимо которой не пройдет ни одно упущение в работе канцелярии. Очень ответственная, болеющая за свою



КУЛАГИНА
Барбара
Вацлавовна



СТЕПАНОВ
Вячеслав
Геннадьевич

работу и результаты работы суда. Она, даже став пенсионером, еще продолжала ходить на работу, передавая свой бесценный опыт молодым работникам.

Вспоминаю первые шаги в профессии Нагайцева Анатолия Николаевича, которые он совершил, работая следователем Дивеевского РОВД. Уже тогда я обратил внимание на целеустремленность этого человека, которая помогла ему впоследствии заслуженно достичь уровня мирового, а затем и федерального судьи Дивеевского районного суда, где он работает более 20 лет и в настоящее время является самым опытным судьей.

В 1993 году в суд пришла работать судьей Кулагина Барбара Вацлавовна. До этого она работала консультантом Саровского городского суда. Больше 20 лет она отдала Дивеевскому районному суду, став председателем суда. Вспоминаю годы работы с ней, сначала в качестве прокурора, а потом в качестве судьи, могу с уверенностью сказать, что она в качестве председателя суда сформировала и сплотила коллектив. В 2015 году Барбара Вацлавовна ушла в почетную отставку.

Администратор суда – Русеева Светлана Павловна, человек, который взвалил на свои женские плечи обеспечение жизнедеятельности суда. Электроэнергия, теплоснабжение, обеспечение техническими приборами, компьютерами, мебелью, бумагой, обеспечение чистоты в помещениях суда, и многое, многое другое, без чего невозможно работать в хороших условиях. А если вспомнить ремонт и реконструкцию суда, которые шли на протяжении почти года, когда администратору пришлось вникать в вопросы строительства? Не каждый мужчина это выдержит. Светлана Павловна выдержала и не случайно была признана одним из лучших администраторов судов Нижегородской области.

В моей памяти остались воспоминания о тех людях, без которых работа суда была бы не возможна: Маслова Елена Викторовна – секретарь судебного заседания, Рябова Ирина Александровна – помощник судьи, Савинкина Елена Михайловна – помощник судьи, Пронин Александр Алексеевич – системный администратор суда, Медведкин Алексей Валерьевич – водитель.

Человеческой памяти свойственно забывать многие события, но нельзя забыть людей, с которыми работал, делил радости и неудачи, рос в профессиональном плане, делал общее дело.

Из воспоминаний судьи Дивеевского районного суда Нагайцева Анатолия Николаевича

Я пришел в судебную систему из органов правопорядка, где служил в должности старшего следователя с 1993 года по 2002 год. В июне 2002 года пришел на



НАГАЙЦЕВ
Анатолий
Николаевич



БЕЛЯКОВА
Наталья
Владимировна



РУСЕЕВА
Светлана
Павловна



РЫНДИНА
Татьяна
Николаевна



ГДЕШИНСКАЯ
Анастасия
Ивановна

должность мирового судьи, фактически был первым мировым судьей в условиях только созданного института мировых судей. Все начинали с нуля, были затруднения с техникой, с расходными материалами, с картриджами и бумагой, не было средств для отправки почтовой корреспонденции, которую иногда разносили сами.

С октября 2004 по август 2013 года в должности мирового судьи Дивеевского района Нижегородской области работала Айвазян Людмила Михайловна. С ноября 2013 по май 2022 года в должности мирового судьи работал Соколов Александр Владимирович. С 29 июля 2022 мировым судьей судебного участка Дивеевского судебного района Нижегородской области назначена Москалева Милена Владимировна.

В дальнейшем меня пригласили поработать в районный суд, и я с благодарностью принял это предложение, где трудился начиная с 2004 года, и в настоящем 2023 году принял решение после 20 лет судейской работы удалиться в почетную отставку.

Фактически вся моя жизнь протекла в стенах суда, разделял с ним и моменты радости, и времена огорчений, единственное, чего никогда не было, – это сожалений о сделанном много лет назад выборе профессии.

Из воспоминаний Левкиной Риммы Владимировны

В Дивеевский районный (в то время еще народный) суд была принята на работу 04.09.1990 года на должность секретаря суда. В то время в суде работали председатель суда Зверев Виктор Михайлович, секретарями судебного заседания Казакова Надежда Михайловна, Мартынова Елизавета Дмитриевна и судебный исполнитель Ларионова Татьяна Юрьевна. У нас был небольшой и дружный коллектив. Мне очень нравилась работа.

Суд находился в здании Игуменского корпуса монастыря, в котором также располагались прокуратура и адвокатская контора. Все работали очень дружно.

В 1991 году с возрождением монастыря Дивеевско-



Фильм «90-летие
Дивеевского районного суда
Нижегородской области»

му народному суду (в соответствии с Указом Президента РФ Ельцина Б.Н. о передаче имущества КПСС судам России) было предложено переехать в здание райкома партии, которое было построено в советское время и к монастырю отношения не имело. В здании райкома партии суд находился 9 месяцев. Но вскоре это здание было передано монастырю, так как находилось на монастырской земле. Суд опять расположился в здании Игуменского корпуса монастыря.

4 декабря 2004 года – это был выходной день, сторож суда обнаружил пожар на чердаке здания Игуменского корпуса, вызвал пожарных. Собрались судьи и сотрудники суда. Мы вместе дружным коллективом стали выносить имущество. Помню, как железные сейфы выкидывали прямо из окон. Ни одно дело из архива суда не было утрачено.

Приказом Управления Судебного департамента в Нижегородской области все работники суда были награждены денежной премией с формулировкой «За мужество и самоотверженность, проявленные при спасении архива и имущества суда на пожаре».

Второй этаж здания, где располагался суд, выгорел полностью. Такое положение вещей не могло оставаться долго, и после переговоров председателя суда Кулагиной Б.В. с главой Администрации Дивеевского района Лопаткиным В.И. суду было предложено занять пустующее здание детского сада, куда суд переехал. Своими силами немного привели его в порядок, освободили от детской мебели, кухонной утвари, отмыли и разместились.

Уже в январе 2005 года Судебный департамент в Нижегородской области приступил к текущему ремонту здания суда. Отремонтировали, завезли новую мебель, и суд стал работать в более достойных условиях. А затем в 2014 году в здании суда сделали капитальный ремонт. Отремонтировали как внутри, так и внешний фасад. Появился свой двор, огороженный забором. В 2014 году это было лучшее административное здание в с. Дивеево.

Из воспоминаний Рокуновой Людмилы Александровны

Я работаю в должности курьера с 2014 года. Несмотря на то, что у меня нет юридического образования, о чем иногда жалею, я ощущаю себя частью общей команды и так же стараюсь качественно и в срок делать свою работу, чтобы никого не подвести, чтобы судьи своевременно и качественно рассматривали дела. Считаю, что в суде нет маленьких профессий.

Из воспоминаний Синицыной Натальи Викторовны

Для меня работа в суде началась в январе 2022 года. Это не было моим первым знакомством с судебной системой. Около полутора лет я трудилась в должности судебного пристава-исполнителя, поэтому общее представление о суде имела.

Перейти на работу в суд для меня было осознанным решением. Не буду отрицать, первые месяцы было сложно, было ощущение, что все прежнее можно забыть и начинать учиться заново. Особенно сложно поначалу давался процесс, необходимость соблюдения сроков и, само собой, применяемая юридическая терминология. Сейчас стало проще и в чем-то сложнее. Пришло понимание ответственности за свой труд.

Работаю в команде председателя суда Садчиковой Елены Валерьевны, участвую в рассмотрении уголовных и других дел. Отмечу, что существенный рывок в овладении мною профессии – это личная заслуга Елены Валерьевны. Мои близкие стали отмечать, что я стала ответственнее и серьезнее относиться к жизни.

Работа судьи – это служение добровольное, самоотверженное и безусловное

ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА САДЧИКОВА

председатель Дивеевского районного суда Нижегородской области

Как я пришла в профессию? Дайте подумать... Ловлю себя на том, что сейчас мое, казалось бы, неизбежное настоящее в очередной раз внезапно становится историей, а неуловимое будущее – реальями. Понять суть дня сегодняшнего – это высшее благо...

В Дивеево часто слышу: «Все случайное не случайно». Смысл этой фразы можно найти и в других первоисточниках. Проецируя на себя, скажу, что ничего не предвосхищало мою встречу с юриспруденцией.

Училась в саровской гимназии с англоязычным уклоном, два основных языка: английский и немецкий, русский – по крови. Мои близкие и даже дальние родственники не имели ничего общего не только с правосудием, но и с юриспруденцией. Родители и брат трудились на оборонном предприятии и занимались наукой – математикой и физикой; тетья и бабушка были учителями и посвятили себя работе с подрастающим поколением; оба деда воевали, – один был шофером, второй танкистом. Все складывалось, чтобы пойти по стопам близких родственников и связать жизнь с точными науками или, по крайней мере, с педагогикой.

Первая (не)случайность в моей жизни произошла до моего рождения – в 1963 году в г. Сарове открылось уникальное образовательное учреждение – Саровский политехнический техникум имени дважды Героя Социалистического труда Бориса Глебовича Музрукова. Вторая – когда при выборе профессии узнала, что в политехникуме ввели новое направление обучения – юриспруденция.

Далее все было предсказуемо: первый курс – теория и общие дисциплины, второй курс – специальные. Уголовное право и процесс читал прокурор, гражданское право и процесс – судья, административное право и процесс – судебный пристав. Каждый из них был человеком, увлеченным своим делом, и помимо общих знаний охотно делился личными наблюдениями и примерами из практики. В рамках обучения мы посетили суд, прокуратуру и отдел судебных приставов, который в тот период времени являлся частью судебной системы.

Так в моей юной душе зародились романтические представления о профессии. Затем они укоренились, проросли во все сферы жизни и цветут до настоящего времени. Основываясь на личном опыте, скажу, что лучшие специалисты формируются на стадии обучения, именно в это время нужно начинать планомерную работу по возвращению кадров для судебной системы.

Первый рабочий день в суде запомнился на всю жизнь. Это был январь 1999 года, когда в суд сплочен-

ной группой в 20 человек доставили задержанных по административным делам. Я расположилась в приемной судьи и стала наблюдать. Один из задержанных пел песни, двое других продолжали выяснять отношения, еще один, «Ромео», приставал к судье с вопросами, как ее зовут и чем она занимается вечерами. Остальные, как мне показалось, были в здании суда не в первый раз и безучастно воспринимали все происходящее.



Перепечатка двадцати рукописных постановлений на машинке в тот день для меня затянулась, но, как говорится, нет худа без добра. В тот день узнала свойственные данному типу разбирательства выражения, которые кочевали из одного постановления в другое: «пьет, бьет, дома не живет» и «валялся в общественном месте». Мною также был освоен навык исправлять допущенные опечатки с применением ластика.

Профессия судьи – это удел сильных духом, либо ты принимаешь на себя груз эмоциональной ответственности, либо нет. Кто приходит в профессию судьи, должны приходиться навсегда.

Сейчас вызывают улыбку воспоминания о собственном косноязычии и полном отсутствии понимания юридического лексикона. Долгое время в голове не укладывались обычные фразеологизмы: «возбуждение дела» или «свидетель показал». Заговорила на юридическом языке не ранее, чем после двухлетнего срока работы в суде, пройдя должности делопроизводителя и секретаря судебного заседания.

Моим первым наставником и, не побоюсь этого словосочетания: «Человеком с большой буквы», стал председатель Саровского городского суда Вацлав Владимирович Татур, ныне, к сожалению, покинувший нас. С высоты прожитых лет и собственного руководящего опыта с улыбкой представляю, какой несносной сотрудницей была. Сейчас понимаю, что только его большой опыт, интеллигентность и выдержанность позволили мне продолжить работу в суде после истечения испытательного срока.

Говорят, характер – это и есть судьба. Личность этого человека, полностью отдавшего свою жизнь служению правосудию, нельзя раскрыть полностью, но я постараюсь.

Это был руководитель, который всегда лично возглавлял самое сложное направление деятельности, был в курсе жизненных перипетий каждого сотрудника и каждого дела, был дисциплинирован настолько, что по нему можно было сверять часы. Задержавшись единожды в судебное заседание, лично принес извинения участникам процесса за свое опоздание. Обладая феноменальной памятью, помнил имя, отчество каждого сотрудника, включая технический персонал. Не стану лукавить, я не была в числе его «любимчиков», за ошибки мне доставалось наравне со всеми, а за неуступчивый характер иногда и более.

Когда, будучи уже мировым судьей, спросила Вацлава Владимировича о причинах его строгости по отношению ко мне, он ответил: «Так закалялась сталь». Первые годы в профессии – самые сложные, но именно они закладывают прочный фундамент характера и воли, устойчивости и правильного понимания роли судьи не только как профессионала своего дела, но и человека высокой личной культуры, требовательного в первую

очередь к самому себе. Сейчас уверенно скажу, что для меня было честью работать под руководством Вацлава Владимировича.

Примером человечности в работе судьи для меня всегда будет заместитель председателя суда – Жанна Дмитриевна Шинкарева, ныне она в почетной отставке. Помню, когда она, не меняясь в лице, провозглашала приговоры о лишении свободы подростков за совершение особо тяжких преступлений, а из уголков ее глаз, как свидетельство глубоких внутренних переживаний, катились слезы.

Какие качества необходимы, чтобы освоить профессию судьи? В первую очередь это самодисциплина, умение преодолевать сложности с минимальными эмоциональными потерями, затем способность к эмпатии – к восприятию и проекции человеческих чувств, поскольку работа судьи – это работа в коллективе единомышленников; и, безусловно, высокая работоспособность в сочетании с внутренней правовой культурой и порядочностью.

Безусловно, судья и в личной жизни должен быть примером и образцом, но это идеальное сочетание нравственных качеств, к которому мы стремимся всю жизнь. Главное, чтобы человек мог отделять зерна от плевел и, совершая ошибку, старался ее исправить, а не костенел в убеждении о своей идеальности, или, как точно применительно к профессии судьи сказал Анатолий Владимирович Бондар: «Не бронзовел на своей должности».

Властные полномочия и право говорить и действовать от имени государства – тяжелая и ответственная ноша.

Что необходимо, чтобы в полной мере почувствовать себя судьей? Постараюсь вспомнить свои впечатления от коллегии, когда меня впервые рекомендовали на должность судьи... Это была четвертая по счету коллегия, в три предыдущих раза выбирали более достойных людей и, безусловно, более опытных. Мне тогда только исполнилось 27 лет. Десять-пятнадцать минут совещания коллегии казались вечностью, сердце билось так сильно, что за его ударами с трудом расслышала решение о своей рекомендации на должность мирового судьи.

Это было настолько сильное переживание, что с трудом смогла произнести слова благодарности за оказанное мне доверие. И все – ритм сердца успокоился, и жизнь изменилась, как при смене времен года, вроде еще озорное и самобытное лето, но нет, уже всё, уже взрослая и рассудительная осень.

Для того, чтобы ощутить себя судьей, не обязательно рассмотреть первое дело или провести первый процесс, не обязательно постановить свой первый приговор. Нужно пережить поворотный момент резкого эмоционального взросления и принять на себя полную ответственность за свою дальнейшую жизнь с ее новыми ограничениями и последствиями совершаемых поступков. Властные

полномочия и право говорить и действовать от имени государства – тяжелая и ответственная ноша.

Приступила к обязанностям мирового судьи в то время, когда Саровский городской суд возглавляла Елена Николаевна Лоханова. При всем моем восторженном отношении к этой женщине и ее воли, не исключаю, что ей со мной было тоже сложно. Всегда как должное принимала ее мнение, веяния, предложения и пламенное новаторство. Она высоко оценила мой организаторский талант и назначила старшим мировым судьей над четырьмя мировыми судебными участками. Кроме этого, по ее поручению занималась организацией сайта. С благодарностью вспоминаю Елену Николаевну.

Быть частью судейского сообщества – это большая честь, это сопричастность к большому коллективу единомышленников, говорящих на одном языке, объединенных общими целями и задачами.

В должности мирового судьи начинала вместе с коллегами: Натальей Владимировной Елисеевой – ныне заместитель председателя Канавинского районного суда, Ольгой Владимировной Петровой – ныне председатель Ковернинского районного суда, Светланой Николаевной Миссировой – ныне судья Ардатовского районного суда, Татьяной Васильевной Потаповой – ныне судья Саровского городского суда.

Профессия судьи – это удел сильных духом, либо ты принимаешь на себя груз эмоциональной ответственности, либо нет. Кто приходит в профессию судьи, должны приходиться навсегда. Как священники посвящают себя господе, так и судьи, отвергнув все сомнения и личные пристрастия, посвящают себя служению обществу. Не даром выделяют три основных профессии, без которых невозможно общественное устройство: учить, лечить и судить. Работа судьи – это осознанное служение, добровольное и безусловное, с полной самоотдачей.

Самое главное умение судьи – найти баланс между внутренним ощущением факта и права. Другими словами – это внутреннее убеждение судьи. Это внутренний фильтр личностных качеств судьи, позволяющий ему безошибочно отделять хорошее от плохого, положительное от отрицательного, истинное от ложного.

Именно через призму собственного жизненного опыта, приложенного к сущности закона, можно постановить законный, обоснованный и справедливый судебный акт – решение, принятое от имени Российской Федерации. Судебное решение, в котором соблюден только закон и не учтена жизненность ситуации, не будет воспринято как верное ни человеком, ни обществом.

Дополню, что при разрешении дела самым весомым подспорьем для судьи является спокойная и ничем не обремененная совесть.

Яркие дела? Задайте такой вопрос любому судье, и поток историй из личной практики не остановит. В каждом деле судьбы людей переплетаются так, что не придет в голову и писателю. Помню последнее слово рецидивиста, обращенное к присутствующей в зале суда матери с просьбой о прощении. Помню дело об организованной преступной группе со сроками от 8 до 24 лет лишения свободы ее участникам. Помню дело женщины, которую родственники хотели лишить права самостоятельно воспитывать ребенка, и только судебный акт стал для нее защитой.

Какими свойствами должен обладать закон? Полагаю, что у каждого судьи есть внутренняя готовность пойти дальше буквального толкования закона и высказать свое мнение. Существующие реалии доказывают, что закон пластичен и подчинен изменениям общественной жизни. Как знать, может именно твоя позиция по новому делу, по которому нет устойчивой судебной практики, станет основой для иного прочтения закона, либо внесения в него изменений.

Вместе с тем, интуиция – опасный советчик в вопросах права. Мнение: «Я художник, я так вижу», – для судьи не подходит. Личность судьи формируется как минимум на протяжении пяти лет работы. В течение этого времени он учится грамотно сочетать закон с моральными принципами, соотносить понятия справедливости и неотвратимости наказания, воплощать результат этой работы в форму судебного решения. Никто не рождается готовым судьей, и неверно полагаться только на интуицию при оценке обстоятельств дела. Часто за интуицию принимается несколько иное качество – способность на основе совокупности приобретенных профессиональных навыков быстро принимать верное решение.

Быть частью судейского сообщества – это большая честь, это сопричастность к большому коллективу единомышленников, говорящих на одном языке, объединенных общими целями и задачами. Работа в таком коллективе закономерно обогащает каждого, позволяет самосовершенствоваться, чувствовать поддержку и понимание.

Традиции? Они есть в каждом коллективе. В переводе с латинского языка слово «традиция» (traditio) буквально означает «передать», то есть представляет собой действие. Традиции формируются и передаются из поколения в поколение и выступают регулятором общественных отношений.

Есть традиция в преддверии праздников собираться коллективом, произносить теплые слова благодарности за проделанный труд, за самоотдачу и добросовестность в работе, намечать новые планы и перспективы. Есть традиция поздравлять юбиляров, чествовать ветеранов, соединяя частички прошлого с настоящим и будущим суда, хранить память об истории суда и людях, посвятивших жизнь делу правосудия. У каждой традиции в каждом коллективе свое предназначение. Главное, что традиции не придумываются, их правильность проверяется временем. Для меня единым правилом было и остается уважительное отношение ко всем сотрудникам, поскольку дело отправления правосудия – единое дело.

Коллектив Дивеевского суда, который мне доверили возглавлять, многогранен. Это судья Анатолий Николаевич Нагайцев, в котором сочетается редкий дар быть всегда выдержанным и корректным. Его огромный

жизненный опыт и профессиональная зрелость принимаемых решений позволяют мне, как руководителю, быть уверенным в завтрашнем дне.

Судья Белякова Наталья Владимировна – человек с большим жизненным потенциалом. Свойственное ей соответствие существующим реалиям и быстрая обучаемость на фоне хороших результатов свидетельствуют о возможности профессионального роста.

Повторюсь, традиции – это, в первую очередь, преемственность поколений. Тот, кто приходит надолго, задает тон в профессии. Для меня яркими примерами являются: секретарь судебного заседания Римма Владимировна Левкина, которая работала в Дивеевском суде более 42-х лет; Татьяна Николаевна Рындина, которая 37 лет являлась главным специалистом суда. Сегодня они на заслуженном отдыхе. Неизменным помощником на протяжении двадцати лет является администратор суда – Светлана Павловна Русеева, которой присуща инициативность, жизненная хватка и крепкая хозяйственность.

Самая лучшая возможность почувствовать работу, узнать ее изнутри, проверить себя на выносливость, на усидчивость, на способность принять на себя ограничения государственной службы – это практика в судебной системе.

Отдельно скажу о помощнике судьи – Татьяне Викторовне Шешениной. Она дочь первого председателя Дивеевского районного суда – Виктора Михайловича Зверева. Татьяна Викторовна олицетворяет собой пример династии беззаветного служения правосудию. На тридцатилетнем пути работы в суде она всегда проявляет такие качества, как надежность, приоритет служебного над личным, ответственность.

Мы были рады видеть и чествовать каждого из них на праздновании 90-летия Дивеевского суда.

С чего начать, если думаешь стать судьей? В тот день, когда пришла работать в суд, не было мыслей, что потом могу стать судьей. Маловероятно, что кто-то после окончания учебного заведения, когда личность еще не сформирована, а сам человек слабо отдает себе отчет в особенностях той или иной профессии, сразу ставит перед собой такие цели.

Молодые специалисты приходят в судебную систему, не имея ни предыдущего опыта трудовой деятельности, ни должной мотивации. Идеализация судебной системы нередко диссонирует с содержанием происходящих процессов. Плачевный итог – не успел втянуться в процесс, столкнулся с первой трудностью, уволился через несколько месяцев, а то и недель работы.

Все больше убеждаюсь, что правильное представление о судебной системе должно формироваться на стадии получения образования, с привлечением студентов к выполнению простейших обязанностей работников суда. Самая лучшая возможность почувствовать работу, узнать ее изнутри, проверить себя на выносливость, на усидчивость, на способность принять на себя ограничения государственной службы – это практика в судебной системе. Ратую за привлечение новых кадров в аппараты судов? Совершенно верно, а где познавать тонкости работы, как не на самой работе?

Традиции – это, в первую очередь, преемственность поколений. Тот, кто приходит надолго, задает тон в профессии.

Суд – это не только работа судьи, но и работа помощника и секретаря, работа канцелярии и архива. Не ознакомившись с азами работы этих структур, человеку будет очень сложно понимать движение дела от стадии принятия заявления к производству до его обращения к исполнению.

Как у руководителя суда, воспитание и обучение молодых специалистов является одной из прерогатив моей деятельности, жаль, не всегда время для этого бывает в достаточном количестве.

Совет впервые назначенным судьям? Не так давно и сама причисляла себя к таким, но минуло уже двадцать четыре года, как тружусь в судебной системе. Мой совет прост – любите дело, служите которому вы присягали; впитывайте опыт старших товарищей и традиции судов, где вы работаете; трудитесь над собой, берегите свое доброе имя и высокий статус.

Что вдохновляет и приносит профессиональное удовлетворение? Не буду оригинальной, конечно, судебное решение, правильность которого подтверждена вышестоящими судебными инстанциями.

Творчество? Каждый наш день – это творческий процесс, сначала ткешь нить судебного процесса, затем творишь судебное решение. Если серьезно, судьям необходимо отвлечение во внешний мир. Это возможность новых впечатлений, встреч и открытий. Поскольку в глубине души мы крайне инертны и не готовы к новым свершениям, то нас надо заставлять открывать для себя мир заново.

Друзья? Это единомышленники, соратники, близкие люди, разделяющие наши убеждения, понимающие и принимающие наш образ жизни; это люди, бескорыстно питающие нас своей любовью и заботой.

Занимаюсь любимым делом в кругу единомышленников при поддержке своей семьи, чего можно еще желать? Как говорится в одной из японских пословиц «если у человека нет трудностей и неприятностей, он должен их купить». Жизненный путь с его терниями, с его победами и поражениями формирует личность.

Беседовал научный редактор журнала Роман Валерьевич Ярцев

75–летие Саровского городского суда Нижегородской области: по закону совести



Территория города, который мы сейчас называем Саров, до 1947 года относилась к юрисдикции районного суда второго участка Темниковского района Мордовской АССР. В 1947 году, в связи с отнесением образованного годом ранее на данной территории КБ-11 к особо режимным предприятиям, на котором должны были трудиться ученые, разрабатывающие ядерное оружие, территория поселка Саров была изъята из административной юрисдикции Мордовской АССР и переведена в закрытую режимную зону под названием «Объект 550». Таким образом, возникла необходимость создания специального суда на месте.

29 марта 1947 года на «Объект 550» прибыл Ганин Кузьма Владимирович – первый председатель суда. Приказ № 1, подписанный им в этот день, ознаменовал создание суда, который стал рассматривать дела, до этого разрешавшиеся Особым совещанием при Министерстве Внутренних дел СССР. В этом же году Указом Президиума Верховного Совета СССР были образованы специальные суды, функционирование которых допускалось по Конституции СССР 1936 года. Суду «Объекта 550» был присвоен статус специального лагерного суда. В дальнейшем город менял наименование: Шатки-1, Арзамас-75, Кремлев, Арзамас-16, Саров, но всегда оставался закрытым городом, свободный доступ на территорию которого был запрещен. До настоящего времени г. Саров сохранил статус закрытого административно-территориального образования, что обуславливает определенную специфику деятельности суда.

В 1967 году на основании письма второго отделения Верховного суда СССР суду было присвоено открытое наименование «Суд № 33».

На основании Указа ПВС СССР от 01.07.1979 и приказа МЮ СССР от 16.06.1979 «Суд № 33» был переименован во Вторую постоянную сессию Горьковского областного суда, которую возглавил И.Т.Мишенин – участник ВОВ, заслуженный юрист РСФСР, член Союза журналистов России, член Союза писателей России. После ухода в отставку в 1985 году председателя суда И.Т.Мишенина на эту должность был назначен М.И.Швед, заслуженный юрист РСФСР.

В 1989 году председателем суда был назначен Г.Н.Чичерин. В соответствии с постановлением ПВС РФ от 15.12.1992 и распоряжением МЮ РФ № 11/1653 от

21.01.1993 Вторая постоянная сессия Нижегородского областного суда была переименована в городской народный суд г. Арзамас-16, тот, в свою очередь, впоследствии был переименован в Саровский городской суд Нижегородской области.

В 1997 году Саровский городской суд возглавил Татур В.В.

Указом Президента Российской Федерации от 27 ноября 2007 года председателем Саровского городского суда назначена судья Нижегородского областного суда Лоханова Елена Николаевна, возглавляющая Саровский городской суд до 02 сентября 2019 года.

Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2019 года председателем Саровского городского



суда назначен Куликовский Александр Александрович, ранее замещавший должность заместителя председателя Саровского городского суда.

Начиная с 2020 года состав Саровского городского суда обновился практически на 99 %. В настоящее время в суде продолжают работать лишь судья Потапова Татьяна Васильевна, назначенная Указом Президента Российской Федерации 15 декабря 2016 года, и судья Ковалев Эдуард Васильевич, назначенный Указом Президента Российской Федерации 23 октября 2017 года.

Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 2020 года заместителем председателя суда назначен Бадоян Сергей Александрович, ранее работавший судьей Приокского районного суда г. Нижнего Новгорода.

В 2021-2022 годах Указами Президента Российской Федерации назначены судьями Ушматьева Евгения Николаевна, Полякова Наталия Викторовна, Храмов Виктор Александрович – ранее работали помощниками судей в Нижегородском областной суде. Метелькова Елена Сергеевна – работала помощником судьи в Городецком городском суде Нижегородской области.

Каждый из судей Саровского городского суда – это грамотный процессуалист, не равнодушный к своей работе, верный долгу и присяге.

Сейчас коллектив судей Саровского городского суда достаточно молод, но стремится к поддержанию профессионализма на высоком уровне.

С учетом пройденного нелегкого пути в становлении суда следует отдельно упомянуть судей, достойно трудившихся на ниве правосудия много лет, чье усердие и успешный труд были по заслугам оценены. Лоханова Е.Н. много лет отдала работе в суде в должности председателя суда, сейчас является судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции. Журавлева Н.М. и Соколов Д.В. в настоящее время работают судьями в

Нижегородском областном суде. Аниканов А.К. – заместителем председателя Саратовского областного суда. Горина (Овчинникова) Л.Н. – судья Мурманского областного суда. Елисеева Н.В. – заместитель председателя Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода. Садчикова Е.В. – председатель Дивеевского районного суда. Тарасов А.Л. – председатель Воротынского районного суда Нижегородской области. Николаев А.А. – заместитель председателя Дзержинского городского суда.

Нельзя не отметить большой вклад в работу суда много лет проработавших в должности судей до выхода в почетную отставку – Тагиной Людмилы Николаевны, Максименко Татьяны Владимировны, Шалятовой Людмилы Александровны.

До 1993 года Саровский городской суд был расположен по адресу проспект Мира, дом 34, занимая на первом этаже трехэтажного здания, где еще располагались другие организации, 9 маленьких кабинетов и всего один зал судебного заседания. С увеличением штата судей и сотрудников аппарата суда в 1993 году администрацией города для суда было предоставлено здание, где ранее располагался Городской комитет Коммунистической Партии Советского Союза и Исполнительный комитет Городского Совета народных депутатов.

Здание советской эпохи 1952 года постройки. Расположено в историческом месте города. Построено по проекту Ленинградского проектного института, имеет классический фасад. Примечателен фронтон, на котором до настоящего времени идеально сохранился мозаичный герб РСФСР.

В настоящее время суд занимает полностью три этажа, где расположено 7 залов судебных заседаний, из которых 3 для рассмотрения уголовных дел и 4 для рассмотрения гражданских дел, три помещения архива, кабинеты судей и сотрудников аппарата суда, служебные помещения.



Судья – это грамотный специалист,
неравнодушный к работе, верный долгу
и присяге

ЖАННА ДМИТРИЕВНА ШИНКАРЕВА

заместитель председателя Саровского городского суда
Нижегородской области в почетной отставке

«Проживая в полуторамиллионном городе Новосибирске, я знала о существовании специальных судов, но не представляла, где они расположены. Мои воспоминания о приезде в «закрытый» город начинаются с пути на поезде, который, звякнув на рельсах, остановился в густом лесу. Было видно ограждение из колючей проволоки и контрольно-следовую полосу, исчезающую в лесу, за которой и скрывался «Арзамас-75» – город легенд и секретов, кузница атомного оружия.

Первое, что произвело впечатление, – город, окруженный сплошными лесами, расположенный на возвышенности при слиянии рек Сатис и Саровка. Несмотря на специфичность данного города, сомнений не было – обычные жители, как и любые другие, нуждаются в

правосудии, защите и восстановлении провозглашенных прав и свобод человека и гражданина.

Суд города располагался в одной из монастырских построек, которые возвышались на холме. Подсудность позволяла судьям рассматривать уголовные, гражданские, административные дела и дела о воинских преступлениях. Кассационной инстанцией был непосредственно Верховный Суд.»

Первые восемь лет работы Жанны Дмитриевны были адвокатские. Причем молодой юрист вовсе не была уверена в своей способности защищать людей, но судьба сама наставила на нее указующий перст. Первым клиентом молодой женщины оказалась солидная дама – директор промтоварного магазина, уличенная в хищениях и к тому моменту отказавшаяся от всех городских адвокатов, имевших маломальский опыт. Подсудимая надменно осмотрела с ног до головы юную Жанну Дмитриевну и, чуть помедлив, проговорила: «Ну... пожалуй, оставайтесь». Так Жанна Дмитриевна осталась один на один с исповедью обеспеченной, ухоженной женщины – матери пятерых детей, которой в итоге дали три года так называемой «химии» (уголовного наказания с работой на стройке народного хозяйства). Чему, кстати, клиентка была очень рада...

После этого дела Жанну Дмитриевну стали привлекать к адвокатской деятельности, и в итоге она стала заведующей юридической консультацией в адвокатуре. Много кого приходилось защищать моей собеседнице – речь не о десятках, но о сотнях дел. Но был случай, когда ей не хотелось защищать подсудимого – звериный блеск глаз нераскаившегося убийцы двух женщин она помнит до сих пор... Суд в то время мог выносить приговоры и о применении смертной казни к осужденным за наиболее тяжкие преступления. Правда, вынес его лишь единожды. И, несмотря на то, что подсудимый с особой жестокостью убил соседку и ее мать, ему отменили смертный приговор ввиду эпилепсии.

После восьмилетнего адвокатства Жанна Дмитриевна три года проработала старшим государственным нотариусом. Потом пошла в суд. И там уже проработала двадцать лет заместителем председателя суда*.

«Когда я впервые зашла в суд, рассматривалось уголовное дело о нарушении Правил дорожного движения. Две подруги, всесторонне положительные личности, следовали по лесной дороге на автомобиле за пределами города. Одна из них была за рулем и каким-то образом на нерегулируемом переезде не услышала



приближающийся локомотив, как будто он «подкрался на мягких лапах». Произошло столкновение, подруга погибла. У нее остался ребенок, у которого больше никого не было из родственников. Все в суде переживали о судьбах этих людей, работа всего суда была просто парализована, запах валерианы заполонил здание. Защиту осуществляла известная адвокат Климова Анастасия Григорьевна, ее тоже отпаивали каплями.

Хороших теоретических знаний при отборе на должность судьи недостаточно. Большое внимание нужно уделять обучению судьи, назначать наставника, который помогал бы разрешать юридические казусы.

В современных реалиях сложно представить такую обстановку в суде. Транспорта стало несоизмеримо больше и подобных аварий тоже. Такими обыденными судебными делами уже не удивишь. Организацией работы суда занимался Второй отдел Министерства юстиции СССР под руководством Белоусова Льва Вячеславовича. В целом качество работы суда было на хорошем уровне, как отмечали в обзорах и на конференциях.

Большинство судей были в зрелом возрасте, многие являлись участниками Великой Отечественной войны: Мишенин Иван Тимофеевич – председатель суда, заслуженный юрист РСФСР, был танкистом, горел в танке на Курской дуге, тяжело ранен в Германии. За проявленное мужество был награжден орденами и медалями. По характеру был решительный, быстрый, обладал чувством юмора, писал стихи и рассказы. После ухода в отставку его литературная деятельность была признана, и он был принят в члены Союза журналистов России.

Заместитель председателя суда – Семеновых Леонид Григорьевич – участвовал в Великой Отечественной войне. Защищал Ленинград, неоднократно ранен, потерял на фронте руку. Был награжден орденами и медалями. Очень внимательный судья, житейски мудрый, трудолюбивый.

Член суда Селиванов Николай Александрович воевал на фронте в тяжелых условиях Севера, был ранен в руку, получил инвалидность, был награжден орденами и медалями. Член суда Кириллова Мария Ивановна много лет работала судьей. Рассматривала сложные гражданские споры. Вдумчивая, серьезная, доброжелательная, она помогала молодежи осваиваться в работе.

Со временем кадровый состав суда менялся, увеличивался штат судей. Из Семипалатинска прибыл член суда Гордиец Александр Иванович, из Байконура – Никитина Татьяна Васильевна, с Урала – Корнев Василий Петрович и Малышева Людмила Ивановна, из Московской области – Петухов Сергей Владимирович, из Нижнего Новгорода – Ларин Александр Борисович, Юрлов Владимир Васильевич, Татур Вацлав Владимирович, Овчинникова (Горина) Лариса Николаевна, из

города Шевченко – Вячеслав Павлович Тихомиров, из города Первомайск – Корнилова Людмила Ивановна.

После ухода в отставку Мишенина Ивана Тимофеевича председателями суда работали Михаил Иванович Швед, заслуженный юрист РСФСР, направленный из г. Томск-7 (г. Северск), затем Генрих Николаевич Чичерин из г. Палдиски и Татур Вацлав Владимирович из Нижнего Новгорода. В настоящее время эту должность занимает Куликовский Александр Александрович.

Работа судей способствовала укреплению и совершенствованию правосудия в городе. Работники аппарата суда несли большую моральную нагрузку и были преданы своей работе. Старший судебный исполнитель Моросанова Мария Ивановна проработала в суде 40 лет, Любовь Михайловна Шуваева – 30 лет, Светлана Юрьевна Калюта – более 25 лет, Оксана Александровна Ильина – более 10 лет. Продолжают работать более 10 лет – Светлана Михайловна Миронова, Ольга Владимировна Кривунец.

Все судьи имели большой опыт работы. Безусловно, приходилось неоднократно обращаться к ним по различным вопросам, и все помогали разобраться, подсказывали, что в нашей работе надо понимать людей, судить вдумчиво, серьезно относиться к проверке доказательств, представленных органом обвинения.

Когда только пришла в суд, не была новичком в работе с законом, однако в судебском кресле ранее не сидела, практики судебской работы не имела. До работы судьей мне казалось, что провести судебный процесс, дать оценку обстоятельствам – пустяковое дело. Однако, когда сама оказалась на месте судьи, все представилось в ином свете: все вызывало сомнения, раздумья, переживания. Помню свое замешательство, когда в совещательной комнате надо было написать процессуальный документ – определение суда. Мне показалось, что совершенно не знаю, как это делать, появилось волнение, мысли в голове зашумелись. Лишь спустя время у меня получилось «взять себя в руки» и вынести решение.

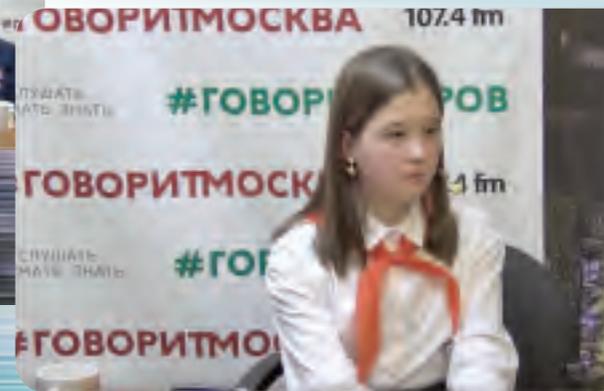
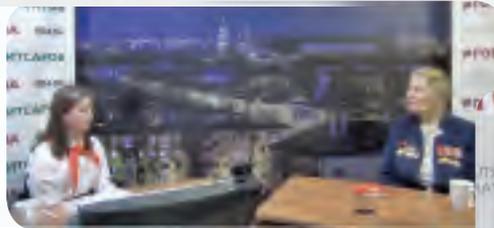
Хороших теоретических знаний при отборе на должность судьи недостаточно. Большое внимание нужно уделять обучению судьи, назначать наставника, который помогал бы разрешать юридические казусы. Моими помощниками в работе была судебная практика, которая печаталась в Бюллетене Верховного Суда РФ, и аналогичные дела, которые были рассмотрены судьями до меня. По сложным или объемным делам всегда был определенный план работы, выносились вопросы, которые нужно разрешить, выписывались обстоятельства, на которые необходимо обратить особое внимание.

В суде систематически проводились занятия по изучению законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, обобщали судебную практику, обсуждали причины судебных ошибок по отмененным и измененным решениям и т.д. Проводилась учеба с секретарями судебного заседания, работниками канцелярии по повышению их квалификации.

В те годы судебные дела рассматривались с участием народных заседателей. Как правило, предприятия избирали для этой работы лучших людей коллектива. Заниматься учебой народных заседателей входило в мои обязанности. Проводились семинары, где разъяснялись требования закона, права и обязанности народных заседателей, процессуальное законодательство.



ПАМЯТЬ В СЕРДЦЕ



В городе был создан общественный Университет с факультативами по различным отраслям знаний. В том числе существовал факультет правовых знаний. Лекции читали судьи, прокуроры, работники правоохранительных учреждений, юристы предприятий. Он был двухгодичным. Все народные заседатели прошли обучение на этом факультете, что значительно повысило их правовую культуру. Осталось положительное впечатление об участии народных заседателей, как лучшей части нашего общества, в отправлении правосудия.

Также по линии общества «Знание» все судьи читали лекции на предприятиях, организациях, воинских частях, разъясняя требования закона и правоприменительную практику. Как правило, аудитории были заполнены, так как люди с интересом слушали доходчиво преподносимые им темы. Содержание пополнялось примерами из рассмотренных судом уголовных, гражданских, административных дел.

Кроме того, за всеми судьями были распределены общеобразовательные школы города, профессионально-техническое училище, техникум. Детям, с учетом их возраста, также разъяснились законы, их знакомили не только с требованиями уголовного права, но и с гражданско-правовыми отношениями в обществе и последствиями их нарушений. Опять же, детям приводилось много примеров из конкретных судебных дел. Они не отпускали лекторов и после окончания урока, засыпали вопросами. С интересом слушали нас и их учителя, присутствовавшие на уроках. Такие лекции-беседы были полезны для несовершеннолетних. Однако для судей это было большой дополнительной нагрузкой.

В коллективе суда всегда существовала атмосфера порядочности, доброжелательности и сочувствия. Секретари помогали друг другу в случае загрузки по работе.

Многие уголовные дела судьи рассматривали в выездных заседаниях на предприятиях, по месту жительства, в Домах культуры, воинских частях. Органи-

зация таких процессов ложилась на плечи секретарей. Думаю, что в основном это делалось для воспитания граждан в духе соблюдения закона. Для суда это представляло определенные трудности, так как помещения не были приспособлены для работы.

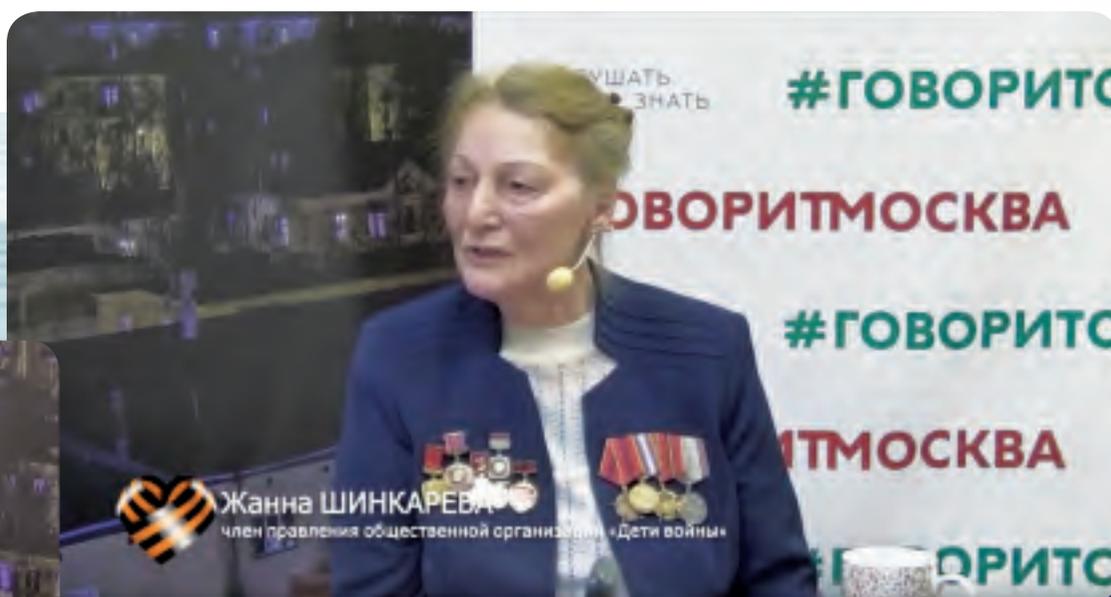
Так, уголовное дело о хищениях в крупном продовольственном магазине на нескольких подсудимых рассматривалось в клубе завода «Авангард». Некоторые подсудимые содержались под стражей. Желающих послушать судебный процесс пришло много, зал всех не вместил. Остальные стояли на улице и слушали трансляцию из репродукторов. Процесс шел несколько дней. Конечно, такие условия создавали дополнительные трудности в работе суда.

В советское время суды были строже, конкретнее, определеннее. Чтобы за большие преступления можно было выйти «сухим из воды», такого не могло быть.

За хищения давали большие сроки, и к несовершеннолетним, к сожалению, тоже зачастую не было снисхождения. Но, с другой стороны, велась обширная профилактическая работа.

Перебирая в памяти годы работы, убеждаюсь в мысли, что в судьи должны идти люди, глубоко преданные работе, честные, бескорыстные, которые могут работать целыми днями, думать о других, а не о себе. Идеально было бы подбирать кадры для суда со студенческой скамьи и до определенного срока направлять их и следить за их ростом. Но, видимо, такое время еще не настало, и то дело будущего.

Каждый судья нашего суда выезжал на практику в Верховный Суд РФ, проходил учебу в Институте повышения квалификации. Молодые работники суда учились в юридических вузах Москвы и Горького (Нижегородского Новгорода). Это были наши перспективные кадры. Многие после учебы уходили работать на предприятия, а позже возвращались на работу судьями, помощниками прокурора, адвокатами, нотариусами. Так, пополнили судейский корпус Кулагина Барбара Вацлавовна, Тагина Людмила Николаевна, Шалятова Людмила Александровна.



Работа захватывала так, что приходилось забывать о домашних делах, тем более, что работы было очень много, нагрузка на каждого судью была запредельной. В рабочие часы уложиться было невозможно, оставались в кабинетах после работы практически ежедневно.

Сейчас Саровский суд работает совсем в иных условиях, о которых мы тогда только мечтали. Суд располагается в благоустроенном здании, штат судей увеличился в два раза, введены должности помощников судей, созданы мировые судьи. Однако появились и новая категория сложных судебных дел, возросли требования к качеству принимаемых решений и соблюдения сроков рассмотрения дел. Но наш суд способен справиться с их разрешением.

Моя профессиональная жизнь была чрезвычайно интересной. Кому-то я помогла, кого-то защитила. Мне нравилась любая работа с законом. Я считаю, что исполнила свое жизненное призвание, и никогда не усомнилась в правильности выбранной профессии.»

Сегодня Жанна Дмитриевна принимает активное участие в работе общественной организации «Дети войны» в Сарове. Городская общественная организация «Дети войны» была создана в Сарове в 2014 году. В настоящее время в городе насчитывается 3900 лиц пенсионного возраста, переживших тяжелое военное время и период послевоенного восстановления страны после Отечественной войны 1941-1945 годов. В Правлении организации «Дети войны» – восемь человек. Жанна Дмитриевна является заместителем председателя Правления.

Организация ведет общественную патриотическую работу с молодежью города: проводит беседы в школах, учебных заведениях, воинских частях. Дети войны выступают со своими воспоминаниями по городскому радио и телевидению. Неизменно на выступлениях в коллективах звучит гимн организации и демонстрируется кинохроника периода Великой Отечественной войны.

Деятельность организации находит отклик у общественности, люди внимательно слушают, нередко со слезами на глазах, задают много вопросов, начинают де-

литься тем, как выживали в эти тяжелые времена их родственники, труженики тыла и кто воевал из них на фронтах Великой Отечественной войны, и чем награждены.

Редакцией при Правлении организации «Дети войны» изданы четыре книги. В них содержатся воспоминания Жанны Дмитриевны (по рассказам родителей и старших родственников) о трех годах войны, проведенных семьей в немецкой оккупации в Белоруссии.

Сейчас готовится к изданию пятая книга, в которой будет отражен период послевоенного восстановления страны, поднятия целины, великих строек в СССР, работы в студенческих отрядах. Планируется издать ее к 80-летию Великой Победы. Книги распределяются по общественным организациям, школам, библиотекам, воинским частям.

В библиотеке им. В. Маяковского организован лекторий об истории Сарова, его окрестностях и в целом Нижегородской области. Его проводит депутат Городской Думы И.И. Ситников, член Правления организации «Дети войны». Эти лекции с демонстрацией фильмов пользуются большим успехом, зал всегда полон.

Организация является одной из лучших в Нижегородской области по патриотическому воспитанию, а члены организации неоднократно награждались за проделанную работу. В 2022 году Жанне Дмитриевне присвоено почетное звание «Заслуженный ветеран города Сарова» с вручением Диплома и нагрудного знака.

* Материалы из статьи «По закону совести», опубликованной в газете «Городской курьер» от 16.11.2016 г. № 46 (1623)/ И. Егорова-Крекина.



Видеоролик о работе общественной организации «Дети войны» (г. Саров) «Память в сердце»

20–летие Володарского районного суда Нижегородской области: уверенный путь в правосудии



Первые поселения на территории современного Володарского муниципального округа Нижегородской области датируются VII – V тыс. до н.э. Письменная же история начинается с 1352 года, когда Ефимием Суздальским был основан Мячковский монастырь во имя Василия Великого. Первое упоминание о деревнях по р. Сейме находим в жалованной грамоте 1485 года Ивана III Дудину Амвросиеву монастырю земель сеемских бортников. В 1920 году выселок Ольтино переименован в поселок Володары.

Володарский район граничит на севере с городским округом город Чкаловск и Ивановской областью, на востоке с Балахнинским муниципальным округом и городским округом г. Дзержинск, на юге по реке Оке с Богородским и Павловским муниципальными округами, на западе с Владимирской областью. Площадь района – 1045,6 км, на 2021 год численность населения составляла 57 723 чел.

28 апреля 2022 г. Законодательным собранием Нижегородской области был принят Закон № 54-З «О преобразовании муниципальных образований Володарского муниципального района Нижегородской области» – Володарский муниципальный район стал округом.

До создания Володарского районного суда Нижегородской области все уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях рассматривали судьи Дзержинского городского суда Нижегородской области.

Отсутствие федерального суда в Володарском районе создавало определенные трудности в работе всей правоохранительной системы района и не способство-

вало своевременной защите охраняемых законом прав и интересов граждан – жителей Володарского района. Милиция и прокуратура района были вынуждены располагаться по месту нахождения суда – в г. Дзержинске. В связи с отсутствием суда в районе не было и юридической консультации, что затрудняло получение гражданами своевременной правовой помощи.

В 2001 году Законодательным собранием Нижегородской области в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект Федерального закона «О создании Володарского районного суда Нижегородской области», который был принят в окончательной редакции Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 05.04.2002 года, одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 23.04.2002 года и подписан Президентом Российской Федерации 29.04.2002 года.

Полидорский А.А. –
председатель Володарского
районного суда Нижегородской
области





Из воспоминаний Афанасьевой И.А.:

Инициатива создания суда в Володарском районе принадлежит администрации района, в частности главе местного самоуправления В.А. Ополченцеву, который обратился с законодательной инициативой в Госдуму Российской Федерации. Соответствующий Указ о создании районного трехсоставного суда был подписан в апреле 2002 года, после чего началось формирование кадрового состава. Сначала были рекомендованы кандидатуры председателя суда и одного судьи, а также приняты на работу технические сотрудники. Первым рабочим днем для нашего коллектива стало 11 сентября 2003 года. Этот день мы и взяли за точку отсчета нашей истории.

Работа у каждого звена сложная, ответственная и не всякому она по плечу. Работник суда должен обладать достаточным жизненным опытом и обязательно быть коммуникабельным, так как наша работа целиком строится на общении с гражданами, поэтому нужно уметь общаться, доходчиво и терпеливо объяснять.

Работа в суде не только почетна, но и ответственна, требует высокого профессионального мастерства, житейской мудрости, выдержки и педагогического такта. Чем выше культура и профессиональное мастерство, тем выше уровень правосудия и его авторитет.

По рассмотренным уголовным делам на одного судью в течение пяти лет у нас самая большая нагрузка в области. *

В Нижегородской области Володарский районный суд самый молодой. С момента издания Указа Президента Российской Федерации от 29.04.2002 года № 45-ФЗ «О создании Володарского районного суда Нижегородской области» еще более года шла работа по формированию судейского корпуса, и 24.07.2003 г. Указом Президента Российской Федерации № 836 были назначены председатель Володарского районного суда Нижегородской области Афанасьева Ирина Анатольевна и федеральный судья Ченгаева Марина Васильевна.

Создание Володарского районного суда имело большое значение для соблюдения прав и свобод граждан и значительно приблизило правосудие к гражданам Володарского района Нижегородской области.

Приказом председателя Верховного Суда Российской Федерации от 20 сентября 2011 № 714-кд председателю Володарского районного суда Афанасьевой Ирине Анатольевне присвоено звание «Почетный работник судебной системы».

Володарский районный суд является кузницей кадров, в его стенах трудились и выросли:

– Кочнева Анна Сергеевна, которая с 05.08.2010 года являлась федеральным судьей, с 04.01.2023 года назначена судьей Нижегородского областного суда;

– Зирина Антонина Витальевна, которая с 02.05.2015 года являлась мировым судьей судебного участка №1 Володарского судебного района, с 20.02.2020 года назначена судьей Балахнинского городского суда Нижегородской области;

– Оганесян Аветис Левонович, который с 29.06.2006 года являлся мировым судьей судебного участка № 3 Володарского судебного района; впоследствии 25.06.2012 года был назначен судьей Нижегородского гарнизонного военного суда, 25.10.2014 года – председателем

Шатковского районного суда на 6-летний срок судебных полномочий, 15.10.2020 года переизбран председателем Шатковского районного суда;

– Смирнов Евгений Анатольевич, который являлся мировым судьей судебного участка № 2 Володарского



Судьи Володарского районного суда Нижегородской области:
Моисеев С.Ю., Ермакова И.А., Демакова А.С.



судебного района, впоследствии 28.10.2013 года был назначен председателем Перевозского районного суда, с 22.10.2015 года назначен председателем Московского районного суда г. Нижний Новгород на 6-летний срок судебных полномочий, 08.12.2021 года переизбран председателем Московского районного суда г. Нижний Новгород.

В настоящее время Володарский районный суд возглавляет Полидорский Андрей Анатольевич, который Указом Президента РФ от 22.10.2015 г. № 531 был назначен председателем Володарского районного суда Нижегородской области на шестилетний срок полномочий.

Указом Президента РФ № 696 от 8 декабря 2021 года Полидорский А.А. назначен председателем Володарского районного суда Нижегородской области на шестилетний срок полномочий. Судьями являются: Ермакова Ирина Александровна, Моисеев Сергей Юрьевич, Демакова Алла Сергеевна.

За период работы увеличилась штатная численность сотрудников аппарата суда. В настоящее время по штатному расписанию в аппарате суда имеется 1 помощник председателя суда, 4 помощника судьи, 1 консультант суда, 5 секретарей судебного заседания, 1 секретарь суда и 1 старший специалист 1 разряда. В настоящее время аппарат суда составляет 13 человек.

Аппарат мировых судей судебных участков Володарского судебного района Нижегородской области также работает под руководством председателя Володарского районного суда.

На основании п. 3 ст. 4 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», Федерального закона от 29.12.1999 г. № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» Законодательным собранием Нижегородской области был принят закон Нижегородской области от 22.03.2000 г. № 100-З «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Нижегородской области».

Согласно вышеуказанному закону на территории Володарского района было создано 3 судебных участка и выделено 3 должности мировых судей. В настоящее время мировыми судьями Володарского судебного района Нижегородской области являются:

- Казакова Ольга Владимировна – судебный участок №1,
- Осташкина Наталья Леонидовна – судебный участок № 2,
- Круглова Алла Тахировна – судебный участок № 3.

Согласно обзору статистических сведений о деятельности районных (городских) судов Нижегородской области, предоставленных Судебным департаментом Нижегородской области, по итогам работы за 2022 год наиболее высокие показатели служебной нагрузки по оконченным уголовным делам и материалам, выше среднеобластных, имеют 16 судов, первое место с показателем 70,3% занимает Володарский районный суд Нижегородской области.

* Опубликовано в общественно-политической газете Володарского района «Знамя», от 11 сентября 2008 г. №141.

Нагрудный знак «ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

утвержден
Указом Президента Российской Федерации
от 30 декабря 1995 года № 1341



© Ярцев Р.В., Шабаров Н.С., 2023

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА



О почетном звании, входящем в систему государственных наград Российской Федерации, «**Заслуженный юрист Российской Федерации**»

ШЛЫКОВ

Руслан Дмитриевич

помощник председателя Нижегородского областного суда, государственный советник юстиции РФ 3 класса

Первое свидетельство о выдаче особого знака отличия относится к 1100 г. В рассказе об отражении набега половцев на Киев при Владимире Мономахе упоминается Александр Попович, награжденный самим князем Владимиром золотой гривной – массивным золотым обручем, который носили на шее.

В XVI в. отмечается возросшее моральное значение наград – их стали носить на одежде, публично демонстрируя свои заслуги перед государством и его правителем.

Само понятие «награда» укоренилось в законодательстве лишь на рубеже XVII-XVIII столетий, до этого употреблялся термин «пожалование». Первый российский орден был учрежден по личному приказу Петра I, им стал орден Святого апостола Андрея Первозванного.

Переход власти к Временному правительству обусловил существенные изменения, затронувшие наградную политику Российского государства. Существенным отличием советской наградной политики от политики императорской России является закрепление принципа равенства награды для всех, то есть ориентирование «не на экономико-социальную, а на духовно-эмоциональную шкалу».

Датой учреждения государственных наград современной России принято считать 20 марта 1992 года, когда Верховный Совет Российской Федерации принял законы, устанавливающие государственные награды страны.

Президент РФ в соответствии с Конституцией РФ обладает широкими полномочиями, необходимыми для реализации его функций как главы государства. Так, согласно ст. 89 Конституции РФ он уполномочен осуществлять высшую форму государственного поощрения – награждать государственными наградами за выдающиеся заслуги перед обществом и государством.

Государственная награда олицетворяет собой факт признания заслуг человека, степень полезности его деятельности для общества и служит эффективным стимулом трудовой и общественно-политической деятельности граждан. Учреждение, присуждение и вручение Президентом РФ наград за выдающиеся

достижения в различных областях государственной и общественной жизни является, с одной стороны, важным фактором в деле оценки государством деятельности ее граждан на благо Отечества, с другой – условием дальнейшего инновационного развития российского общества и государства. Наградная политика призвана способствовать обеспечению гармоничного развития личности во всех сферах жизнедеятельности, усилению





Нагрудный знак «ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РСФСР»
утвержден Указом Президиума Верховного Совета РСФСР
от 20 июня 1966 года.

механизма поддержания законности и правопорядка, гуманизации и демократизации общественной жизни, внесению существенных изменений в российское законодательство.

Впоследствии Указ Президента РФ от 07.09.2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» утвердил Положение о почетном звании, в котором нашли отражение:

- статуты орденов РФ;
- положения о знаках отличия, медалях, почетных званиях;
- описания государственных наград и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации.

Одним из почетных званий, входящих в систему государственных наград Российской Федерации, является «Заслуженный юрист Российской Федерации»

Заслуженные юристы РФ и (РСФСР)

Заслуженный юрист РСФСР – государственная награда РСФСР. Почетное звание РСФСР присваивалось Президиумом Верховного Совета РСФСР и являлось одной из форм признания государством и обществом заслуг высокопрофессиональных юристов. Лицам, удостоенным почетного звания заслуженного юриста РСФСР, вручались грамоты Президиума Верховного Совета РСФСР и соответствующий нагрудный знак.

Почетное звание «Заслуженный юрист РСФСР» было установлено 20 июня 1966 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР. За время существования РСФСР вышеуказанное звание было присвоено 78 кандидатам.

Одним из первых почетные звания «Заслуженный юрист РСФСР» были присвоены следующим лицам:

– КИМ Андрей Иванович – юрист, правовец, профессор кафедры государственного и административного права юридического факультета Томского государственного университета. Один из авторов Конституции СССР 1977 г. – 1968 г.;

– ГУКОВСКАЯ Наталья Исидоровна – советский юрист-криминалист – 1968 г.;

– АТАБЕКОВ Николай Николаевич – адвокат, председатель президиума Владимирской областной коллегии адвокатов – 1972 г.;

– РЕМЕНСОН Александр Львович – юрист, профессор кафедры криминологии и исправительно-трудового права юридического факультета Томского университета – 1974 г.;

– КОРНЕВА Зоя Ивановна – следователь, судья, председатель Московского городского суда в 1990-х годах, к.ю.н. – 1979 г.

После изменения наименования государства с «Российская Советская Федеративная Социалистическая

Республика» на «Российская Федерация» в названиях всех почетных званий наименование «РСФСР» (Закон РСФСР от 25.12.1991 № 2094-1) было заменено словами «Российской Федерации», таким образом, с 1992 года до 30 марта 1996 года производилось присвоение однотипного почетного звания РСФСР, существовавшего с 1966 года, с тождественным современному наименованием.

Звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» присваивается высокопрофессиональным юристам за личные заслуги:

- в формировании правового государства и совершенствовании национального российского законодательства с целью создания равных правовых условий для всестороннего развития граждан и организаций;
- в защите прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации и иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации;
- в укреплении законности, правопорядка и конституционного строя Российской Федерации;
- в развитии юридических наук на базе отечественных юридических школ, направленном на достижение общесоциального прогресса;
- в повышении правовой культуры в обществе, а также в борьбе с последствиями правового нигилизма, выраженными в незнании, пренебрежении или сознательном отрицании действующих законов и правовых актов, регулирующих все сферы жизнедеятельности граждан;
- в подготовке квалифицированных юридических кадров;
- в достижении иных значимых результатов профессиональной деятельности.

Почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» присваивается, как правило, не ранее чем через 20 лет с начала ведения юридической практики или занятия юридической наукой в российских организациях и при наличии у представленного к награде лица наград (поощрений) федеральных органов государственной власти или органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» было присвоено 2 981 кандидату.



Сайт
«Награды России»
Почетное звание
«Заслуженный
юрист Российской
Федерации»



Одними из первых почетные звания «Заслуженный юрист РФ» были присвоены следующим судьям:

КУДРЯВЦЕВА Екатерина Петровна – член Верховного Суда Российской Федерации (Указ от 03.04.1992 № 332),

ЛУКАШОВ Юрий Александрович – член Верховного Суда Российской Федерации (Указ от 03.04.1992 № 332),

МУЛЬЦИНА Галина Семеновна – народный судья Юргинского городского народного суда Кемеровской области (Указ от 03.04.1992 № 332),

ДРЕЕВ Мухадин Абисалович – председатель Высшего арбитражного суда Северо-Осетинской ССР (Указ от 06.05.1992 № 447),

ПЫЖИНА Эльвира Геннадьевна – председатель Балтийского районного народного суда г. Калининграда Калининградской области (Указ от 06.05.1992 № 447).

Указом Президента РФ от 05.08.1993 № 1215 почетное звание «Заслуженный юрист РФ» присвоено Председателю Верховного Суда Российской Федерации Лебедеву Вячеславу Михайловичу.

На сегодняшний день все судьи Конституционного Суда РФ и большинство судей Верховного Суда обладают этим почетным званием.

В Нижегородской области одним из первых почетного звания был удостоен Баландин Борис Александрович – первый заместитель председателя Нижегородского областного арбитражного суда (Указ 08.09.1992 № 1065).

Порядок присвоения

Почетные звания Российской Федерации присваиваются указами Президента Российской Федерации на основании представлений, внесенных ему по результатам рассмотрения ходатайства о награждении и предложения Комиссии при Президенте Российской Федерации по государственным наградам, введенной Указом Президента РФ от 02.12.2008 № 1712 для эффективной ре-

ализации своих конституционных полномочий в сфере награждения.

Комиссия при Президенте Российской Федерации по государственным наградам – консультативный орган, обеспечивающий реализацию конституционных полномочий по решению вопросов награждения государственными наградами Российской Федерации и присвоения почетных званий Российской Федерации.

Основными задачами Комиссии являются:

- рассмотрение представлений о награждении государственными наградами, внесенных Президенту Российской Федерации;
- представление Президенту Российской Федерации заключений о награждении государственными наградами, восстановлении в правах на государственные награды;
- решение вопросов о выдаче дубликатов орденов, медалей, знаков отличия, нагрудных знаков к почетным званиям, передаче государственных наград и документов о награждении в государственные и муниципальные музеи для постоянного хранения и экспонирования;
- рассмотрение вопросов совершенствования системы государственных наград;
- выполнение отдельных поручений Президента Российской Федерации по вопросам награждения государственными наградами.

Решение Комиссии является основанием для подготовки проектов указов Президента Российской Федерации о награждении государственными наградами и восстановлении в правах на государственные награды. Комиссия может принять решение об изменении вида или степени государственной награды, к награждению которой представлено лицо, либо о нецелесообразности награждения лица государственной наградой.

В состав Комиссии входят председатель Комиссии, два его заместителя, ответственный секретарь и члены Комиссии, которые принимают участие в её деятельности на общественных началах.

Организация деятельности Комиссии

Заседания Комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца.

Заседания Комиссии считаются правомочными, если на них присутствует более половины ее членов.

Решения Комиссии и президиума Комиссии принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий на заседании.

Решения Комиссии оформляются протоколом, который подписывается председательствующим на заседании и ответственным секретарем Комиссии.

В разное время почетное звание «Заслуженный юрист РФ» присваивалось ярким представителям юридической профессии, осуществляющим свою деятельность в Нижегородской области. Среди них:

БОНДАР Анатолий Владимирович – председатель Нижегородского областного суда;

КЛЮКИН Сергей Иванович – председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа (в отставке);

АПРЯТКИНА Галина Станиславовна – председатель судебного состава Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа;

ЗАХАРОВА Татьяна Петровна – начальник Управле-

ния Судебного департамента в Нижегородской области (в отставке);

АХМЕТШИН Айрат Саатович – руководитель следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области;

РОГАЧЕВ Николай Дмитриевич – Президент Палаты адвокатов Нижегородской области;

ЗИЛЬБЕРКАНТ Иосиф Израилевич – адвокат Палаты адвокатов Нижегородской области;

СЕРЕБРЯНАЯ Клара Михайловна – следователь по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел прокуратуры Нижегородской области;

ПИНСКАЯ Раиса Ароновна – адвокат Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат»;

ОЛЬНЕВ Василий Васильевич – член комиссии при Губернаторе Нижегородской области по правам человека и развитию институтов гражданского общества;

КУЗНЕЦОВ Александр Павлович – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Нижегородского коммерческого института;

КЛЕПОНОСОВА Марина Вячеславовна – доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Нижегородского филиала Высшей школы экономики;

КОЛОСОВА Валентина Ивановна – доцент кафедры уголовного права юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

История звания

В настоящем виде Положение о почётном звании утверждено Указом Президента Российской Федерации от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации».

«Почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» присваивается, как правило, не ранее чем через 20 лет с начала ведения юридической практики или занятия юридической наукой в российских организациях и при наличии у представленного к награде лица наград (поощрений) федеральных органов государственной власти или органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Нагрудный знак

Нагрудный знак имеет единую для почётных званий Российской Федерации форму и изготавливается из серебра высотой 40 мм и шириной 30 мм. Он имеет форму овального венка, образуемого лавровой и дубовой ветвями. Перекрещенные внизу концы ветвей перевязаны бантом. На верхней части венка располагается Государственный герб Российской Федерации. На лицевой стороне, в центральной части, на венок наложен картуш с надписью – наименованием почётного звания.

На оборотной стороне имеется булавка для прикрепления нагрудного знака к одежде. Нагрудный знак носится на правой стороне груди.

В декабре 2019 года была создана Межрегиональная общественная организация «Национальный клуб (совет) заслуженных юристов».

Целями организации являются:

- укрепление правовой основы деятельности юристов, их социально-правовой защищенности;
- развитие и внедрение (в том числе путем подготовки предложений) образовательных программ и стандартов в правовой сфере;

– повышение престижа юридических профессий в Российской Федерации, воспитание юристов в духе неукоснительного соблюдения положений закона, норм профессиональной этики;

– содействие процессу упрочения правового государства и верховенству права в Российской Федерации;

– содействие созданию условий для активной профессиональной и общественной деятельности своих членов;

– сбор, анализ и распространение информации по проблемам и разработкам в области использования передовых технологий в юриспруденции;

– привлечение широкой юридической общественности к участию в правовых, гуманитарных и иных проектах и программах;

– поддержка перспективных проектов, направленных на развитие научной юриспруденции;

– развитие всестороннего сотрудничества между юристами, содействие укреплению связи между юридической наукой, образованием и практикой;

– содействие расширению демократии и гласности, научной обоснованности в правотворчестве, изучению и совершенствованию практики применения законодательства;

– популяризация достижений наиболее авторитетных российских юристов и ученых правоведов;

– содействие социальной и правовой защите членов организации;

– создание условий для активной профессиональной и общественной деятельности членов организации;

– развитие всестороннего сотрудничества между российскими и зарубежными юристами, а также содействие укреплению связи между научной и практической деятельностью;

– привлечение интереса общественности, научных и практических юридических кадров к решению комплексных вопросов развития государства и права;

– повышение национальной ценности, значимости и престижа профессии юриста, формирование положительного образа юриста в обществе.

Членами организации могут быть граждане Российской Федерации, имеющие высшее юридическое образование и имеющие почетные звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», разделяющие цели организации, выполняющие требования устава, принимающие непосредственное участие в работе организации.

В декабре 2002 года Национальный клуб (совет) заслуженных юристов выпустил в свет библиографический справочник, который посвящен нашим современникам – заслуженным юристам Российской Федерации. Целью данной работы является информирование о современных российских юристах, их научных работах, а также о взглядах ряда ведущих отечественных правоведов на роль и значение юридической профессии в современном мире.



Национальный клуб (совет) заслуженных юристов

НИЖЕГОРОДСКИЕ СУДЬИ –

Звание «Заслуженный юрист РСФСР»

ГУРБАТОВ Николай Михайлович

председатель Горьковского областного суда – Указ Президиума Верховного Совета РСФСР
от 20.03.67 года

МЕЗИН Михаил Васильевич

судья Горьковского областного суда – Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 17.10.74 года

ХАРИТОНОВ Николай Ефимович

судья Горьковского областного суда – Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 28.07.76 года

САМАРОВ Серафим Васильевич

судья Горьковского областного суда – Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29.09.81 года

ШВЕД Михаил Иванович

председатель Саровского городского народного суда Горьковской области – Указ Президиума
Верховного Совета РСФСР от 19.08.82 года

КОМРАКОВ Юрий Михайлович

председатель Сормовского районного народного суда Горьковской области – Указ Президиума
Верховного Совета РСФСР от 19.08.82 года

МУДРОВ Геннадий Михайлович

судья Горьковского областного суда – Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 10.01.83 года

МИШЕНИН Иван Тимофеевич

председатель Саровского городского народного суда Горьковской области – Указ Президиума Верховного
Совета РСФСР от 05.07.85 года

КУЗНЕЦОВ Константин Иванович

судья Горьковского областного суда – Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 27.04.90 года

Звание «Заслуженный юрист РФ»

МИЛЬКОВА Тамара Егоровна

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации № 2036 от 28.10.94 года

ЕГОРОВА Галина Павловна

председатель Московского районного суда г. Н.Новгород – Указ Президента Российской Федерации
№ 83 от 30.01.95 года

ХОХЛОВ Николай Дмитриевич

заместитель председателя Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 83 от 30.01.95 года

ВОРОБЬЕВ Валерий Николаевич

председатель Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 364 от 09.03.96 года

СМИРНОВА Вера Гавриловна

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации № 672 от 07.05.96 года

ЗАСЛУЖЕННЫЕ ЮРИСТЫ

СОДОМОВСКИЙ Владимир Григорьевич

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 672 от 07.05.96 года

КИСЕЛЕВ Владимир Сергеевич

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 1193 от 16.08.96 года

ЩЕРБАКОВА Антонина Александровна

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 538-а от 20.06.97 года

ЗЫКОВ Николай Николаевич

председатель Канавинского районного суда г. Н.Новгород – Указ Президента Российской Федерации
№ 246 от 04.03.98 года

ВИТУШКИН Виктор Николаевич

судья Бутурлинского районного суда Нижегородской области – Указ Президента Российской Федерации
№ 470 от 13.04.99 года

МАЛКОВ Геннадий Николаевич

председатель Уренского районного суда Нижегородской области – Указ Президента Российской Федерации
№ 558 от 07.05.99 года

СКВОРЦОВА Альбина Ивановна

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 941 от 30.07.99 года

КОЛЕСНИКОВА Надежда Тихоновна

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 65 от 22.01.01 года

КУРЕПЧИКОВА Ольга Сергеевна

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации № 896 от 13.07.2004 года

БОНДАР Анатолий Владимирович

председатель Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 1515 от 22.12.05 года

ПОПОВ Василий Филиппович

заместитель председателя Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 686 от 31.05.07 года

ЖЕЛЕЗНОВА Надежда Дмитриевна

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 1504 от 05.12.10 года

ЛАЗОРИН Борис Петрович

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации
№ 133 от 11.02.13 года

СУХАРЕВ Иван Михайлович

судья Нижегородского областного суда – Указ Президента Российской Федерации № 796 от 23.10.13 года

Судьей нельзя поработать, – это на всю жизнь

ИВАН МИХАЙЛОВИЧ СУХАРЕВ

*судья Нижегородского областного суда в почетной отставке,
заслуженный юрист Российской Федерации*

Прошедший 2022 год был для меня юбилейным, мне исполнилось 75 лет и, что более важно, с разницей в три дня – 50-летие супружества, т.е. золотая свадьба. В юбилейное время при достижении таких значительных дат оглядываешься назад, оцениваешь прожитые годы, чтобы ответить, прежде всего, самому себе: все ли сделал правильно, что успел, а что – нет.

Большая часть жизни связана с профессией юриста, сорок два года занимался юридической деятельностью. Из них тридцать восемь лет работал судьей разных уровней – почти два судебных стажа, которые нужны для отставки. Сначала судья, а затем десять лет – председатель Вачского районного суда, двенадцать лет – председатель Выксунского городского суда, судья первой инстанции Нижегородского областного суда, председатель судебного состава и член Президиума Нижегородского областного суда. Избирался делегатом 4 Всероссийского съезда судей (1996 год).

На первый взгляд может показаться, что готовил себя к профессии юриста и, в частности, судьи с ранней молодости, но это не так. Хотя я стал судьей в достаточно молодом возрасте – двадцать восемь лет, но к этому времени – 12 апреля 1976 года имел значительный жизненный опыт: более двенадцати лет трудового стажа, включая службу в Советской армии.

Родители заметили, что с раннего детства любил что-то мастерить, и лучшим применением моему увлечению была бы работа в инструментальном цехе Вачского завода «Труд», на котором всю жизнь проработал отец.

Однако устроиться на работу в этот цех, тем более 16-летнему подростку, было непросто. Тогда отец, прошедший две войны, но отличившийся своей скромностью и нерешительностью, совершил не характерный для него поступок и пошел договариваться о моем трудоустройстве с начальником цеха. Это был первый и единственный случай устройства по ходатайству.

Начальник цеха, увидев перед собой тщедушного юношу, был разочарован. Через несколько месяцев я, будучи учеником слесаря-инструментальщика, не желая носить на своих хлипких плечах тяжелый инструмент и полуфабрикат по осенней грязи в механический цех для обработки, придумал более быстрый и простой способ доставки грузов в цех.

В результате начальник и мой учитель получили авторские вознаграждения как «соавторы» рационализаторского предложения в размере среднемесячного

заработка. Мне тоже дали 10 рублей. А через два года, в восемнадцать лет, одним из первых и самым молодым в пятидесяти тысячном коллективе завода был удостоен первого почетного звания «Ударник коммунистического труда». Удостоверение и значок ударника наряду с



государственными наградами храню и по сей день. Понятно, что стал мечтать о профессии инженера.

В июне следующего года пошел в армию. Сегодняшние юноши не знают, что в те времена не было понятия «откосить от армии», наоборот, переживал, что не возьмут в армию по состоянию здоровья («забракуют»), хотя служить надо было три с половиной года, а не один год, как сейчас.

Судьей быть сложно, но интересно.

Теперь о случае, вернее, об обстоятельствах, которые предопределили мой дальнейший выбор профессии. Служба проходила в войсках противокосмической обороны. Замполит на первом собрании заявил, что мы служим в особых войсках, поэтому все должны быть исключительно политически грамотными и кроме чтения газет и журналов в Ленинской комнате должны иметь личную подписку. Подписался на журналы издания «Знание», выбрав серию «Государство и право». Так, деревенский мальчишка стал подписчиком лекций о государстве и праве.

К чтению брошюр о государстве и праве приступил без особого желания, но неожиданно увлекся и понял, что это именно то, чем бы хотел заниматься в жизни. Поэтому из армии вернулся с подшивкой небольших по формату журналов о праве и твердым намерением подготовиться к поступлению в юридический институт.

Выбор юридического ВУЗа в то время был невелик, большинство будущих коллег (судей, прокурорских работников) обучались в Горьковском филиале ВЮЗИ. Чтобы успешно сдать вступительные экзамены и преодолеть большой конкурс, использовал отведенные мне на подготовку полгода с полной самоотдачей. Мне повезло: сочинение написал на «хорошо», а на устном экзамене по русскому языку и литературе без запинки читал стихи о советском паспорте и «Разговор с товарищем Лениным», – ответил на «отлично».

Работая слесарем-инструментальщиком, учась в вузе, являясь членом райкома ВЛКСМ, вскоре был назначен председателем районного комитета ДОСААФ, куда меня в двадцать два года рекомендовал райком комсомола. Работа с молодежью была очень интересной и познавательной. А через два с половиной года поступило предложение занять должность старшего юрисконсульта управления сельского хозяйства райисполкома. Я был студентом третьего курса, но профессия юриста в 80-е годы была очень востребована. Эти четыре года работы юристом дали мне бесценный опыт и практику: это работа с хозяйственными договорами и представительство в государственных и ведомственных арбитражах, судах, различных организациях.

Через три месяца с момента начала работы в райисполкоме мне исполнилось двадцать пять лет, и я был избран народным заседателем Вачского районного народного суда, а на первом организационном собрании народных заседателей – председателем совета народных заседателей. В мои обязанности входило не только участие в судебных заседаниях, но и организация учебы народных заседателей. Этот опыт пригодился мне в годы работы в судах 1-ой инстанции.

Отмечу, что народные заседатели были равноправными судьями при разрешении гражданских и уголовных дел. К сожалению, в 90-е годы институт народных

заседателей был нивелирован и прекратил свое существование. Собственники предприятий не позволяли избирать народными заседателями лучших производителей или просто не отпускали их исполнять свои обязанности в суд, поскольку это было не выгодно. Чаще всего стали заседать люди пенсионного возраста.

Первая моя встреча с авторитетным юристом, известным в СССР, состоялась на государственном экзамене в институте. Первый экзамен – теория государства и права сдал на «отлично», а на второй экзамен вместе с преподавателями пришел председатель государственной комиссии, председатель Горьковского областного суда Николай Михайлович Гурбатов. Когда по аудитории шепотом и с придыханием стали говорить, что это сам Гурбатов, несмотря на то, что к экзамену по уголовному праву был хорошо подготовлен, я заволовновался.

Видя, что при ответах других студентов Николай Михайлович добродушно и молча слушает, успокоился и уже на вопросы билета отвечал уверенно и, как мне казалось, полно и на «отлично». И тут от Николая Михайловича последовал вопрос по теме билета: «А возможно ли, что виновный, совершивший изнасилование несовершеннолетней, будет нести ответственность за изнасилование взрослой?» Ответил: «Это субъективная сторона, т.е. если виновный не знал о возрасте потерпевшей, по ее внешним данным добросовестно заблуждался относительно ее возраста, считая ее взрослой, то его действия при отсутствии другихотягчающих обстоятельств необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 117 УК РСФСР». «А может, это объективная сторона?» – уточнил Николай Михайлович. «Нет – ответил я, – субъективная.» В экзаменационной книжке мне поставили «хорошо», хотя считал, что заслуживаю «отлично».

Перед моим выходом из аудитории Николай Михайлович зачем-то спросил, не работаю ли я по специальности. Я ответил утвердительно. В это время еще не думал о возможной работе судьей, поскольку считал это для себя недостижимым, ближайшей перспективой видел работу следователем прокуратуры.

11 апреля 1976 года был избран судьей, а затем назначен и председателем Вачского районного суда. В Вачском суде моей напарницей стала Надежда Тихоновна Колесникова – грамотная, принципиальная, с опытом работы судья. Это были самые легкие годы в работе. У нас не было разделения на судью и председателя суда – просто судьи. В это время судьи были публичными людьми с массой общественных нагрузок: я депутат районного совета с обязанностью присутствия на каждом еженедельном заседании райисполкома, член райкома КПСС, Надежда Тихоновна – секретарь партийной организации всех правоохранительных органов, включая РОВД, а это в общей сложности около сорока человек.

А еще мы лекторы, пропагандисты, проводили отчеты перед избирателями, организовывали выездные заседания суда, учебу товарищеских судов, вели факультативные занятия в школах.

Прошло около десяти лет, как несколько лет возглавлял Вачский районный народный суд, и, видимо, успешно, так как мой портрет несколько лет «красуется» на областной Доске почета.

Наверное, мне в жизни очень повезло на встречи с хорошими людьми, высокими профессионалами, у



которых можно было поучиться. Институт наставничества опытных судей зарекомендовал себя хорошо. Моим первым наставником стал опытный судья соседнего Павловского городского суда Валерий Николаевич Воробьев.

Так случилось, что на некоторое время в Вачском районном суде из всех судей остался только я. На помощь пришел наставник. Валерий Николаевич сказал, чтобы я ему на полную рабочую неделю назначил самые сложные гражданские дела, а он придет их рассматривать со своим секретарем (закон того времени это позволял).

В суде был один зал судебных заседаний, и он был проходной. Идя в свой кабинет через зал, невольно останавливался понаблюдать, как Валерий Николаевич уверенно ведет судебное заседание, как он тактично разговаривает со сторонами. Можно долго рассказывать, но это был «мастер-класс» высшего уровня. Самое любопытное заключается в том, что ни одно его решение, даже по самым скандальным делам (о разделе домовладения и пр.), не было обжаловано. Вероятно, стороны видели профессионального, грамотного, уверенного судью.

Позднее уже сам стал наставником начинающего судьи односоставного Сосновского суда Валерия Алексеевича Рыжкова (1982-1985 гг.). Подменял его на время отпусков и всячески помогал в организации работы суда. Впоследствии мой наставник Валерий Алексеевич Рыжков стал заместителем председателя Нижегородского областного суда, а с моим переходом в областной суд в 1998 году и моим начальником.

Судьи районных судов проходили обучение в Горьковской областной школе. По окончании очередного семинарского занятия председатель областного суда Николай Михайлович Гурбатов обратился ко мне: «А вы, Сухарев, зайдите». Зашел в кабинет, присел на краешек стула у двери. Николай Михайлович показал на стул у его стола и неожиданно для меня спросил: «Так ты изучил постановление Пленума ВС об изнасиловании?» Я удивился и сказал, что хорошо знаю и знал это постановление. И вдруг Николай Михайлович спросил: «Пойдешь к нам работать?» Этот вопрос был не менее неожиданным, и я в ответ пролепетал: «А что делать-то?» В ответ: «А что делают другие члены областного суда?»

Я недолго приходил в себя и дал самооценку, сравнив себя с судьями Горьковского областного суда, которые только что провели нам занятие, с Константином Ивановичем Кузнецовым, Михаилом Васильевичем Мезиным, которые к тому же являлись заслуженными юристами РСФСР. Мой ответ был лаконичным: «Мне еще

рано». Николай Михайлович ответил: «Смотри, как бы не было поздно». К тому времени судьи, ранее работавшие со мной, Владимир Евгеньевич Мокеев, Надежда Тихоновна Колесникова, уже несколько лет трудились в областном суде.

В июне 1987 года я был избран судьей Выксунского городского суда и назначен его председателем. По мнению руководства отдела юстиции, там нужен был молодой инициативный председатель, который должен был прежде всего построить новое здание суда. Суд в городе размещался в старом деревянном здании.

Годы работы в Выксунском городском суде были самыми интересными, но и самыми трудными. Нелегко строился новый суд: урезалось финансирование, еще не было судебного департамента и лиц, отвечающих за строительство, все легло на плечи председателя суда, сам ездил за 200 км на склады за оборудованием для бомбоубежища и здания суда. Постоянно общался со строителями, в то же самое время рассматривал наиболее сложные уголовные и гражданские дела. А кроме этого никто не снимал основной обязанности – организации работы суда в условиях отсутствия финансирования на хозяйственные, почтовые и канцелярские нужды, задержки зарплат. В это время поступали тысячи дел о взыскании детских пособий через суд. Необходимо было проконтролировать выполнение этого вала решений судебными исполнителями, которые были тогда в штате судов. За 2 года здание суда было построено, был сформирован и профессиональный, работоспособный коллектив.

С декабря 1998 года стал работать на первой инстанции областного суда, все последующие годы связаны именно с этим судом. Сравнительно недавно на одном из практических занятий в РГУП студентка второго курса спросила: «Иван Михайлович, а как стать судьей?» Ответил, что надо не мечтать, а готовиться к этой ответственной и интересной профессии.

Человек, стремящийся стать судьей, должен быть трудолюбив и настойчив. Чтобы стать хорошим судьей, учиться придется до конца трудовой деятельности. Нужна и готовность к определенным самоограничениям.

Судьей нельзя поработать, – это на всю жизнь. Судья – это не просто профессия, это образ жизни. Необходимо попытаться самокритично оценить свое психическое состояние и темперамент, в частности выдержку и самообладание, поскольку вы обрекаете себя на долгие годы на общение не с самыми лучши-

ми представителями нашего общества. Судьей быть сложно, но интересно.

Судья при разрешении дела должен избегать всего, что могло бы подвергнуть сомнению его беспристрастность. Беспристрастность всегда имела самое весомое значение. В этом плане как начинающему, так и опытному судье полезно обратиться к статье Кони А.Ф. «Нравственные начала в уголовном процессе». Она актуальна и сейчас.

Судья при разрешении дела должен избегать всего, что могло бы подвергнуть сомнению его беспристрастность. Беспристрастность всегда имела самое весомое значение.

Кажется, что воспитанию и обучению молодых специалистов посвятил всю свою жизнь. Если говорить о судебных работниках, то известно, что в былые времена на работу секретарями поступали выпускницы школ, а я двадцать лет был председателем двух судов. Здесь у нас организовывался «семейный подряд». Моя супруга – учитель русского языка и литературы и завуч сначала Вачской средней школы, затем центральной школы № 3 г. Выксы, направляла ко мне на работу способных девушек-медалисток, многие из которых выросли до судей, включая мою старшую дочь.

Младшая дочь работала помощником судьи в Нижегородском районном суде, а сейчас начальник юридического отдела. Старший зять тоже решил получить второе высшее образование – юридическое. Внук заканчивает магистратуру РГУП. Это все тоже молодое поколение, хотя и родное.

Хорошо помню, что двух первых помощников, которые появились в областном суде, председатель Воробьев В.Н. направил в мой состав для обучения. Так продолжалось до отставки, а будучи уже в отставке, продолжал работать в РГУП на 1/2 ставки доцента кафедры уголовного права до начала пандемии. Работа на «удаленке» – не мое, необходимо живое общение с молодежью, чтобы видеть, нужен ли им мой опыт.

За многие годы отправления правосудия мною рассмотрена большая масса уголовных и гражданских дел. Для судей и для журналистов понятие «интересные и яркие дела» совершенно разные: журналистам необходимы сами ужасные события и известность подсудимого. Судьям же интересны дела, где надо «покопаться» в законе и судебной практике, поработать с доказательствами. Это могут быть как уголовные, так и гражданские дела. Для меня некоторые дела представляли определенный интерес и с научной точки зрения.

Каким должен быть закон? Прежде несколько слов о том, каким закон не должен быть. Для начала инициатору закона нужно знать, что закон, как и политика, – это надстройка, а базис – это экономика. Это не К. Маркс придумал, об этом знали давно и на это указывали и экономист Адам Смит, и многие философы, понимавшие развитие человеческого общества. Попытки

поставить всё с ног на голову всегда терпели неудачу.

Мне пришлось работать в то время, когда существовала уголовная ответственность за скармливание хлеба скоту, припрятывание товара от покупателей, спекуляцию. Изобилия продуктов и других товаров эти законы не создали. Попытки принимать неработающие законы есть и сейчас. Авторы законопроекта должны знать и понимать, кто и как будет исполнять закон.

Можно ли говорить о творчестве в профессии судьи? Считаю, что составление качественного судебного решения – это и есть творчество, причем очень сложное, сродни творчеству писателя или поэта. Однако у поэтов большое преимущество – есть образы, метафоры и другие выразительные средства. Судья же ограничен в выборе формулировок, но изложить текст нужно убедительно. Известно четверостишие Владимира Маяковского, которого я ценю за точность слова о тяжком труде поэта:

*Поэзия – вся! – езда в неизвестное.
Поэзия – та же добыча радия,
В грамм добыча, в год труды.
Изводишь единого слова ради
Тысячи тонн словесной руды!*

Я ему шутливо возразил (не серьезно же дискутировать с В. Маяковским):

*Поэзия – это добыча радия,
Может, верно, а может, вздор.
Поэт не пробовал писать
Оправдательный приговор!*

Ну а «дуплетом» привожу еще одно четверостишие, навеянное поэзией В. Маяковского. Оно родилось, когда уже написал заявление об отставке и находился один в совещательной комнате. В стихотворении В. Маяковского «Разговор с товарищем Лениным» есть строки: «Двое в комнате. Я и Ленин – фотографией на белой стене». В итоге получились пророческие для меня строчки о совещательной комнате:

*Я ее никогда не забуду,
Буду видеть даже во сне,
Двое в комнате: я и совесть –
С гербом России на белой стене.*

В начале 2000-х, накануне непризнанного дня работников суда сочинил на бегу стихотворное поздравление судей. Тогда только что законодательно было закреплено обращение к судьям «Ваша честь». Оно (обращение) мне понравилось.

*Вы служите закону, Ваша честь,
Вам истина нужна – она для всех едина.
Вершите правосудие по совести своей,
А не «совету» господина.*

*Вы служите народу, Ваша честь,
Вы служите добру и вере в справедливость,
Оберегая совесть, честь свою,
Что б в Вашей жизни ни случилось.*

*Вы служите России, Ваша честь!
Вы служите стране с достоинством, надежно,
И, помня, как сказал российский дипломат:
«Служить бы рад – прислуживаться тошно!»*

Внутреннее убеждение судьи и интуиция возможны только при обстоятельном и глубоком изучении рассматриваемого дела, анализе и оценке доказательств. Интуиция возможна и в прогнозе развития закона, если судья не забыл указанные в теории такие способы толкования закона, как исторический, систематический и, безусловно, логический, и не только применяет действующий закон, но и желает его изменения.

Например, в 1999 году перед началом работы на первой инстанции областного суда председатель суда Воробьев В.Н. предложил мне для адаптации пару месяцев поработать в кассационной инстанции. Будучи докладчиком, подготовил проект определения об отмене приговора за мягкостью назначенного осужденному наказания из-за нарушения норм УК РФ.

Это был период перехода от применения ст. 57 УК РСФСР 1961 года к применению ст. 86 действующего УК РФ. Я знал, что в приговоре суд «скомбинировал» положения старого и нового уголовных кодексов и, искусственно посчитав судимости погашенными, фактически изложил позицию нашего президиума. Однако я убедил еще одного судью разделить мою позицию, но председательствующего президиума убедить не смог, то есть пошел на отмену своего определения.

На заседании президиума, на котором рассматривалось особое мнение председательствующего и протест председателя областного суда, меня спросили, знаю ли практику президиума. Ответил, что знаю, не сомневаюсь, что будет отменено мое определение, но добьюсь отмены постановления, поскольку практика президиума ошибочна.

Написал мотивированное представление Председателю Верховного Суда РФ, приложив увеличенную на ксероксе копию ст. 57 УК РСФСР и схему ошибки президиума. За подписью заместителя председателя

Верховного Суда РФ Верина В.П. получил ответ, что Верховный Суд РФ разделяет мою позицию, но опротестовывать постановление президиума считает нецелесообразным, поскольку в этом случае ухудшается положение осужденного. В данном случае Верховный Суд РФ учел изменения, которые готовились в проекте нового УК РФ о запрете ухудшения положения.

Я не «командный игрок» и считаю, что судья в работе индивидуален, а общее у судей – это единообразное понимание закона и соблюдение прав руководителями разного уровня. Здесь я готов «постоять» за команду. Я был избран делегатом IV (чрезвычайного) Всероссийского съезда судей, который состоялся в декабре 1996 года. При обсуждении итогового постановления выступил по «свободному микрофону» и напомнил, что для повышения зарплаты работникам аппаратов судов и финансирования судов (в судах не было бумаги, денег на почтовые расходы и т.п.) не нужен какой-то новый Указ Президента РФ, а следует обратиться к Президенту с просьбой о выполнении ранее принятого.

Председательствующий – председатель Высшего Арбитражного Суда Яковлев В.Ф. поблагодарил за напоминание, сказав, что в пылу дискуссий забыли об этом важном обстоятельстве. После этого Съезда финансовое состояние судов несколько улучшилось.

Ежедневная работа у меня всегда начиналась с планирования накануне, а утро – с силовой гимнастики, то есть не просто махи руками, а отжимание, приседания, подтягивание. Это было постоянно с ранней юности с перерывом на средние годы и возобновлением позднее. Планирование работы на завтра было всегда на бегу, в смысле пробежки. С 35-летнего возраста ввиду эмоциональной нагрузки и переживаний стал обра-





щаться к врачам, пока на глаза не попала брошюра смоленского врача Евгения Мильнера «Выбираю бег». Он на своем примере рассказал, как избавлялся от похожих «болячек» с помощью бега.

Чтобы заинтересовать этим молодых и не очень коллег, нужна отдельная статья, сейчас коротко скажу, что при переезде из п. Ваца в г. Выкса спрятал свою амбулаторную карту, а от одного тяжелого круга по стадиону «добегался» до классического марафона (42 км 195 м) и даже суперзабегов.

Человек, стремящийся стать судьей, должен быть трудолюбив и настойчив. Чтобы стать хорошим судьей, учиться придется до конца трудовой деятельности. Нужна и готовность к определенным самоограничениям.

Сейчас за моей спиной более 50-ти классических марафонов, два спортивно-патриотических пробега: Брест-Саров в честь 65-летия Победы в ВОВ и Севастополь-Саров – в честь 70-летия Победы. По моим подсчетам, за время пробегов и тренировок почти дважды обогнул экватор. Сейчас в активе пробеги: «Дорога жизни» в г. Санкт-Петербург, Московский Международный Марафон Мира (12 стартов), несколько стартов на марафоне «Белые ночи» в г. Санкт-Петербург, на Космическом марафоне в г. Королеве, Байкальском марафоне.

Первое место в своей возрастной группе завоевал на Санта-Клаус Марафоне на Полярном Круге в Финляндии; первое место в тяжелейшем Сибирском меж-

дународном марафоне, из 600 участников достойное девятое место в своей возрастной группе (65+). Было много побед и призовых мест на всероссийских и местных соревнованиях.

Говорю об этом не для того, чтобы похвастаться, а чтобы показать пример, как можно восстанавливать здоровье и снимать эмоциональную усталость после работы. Честно говорю, что мне значительно легче было пробежать очередной марафон, чем получить разрешение на него от врачей. Марафонский бег – не самоцель, а стимул к тому, чтобы не бросить пробежки (я даже 20-,30-километровые пробежки не называю тренировками, тренировки у спортсменов, а я – физкультурник).

Во время бега не только эмоционально отдыхаешь от трудного дня, но и планируешь следующий день (пробежки только по вечерам, за исключением выходных). Во время бега уже через 15-20 минут наступает состояние легкой эйфории, отступает напряженность, легко мотивируешь будущие решения, иногда рождаются стихи. А главное, бег – самый доступный и приятный залог здоровья. Время, затраченное на бег, всегда окупается с лихвой. Попробуйте.

О друзьях. Со многими из них мы дружим семьями по 40-50 лет, наши дети дружат с их детьми. В прошлом году на нашей золотой свадьбе было 10 самых близких родственников и 35 друзей, большинство из которых присутствовали еще на нашей студенческой свадьбе 50 лет назад. Комментарии излишни.

О друзьях можно говорить много. Хочу им пожелать здоровья, чтобы наши встречи приносили радость и удовольствие еще многие годы. Самыми близкими друзьями является моя семья: две дочери и их мужья, трое почти взрослых внуков.

Что бы я изменил при шансе начать все сначала? Наверное, быть более снисходительным в оценке поведения людей, слегка понизить требования к окружающим и к себе. Но это был бы уже не я...

Беседовал научный редактор журнала Роман Валерьевич Ярцев

Я выбрала правильный путь

ГАЛИНА ПАВЛОВНА ЕГОРОВА

*председатель Московского районного суда г. Нижний Новгород
в почетной отставке, заслуженный юрист Российской Федерации*

Наша встреча с Галиной Павловной состоялась накануне Нового 2023 года после моих неоднократных и настойчивых просьб. Мне неоднократно приходилось обращаться к судьям в отставке с предложением о встрече с тем, чтобы они поделились воспоминаниями о работе и ощущениями сегодняшнего дня. Нередко



диалог сначала откладывался, а затем, к сожалению, следовал отказ. При этом каждый раз в обоснование звучали схожие фразы, смысл которых сводился к тому, что человек не видит свою историю интересной, познавательной и уникальной. Неподдельная скромность каждого гостя журнала по отношению к своей личности всегда присутствует при нашем разговоре.

Думаю, что под этим есть и другое обоснование. Каждый из собеседников – личность цельная и самодостаточная. Именно это ощущение человеческой природы меня посетило в очередной раз, когда в кабинет в сопровождении своей ученицы, а ныне судьи Нижегородского областного суда Шаймердяновой Гюзяли Шамильевны, вошла Галина Павловна. Ее пронизывающий и оценивающий взгляд заронил у меня сомнения в том, что разговор, если он и состоится, будет доверительным. Сразу вспомнились слова Гюзяли Шамильевны о том, что Галина Павловна – человек тонкой душевной настройки, но прямолинейный, за словом в карман не полезет.

После некоторых жестов взаимного гостеприимства я решил взять инициативу в свои руки: «Галина Павловна, как вы понимали, что к вам пришел умный, способный помощник?» Ответ Галины Павловны меня вдохновил: «Я обращала внимание на многие вещи. Как он зашел, как одет, как открыл и закрыл дверь, что сказал, как смотрит, как формулирует мысли...» Лаконичность и понятность ответа не оставила сомнений в том, что интервьюировать скорее всего будут меня. По крайней мере, сканирующий, пристальный и одновременно живой взгляд Галины Павловны не оставлял меня на протяжении всего нашего разговора.

В 2022 году Галина Павловна отметила 85-летие. В ее автобиографии все расставлено по полочкам, без нагромождений, без отступлений и без подробностей.

Я, Егорова Галина Павловна, родилась 23 октября 1937 года на Октябрьском торфопредприятии Балахнинского района Горьковской области в семье служащего.

В 1945 году пошла учиться в 1-й класс Торфостровской средней школы Ивановской области. В 1952 году окончила 7 классов этой школы.

С 1952 по 1956 год училась в Балахнинском торфяном техникуме, который закончила по специальности техника-механика. Затем работала по полученной специальности.

В 1961 году экстерном закончила среднюю школу и поступила во Всесоюзный юридический заочный институт, который окончила в 1967 году.



По полученной специальности работаю с 1965 года. Работала в должностях адвоката, судьи и прокурора по надзору за рассмотрением в судах уголовных дел. Член КПСС с 1966 года. Замужем с 1962 года. Муж военнослужащий. В настоящее время работаю военным представителем на машиностроительном заводе в г. Горьком. Сын 1963 года рождения, ученик 6 класса. Родители умерли, мать – в 1946 году, отец – в 1948 году. Близких родственников нет.

26.02.1976 г.

Г. Егорова

Возвращаясь в свои детские годы и вспоминая о семье, Галина Павловна расскажет: «До начала войны я жила с родителями в торфопредприятии Ивановской области. Помню, как мы провожали отца на фронт, хоть и была тогда в возрасте 3-4 лет. Мама и папа ушли из жизни рано, практически сразу после окончания войны. После смерти родителей меня не отдали в детский дом, а взяли на воспитание знакомые моих родителей... Понимаете, раньше люди были другие... В школу пошла в 8 лет и уже после окончания семилетки пришло осознание того, что нужно становиться самостоятельной, начинать зарабатывать на жизнь, а не сидеть на шее приемной семьи. Всем тогда жилось тяжело, и взрослеть приходилось рано.

В 1952 году окончила 7 классов средней школы и в том же году поступила в Балахнинский энергетический техникум Горьковской области. Выбор пал на данный техникум поскольку там платили стипендию и предоставляли общежитие, а училась я на «хорошо» и «отлично». После поступления в техникум я поддерживала отношения с воспитавшей меня семьей, но приезжала к ней только по приглашению. Понимала, что эти люди и так много мне дали по жизни, поэтому их гостеприимством, как говорится, не злоупотребляла.

После окончания учебы в 1956 году получила специальность «техник-механик» и стала работать, сначала в г. Горьком, потом в Ивановской и Ярославской областях. В 1960 году стала начальником ОТК завода «Стройдетали» в г. Балахна Горьковской области. Уже с тех времен мне довелось руководить коллективом, в том числе и людьми, которые были намного старше меня.

На тот момент уже попробовала многие сферы деятельности и всего «накушалась». Никакая профессия не нашла отклика в моем сердце, и впоследствии я решила поступать на заочное обучение в московский юридический вуз, пойти «качать права» (смеется), который я закончила с отличием.

Далее познакомилась со своим будущим мужем. Он был курсантом военной академии. Вышла замуж, переехала в г. Москву к своему мужу. В 1962 году начала работать секретарем судебного заседания в Московском областном суде по уголовным делам. Это был первый опыт прикосновения к судейской работе, как показала в дальнейшем жизнь, не последний и продолжительный.

После того, как муж окончил военную академию, его направили в г. Мирный Архангельской области (закрытый город). Я поехала вместе с ним. С мая 1965 года работала заведующей юридической консультацией № 86 г. Мирный Архангельской области. В декабре 1965 года стала судьей Плесецкого районного суда Архангельской области.

География моего перемещения по нашей необъятной родине объясняется просто, я всегда следовала за мужем. Муж был большой молодец. С самого начала нашего знакомства я увидела в нем умного, способного, необычного молодого человека, который и привлек мое внимание. В силу его военного призвания нас часто переводили в другие города, где я принималась за любую юридическую профессию, будь то адвокат или прокурор.

По сравнению с другими, заработная плата судьи была меньше, например, чем у торгового люда, она не позволяла жить на широкую ногу, да и мы не стремились к этому.

До назначения на должность судьи Московского районного суда Горьковской области с 1967 по 1973 год работала прокурором отдела по надзору за рассмотрением в судах уголовных дел прокуратуры Куйбышевской области, после еще один год помощником прокурора Кировского района г. Куйбышева. С конца 1974 года по 1976 год была адвокатом 6-ой юридической консультации г. Куйбышева. Не смотря на свой

предыдущий опыт работы судьей всегда с уважением относилась к судебным решениям. Никогда не бравировала своим статусом судьи.»

Согласно характеристике от председателя президиума Куйбышевской областной коллегии адвокатов, Егорова Г.П. является квалифицированным юристом, имеет большую практику по ведению уголовных и гражданских дел, оказывает квалифицированную юридическую помощь гражданам. Более того, Егорова Г.П. постоянно работает над повышением профессионального мастерства и идейно-политического уровня, а также активно участвует в общественной жизни, является заместителем секретаря партийной организации, членом районного координационно-методического совета по правовой пропаганде и правовому воспитанию граждан.

На основании протокола исполнительного комитета районного, городского Совета депутатов трудящихся о результатах выборов народных судей районного (городского) народного суда и в соответствии со статьями 62 и 64 «Положения о выборах районных (городских) народных судов РСФСР» 11 апреля 1976 года избрана судьей Московского районного суда Горьковской области.

«Когда пришла в Московский районный суд, то все навыки судейской работы и накопленный опыт помогли быстро встроиться в работу. Если честно, то не могу выделить наиболее запомнившееся мне дело. Тогда не было специализации судей, рассматривала все дела, что поручали. Особенно были привлекательными для меня сложные, серьезные дела. Была требовательная к себе, справедлива к сторонам, ни один приговор у меня отменен не был.»

В дальнейшем в характеристике на Егорову Галину Павловну будет написано: «За время работы зарекомендовала себя с положительной стороны. К работе относится добросовестно, за порученное дело переживает, чувствует полную меру ответственности за принимаемые решения.

Она быстро освоила судебную работу, грамотно и в соответствии с требованиями закона рассматривает уголовные и гражданские дела. За это время из 18 обжалованных решений отменено одно. По уголовным делам не было ни отмены приговоров, ни их изменения.

Товарищ Егорова Г.П. уделяет должное внимание предупреждению преступлений и правонарушений. Каждое третье уголовное дело рассматривает в выездных сессиях суда, в рассмотрении каждого пятого дела принимает участие общественный обвинитель, по каждому седьмому делу выносятся частное определение об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Она активно участвует в пропаганде правовых знаний, регулярно отчитывается перед населением о своей работе. Товарищ Егорова Г.П. является членом координационно-методического совета по правовой пропаганде, членом районной комиссии по борьбе с пьянством, внештатным членом юридического отдела при исполкоме райсовета, заместителем председателя местного комитета профсоюзной организации.

Она постоянно повышает свой идейно-политический уровень и деловую квалификацию. Систематически читает юридическую литературу, хорошо изучила законодательство.

За время работы в суде проявила себя как дисциплинированный работник и квалифицированный юрист, пользуется уважением в коллективе.

По характеру доброжелательна, скромна, в быту ведет себя правильно, хорошо воспитывает своего сына.

На основании ст. 44 Закона «О городском, районном в городе Совете народных депутатов РСФСР» Московский районный Совет народных депутатов 12 июня 1980 года утвердил Егорову Галину Павловну председателем Московского районного народного суда.

Мой наивный вопрос: «Галина Павловна, а вас слушались?» получил достойный ответ: «Конечно. Попробуй, не послушайся (смеется). Всегда была требовательна к работе, правдорубка. И впоследствии, в должности председателя суда, перед распределением дел всегда смотрела, кому оно достанется, справится ли судья с ним или нет. Кроме того, изучала тщательно дело, дабы знать все нюансы и тонкости.

Наиболее сложные дела брала себе. Особо внимательно была к показаниям подсудимых, которые они давали непосредственно в процессе. Обращала внимание на поведение подсудимого в процессе, изучала его деяние, обстоятельства, историю, личность, чтобы понять, какого наказания заслуживает.

Из воспоминаний Ольги Юрьевны Сохиной – мировой судьи судебного участка № 3 Московского судебного района г. Нижнего Новгорода

«Счастливая случайность позволила познакомиться с удивительно ярким, талантливым, сильным человеком – председателем Московского районного суда Галиной Павловной Егоровой. Думаю, нет никого, кто, поработав под ее руководством, не понял и не принял для себя, как следует относиться к поставленным в суде задачам.

Для меня одним из самых ярких воспоминаний как секретаря судебного заседания остается процесс по уголовному делу под председательством Галины Павловны по обвинению лица в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 111 УК РФ.

На предварительном следствии и в ходе заседания подсудимый заявлял о своей виновности, что подтверждала свидетель, а потерпевший пояснял, то не помнит событий из-за бессознательного состояния. Огромной неожиданностью для всех стал вопрос председательствующего судьи к подсудимому: «Действительно ли он совершил преступление в отношении потерпевшего и не оговаривает ли он себя в пользу какого-либо лица?» После этого подсудимый, потерпевший и свидетель сообщили суду, что преступление совершено иным лицом.

Природная интуиция Галины Павловны, профессионализм, внимание к деталям процесса позволили избежать осуждения невиновного человека».

«Что касается руководства судом, то, когда пришла в Московский районный суд, здание было в ужасном состоянии. Впоследствии неоднократно и настойчиво обращалась с исполнительный комитет района. Скажу мягко, мои слова были услышаны, несмотря на все запреты и возмущения, новое здание было построено».

Время шло: 26 января 1990 года – присвоен 2-й квалификационный класс; 1992 год – разрешено 27 уголовных и 7 гражданских дел, из обжалованных приговоров и решений измененных и отмененных нет; 1993 год – разрешено 27 уголовных и 7 гражданских дел, из обжалованных приговоров один изменен, отмененных



Знак Совета судей Российской Федерации
«ВETERАН СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ»
Утвержден Постановлением Президиума
Совета судей Российской Федерации
от 1 декабря 2014 года № 431.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 22 ноября 2022 года № 962 за большой вклад в совершенствование правосудия в Российской Федерации, заслуги в защите прав и законных интересов граждан, добросовестный труд Галина Павловна Егорова награждена Почетным знаком Совета судей Российской Федерации «Ветеран судебной системы».

нет; 18 августа 1995 года – присвоен 1-й квалификационный класс...

Из характеристики следует, что за время работы судьей показала себя квалифицированным юристом. Хорошо готовится к судебному разбирательству дел, процессуальные документы составляет грамотно со знанием процессуального и материального права. Нарушений сроков судебного разбирательства не допускает.

Егорова Г.П. в своей работе проявляет терпение, вежливость, тактичность и уважение к участникам судебного разбирательства, другим лицам, с которыми общается при исполнении служебных обязанностей. Прием граждан ведет доброжелательно, оказывая им необходимую правовую помощь. Конфликтные ситуации разрешает грамотно, исходя из законов.

Как руководитель суда добилась хороших показателей в работе суда по всем направлениям судебной деятельности. Ею ведется личный контроль за прохождением в суде всех уголовных дел, с момента поступления и до их рассмотрения. Это привело к ликвидации волокиты в суде как уголовных, так и гражданских дел.

Егорова Г.П. много внимания уделяет совершенствованию организации работы судей, канцелярии, обучению секретарей и судебных исполнителей.

На мой вопрос об учениках взгляд Галины Павловны теплеет и наполняется воспоминаниями: «Я горда каждым из своих учеников, всех не перечислишь, но каждый был для меня родным: секретарь судебного заседания Елена Владимировна Кутузова, которая сегодня работает старшим мировым судьей участка №6 Московского района; Ирина Александровна Малинина и Ольга Юрьевна Сохина также стали мировыми судьями Московского района; Татьяна Анатольевна Фомичева работала администратором, а сейчас является судьей Канавинского районного суда; Галина Владимировна Морякова, которая долгое время работала судьей Нижегородского областного суда; Елена Борисовна Шавенкова – судья в отставке Московского районного суда».

За качественное отправление правосудия, хорошие показатели в работе суда и умелое руководство судом Галина Павловна 18 раз поощрялась, в том числе дважды заносилась на Доску почета управления юстиции как лучший судья области.

Среди судей области, правоохранительных органов и граждан района пользуется авторитетом как объективный и принципиальный судья, умелый руководитель.

В период работы председателем суда осуществила строительство нового здания Московского районного суда. Являлась делегатом II и III Всероссийского съез-

да судей. Обладает почетным званием «Заслуженный юрист РСФСР».

С 21 ноября 2000 года Галина Павловна находится в почетной отставке, но и сегодня она живет отношениями со своими воспитанницами, одна из которых Гюзьяли Шамильевна Шаймердянова – судья Нижегородского областного суда, которая сделала все, чтобы именем своего учителя гордилась не только она, но и судебское сообщество Нижегородской области.

Из воспоминаний Гюзьяли Шамильевны Шаймердяновой – судьи Нижегородского областного суда

«В середине прошлого века известный испанский художник Пабло Пикассо сказал: «Незаменимых нет, но есть неповторимые». Для меня Галина Павловна – это легендарный человек, чей профессиональный путь созидателен и органичен. Будучи человеком с непростой судьбой, она сделала себя сама. Горжусь тем, что работала рядом с ней, и рада тому, что продолжаю оставаться в кругу ее общения.

Влияние Галины Павловны на мое понимание работы и выбор профессии судьи трудно переоценить. До сегодняшнего дня Галина Павловна для меня – это строгий и доброжелательный наставник, ясно мыслящий человек, который всегда готов помочь советом и поддержать.

Навсегда останусь признательна Галине Павловне за ее опыт, мудрость, умение выслушать и услышать, которые помогают мне и по сей день в моей работе, при отправлении правосудия».

Наше общение подходило к концу и на мой вопрос «Галина Павловна, а если не судьей, то кем бы вы хотели быть?» она ответила: «По моему характеру я выбрала правильный путь. Я всегда оставалась сама собой. Ушла из председателей (меня еще тогда уговаривали остаться), поскольку посчитала, что сделала все, что могла, пришло время освобождать место другому человеку».

Настоящий судья должен четко знать, чего он хочет, прямо выражать свои мысли, не увильничать от ответов и быть принципиальным».

Интервью закончилось, и после нескольких фотоснимков для журнала, на которые согласилась Галина Павловна, она сказала в мой адрес: «Да, если бы ты работал со мной...» Ее взгляд по-прежнему был чистым, честным и сильным...

Беседовал научный редактор журнала
Роман Валерьевич Ярцев

ЛУЧШИЕ

Осуществление правосудия — работа непростая и ответственная

ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ КАЩУК

председатель Ардатовского районного суда Нижегородской области

В моей семье юристов никогда не было, да и в настоящее время высшее юридическое образование имею только я. Дочь учится в школе, с будущей профессией пока не определилась.

После окончания школы в 1992 году поступил на юридический факультет Нижегородского государственного университета, поскольку считал, что иметь высшее юридическое образование очень престижно.

После окончания университета в 1997 году пришел на работу в прокуратуру, где проработал на различных должностях 6 лет.

Вот здесь у меня и сформировалось убеждение, что верхом карьеры юриста является профессия судьи, по-

скольку судья – это юрист самой высокой категории и психолог в одном лице. Прежде всего в работе судьи меня привлекала возможность помогать людям разбираться в сложнейших житейских вопросах, принимать справедливые решения по уголовным, гражданским, административным и другим категориям дел.

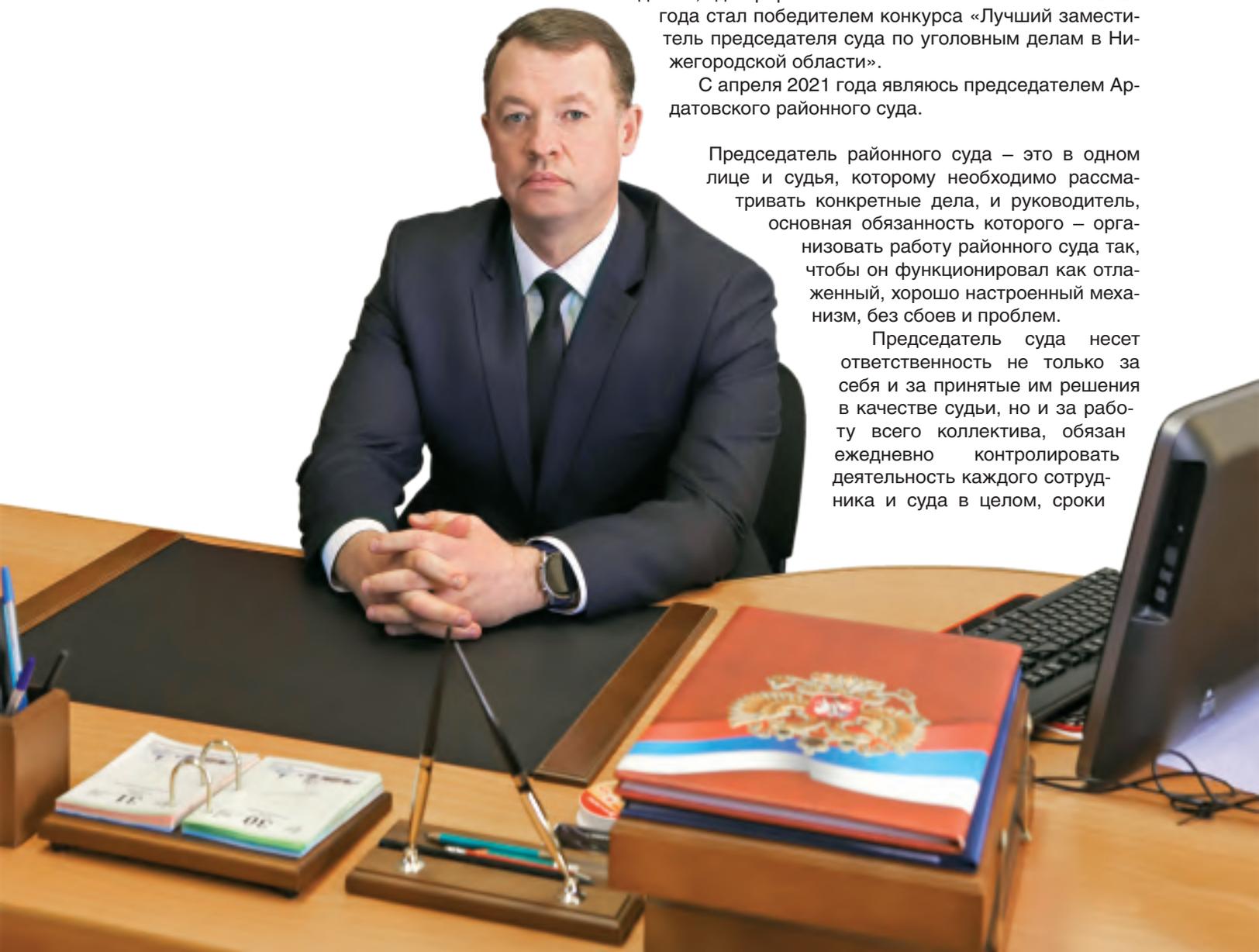
Поэтому в 2003 году сдал квалификационный экзамен и стал судьей Дзержинского городского суда Нижегородской области, где проработал 13 лет, рассматривая уголовные дела.

Затем, в ноябре 2016 года Указом Президента РФ был назначен заместителем председателя Сормовского районного суда г. Нижний Новгород по уголовным делам, где проработал более 4-х лет. По итогам 2020 года стал победителем конкурса «Лучший заместитель председателя суда по уголовным делам в Нижегородской области».

С апреля 2021 года являюсь председателем Ардатовского районного суда.

Председатель районного суда – это в одном лице и судья, которому необходимо рассматривать конкретные дела, и руководитель, основная обязанность которого – организовать работу районного суда так, чтобы он функционировал как отлаженный, хорошо настроенный механизм, без сбоев и проблем.

Председатель суда несет ответственность не только за себя и за принятые им решения в качестве судьи, но и за работу всего коллектива, обязан ежедневно контролировать деятельность каждого сотрудника и суда в целом, сроки



рассмотрения дел и качество принимаемых решений, материальные условия работы суда, взаимоотношения в коллективе, а также взаимоотношения судей и работников аппарата суда с гражданами.

Согласен с высказыванием, что «кадры решают все», особенно если это профессиональные кадры. Коллектив Ардатовского районного суда является стабильным, работоспособным и дружным.

Председатель районного суда – это в одном лице и судья, которому необходимо рассматривать конкретные дела, и руководитель, основная обязанность которого – организовать работу районного суда так, чтобы он функционировал как отлаженный, хорошо настроенный механизм, без сбоев и проблем.

Кроме того, с учетом внедрения информационных технологий в работу судов, повышения уровня открытости судов для общества, необходимо держать руку на пульсе всех изменений, поддерживать уровень профессионального развития судей, сотрудников аппарата суда, налаживать взаимодействие суда с правоохранительными органами, общественностью. И это также в первую очередь задачи, стоящие перед председателем районного суда.

В Ардатовском районном суде работают двое судей, которые рассматривают уголовные, гражданские, административные дела, а также дела об административных правонарушениях: Зрилина Ольга Викторовна, Миссерова Светлана Николаевна.

Судьи Ардатовского районного суда, а также аппарат суда являются профессионалами своего дела, в связи с чем суд закончил 2021 и 2022 годы с очень высокими показателями.

Считаю, что каким бы делом ни занимался человек в жизни, он в любом случае должен быть профессионалом и выполнять свою работу качественно или хотя бы стремиться к этому. Поэтому, когда стал председателем суда, моей целью стало сохранить коллектив суда и объединить его для достижения общей цели – качественное рассмотрение дел с вынесением справедливых решений на основе уважения прав и интересов участников судебных процессов. Коллектив меня услышал и поддержал.

Коллективный результат работы суда не остался незамеченным. Постановлением Совета судей Нижегородской области от 14.02.2022 года Ардатовский районный суд был признан лучшим судом Нижегородской области среди малосоставных (до 5 судей) судов.

Постановлением Совета судей Нижегородской области от 16.03.2023 года отмечена и моя работа, я стал

победителем конкурса на звание лучшего председателя суда (среди малосоставных судов). За всю свою многолетнюю историю Ардатовский районный суд такого успеха не добивался.

Убежден в том, что простых дел не бывает, все процессы сложны тем, что в них участвуют живые люди со своими эмоциями, характерами. И судье нужно каждого выслушать и понять, чтобы вынести правильное и справедливое решение.

С середины 2021 года в Ардатовском суде рассматривалось уголовное дело с участием присяжных заседателей. Это первое такое дело в практике суда. Сложность этого дела заключается в том, что судье необходимо выполнить огромный объем работы: произвести отбор присяжных заседателей, организовать работу таким образом, чтобы все участники процесса и присяжные заседатели получили и реализовали свои права в судебном заседании. При этом на судье лежит обязанность непосредственно в судебном заседании исследовать все доказательства. Это очень сложно и трудоемко. Судья достойно и качественно выполнила свою работу, приговор вступил в законную силу.

Большинство преступлений, совершенных на территории района, составляют хищения, причем, как правило, такие преступления совершаются лицами в состоянии алкогольного опьянения. Наблюдается рост количества таких преступлений, как неуплата средств на содержание детей, нарушение правил дорожного движения лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения. Так же судьями рассматриваются дела экономической и коррупционной направленности. Было рассмотрено небольшое количество дел о преступлениях, совершённых против жизни и здоровья граждан, а также о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами.

В работе суда используются различные информационные технологии. Например, использование видеоконференц-связи позволяет дистанционно рассматривать дела в режиме онлайн в отношении лиц, находящихся в других районах, регионах, местах лишения свободы. Использование технологий видеоконференций позволяет добиться значительного сокращения сроков рассмотрения дел, экономии средств по доставке и содержанию осужденных.

На базе государственной автоматизированной системы «Правосудие» создан интернет-портал судов общей юрисдикции, а также сайты органов судебной власти и мирового юстиции. Сейчас у каждого гражданина есть доступ практически ко всей информации, касающейся деятельности судов.

Интересующие сведения о работе суда можно найти на сайте Ардатовского районного суда. Здесь можно ознакомиться с организационной структурой суда, информацией о порядке приёма граждан, о делах, рассматриваемых судом, графике работы суда и другой справочной информацией.

В фойе находится информационный киоск, который позволяет получить необходимую информацию. Необходимость использования данной технологии вызвана потребностью, с одной стороны, снизить нагрузку на приёмную суда, с другой стороны, дать возможность посетителю в спокойной обстановке самостоятельно ознакомиться с интересующими его материалами. Приёмная суда функционирует по принципу «единого окна», то есть гражданин или юридическое лицо в течение рабочего дня может принести в суд исковое заявление либо другие документы в приёмную дежурному помощнику.

СОБЫТИЕ

Хранители истории: музейное пространство как центр культуры и памяти



Последнее десятилетие демонстрирует неуклонный рост интереса к истории и становлению судебной власти в России. Суды наряду с задачами по качественному и своевременному отправлению правосудия ставят перед собой новые ориентиры, связанные с популяризацией судебной системы. Одним из направлений такой деятельности является создание и развитие музейного пространства городских и районных судов.

В Постановлении Президиума Совета судей Российской Федерации от 29.07.2014 г. № 411 «Об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в субъектах Российской Федерации» создание музеев истории в судах различных уровней обозначено как эффективное средство духовно-нравственного и гражданского воспитания молодого поколения юристов, формирования центров культуры и памяти для профессионального сообщества субъектов Российской Федерации.

Именно такой подход, основанный на уважении к прошлому и на осмысленности настоящего, позволяет нам быть уверенным в будущем. Это будущее буквально завтра станет настоящим и превратится в прошлое. Но именно от того, как мы относимся к прошлому, зависит отношение к нам в будущем.

Работа музеев городских и районных судов Нижегородской области впечатляет заинтересованностью и вовлеченностью судей, работников суда в кропотливый и сложный процесс создания исторических экспозиций. Представленный на страницах журнала флагманский проект музея Городецкого городского суда Нижегород-



ской области «Хранители истории: музейное пространство как центр культуры и памяти» является примером правильного подхода в музейном деле.

Вместе с тем, есть понимание, что нам еще много предстоит осуществить для того, чтобы достойно представить имеющийся исторический материал в новых форматах, отвечающих запросам современности. Речь идет о внедрении инновационных технологий в виде использования информационных и коммуникационных ресурсов, направленных на расширение социокультурного пространства, а также о привлечении специалистов архивного и музейного дела.

Для этого созданы все необходимые предпосылки. Например, в помещении Нижегородского областного суда располагается не только музей, но и представлены различные стенды, посвященные участникам Великой Отечественной войны, судьям – заслуженным юристам Российской Федерации, творчеству представителей судейского сообщества. В публичном пространстве представлен журнал «Судебный вестник Нижегородской области», который позволяет посетителям познакомиться с актуальной информацией об основных событиях, происходящих в судебной системе Российской Федерации, а также узнать о лучших представителях судейского сообщества Нижегородской области.

Полагаем, что усилия районных и городских судов в музейном деле могут быть объединены и многократно преумножены в различных форматах на площадке Нижегородского областного суда. Одним из таких форматов нам видится преобразование музея Нижегородского областного суда в Музей судейского сообщества Нижегородской области.

Объединение опыта музейной работы нижегородских судов в виде представления их лучших экспозиций и (или) экспонатов позволит более емко и цельно представить историю развития судебной системы на территории Нижегородской области.

В этом же контексте можно подумать о возобновлении традиции, которая существовала с первых дней создания Горьковского областного суда и выражалась в чествовании лучших судей и работников аппаратов судов г. Н.Новгород и Нижегородской области по итогам работы за год на Доске почета.

Первым шагом развития музейного движения в судах нашей области стал приказ председателя Нижегородского областного суда Бондара А.В. от 04.09.2014 № 62, которым было утверждено Положение о музее истории Нижегородского областного суда. В соответствии с данным приказом начальнику Управления Судебного департамента в Нижегородской области, председателям районных (городских) судов Нижегородской области рекомендовано проработать вопросы об утверждении положений о музеях (комнатах, уголках) истории

судебной системы. Поддержав выдвинутую инициативу, председатель Городецкого городского суда Нижегородской области Шекурина Н.Н. приказом от 10.09.2014 № 28 утвердила долгосрочную Программу создания и развития музея истории Городецкого городского суда Нижегородской области на период 2014–2023 гг., а также Положение о комнате истории Городецкого городского суда Нижегородской области.

Выступление председателя Городецкого городского суда Нижегородской области Доможировой Л.Ю.

В суде проводилась работа по сбору предметов и документов, относящихся к истории становления и развития суда. Именно эти исторические предметы и стали первыми экспонатами комнаты истории, а в последующем музея истории Городецкого городского суда.

Перед нами стояла нелегкая задача, поскольку опыта работы судов в музейном пространстве не было. Мы понимали, что создание музея – это долгий путь, который потребует от нас освоения новых знаний, умений и навыков в деле музейного экспонирования. Поэтому программа создания и развития музея истории Городецкого городского суда была разработана на десятилетний период (2014–2023 гг.) и включила в себя реализацию нескольких проектов (этапов) – «Время собирать камни» (2014–2017 гг.); «Там, где оживает память» (2018–2020 гг.); «Будущее определяется историей» (2021–2023 гг.).

На первом этапе программы предусматривалось взаимодействие блоков профессионального судейского сообщества и гражданского общества в рамках сотворчества, познавательной активности, поисковой деятельности в процессе сбора, исследования, обработки и оформления материалов в целях воспитательной и научно-практической деятельности. Результаты реализации данного этапа позволили сформировать музей как отдельный информационно-ресурсный центр на базе Городецкого городского суда.

В рамках второго этапа программы 27 июля 2018 года состоялось открытие музея истории Городецкого городского суда. Работа музея получила при-

**МЕЖВУЗОВСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
СТОЛ
«ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА НА ПЛОЩАДКЕ
МУЗЕЯ ИСТОРИИ СУДА:
ВОЗМОЖНОСТИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

знание в судейском сообществе Российской Федерации и в 2021 году была удостоена третьего места во Всероссийском конкурсе пресс-служб районных (городских) судов субъектов Российской Федерации.

На сегодняшний день музейный фонд состоит из 226 экспонатов – аутентичных исторических предметов и документов, фотографий и печатных материалов, целостность которых, с учетом принадлежности к тому или ному времени, позволяет правильно воспроизвести (представить) информацию об этапах развития судебной системы с досоветского периода до наших дней.

Экспонаты музея приобретают «вторую жизнь» и становятся «героями» фильмов. Так, некоторые из экспонатов легли в основу фильма «Будущее определяется историей», посвященного участникам Великой Отечественной войны. В создании фильма приняли участие судьи, в том числе пребывающие в отставке, и работники аппарата суда.

Постоянная тематическая экспозиция представлена в музее суда; виртуальная экспозиция «Виртуальный музей истории Городецкого городского суда» размещена на официальном сайте суда в разделе «Музей истории суда»; выездная тематическая выставка «Правосудие вне времени», посвященная работе суда в годы Великой Отечественной войны, представлена в музее «Городец на Волге» Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника.

В настоящее время осуществляется реализация третьего этапа программы «Будущее определяется историей», приоритетным направлением которого определена научно-исследовательская работа. Целью такой работы является накопление, обработка и введение в научный и общекультурный оборот материальных и нематериальных объектов наследия, доведение информации до широкого круга общественности.

В 2022 году с проектом «Виртуальный музей истории Городецкого городского суда» Городецкий городской суд принял участие в конкурсе пресс-секретарей судов общей юрисдикции Нижегородской области, где занял второе место.

**МЕЖВУЗОВСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
СТОЛ
«ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА НА ПЛОЩАДКЕ
МУЗЕЯ ИСТОРИИ СУДА:
ВОЗМОЖНОСТИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ»**



Определенные успехи в становлении музея достигнуты благодаря внедрению инновационных технологий.

Использование информационных технологий в музейной работе выражается в информатизации сервисных функций музея, а именно в создании и внедрении автоматизированных информационных систем для совершенствования деятельности музея, связанной с решением «внутренних» задач музея (учет, фондовая работа, реставрация и др.). В этом же ряду информатизация ресурсных функций музея, т.е. создание и представление в открытом информационном пространстве электронных публикаций о музее, его деятельности и его коллекциях, и организация свободного доступа к информации в этом пространстве.

Музей оборудован комплектом техники, позволяющим при проведении экскурсий знакомить посетителей с видеоматериалами о деятельности музея и суда, демонстрировать фотографии и описание музейных экспонатов. Музейным экспонатам присвоен уникальный QR-код, позволяющий посетителям получить информацию по интересующему предмету. В разработке находится возможность получения по QR-коду голосового сопровождения экскурсии (аудио гид).

Внедрение новых коммуникационных технологий основано на позиционировании музея как ключевого элемента городской и региональной среды путем использования современных коммуникационных технологий, позволяющих переоткрыть и заново интерпретировать музейные артефакты, исторические события в контексте внутренней, внешней и межмузейной составляющих.

Одним из флагманских направлений работы стала выездная экспозиция музея суда «Правосудие вне времени», посвященная работе Городецкого суда в годы Великой Отечественной войны и представленная в краеведческом музее «Городец на Волге».

На площадках музея в различных форматах проведено около двадцати тематических и образовательных мероприятий, направленных на популяризацию судебной системы. Аудитория данных мероприятий расширяется, в нее входят представители судейского, научного и музейного сообществ региона; представители органов местного самоуправления и государственной власти, правоохранительных органов; представители общественности, школьники, студенты средних и высших учебных заведений; население города и региона.

Для музея в рамках образовательных программ становится традицией вовлечение студентов юридических вузов в научно-исследовательскую деятельность. Так, 20 июля 2023 года состоялся межвузовский научно-



практический стол «Исследовательская работа на площадке музея истории суда: возможности и перспективы», в работе которого приняли участие более сорока человек, в том числе двадцать три студента высших юридических заведений г. Н. Ногорода.

Повышение уровня знаний о правосудии, в том числе у студентов юридических вузов, достигается не только за счет проведения познавательных экскурсий, но и путем предоставления площадок музея для исследовательской деятельности. На базе музея выполнены работы: «Всероссийские съезды судей и их роль в реализации концепции судебной реформы» (В. Харузина – ученица 9 класса МБОУ «СОШ № 1 им. А.В. Ворожейкина»); «Городецкий суд в годы Великой Отечественной войны» (А. Ботвиньева, А. Осинина – студентки Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия).

В качестве перспективного направления развития музея определено исследование архивных дел, начиная с 1936 года, которые находятся на хранении в Городецком городском суде. Музей заинтересован в привлечении студентов к данной работе и уверен, что такой интерес является обоюдным.

Представляется, что приобретенные знания и компетенции, несомненно, позволят молодым людям занять активную жизненную позицию, которая поможет



Фильм, посвященный участникам Великой Отечественной войны



в будущем стать достойными представителями юридического и судейского сообществ.

В настоящее время абсолютное большинство должностей государственной гражданской службы в суде требует наличие высшего юридического образования. Совместная работа сотрудников музея, которые одновременно являются сотрудниками аппарата суда, и студентов могла бы выступить в качестве профориентационной платформы.

Студенты юридических учебных заведений, окончившись в исследовательскую деятельность, получат посыл к более глубокому изучению истории развития судебной системы, анализу и оценке полученной информации. Это позволит побудить у подрастающего поколения юристов интерес к судебной деятельности, предоставить им уникальную возможность анализировать, исследовать актуальные вопросы, связанные с историей и современностью правосудия.

Музей активно взаимодействует со средствами массовой информации. Проводимые на площадках музея мероприятия освещаются в местных и региональных СМИ, объединенной пресс-службой судов общей юрисдикции Нижегородской области на официальных сайтах и страницах судов в «ВКонтакте», в журнале «Судебный вестник Нижегородской области».

Расширение социокультурного пространства для людей с ограниченными возможностями (уязвимые социальные группы и маломобильные группы населения) является насущной задачей музея, которая реализуется путем обеспечения равных и доступных условий безбарьерной среды для посещения музея; организации информационного сопровождения лиц с ограниченными возможностями.

За время существования музея в здании суда его посетило около 400 человек, виртуальный музей – бо-

лее 450 человек, выставку экспозиции музея «Правосудие вне времени», размещенной в музее «Городец на Волге», только за два месяца – более 1 500 человек.

Создание музеев в каждом суде общей юрисдикции является необходимым и продуктивным временем. Представляется, что и развитие существующего музея истории Городецкого городского суда Нижегородской области должно планомерно продолжаться.

Выступление научного сотрудника Городецкого историко-художественного музейного комплекса Еранцева А.Н.

Каждый музей призван хранить и экспонировать подлинные документы разных эпох, и не хаотично, а в хронологическом и тематическом порядке. Каждый предмет музея, будь то документ, фотография или вещь (печать, книга, костюм и т.д.), – это памятник своей эпохи.

В начале своей работы историк, опираясь на конкретно-исторический метод, вникает в изучаемый материал, делает его описание. На этом этапе исследователь видит всё в очень крупном масштабе: отдельные вещи, документы, фотографии. В документах даны биографические данные о сотрудниках, их профессиональные достижения, а также различные факты из реальных дел и событий в работе суда. Поскольку все упоминаемые лица – и служители закона, и рядовые граждане – были жителями Городца и Городецкого района, то в первую очередь историк получает информацию в краеведческом аспекте. Фамилии городчан, их судьбы, непростые отношения между собой и с законом – всё это неотъемлемая часть местной истории.

Однако для музея важно, что он представляет не просто любопытные факты из работы суда, а их впле-



Виртуальный музей истории Городецкого городского суда



Фильм «Городецкий суд в годы Великой Отечественной войны»

тение в историю на протяжении десятилетий. Это позволяет, отчасти, применить в работе с музейными материалами сравнительно-исторический метод. Экспозиция отражает, каким разным был облик суда и стиль его работы, как изменялась правовая база, оборудование суда и само здание. Так, на выставке есть ценные документы: план старого здания суда на Пролетарской площади, составленный в БТИ, показаны фотографии интерьеров, рабочих кабинетов предыдущего здания суда на улице Новой.

Довольно много в музейной экспозиции данных о сотрудниках Городецкого суда. Разумеется, отнюдь не все документы учреждения попадают в анналы истории. Последние десятилетия работы Городецкого суда в музее показаны куда полнее, чем первая половина и середина XX века. Между тем, есть документы весьма красноречивые. Обращают на себя внимание те, где показано, как суд стремился повысить качество своей работы и дисциплину сотрудников. Так, на выставке есть копии документов 1960-х годов, где выносятся порицания нерадивым служащим суда: рассыльной, машинистке, секретарю.

Отметим, что будет интересным и немаловажным рассказ музея не только об эволюции суда как государственного учреждения, но и об изменении судебной-правовой практики разных лет в конкретных примерах. Сегодня на выставке музея есть любопытные документы, показывающие, как именно работала судебная-правовая система (например, смягчающие или оправдательные приговоры в уголовных делах 1937 года).

Для того, чтобы перейти к самым сложным методам, где есть логический или проблемный анализ, необходимо привлечь куда больший объем изучаемого

материала. Для этого потребуется собрать данные не одного, а, наверное, всех музеев городских и районных судов Нижегородской области, может быть, даже целого региона.

Следует учесть, что большинство документов по истории суда относятся не к музейному, а архивному фонду. Поэтому применить в полной мере сравнительно-исторический метод, а тем более метод логического анализа или метод проблемно-хронологический можно только на архивном материале. Заметим, это касается не только музеев данного профиля, но и всей музейной системы. Серьезное историческое исследование требует обращения к государственным архивам.

Работа с документами из архива суда, их экспонирование и публикация – это одна из главных задач музея. При этом важным остается и сбор материала о работе современного суда, об актуальных задачах, стоящих перед ним сегодня. Среди инструментов, применяемых в этом случае, должна быть вся доступная юридическая и правовая литература, как минимум различные кодексы, а также справочники по истории судов Нижегородской области, по административному делению Горьковской области и т.д.



Фильм «Будущее определяется историей»

ФОТОРЕПОРТАЖ

Открытие здания уголовной коллегии Дзержинского городского суда Нижегородской области



Видеорепортаж
Дзержинского
телевидения



28 июля 2023 года состоялась торжественная церемония открытия второго корпуса Дзержинского городского суда Нижегородской области площадью 2 546,5 кв. м для размещения судебной коллегии по уголовным делам.

На мероприятии присутствовали руководство Нижегородского областного суда, Управления Судебного департамента в Нижегородской области, представители главы региона и Законодательного собрания Нижегородской области.

В своем выступлении председатель Нижегородского областного суда В.И. Поправко отметил: «Качество правосудия напрямую зависит от условий, в которых работают судьи и сотрудники аппарата суда. Нельзя забывать о том, что участники судебных процессов, которые обращаются в суд за защитой своих нарушенных прав, должны чувствовать себя комфортно. Залы судебных заседаний и кабинеты судей оборудованы новой мебелью и техникой, появился зал для рассмотрения дел с участием присяжных заседателей...».

Прошло пять лет с того момента, когда 12 октября 2018 года в новом здании площадью 4 168,2 кв. м разместились гражданская и административная коллегии. Ранее общая площадь здания суда составляла около 2000 кв. м. Сегодня она увеличилась в три раза, на один судебный состав приходится 249 кв. м служебной площади.



Видеорепортаж
телекомпании
«Волга»



ИНФОРМАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЖУРНАЛА:

- гармонизация отношений судебной власти и общества
- объективное освещение деятельности судов
- формирование благоприятного имиджа органов судебной власти
- повышение уровня доверия к судебной системе

СВ СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ № 4 (74) 2023

АНОНС

Тема номера: **85 лет** НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД:
ЗАКОННОСТЬ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

