

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 1 (71) 2023

Журнал
судейского сообщества
Нижегородской области

Тема номера:

Х ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СУДЕЙ –
НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ
СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



стр. **8**

Выступления на съезде:
итоги и задачи

стр. **48**

Выборы органов судейского
сообщества

стр. **54**

Участники съезда:
разговор о главном

стр. **72**

Фоторепортаж:
заседание Президиума
Совета судей Российской
Федерации

Редакционная коллегия

Председатель редакционной коллегии (главный редактор)

Поправко Вячеслав Иванович –

председатель Нижегородского областного суда

Члены редакционной коллегии

Подкопаев Николай Николаевич –

председатель Первого кассационного суда общей юрисдикции (г. Саратов)

Магомедов Магомед Магомедович –

председатель Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород),
заслуженный юрист Российской Федерации

Толмачев Андрей Анатольевич –

председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа

Санинский Роман Александрович –

председатель Арбитражного суда Нижегородской области, к.ю.н., доцент

Полухин Владимир Михайлович –

заместитель председателя Нижегородского областного суда,

председатель Совета судей Нижегородской области

Сапега Вячеслав Александрович –

заместитель председателя Нижегородского областного суда,

председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области

по приему квалификационного экзамена на должность судьи

Погорелко Ольга Викторовна –

судья Нижегородского областного суда, председатель

квалификационной коллегии судей Нижегородской области

Юрьев Александр Викторович –

начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области

Щербаков Николай Юрьевич –

начальник управления по обеспечению деятельности мировых

судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области

Журавлева Юлия Вадимовна –

директор ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет

правосудия», к.ю.н.

Редакционный совет

Председатель редакционного совета (научный редактор)

Ярцев Роман Валерьевич –

судья Нижегородского областного суда в отставке, к.ю.н.,

доцент по кафедре уголовно-процессуального права

Биюшкина Надежда Иосифовна –

д.ю.н., заведующая кафедрой судебной и прокурорской деятельности,

профессор кафедры теории и истории государства и права

юридического факультета ФГАОУВО «Национальный

исследовательский Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского», профессор

Железнова Надежда Дмитриевна –

судья Нижегородского областного суда в отставке, к.ю.н.,

доцент кафедры гражданского процессуального права ПФ ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия», доцент,

заслуженный юрист Российской Федерации

Кручинина Елена Анатольевна –

заместитель начальника Управления Судебного департамента

в Нижегородской области

Мартынов Алексей Владимирович –

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой административного

и финансового права юридического факультета ФГАОУВО «Национальный

исследовательский Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского», профессор

Фетисова Татьяна Владимировна –

помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель

объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской

области, к.э.н., доцент кафедры гражданского права ПФ ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия», доцент

Учредители

Нижегородский областной суд,

Управление Судебного департамента

в Нижегородской области

Журнал издается за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Публикация статей, материалов, иной информации осуществляется на безвозмездной основе.

Журнал издается в печатной форме и распространяется среди судейского сообщества.

Журнал имеет электронную версию, которая по содержанию идентична печатной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Нижегородского областного суда (obsudnn.ru.) и Управления Судебного департамента в Нижегородской области (usd.nnov.sudrf.ru.) в режиме свободного доступа.

Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

Редакция

Падалкин Александр Александрович –

главный специалист Управления Судебного

департамента в Нижегородской области,

ответственный секретарь редакционной

коллегии (выпускающий редактор)

Морозов Сергей Борисович –

ответственный исполнитель

Кременецкая Ирина Валерьевна – верстка

Хрулева Татьяна Рудольфовна – корректура

Адрес редакции

603000, Нижний Новгород,

пер. Плотничный, д. 38.

Телефон: (831) 433-89-03,

факс: (831) 433-21-19

E-mail: usd.nnov@sudrf.ru

Дизайн и верстка: Дизайн-студия «Яблоко».

www.jabloko.ru

Телефон: (831) 434-60-72

Отпечатано в типографии ЗАО «НРП».

г. Нижний Новгород,

ул. Большая Покровская, д. 60.

Телефон: (831) 412-80-80. www.nrlprint.ru

Тираж 150 экземпляров, заказ № 137236

Выпуск 1 за 2023 год (всего выпусков 4)

© Нижегородский областной суд

© Управление Судебного департамента в Нижегородской области

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера

Выступления на съезде: итоги и задачи

Выборы органов судейского сообщества

Участники съезда: разговор о главном

Фоторепортаж

- 2 Слово редактора**
ПОПРАВКО Вячеслав Иванович – председатель Нижегородского областного суда, председатель редакционной коллегии – главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области»
- 8 ПУТИН Владимир Владимирович** – Президент Российской Федерации
- 12 ЗОРЬКИН Валерий Дмитриевич** – Председатель Конституционного Суда Российской Федерации
- 16 ЛЕБЕДЕВ Вячеслав Михайлович** – Председатель Верховного Суда Российской Федерации
- 20 МОМОТОВ Виктор Викторович** – председатель Совета судей Российской Федерации, судья, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации, секретарь Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ученый секретарь Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации
- 28 ТИМОШИН Николай Викторович** – председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, судья, председатель судебного состава Верховного Суда Российской Федерации, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации
- 38 ЕРШОВ Валентин Валентинович** – председатель Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, президент Российского государственного университета правосудия
- 29 ГУСЕВ Александр Владимирович** – Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации
- 48 Совет судей Российской Федерации**
- 50 Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации**
- 52 Высшая экзаменационная комиссия судей Российской Федерации**
- 54 МАГОМЕДОВ Магомед Магомедович** – председатель Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород), заслуженный юрист Российской Федерации
- 60 САНИНСКИЙ Роман Александрович** – председатель Арбитражного суда Нижегородской области, к. ю. н., доцент
- 62 ЮРЬЕВ Александр Викторович** – начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области
- 64 ПОЛУХИН Владимир Михайлович** – заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель Совета судей Нижегородской области
- 65 ЩУКИН Федор Вячеславович** – заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель Нижегородского регионального отделения общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»
- 66 МИРОНОВА Наталья Владимировна** – судья Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород)
- 67 ЧИЖОВ Игорь Владимирович** – судья Арбитражного суда Волго-Вятского округа
- 68 ПИЛОСЯН Артем Ашотович** – судья Нижегородского гарнизонного военного суда
- 69 ДОМОЖИРОВА Лариса Юрьевна** – председатель Городецкого городского суда Нижегородской области
- 70 СЕНЬКИНА Жанна Сергеевна** – судья Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород, к.ю.н.
- 71 ФЕТИСОВА Татьяна Владимировна** – помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, к. э. н., доцент
- 72 Заседание Президиума Совета судей Российской Федерации**

СЛОВО РЕДАКТОРА



29 ноября –
1 декабря

2022
Года

Уважаемые коллеги, читатели журнала!
Предыдущий год был знаковым для судебной системы страны. 1 декабря 2022 года делегаты и участники X Всероссийского съезда судей завершили свою работу.

Развитие государства и общества выдвигает перед судебной системой новые задачи и подтверждает необходимость выполнения ряда задач, поставленных предыдущими съездами судей, в том числе:

- повышение качества, оперативности и эффективности правосудия, доверия гражданского общества к суду;
- дальнейшее совершенствование судопроизводства, судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций;
- укрепление независимости судей, кадрового состава судебной системы и гарантий правового статуса судей;
- развитие и укрепление статуса работников аппаратов судов и их социальных гарантий;
- обеспечение конституционных гарантий финансирования судебной системы для полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.

Магистральное направление юбилейного съезда – дальнейшее повышение эффективности, качества, справедливости и доступности правосудия. Основными темами докладов и обсуждений стали:

- совершенствование законодательства, регулирующего деятельность судей;
- оптимизация нагрузки;
- цифровизация судебных сервисов;
- развитие электронного правосудия;
- возможное исключение письменного протоколирования судебных заседаний в гражданском, арбитражном и административном производстве;
- повышение суммы исковых требований по делам, которые рассматриваются в упрощенном порядке;

• предложения об увеличении суммы задолженности, в пределах которой банкротство гражданина осуществляется во внесудебном порядке.

В рамках мероприятия делегаты сформировали новые составы Совета судей, Высшей квалификационной коллегии судей и Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи. Итогом X Всероссийского съезда судей стало принятие постановлений, которые определяют развитие судебной системы на ближайшее время:

- «О внесении изменений в Регламент Всероссийского съезда судей»;
 - «О внесении изменений в Регламент Совета судей Российской Федерации»;
 - «О внесении изменений в Кодекс судейской этики»;
 - «Об утратившем силу Регламенте Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации».
- Также были сформированы новые составы комиссий Совета судей:
- финансовая комиссия;
 - комиссия по совершенствованию законодательства;
 - комиссия по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов;
 - комиссия по вопросам организационно-кадровой работы;
 - комиссия по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации;
 - комиссия по информатизации и автоматизации работы судов;
 - комиссия по связям с Советами судей субъектов Российской Федерации;
 - комиссия по этике;
 - дисциплинарная комиссия;
 - комиссия по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий.

Результатом работы делегатов и участников съезда стал итоговый документ, в котором определены основные направления, цели и задачи органов судейского сообщества на ближайшие годы. Юбилейный, X Всероссийский съезд судей внес большой вклад в совершенствование отечественного правосудия.

Напомним, что приоритетом журнала является соблюдение принципов информационной политики судебной системы, которые направлены на гармонизацию отношений судебной власти и общества и выражаются в эффективности, достоверности, объективности и своевременности предоставления информации о деятельности судов.

Популяризация знаний о судебной системе и деятельности судов направлена на повышение имиджа суда, расширение возможности профорientации и является действенным инструментом для расширения кругозора в области судебной деятельности среди судей, работников аппаратов судов, государственных служащих судебной системы и систем соответствующих управлений, широкой общественности.

Полагаем, что в этот раз мы не изменили своему кредо и максимально постарались создать условия, при которых каждый читатель не только проникнется атмос-

ферой съезда и почувствует свою причастность, но и будет вовлечен в заявленную дискуссию.

Вы держите в руках или знакомитесь с электронной версией нового номера журнала, в котором освещен X Всероссийский съезд судей – главное событие судейского сообщества Российской Федерации, которое гармонично связано со 100-летием со дня образования Верховного Суда Российской Федерации.

Мы не претендовали на полное освещение столь масштабного мероприятия и в связи с этим ограничились публикацией основных докладов, прозвучавших на съезде, а также предоставили слово делегатам съезда от судейского сообщества Нижегородской области.

Для удобства наших читателей на страницах журнала размещены QR-коды, которые позволяют ознакомиться с более полной информацией о работе съезда, итоговых документах, выборах органов судейского сообщества.

Формат дискуссии, заявленный участниками съезда от судейского сообщества Нижегородской области, позволяет утверждать, что видение каждого из них современного состояния судебной системы и перспектив ее развития является цельным, обдуманым и продуктивным.



Состав дисциплинарной комиссии (слева направо):

ГИЗАТУЛЛИН Азат Альфредович – заместитель председателя Верховного Суда Республики Башкортостан

ГУЩЕВ Владимир Владимирович – председатель Арбитражного суда Ярославской области

РОМАНОВ Виктор Николаевич – председатель Арбитражного суда Волгоградской области

КУЗИН Евгений Борисович – председатель Третьего апелляционного суда общей юрисдикции

ТРИФОНОВ Виктор Николаевич – председатель Пензенского областного суда

БЫКОВ Евгений Петрович – председатель Калининградского областного суда

ДОМОЖИРОВА Лариса Юрьевна – председатель Городецкого городского суда Нижегородской области, секретарь дисциплинарной комиссии

ПОПРАВКО Вячеслав Иванович – председатель Нижегородского областного суда, председатель дисциплинарной комиссии

КИРЮШИН Алексей Николаевич – председатель Восьмого кассационного суда общей юрисдикции, заместитель председателя дисциплинарной комиссии

НАКВАС Анатолий Владимирович – председатель Верховного Суда Республики Карелия

АНДРЕЕВ Сергей Валентинович – председатель Костромского областного суда

ЖИЛЯЕВ Сергей Владимирович – председатель Калужского областного суда

ТРАПЕЗНИКОВ Петр Владимирович – председатель Омского областного суда

ПИЮК Алексей Валерьевич – председатель Суда Ямало-Ненецкого автономного округа

ШКИЛЕВ Павел Борисович – председатель Суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры

ВОЛГИН Виталий Анатольевич – председатель Камчатского краевого суда (по ВКС)

КУВШИНОВ Дмитрий Вадимович – председатель Первого Западного окружного военного суда (на фото не представлен)

СУРКОВ Дмитрий Леонидович – судья Двадцатого арбитражного апелляционного суда,

заместитель председателя дисциплинарной комиссии (на фото не представлен)



Участники X Всероссийского съезда судей (слева направо):

ЕГОРОВ Андрей Владимирович – председатель Приокского районного суда г.Нижний Новгород

ЮРЬЕВ Александр Викторович – начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области

МИРОНОВА Наталья Владимировна – судья Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород)

САВИНОВА Ольга Александровна – мировой судья Канавинского судебного района судебного участка № 6 г. Нижний Новгород

ЩУКИН Федор Вячеславович – заместитель председателя Нижегородского областного суда

СЕНЬКИНА Жанна Сергеевна – судья Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород

ДОМОЖИРОВА Лариса Юрьевна – председатель Городецкого городского суда Нижегородской области

ЧИЖОВ Игорь Владимирович – судья Арбитражного суда Волго-Вятского округа

РОМАНОВА Алла Анатольевна – судья Арбитражного суда Нижегородской области

Так, в 2021 и 2022 годах Четвертым апелляционным судом общей юрисдикции были подготовлены и направлены в Верховный Суд Российской Федерации три законопроекта по вопросам совершенствования судопроизводства и судоустройства в Российской Федерации.

Первый законопроект касается унификации порядка разрешения отвода (самоотвода) судьей, рассматривающим дело единолично в различных видах судопроизводства.

Второй законопроект связан с необходимостью дальнейшего совершенствования порядка пересмотра вступивших в законную силу судебных актов областных и равных им судов, принятых ими по первой инстанции, а также судебных актов апелляционных судов, принятых ими в качестве суда апелляционной инстанции.

И третий законопроект направлен на совершенствование порядка выплаты судьям выходного пособия и ежемесячного пожизненного содержания в случае их ухода или удаления в отставку.

Более подробно об этих и других вопросах мы попросили рассказать Магомедова М.М. – председателя Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции.

Своим видением об основополагающих вопросах деятельности судейского сообщества и судебной системы в целом поделился Санинский Р.А. – председатель Арбитражного суда Нижегородской области. Он отметил, что одобренный съездом перечень мероприятий, направленных на их решение, с одной стороны, соот-

ветствует сегодняшнему этапу развития общественных отношений, с другой стороны, носит универсальный характер, поскольку действия, направленные на реализацию таких мероприятий, могут быть конкретизированы и адаптированы к меняющимся запросам общества.

В частности, Санинский Р.А. коснулся вопросов расширения возможностей для заинтересованных в защите своих прав лиц участвовать в осуществлении судопроизводства удаленно, в первую очередь посредством веб-конференции; проблем, связанных не только с количественным, но и качественным ростом нагрузки; инициативы законодательного закрепления перечня оснований, которые препятствуют назначению на должность судьи.

Рассмотрению вопросов о принятии федерального закона «О государственной судебной службе Российской Федерации»; повышения качества, оперативности и эффективности правосудия, доверия гражданского общества к суду; создания надлежащих условий для осуществления правосудия; укрепления статуса работников аппаратов судов и их социальных гарантий; отбора кандидатов на должности судей, а также позиция по их решению прозвучали в статье Полухина В.М. – заместителя председателя Нижегородского областного суда, председателя Совета судей Нижегородской области.

В этом году мы отмечаем 25-летие Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, который был образован на основании Федерального за-



САНИНСКИЙ Роман Александрович – председатель Арбитражного суда Нижегородской области
 ТОЛМАЧЕВ Андрей Анатольевич – председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа
 МАГОМЕДОВ Магомед Магомедович – председатель Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород)
 ПОПРАВКО Вячеслав Иванович – председатель Нижегородского областного суда
 ПОЛУХИН Владимир Михайлович – заместитель председателя Нижегородского областного суда
 ФЕДОРЫЧЕВ Георгий Сергеевич – заместитель председателя Арбитражного суда Нижегородской области
 ПОГОРЕЛКО Ольга Викторовна – судья Нижегородского областного суда
 ЛЕБЕДЕВ Дмитрий Николаевич – председатель Балахнинского городского суда Нижегородской области
 ПИЛОСЯН Артем Ашотович – судья Нижегородского гарнизонного военного суда

кона № 7-ФЗ «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 8 января 1998 года.

О задачах, поставленных X Всероссийским съездом судей, и о путях их решения мы поговорили с начальником Управления Судебного департамента в Нижегородской области Юрьевым А.В., который отметил, что содействие развитию российской судебной системы, способствование реализации целей и задач судебной системы видится ему в качестве главных ориентиров деятельности.

Щукин Ф.В. – заместитель Нижегородского областного суда, председатель Нижегородского регионального отделения общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» особое внимание уделил проблеме формирования корпуса судейского сообщества, отметив, что необходимо вернуться к вопросу о внесении изменений в законодательство, регулирующих требования к кандидатам на должности судей.

В развитие дискуссии Чижов И.В. – судья Арбитражного суда Волго-Вятского округа отметил, что цели законодательного определения критериев для отбора кандидатов в судьи, в том числе закрытого перечня оснований для отказа в рекомендации, – задача смелая и амбициозная.

По мнению Чижова И.В., начинать нужно с формулировки и определения наиболее частых причин, послуживших основанием для отклонения кандидатур,

например конфликт интересов. Необходимо определить данное понятие на законодательном уровне, его виды и границы, сроки действия данного ограничения.

Об этих и многих других вопросах наша рубрика «Участники съезда: разговор о главном», которая позволит не только каждому представителю судейского сообщества, но и всем заинтересованным присоединиться к предложенному диалогу.

Не успели отзвучать аплодисменты на закрытии съезда, как Президиум Совета судей Российской Федерации приступил к реализации поставленных перед судебной системой задач.

В рубрике «Фоторепортаж» представлено заседание Президиума, которое состоялось 9 февраля 2023 года. В его работе приняли участие Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Гусев А.В., директор редакции журнала судейского сообщества «Судья» Давыдов Д.Ю., заместитель главного редактора журнала «Судья» Поворова Е.А.

Мы благодарны всем, кто принял участие в создании номера журнала, и надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

Публикации, предложения и вопросы можно направлять на почту usd.nnov@sudrf.ru с указанием темы сообщения: «Для журнала «Судебный вестник Нижегородской области».

X

ОТКРЫТИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ

827 делегатов





ПОСТАНОВЛЕНИЯ
X ВСЕРОССИЙСКОГО
СЪЕЗДА СУДЕЙ



ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ: ИТОГИ И ЗАДАЧИ

Выступление Президента Российской Федерации Путин Владимир Владимирович



Магистральным направлением десятого съезда должно стать дальнейшее повышение эффективности, качества, справедливости и доступности правосудия

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я приветствую делегатов и гостей очередного Всероссийского съезда судей.

Здесь, на съезде, который обладает высшей легитимностью среди всех органов судейского сообщества, как всегда, будут обсуждаться самые актуальные, насущные вопросы.

Конечно, их решения ждет прежде всего судейский корпус, но вся ваша деятельность напрямую связана с защитой прав, свобод, законных интересов и достоинства граждан. От профессиональных и личных качеств каждого из вас зависят судьбы людей в прямом смысле этого слова, поэтому так высоки требования, которые предъявляются гражданами, всем обществом к работе судов.

От профессиональных и личных качеств каждого из вас зависят судьбы людей в прямом смысле этого слова

Поиск ответов на эти запросы и ожидания по большому счету – главная цель всех съездов судей, и магистральным направлением десятого съезда должно стать дальнейшее повышение эффективности, качества, справедливости и доступности правосудия.

Понимаю, что здесь еще немало проблем, но если проанализировать решения, которые принимались на

ваших съездах ранее, то мы увидим их колоссальное влияние и на развитие судебной системы, и на практику рассмотрения дел.

Уверен, что и нынешний съезд внесет свой вклад в совершенствование отечественного правосудия. Ваши дискуссии, выводы, итоговые документы важны, в том числе для законодательной и исполнительной власти, для адвокатуры и правоохранительных органов, для профильных научных организаций и в целом для всего юридического сообщества страны.

Уважаемые коллеги!

Практически одновременно с проведением съезда мы отмечаем и 100-летие со дня образования Верховного Суда России. Он стал первым в истории нашего Отечества самостоятельным высшим судебным органом. Его деятельность была крайне значима для государства, общества, в том числе на сложных исторических поворотах.

Так, известна ведущая роль Верховного Суда в формировании Концепции судебной реформы: она была принята в 1991 году и определила пути развития судебной власти как независимой и влиятельной силы в государственном устройстве России.

Верховный Суд и судейское сообщество активно включились в реализацию реформы, много сделали для создания новой законодательной базы правосудия, для укрепления гарантий независимости судей, состязательности и гласности судопроизводства, верховенства права в целом.

Вы знаете, что судебная система постоянно развивается, этого требует сама жизнь, ее стремительные перемены, ключевые события, и Верховный Суд неизменно отвечает на новые вызовы времени и запросы нашего общества.



Можно с полным основанием утверждать, что свой 100-летний юбилей Верховный Суд встречает весомыми результатами. Хотел бы поблагодарить его руководство, судей, работников аппарата, ветеранов за напряженный труд, за высокую ответственность, которую вы проявляете, и за профессионализм.

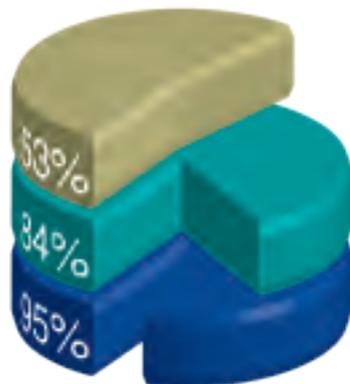
Уважаемые коллеги!

За период, прошедший после девятого съезда судей, были реализованы меры, оказавшие значительное влияние на рост авторитета судебной власти, причем в условиях по-прежнему большой судебной нагрузки. Так, в 2021 году только по первой инстанции судами было рассмотрено более 39 миллионов дел, – наверняка Председатель Верховного Суда [Вячеслав Лебедев] еще об этом будет говорить, – а за девять месяцев этого года [рассмотрены] свыше 30 миллионов.

Важно, что даже в период пандемии – я уже об этом как-то говорил публично, хочу и сегодня на вашем съезде это отметить – российские суды продолжали работать в своем обычном режиме. Так было не во всех странах мира, а наши суды работали.

В 2022 году судами удовлетворено требований:

- О восстановлении на работе
- О защите прав потребителей
- Об оплате труда



Особо отмечу социальную направленность правосудия. В текущем году судами удовлетворено 95 процентов требований об оплате труда, 53 процента требований граждан о восстановлении на работе, 84 процента – о защите прав потребителей. Полагаю, что этим вопросам и впредь нужно уделять такое же повышенное, пристальное внимание, как до сих пор вы и делали.

Верховный Суд России последовательно идет по пути более широкого применения наказаний, альтернативных лишению свободы, и мер пресечения, не связанных с заключением под стражу. С 2016 по 2021 год общее число осужденных сократилось на 22 процента, численность лиц, осужденных к реальному лишению свободы, уменьшилась на 19 процентов.

Принимаются меры и по гуманизации уголовной ответственности за преступления, совершенные в сфере экономической деятельности. За десять месяцев этого года судами рассмотрено пять тысяч таких дел в отношении пяти с половиной тысяч лиц, осуждено – три с половиной тысячи, а в отношении двух тысяч граждан уголовные дела прекращены судами. Реальное лишение свободы назначено девяти процентам осужденных – это реальные цифры, мера пресечения в виде заключения под стражу избрана для 262 граждан.

Добавлю, что судейскому сообществу принадлежит большая роль в укреплении делового климата в стране. Дела, связанные с работой предпринимателей, часто



сложные, запутанные и потому требующие всестороннего и глубокого рассмотрения, всегда в поле зрения судов.

Высока и значимость принимаемых в экономической сфере судебных решений, так как от них во многом зависит стабильная работа целых предприятий, корпораций, огромных коллективов.

И что еще хотел бы здесь подчеркнуть. В целом вызовы, угрозы, с которыми столкнулась и сталкивается сегодня страна, не могут служить оправданием для поверхностного или обвинительного подхода при проведении судебных разбирательств, следственных и других процессуальных действий. Права и свободы наших граждан гарантированы Конституцией: они незыблемы, мы никогда не должны об этом забывать.

В этой связи считаю важным сказать и о том, что полностью себя оправдало создание 16 новых апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции – и с точки зрения повышения гарантий прав граждан в судебном процессе, и для более тщательного выявления и быстрого устранения судебных ошибок.

Выделю еще один важный шаг по развитию нашей судебной системы. За прошедший период существенно обновилось законодательство о статусе и организационном обеспечении деятельности мировых судей. Речь идет об унификации правового статуса судей федеральных судов и мировых судей, о закреплении принципа неменяемости мирового судьи.

Законодательством также определены нормы, предусматривающие взаимодействие региональных советов судей и органов государственной власти субъектов Федерации, что важно для разработки региональных бюджетов в части расходов на обеспечение деятельности мировых судей.

Отмечу актуальность и востребованность внедрения в судебной системе современных информационных технологий. Они обеспечивают возможность дистанционного участия в судебных заседаниях, возможность знакомиться с материалами дела, получать документы

в электронном виде. Видел это по примеру Верховного Суда, когда бывал у Председателя: он мне показывал, как это все работает. Но хотел бы подчеркнуть, что использование таких технологий должно служить не только удобству всех сторон в отправлении правосудия, но и повышению гарантий прав граждан и юридических лиц на качественную, справедливую судебную защиту.

Каждый из вас, каждый – это ключевая фигура суда

Уважаемые коллеги!

Особо сегодня отмечу и то огромное значение, которое имеет работа, которую проводят областные и районные суды по признанию фактов геноцида мирных граждан в период Великой Отечественной войны. Сбор доказательств о зверствах и преступлениях нацистов продолжается, и впредь каждому такому факту нужно обязательно давать правовую, судебную оценку.

Далее. Как вы знаете, по итогам референдумов, по воле миллионов людей в состав России вошли четыре новых субъекта Федерации: Донецкая Народная Республика, Луганская [Народная Республика], Запорожская и Херсонская области. На этих территориях предполагается создание федеральных судов. Верховному Суду совместно с другими органами судейского сообщества предстоит большая работа по формированию новых составов судов, их скорейшей интеграции в российскую судебную систему.

Это очень серьезный объем работы, связанный не только с подбором кадрового состава судов, включая судей и работников судов, но и строительством новых зданий, материально-техническим обеспечением деятельности судов. И сделать это нужно в максимально сжатые сроки, чтобы гражданам, проживающим на этих территориях, было гарантировано конституционное



право на судебную защиту. Уверен, что вы справитесь с этими задачами.

Уважаемые коллеги!

Вы выбрали для себя очень трудную, напряженную, крайне ответственную работу. Она требует глубоких знаний, собранности, компетентности, высокой процессуальной культуры, требует быть положительным примером в труде, да и просто в жизни: на судей всегда смотрят особо внимательно. Понимаю, что соответствовать таким запросам общества непросто, ведь вы постоянно находитесь в эпицентре конфликтов и споров, в атмосфере, где подчас эмоции накаляются до предела, но вы обязаны сохранять выдержку, проявлять уважение и внимание ко всем участникам судебных заседаний.

Каждый из вас, каждый – это ключевая фигура суда. Именно вас государство наделило особыми полномочиями, и от вашей работы, от нравственных установок и понимания значимости, достоинства своей миссии зависит качество правосудия и авторитет судебной власти в стране, чтобы люди, обращаясь в суд, доверяли ему, были уверены, что получат законное и справедливое решение, что суд будут вершить беспристрастные, честные, неподкупные люди.

Уверен, что наш судебный корпус всегда будет держать эту высокую планку, эту высоту, а государство – делать все возможное, чтобы ваш труд оценивался по достоинству. Так, на рассмотрении в Государственной Думе сейчас находится законопроект, предусматривающий возможность присвоения судье, который внес значительный вклад в дело отправления правосудия и имеет особые заслуги перед судебной системой, квалификационного класса, выше предусмотренного по занимаемой должности. Полагаю, что принятие этого закона будет также способствовать профессиональному росту судей, укреплять их статус.

Позвольте в заключение пожелать вам успехов в вашей работе и всего самого доброго...

Что хотел бы сказать в завершение этой части вашей работы.

В сфере экономики в основе лежат железнодорожная, автомобильная сеть, энергосистема в самом широком смысле этого слова – электроэнергетика, газовое снабжение и так далее, финансовая система, которая обеспечивает, как кровеносные сосуды, движение средств по всей экономике и между гражданами. Это реальное производство, и все это вместе обеспечивает стране должный уровень решения социальных вопросов, уровень материального благосостояния граждан, безопасность государства.

Есть духовная сфера, культура. В духовной сфере очень много применяется норм так называемого обычного права, то есть традиции, передающиеся из поколения в поколение, хотя и там тоже есть свои уставы и свои написанные нормы.

Так или иначе все эти отношения, в том числе отношения между гражданами, отношения между гражданами и государством, участниками экономической деятельности, в конечном-то итоге все-таки регулируются законодательством, нормами права.

А вот применение этих норм, окончательное слово по применению этих норм находится в руках судов, которые стоят на самой вершине правовой системы, на олимпе этой правовой системы. И в целом, в конечном итоге это зависит от конкретных людей – от вас и от ваших коллег, – зависит то, как применяется закон и в конечном итоге как это отражается на всех перечисленных мной, да и не перечисленных тоже, всех сферах жизни государства и каждого конкретного человека в отдельности.

И я вас очень прошу соответствовать этому олимпийскому, высокому статусу, как те, кто еще по известным древним традициям там проживают, имею в виду олимпийских богов. Пожалуйста, это чрезвычайно важно для практической деятельности и всего морально-нравственного состояния общества. Соответствуйте, пожалуйста, этому высочайшему статусу – статусу судебной системы России.

Я вас хочу поблагодарить за те результаты, которые были достигнуты судебной системой и вами, вашими коллегами в предыдущее время, в предыдущие годы, и хочу пожелать всяческих успехов на этом уникальном и очень важном для всей страны поприще.

Всего доброго, спасибо. Удачи вам.

Выступление Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Зорькина Валерия Дмитриевича



Уважаемый Владимир Владимирович!
Уважаемый Вячеслав Михайлович!
Уважаемые коллеги! Дамы и господа!

Прежде чем обозначить проблемы, которые я хотел затронуть с этой трибуны, я хотел бы сказать, что мы собрались в удивительный год, богатый на даты. Я не говорю уже о том, что официальное 100-летие Верховного Суда – это знаменательнейшая дата, но я хотел бы напомнить также, что 160 лет назад в это время император Александр II утвердил Основные положения преобразования судебной части в России, с которых, собственно говоря, и берет отсчет судейский корпус. 26 июня 1992 года был закреплен в законе термин «органы судейского сообщества». И наконец, нынешний съезд, который состоялся через шесть лет [после предыдущего].

Что бы мне хотелось в этой связи отметить. Прежде всего, за эти годы продолжалась работа над налаживанием судебной системы, различных ее звеньев. И здесь очень ощутимый, мне кажется, наметился, будем говорить, прогресс, имея в виду и взаимодействие апелляционной и кассационной инстанций, полную кассационную инстанцию, действия Верховного Суда.

Я в этой связи с этой трибуны – не просто потому, что юбилей, а и по существу – хотел сказать, что деятельность Верховного Суда придает особый импульс работе всей судебной системы. И хотел бы сказать, что мы, судьи Конституционного Суда, даем высокую оценку тому, насколько эффективно и в то же время деликатно с точки зрения принципа независимости и самостоятельности судов исполняет Верховный Суд свою роль по обеспечению единства судебной системы. При этом следует подчеркнуть и высокую интенсивность в принятии постановлений пленума Верховного Суда по вопросам судебной практики, а также качество его работы.

Основой для работы всего судейского корпуса являются значительные изменения, происшедшие в Конституции. В этом смысле все мы работаем под знаком обновленной Конституции и принятого на основе ее нового законодательства. В этой связи, мне кажется, происхо-

дит достаточно плотное взаимодействие и консолидация самой судебной системы. И здесь я хотел бы отметить два момента: первый, так сказать, по внешнему вектору, а второй, собственно говоря, по внутреннему.

Деятельность Верховного Суда Российской Федерации придает особый импульс работе всей судебной системы

Все мы знаем, что у нас произошли за годы после того съезда большие изменения: Российская Федерация отозвала свою подпись под документом о создании Международного уголовного суда и вышла из Европейского суда по правам человека. Было очень много шума на этот счет – как же так, Россия не справится. Но караван, что называется, идет, и надо думать, что, конечно, мы не будем забывать о положительной роли Европейского суда, которую он сыграл в становлении и развитии защиты прав и свобод в нашей стране. Но я думаю, что к этому не сводится только этот вывод, потому что не секрет, что в особенности в последние годы заметно усилилась политизация этого органа, к сожалению.

Достаточно взять одну типичную работу, которая вышла из-под пера заместителя председателя Европейского конституционного суда, – сейчас она ушла уже в отставку, – которая посвящена авторитарной системе в России, где говорится примерно так: «От Конституционного Суда ждать уже больше нечего». Почему? Потому что он начал свой закат с тех пор, как не поддержал Президента Ельцина. В чем не поддержал – вопрос. И второе: «Всем нам прекрасно известно, – я почти цитирую, – что за пределами Москвы, точнее за пределами Садового кольца на 300 метров, уже исподволь начинается



Сибирь». И это говорит специалист, который возглавляет крупнейший институт в Германии по изучению права восточной Европы, и он одновременно вершил политику в Европейском суде. Так что я думаю, что судебная система справится и без Европейского суда, это видно по всему, как она работает.

С этой точки зрения, мне кажется, что вызывает большое удовлетворение то, что смолкли разговоры о создании еще одного специального внутреннего суда по правам человека в Российской Федерации. Понятно, что с точки зрения и теоретической, и практической сразу возникала бы проблема многослойности, пересечения и так далее. Собственно говоря, чем занимаются все суды? Разве не занимаются они защитой прав человека, начиная с самой нижней инстанции – мировых судов – и включая Верховный Суд и Конституционный Суд?

В этой связи мне хотелось бы еще одну проблему отметить, – о ней уже говорил Владимир Владимирович, – о полной эффективной судебной защите. Это, собственно говоря, и есть основная цель, предназначение, функция суда. Надо в этой связи прежде всего отметить, что суд в этом случае, судебная система, правосудие опираются на принцип законности, конституционной законности, даже я бы сказал, если мы говорим о Конституции как Основном законе, который обустроивает и оформляет всю эту пирамиду.

Я почему специально решил затронуть, казалось бы, этот банальный вопрос? Да потому что совсем недавно мы разговаривали с Вячеславом Михайловичем и вроде бы обнаружили, что в 90-е годы, когда была программа реформирования судов, концепция судебной реформы, продвижение суда, в этой знаменитой программе я, откровенно говоря, не нашел слово «законность». И это удивительно, потому что тогда, я скажу, были споры. Я живой свидетель – это было. Я спрашивал одного из разработчиков этого проекта: «Почему вы не сделали это?» «Сейчас для нас главное, – сказал этот разработчик, – нам надо утвердить права человека. Законность – это уже замусолоно в советское время». Я говорю: «Но позвольте, Вы стажировались в Германии целый

год, если не ошибаюсь, и Вы должны знать, что слово «законность» в немецком языке – это одно из ключевых понятий вообще в правоведении теоретическом и практическом Германии». Вот так обстояло дело.

И я рад, что сейчас это слово полностью звучит. В конце концов, наверное, надо вспомнить Конфуция, что есть время забывания, затертости имен и время их возобновления и переименования понятий – так примерно это [звучит], если перевести, разные переводы на этот счет.

Основой для работы всего судейского корпуса являются значительные изменения, произошедшие в Конституции

В этой связи полная эффективная судебная защита, конечно, связана с законодателем. Тут нет самого действия суда без закона. Мы, в конце концов, находимся не в прецедентной системе англо-саксонского типа, мы находимся в нашей континентальной системе, где законы. Что такое Конституция как не Основной закон? В конечном счете, 120-я статья Конституции говорит о том, что суд руководствуется законом в своей деятельности, и в этой связи, конечно, от законодателя многое зависит, но многое зависит и от суда. Одно без другого не существует.

В этой связи мне хотелось бы отметить, что вся деятельность судебной системы акцентирована на социальную ориентированность. Здесь два момента можно было бы отметить.

Общие, так сказать, стратегические. Имея в виду, что профилактика правонарушений, предупреждений и разрешений социальных конфликтов образуется из всей суммы огромного числа правомерных актов, которые принимаются в судебной системе.

А в более тесном смысле – это, конечно же, реализация принципов социального государства и социальных прав, что особенно важно сейчас, когда в нынешнее тяжелое время, трудное время, которое переживает Россия, конечно, сгладить и последствия еще недостаточного уровня наиболее незащищенных слоев населения, сгладить последствия санкций в конечном итоге тоже.

Вся деятельность судебной системы акцентирована на социальную ориентированность

Это очень важные задачи, свою посильную лепту в рамках своих полномочий вносит и суд. Руководствуется, конечно же, он принципом гуманизма, потому что Конституционный Суд – это все в буквальном смысле и в строгом, действительно, гуманный суд, не в ироническом, как это было в одном из фильмов, когда подсудимый сказал: «Да здравствует наш самый славный и гуманный суд в мире». Сделал паузу и сказал: «Шутка». На самом деле действительно суд многое вносит для стабилизации нашей общей системы в России и для того, чтобы люди находили правду на основе принципов, что это суд все же праведный, скорый, правый и справедливый и так далее.



В этой связи – в связи с принципом гуманизма – я не удержусь и скажу о такой проблеме, решение которой зависело не только от законодателя, но даже на определенном этапе в большей степени, я бы сказал даже, от судебной власти, в том числе Верховного Суда и Конституционного Суда. Я имею в виду вопрос о смертной казни.

В связи с этим, справедливостью и гуманизмом, о которых мы должны помнить всегда, имея в виду принципы деятельности суда и осуществления правосудия, поднимается периодически вопрос: давайте введем смертную казнь. Я не берусь говорить вместо политиков, вместо социологов, философов, законодателей, потому что это их прерогатива. Но есть и прерогатива юридическая, в том числе у Конституционного Суда.

Этот мораторий держится на двух решениях Конституционного Суда – в 1999 году, и мы подтвердили это в 2009 году. Обычно вспоминают, и в том числе те, кто стремится восстановить сейчас, немедленно эту меру наказания, Европейский Суд. Раз мы вышли из Европейской конвенции – все, об этом забудьте, мы свободны. Я хочу сказать, что надо все же внимательно почитать постановление Конституционного Суда.

В 2009 году – в 2009 году, не сейчас – Конституционный Суд сказал, что в России сложилось за долгие годы моратория, – а она [смертная казнь] фактически, будем говорить, уже не применялась в 1956 году, Вячеслав Михайлович меня поправит, там, по-моему, два, что ли, приговора были приведены в августе, – и все, на этом закончилось за эти годы. А теперь, после 2009 года, – мы уже в 2022 году, – тогда Конституционный Суд сказал: «В России сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого граждане Российской Федерации получили право не быть приговоренными к смертной казни».

Скажите мне, пожалуйста, как в этих случаях быть с тем, чтобы ввести сейчас смертную казнь? Конечно, говорю так: «В 20-й статье Конституции сказано, что впредь до полной отмены». Но дело в том, что Конституционный Суд истолковал этот режим, который сложился на основе всего этого дела. И законодатель ведь ничего не говорил об этом и не говорит, слава богу, о том, что нужно вдруг повернуть колесо назад.

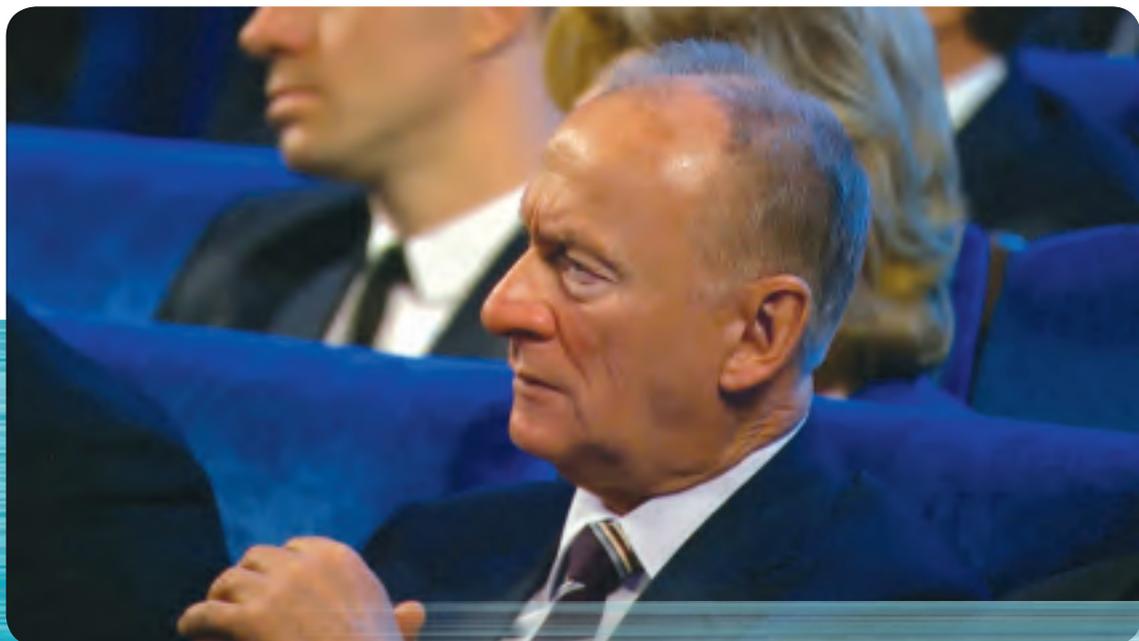
Но, мне кажется, еще более важны и некоторые моменты по международному вектору. 16 декабря 2020 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию – мораторий на применение смертной казни – и призывает все страны ввести этот мораторий, те, которые, конечно, не ввели. В 2017 году смертная казнь не применялась в 170 странах, и среди них была, следовательно, Россия, в 2007 году – в 146, движение определенное произошло.

Начиная с 2007 года такие резолюции принимались, и Россия все время их поддерживала. Конечно, наверное, надо, – еще раз подчеркиваю, не хочу, не могу и не имею права вмешиваться в дела политического решения, законодательного решения, – но, наверное, все же надо в этих условиях прийти к выводу: только лишь изменение Конституции, поскольку ей толкование официальное дано Конституционным Судом, в этих условиях может послужить основой для возобновления смертной казни.

Но напомним, что эта статья 20-я относится к главе второй – «Права и свободы человека и гражданина». Дело в том, что Конституция так построена, чтобы изменить эту статью и ввести, придать ей другой смысл, нужно практически принимать новую Конституцию. Поэтому, если готовы те авторы, которые выступают за это, что называется, флаг им в руки, но я не мог этого не сказать. Хочу сказать, что это не мое субъективное мнение, я выступил в этой части по поручению судей, излагая консолидированную позицию Конституционного Суда по этому вопросу.

Владимир Владимирович затронул уже проблему IT, электроники, новой компьютеризации и так далее. Очевидно, что мы не можем уже жить вне этого: если мы это не освоим, то страна будет отброшена назад. Но в этом процессе есть два аспекта. Без этого нельзя, но возникает вопрос о мере. Наверное, в судебной системе не все еще решено – далеко еще даже не все решено – с внедрением так называемых аспектов электронного правосудия.

Но я хотел бы сказать, что есть все же, наверное, пределы – когда доходит до того, что говорят: «Вместо



человека будет электроника осуществлять суд». А как со справедливостью? Как вообще с гуманизмом и другими всеми вещами? Я думаю, мне так кажется, что никогда не заменит – в обозримом будущем – электроника судью. И в этом смысле нечего беспокоиться. Я вспоминаю в этой связи выдержку, один поэт недавно сказал: «Наука движется, и вскоре мы обойдемся без себя». Но я думаю, это как раз предостережение против того, что есть как бы «кесарево кесарю, а Божие Богу».

Еще раз подчеркну, что без электронного правосудия в широких масштабах, которое дает возможность облегчить правосудие, ускорить, все это необходимо, потому что иначе мы останемся примерно так: действуем по модели телефона iPhone, а живем в каком-то допотопном ящике азбуки Морзе конца XIX века. Так бы это было без электроники.

Наша задача – сделать судебную систему конкурентоспособной, потому что она отражение применения законов и права, а они, в свою очередь, тоже находятся в конкуренции правовых систем на международной арене

И следует еще также сказать, что в этих условиях все эти проблемы, которые стягиваются в тугой клубок вокруг задач и функций, действий судебной власти, конечно же, выходят на проблему доверия к суду, к праву судов в широком смысле, к лояльности граждан вообще. И надо не забывать, что эта проблема сейчас, мне кажется, остро стоит в условиях конкуренции судебных си-

стем, как и конкуренции правовых систем: какая страна – не только в международном, но и региональном плане, внутри себя – обеспечит более комфортные с точки зрения права защиту прав и свобод человека и гражданина, защиту своего суверенитета, защиту интересов государства, общества, каждого человека.

Надо сказать, что это идет не без борьбы, мы видим постоянно и фейки, и ожесточения в идеологической борьбе. В этой связи, конечно, мы в первой части слушали доклады, в том числе о том, что, конечно, не без греха и в судейском сообществе. Но давайте все же прислушаемся к тому, что в стране разрешается примерно 35 миллионов дел или больше уже, – Вячеслав Михайлович скажет мне, – и что, это все делается по указке заказчиков, по указке Кремля, по указке губернатора и так далее? Я просто этому не верю, этого не может быть.

Конечно же, в этой связи нужно сказать, что наша задача – сделать судебную систему конкурентоспособной, потому что она отражение применения законов и права, а они, в свою очередь, тоже находятся в конкуренции правовых систем на международной арене. Вопрос заключается в том, как они обеспечивают потоки технологического развития и технологической конкуренции, финансов, инвестиций и, наконец, всю гуманитарную сферу социального обслуживания. Я думаю, что в этой связи у судей, всего судейского сообщества стоит еще большая задача.

Мне хотелось бы здесь в завершение сказать о двух моментах.

Первое – все это и все проблемы заключаются в том, что при всей привлекательности зарубежного не должно быть импортозамещения суда.

И второе – это то, что суд – все же власть. Мы не просители – мы одна из ветвей власти. И если суд не надлежит защите своих решений и не исполняет свои решения, наверное, тогда не может быть и правосудия. То есть если общество, все мы не защитим суд в этом смысле, то суд не защитит нас, наше общество. Я думаю, что в спорах о праве именно суд ставит точку над «i», потому что суд есть власть.

Спасибо.

Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева Вячеслава Михайловича



Уважаемый Президент Российской Федерации!
Уважаемый Валерий Дмитриевич!
Уважаемые делегаты и гости X, юбилейного Всероссийского съезда судей!

В истории судебной системы Российской Федерации 2022 год связан с двумя важными событиями, которые гармонично дополняют друг друга, – 100-летием со дня образования Верховного Суда Российской Федерации и юбилейным, X Всероссийским съездом судей.

100 лет назад, 11 ноября 1922 года, Всероссийский центральный исполнительный комитет принял положение о судеустройстве РСФСР, в соответствии с которым был создан высший судебный орган – Верховный Суд РСФСР.

Законотворческая и правоприменительная деятельность Верховного Суда Российской Федерации стала особенно насыщенной и интенсивной в период становления в Российской Федерации основ демократического правового государства, рыночной экономики и изменения общественно-политической жизни страны.

11 апреля 1991 года на совместном заседании коллегии Министерства юстиции и Президиума Верховного Суда было принято решение о проведении I съезда судей и утвержден состав оргкомитета по подготовке съезда, в который вошли представители всех уровней судебной системы России.

I Всероссийский съезд судей состоялся 17–18 октября 1991 года. Его делегаты поддержали предложения по концепции судебной реформы, подготовленной оргкомитетом съезда, которые предусматривали построение гражданского и уголовного судопроизводства на основе принципа состязательности процесса, ведение суда с участием присяжных заседателей, восстановление апелляционной инстанции и возрождение института мировых судей.

Делегаты обсудили также предложения о введении судебной процедуры избрания меры и продлении меры пресечений в виде заключения под стражу, установлении судебного контроля за действиями и решениями органов расследования, формировании системы органов судейского сообщества. В заявлении I Всероссийского съезда судей обращено внимание на необходимость утвердить судебную власть – независимую и влиятельную силу, равную по своему значению законодательной и исполнительной власти. Верховный Суд Российской Федерации совместно с судейским сообществом приступил к реализации этих концептуальных положений, активно используя для этого право законодательной инициативы.

26 июня 1992 года по законодательной инициативе Президента Российской Федерации, Верховного Суда и комитета по законодательству Верховного Совета был принят Закон «О статусе судей в Российской Федерации». Этот закон стал первым нормативным актом, который содержал положения о судьях как носителях судебной власти, действующих самостоятельно, независимо от законодательной и исполнительной властей, а также о правовых гарантиях независимости, несменяемости и неприкосновенности судей.

Конец прошлого века был сложным в истории нашей страны, когда отдельные субъекты Российской Федера-

ции пытались формировать самостоятельные судебные системы. Обеспечивая единство правового пространства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации признавал недействующими положения законодательных актов субъектов Российской Федерации, которые не соответствовали федеральному законодательству, отменял судебные акты, постановленные судьями, которые были назначены не Президентом Российской Федерации, а органами власти субъектов Федерации.

В целях укрепления законности 25 марта 1994 года III, внеочередной Всероссийский съезд судей одобрил Концепцию судебной системы Российской Федерации. Ее положения стали основой проекта Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», в подготовке и обсуждении которого активное участие принял Верховный Суд Российской Федерации.

Одной из наиболее острых проблем, возникающих в этот период, стало невыполнение положений статьи 124 Конституции Российской Федерации о финансировании судов в объеме, обеспечивающем возможность полного и независимого осуществления правосудия, так как материальное обеспечение судов было крайне низким, финансирование судов доводилось нерегулярно и не в полном объеме.

В целях решения этих системных проблем в декабре 1996 года был созван IV, чрезвычайный съезд судей, который признал необходимым создание судебного департамента при Верховном Суде и принятие федерального закона о порядке финансирования судов. Реализуя предложения съезда, Верховный Суд Российской Федерации внес в Государственную Думу проекты федеральных законов о судебном департаменте при Верховном Суде и финансировании судов, которые получили поддержку законодателей и стали законами.

Аналогичные проблемы возникли и в сфере военной юстиции. В этой связи по законодательной инициативе Верховного Суда Российской Федерации принят Федеральный конституционный закон «О военных судах», в соответствии с действующей редакцией которого их основным направлением стала судебная защита прав военнослужащих.

В целях законодательного закрепления компетенции органов судейского сообщества 14 марта 2002 года по законодательной инициативе Верховного Суда был принят Федеральный закон «Об органах судейского сообщества», взаимодействие с которыми Верховный Суд Российской Федерации изучает, анализирует и реализует их предложения, в том числе в порядке законодательной инициативы.

Соблюдение принципов верховенства права и разделения властей обеспечивается посредством судебного контроля в процедуре административного судопроизводства. Верховный Суд России последовательно отстаивал необходимость законодательного закрепления этого правового института.

В сентябре 2000 года Верховный Суд России внес в Государственную Думу проект Федерального конституционного закона «О федеральных административных судах», который был принят в первом чтении 13 ноября 2000 года. Учитывая, что конституционное положение об административной юстиции долгое время оставалось нереализованным, приказом по Верховному Суду от 15 сентября 2003 года в Судебной коллегии по гражданским делам был образован судебный состав по административным делам. А в ноябре 2006 года Верховный Суд внес в Государственную Думу проект Кодекса ад-

Социальная направленность правосудия (требования удовлетворены):

- В жилищной сфере
- В сфере здравоохранения
- В сфере пенсионного обеспечения
- В сфере образования



министративного судопроизводства. Доработанный проект Кодекса административного судопроизводства был принят по Вашей, уважаемый Владимир Владимирович, законодательной инициативе и вступил в действие с 15 сентября 2015 года.

Административная юстиция зарекомендовала себя как востребованный и эффективный институт. За десять месяцев этого года судами Российской Федерации рассмотрено свыше четырех миллионов 500 тысяч административных дел. Пленум Верховного Суда принял 24 постановления по вопросам рассмотрения административных дел и внес в Государственную Думу пять проектов федеральных законов, направленных на совершенствование административной юстиции. Формирование административного судопроизводства в полной мере не завершено, и потенциал административной юстиции еще предстоит реализовать.

Одним из критериев эффективности судопроизводства выступает качество правосудия, которое обеспечивается в том числе единообразием судебной практики. За последние 30 лет Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял свыше 400 постановлений по вопросам правоприменения, а Президиум Верховного Суда утвердил более 150 обзоров судебной практики.

Повышенное внимание в этой работе уделяется реализации конституционного положения, в соответствии с которым Российская Федерация является социальным государством. И за этот период Пленум Верховного Суда Российской Федерации более 70 раз обращался к вопросам рассмотрения судами дел о защите трудовых, пенсионных, социальных и жилищных прав граждан.

Устойчивому социально-экономическому развитию способствует также совершенствование судебной защиты прав и законных интересов бизнеса, соблюдение и принятие правовой определенности в сфере экономики.

После объединения Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Пленум Верховного Суда России принял 39 постановлений, содержащих правовые позиции, которые учитываются судами как в гражданском, так и в арбитражном судопроизводстве. В результате этой работы исключены противоречия в толковании и применении положений законодательства судами общей и арбитражной юрисдикции, созданы необходимые правовые условия для стабильного осуществления в Российской Федерации инвестиционной и коммерческой деятельности.

Качество правосудия определяется прежде всего уровнем профессионализма судей первой и апелляционной инстанций, которые наделены широкими процессуальными полномочиями в сфере исследования дока-

зательств и установления фактических обстоятельств дела.

В целях совершенствования профессионализма, профессиональной подготовки судей и повышения их квалификации в 1999 году по инициативе Верховного Суда Российской Федерации была создана Российская академия правосудия, которой с 2015 года присвоен статус университета, которому предстоит более полно реализовать накопленный научный потенциал и активизировать работу в сфере фундаментальных правовых исследований.

Важным условием повышения качества правосудия является своевременное выявление и устранение судебных ошибок. В связи с чем по законодательной инициативе Верховного Суда образованы кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, кассационные и апелляционные военные суды, которые начали работу с 1 октября 2019 года. В процедуре работы этих судов реализован принцип экстерриториальности и принцип сплошной кассации, в соответствии с которой кассационные жалобы рассматриваются коллегиально в судебном заседании с приглашением сторон.

Результаты работы этих судов за последние три года свидетельствуют о том, что их создание позволило повысить эффективность апелляционной и кассационной инстанций, а также судопроизводство в этих инстанциях.

Учитывая возрастающий объем работы, одним из актуальных направлений совершенствования правосудия является оптимизация судебной нагрузки, исключение избыточных судебных процедур.

Реализованы законодательные инициативы Верховного Суда Российской Федерации о расширении сферы применения приказного и упрощенного производства по гражданским, административным делам и экономическим спорам. Конституционная гарантия судебной защиты граждан и организаций обеспечивается соблюдением разумных сроков судопроизводства, за нарушение которых, а также за нарушение разумных сроков исполнения судебных актов присуждается компенсация.

Гуманизация судебной практики в части отбывания наказаний (ходатайства удовлетворены 2022 г.):

- Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
- Замена неотбытого срока лишения свободы более мягким видом наказания
- Освобождение от наказания в связи с болезнью
- Снятие судимости



Демократические основы правосудия предусматривают открытость судебных процедур, открытый доступ общества к информации о деятельности судебной системы Российской Федерации. Поэтому за последние 30 лет Пленум Верховного Суда Российской Федерации 17 раз обращался к вопросам соблюдения судами принципа открытости судебного разбирательства.

В этой связи по законодательной инициативе Верховного Суда принят Федеральный закон от 22 декабря

2002 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации». Обязательное размещение судами в сети Интернет без какого-либо предварительного отбора судебных актов выступает условием прозрачности судебной деятельности, в целях совершенствования которой 26 апреля этого года зарегистрировано Роскомнадзором единое сетевое издание судебной системы Российской Федерации – мультимедийный ресурс «Правосудие».

Результатом законотворческой и правоприменительной деятельности Верховного Суда стало широкое обсуждение обществом вопросов совершенствования судопроизводства, и в этом году средства массовой ин-



формации опубликовали свыше 80 тысяч материалов о законодательных инициативах и правовых позициях Верховного Суда.

Принцип открытости судебного разбирательства органично связан с доступностью правосудия, ускорением процедур обращения в суд, расширением возможностей дистанционного участия в судебном заседании с использованием цифровых технологий. Во всех видах судопроизводства реализуется возможность подачи процессуальных документов в электронном виде, проведения судебных заседаний с использованием видео-конференц-связи, веб-конференций. Расширение суперсервиса «Правосудие онлайн» предусматривает использование судами технологий искусственного интеллекта.

В период пандемии Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета судей России приняли три совместных постановления по вопросам осуществления правосудия с соблюдением права граждан на охрану здоровья, в которых особое внимание уделялось использованию судами электронных технологий. Соблюдением этих процедур обеспечивался свободный доступ к правосудию, его осуществление не прекращалось и не приостанавливалось.

Результатом конструктивного взаимодействия судебной системы с Правительством Российской Федерации стало официальное закрепление возможности обращения в суды через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг в соответствии с принципом «одного окна».

Кроме того, Верховным Судом Российской Федерации внесены в Государственную Думу законопроекты о расширении сферы применения современных технологий в судопроизводстве.

Верховным Судом реализуются меры, направленные на дифференциацию преступлений и индивидуализацию уголовных наказаний, более широкое применение мер пресечения, не связанных с заключением под стражу.



Результатом гуманизации уголовного законодательства и правоприменительной практики стало сокращение судимости более чем в два раза за последние 20 лет. При этом численность лиц, уголовное преследование которых прекращено судом, увеличилось с двух процентов в 1999 году до 21 процента в этом году.

Важным направлением совершенствования уголовного судопроизводства выступает исключение негативных социальных последствий судимости в отношении лиц, впервые совершивших преступление, не представляющее большой общественной опасности. По законодательной инициативе Верховного Суда некоторые составы преступлений декриминализованы с введением административной преюдиции, а по другим составам преступлений предусмотрена возможность прекращения уголовного преследования с назначением судебного штрафа в отношении лиц, впервые совершивших преступление.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации внес в Государственную Думу проект федерального закона о введении института уголовного проступка, принятие которого будет способствовать более широкому применению мер, альтернативных уголовному наказанию. Принципы справедливости и гуманизма реализуются судами также при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговоров.

В связи с принятием в Российскую Федерацию новых субъектов Российской Федерации Верховным Судом, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и органами судейского сообщества реализуются меры, направленные на их интеграцию в правовое пространство Российской Федерации и на создание необходимых условий для эффективного осуществления правосудия.

Уважаемые коллеги!

Верховным Судом Российской Федерации, органами судейского сообщества и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации про-

Результаты гуманизации уголовного законодательства и правоприменительной практики:

- Ограничение применения меры пресечения в виде заключения под стражу
- Сокращение количества осужденных

ведена определенная работа по совершенствованию судостроительства, судопроизводства, правового статуса судей и обеспечению деятельности судов. Совещания, которые мы провели с делегатами X, юбилейного Всероссийского съезда судей, свидетельствуют о том, что судейским сообществом России высказано достаточно много новых предложений, направленных на повышение эффективности правосудия.

Убежден в том, что решения X, юбилейного Всероссийского съезда судей внесут достойный вклад в обеспечение верховенства права, устойчивого развития общества.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Примите слова искренней благодарности за Ваше постоянное внимание к развитию судебной системы Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации выражает благодарность Правительству Российской Федерации, Государственной Думе, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за конструктивное и плодотворное взаимодействие.

Спасибо за внимание.

Выступление Председателя Совета судей Российской Федерации Момотова Виктора Викторовича



X Всероссийский съезд судей проходит в сложнейший период истории нашего государства в условиях защиты государственного суверенитета и обеспечения национальной безопасности. Сегодня как никогда общество заинтересовано в стабильности судебной власти, ее независимости в защите законных прав и интересов граждан и организаций, улучшении делового климата, обеспечивающего поступательное экономическое развитие страны. Из-за пандемии мы вынуждены были дважды переносить съезд, поэтому наша встреча сегодня – это встреча спустя шесть лет.

Стоит отметить, что за прошедшие годы государством и обществом были приняты действенные меры по укреплению судебной власти, повышению эффективности ее деятельности и открытости.

Подводя итоги работы Совета судей РФ и его Президиума за прошедшие 6 лет, следует подчеркнуть, что по сложившейся традиции она проводилась в тесном взаимодействии с Верховным Судом РФ, при личном участии и поддержке Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В.М., Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, другими органами судейского сообщества. Приоритетными были задачи, определенные постановлением IX Всероссийского съезда судей РФ, стратегической линией Верховного Суда РФ по формированию социально ориентированного правосудия, направленные на реформирование судебной системы, развитие норм материального и процессуального права, совершенствование правового статуса судей, обеспечение жилищных гарантий судей, совершенствование Кодекса судейской этики, и другие. Так, во исполнение вышеуказанного постановления Всероссийского съезда судей РФ были разработаны проекты законов, предусматривающие крупнейшую в истории российского правосудия структурную реформу судов общей юрисдикции. В результате в России были созданы на основе экстерриториального принципа кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции. Их создание было обусловлено необходимостью обе-

спечения беспристрастности, независимости судей при рассмотрении жалоб на судебные акты нижестоящих инстанций. Результаты работы вновь созданных судов подтверждают важность избранного направления судебной реформы.

Роль советов судей Российской Федерации как публичной юридической корпорации неуклонно повышается и в свете текущих событий, вынуждающих нас работать в новых, крайне сложных и напряженных в социальном плане условиях.

Совет судей Российской Федерации, региональные советы судей являются интегративными инструментами судейского сообщества, так как объединяют в себе судей всех элементов судебной системы

Совет судей РФ, региональные советы судей являются интегративными инструментами судейского сообщества, так как объединяют в себе судей всех элементов судебной системы в России (мировую юстицию, суды общей юрисдикции, арбитражные суды, Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ). Такая интегративная роль является важной для формирования единства в работе, приверженности единым целям и направлениям в деятельности и развитии судебной системы и судебной власти в целом.

В связи с созданием апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции завершился процесс созда-



ния советов судей в этих судебных инстанциях с последующим включением в структуру органов судейского сообщества. Во всех окружных и апелляционных арбитражных судах также созданы советы судей. Это было необходимо в соответствии с изменившимся законодательством, связанным с дисциплинарной ответственностью судей. Все судейское сообщество за прошедший период успешно справлялось с задачами и вызовами, активно участвовало в проводимой Верховным Судом судебной реформе, а в моменты кризиса (особенно в период распространения коронавирусной инфекции) становилось еще более сплоченным и единым в своей работе.

Советом судей РФ предпринимались многочисленные шаги по активизации работы с региональными советами судей, их методической и организационной поддержке.

Так, Советом судей РФ при непосредственном участии комиссии Совета судей РФ по связям с советами судей субъектов РФ были проведены семинары-совещания Советов судей субъектов Российской Федерации, на которых председатели всех комиссий Совета судей обсудили приоритетные направления работы органов судейского сообщества. Изучен опыт взаимодействия советов судей субъектов Российской Федерации с региональными органами исполнительной власти по вопросам организационно-финансового обеспечения мировой юстиции. Результаты обобщения направлены в органы государственной власти субъектов РФ для учета в работе. Подготовлена Типовая инструкция по делопроизводству в советах судей субъектов РФ, а также Методические рекомендации по организации работы советов судей субъектов РФ, которые позволили унифицировать организацию работы и ввести единый порядок документооборота, в том числе электронного. Осуществлялся постоянный мониторинг интернет-сайтов региональных советов судей, давались методические рекомендации по их наполнению.

На особый контроль Финансовой комиссии Совета

судей РФ были взяты вопросы финансового и материально-технического обеспечения вновь созданных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции.

За отчетный период состоялось 14 пленарных заседаний Совета судей Российской Федерации и 38 заседаний Президиума Совета судей Российской Федерации, на которых рассматривались вопросы совершенствования законодательства в области судоустройства и судопроизводства, укрепления гарантий независимости судей, организационного и финансового обеспечения деятельности судов, реализации мероприятий по противодействию коррупции, технологической модернизации судов и судебных участков мировых судей, внедрения электронного правосудия, информационной политики судебной системы, материального и социального обеспечения работников аппаратов судов, охраны судов, обеспечения безопасности судей и членов их семей, подготовки районных и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей и многие другие.

Совет судей РФ уделяет внимание улучшению нормативно-правовой базы, обеспечивающей работу судебной системы и органов судейского сообщества. Комиссией по вопросам судебной практики и совершенствования законодательства ведется системная работа по изменению законодательства в сфере судоустройства, обсуждаются и предлагаются законодательные инициативы, направленные на совершенствование законодательства и правоприменения.

За прошедший период при непосредственном участии Совета судей РФ был принят ряд нормативных правовых актов, направленных на совершенствование норм представительства в органах судейского сообщества, установление срока приведения впервые назначенного на должность судьи к присяге, совершенствование медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей, обеспечение мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов федеральных судов, и другие.

Отдельное внимание Совет судей РФ уделил выравниванию правового статуса мировых судей, в результате были приняты федеральные законы о порядке замещения отсутствующего мирового судьи, а также в части назначения (избрания) мирового судьи на должность без ограничения срока полномочий, что позволило унифицировать правовой статус мировых и федеральных судей, укрепить конституционный принцип независимости правосудия.

Эффективность и качество работы судебной системы во многом зависят непосредственно от лиц, отправляющих правосудие, в связи с чем совершенствование правового статуса судей и их гарантий является одним из ключевых направлений деятельности Совета судей Российской Федерации

Не менее важным для обеспечения гарантий самостоятельности мировых судей стал федеральный закон, направленный на совершенствование правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей, который усилил влияние органов судейского сообщества в лице советов судей РФ в части вопроса финансирования мировой юстиции, существенно повысил гарантии недопустимости уменьшения объема такого финансирования, выделенного на обеспечение деятельности мировых судей.

К настоящему времени институт мировой юстиции полностью сформирован и успешно функционирует, однако в организации работы мировых судей сохраняются некоторые проблемы, требующие решения для дальнейшего развития этого института.

Органы судейского сообщества уже обращали внимание на то, что в основе многих проблем мировых судей лежит вопрос финансирования их деятельности. В соответствии с действующим законодательством финансирование оплаты труда мировых судей осуществляется через федеральное финансирование Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, а материально-техническое обеспечение и оплата труда работников аппарата мировых судей осуществляются за счет бюджетных ассигнований соответствующего субъекта Российской Федерации.

Зависимость отправления правосудия мировыми судьями от решений и экономики конкретного региона противоречит статусу судебной власти и может негативно сказываться на реализации гражданами права на судебную защиту своих интересов. Финансирование деятельности по отправлению правосудия должно обеспечиваться в полном объеме независимо от экономической ситуации, в связи с этим давно назрела необходимость разработки и закрепления на федеральном уровне стандартов штатного расписания и заработной платы работников аппарата мировых судей, материально-технического обеспечения мировых судей.

В продолжение темы о совершенствовании законодательства, касающегося правосудия, отмечу, что Совет судей в пределах своей компетенции принимает активное участие в разработке и обсуждении целого ряда законопроектов, направленных на совершенствование отправления правосудия.



Так, подготовлены и направлены в Верховный Суд РФ для возможной реализации в порядке законодательной инициативы проекты федеральных законов, направленные на решение следующих вопросов:

- о повышении денежного содержания судей;
- о совершенствовании порядка присвоения квалификационных классов;
- о пенсионном обеспечении судей, не приобретших право на получение ежемесячного пожизненного содержания, а также судей, ушедших в отставку до принятия Закона о статусе судей;
- о совершенствовании медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей;
- об установлении срока прекращения отставки судьи, о распространении срока давности, установленного для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, на случаи прекращения отставки судьи при несоблюдении запретов и ограничений, предусмотренных положениями Закона РФ о статусе судей;
- о совершенствовании процедуры прекращения отставки судьи и досрочного прекращения полномочий председателя суда и заместителя председателя суда.

На рассмотрении в Государственной Думе находятся разработанные при непосредственном участии судейского сообщества законопроекты о государственной судебной службе Российской Федерации, совершенствовании деятельности администраторов судов, совершенствовании правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей и другие. Некоторые законопроекты уже приняты в первом чтении и после доработки и окончательного принятия дополняют правовую базу по оптимизации работы аппарата суда.

Эффективность и качество работы судебной системы во многом зависят непосредственно от лиц, отправляющих правосудие, в связи с чем совершенствование правового статуса судей и их гарантий является одним из ключевых направлений деятельности Совета судей РФ.

Итогом судебной реформы явилось принятие целого ряда важных мер, которые позволили повысить стандарты независимости судей. В их числе – перераспре-



деление полномочий от председателей судов к органам судейского сообщества.

Данные изменения вступили в силу в 2019 году. Усилилась роль органов судейского сообщества в вопросах инициирования дисциплинарного производства, а также введен новый вид дисциплинарного взыскания – понижение судьи в квалификационном классе.

Таким образом, органы судейского сообщества участвуют в вопросах формирования судейского корпуса, проверки квалификации судей, привлечения их к ответственности. Такое «смещение акцентов» приводит к повышению самоуправляемости судейской корпорации, а значит – к укреплению независимости судей.

Расширение компетенции органов судейского сообщества свидетельствует о высоком уровне развития правопорядка и правовой культуры, ведь иерархическая организация судебной власти не должна подрывать независимость отдельного судьи.

Органам судейского сообщества от председателей судов передан весьма широкий круг полномочий. Очевидно, что процедура принятия решений органом судейского сообщества в гораздо большей степени соответствует современным стандартам и ожиданиям гражданского общества, чем принятие решений председателем суда.

Наиболее важным представляется то, что орган судейского сообщества по отношению к судье не выступает как руководитель – между ними отсутствуют отношения служебной зависимости. Расширение полномочий советов судей служит цели укрепления самоуправляемости судейского сообщества, что повышает стандарты независимости судей.

Нельзя не отметить, что у судейского сообщества вызывает беспокойство уровень обеспечения финансово-материальных гарантий судей. Приходится констатировать тенденцию на снижение гарантий, несмотря на предпринимаемые усилия со стороны Совета судей РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

С 1 января 2019 года изменен порядок обеспечения судей, в том числе пребывающих в отставке, жилыми помещениями путем предоставления единовременной

социальной выплаты или жилых помещений в собственность. Однако если ранее судья обеспечивался жильем с момента назначения на должность в течение 6 месяцев, в том числе если прибыл из другой местности и ранее за счет государства жильем не обеспечивался, то в соответствии с действующим законодательством он может встать в очередь на получение субсидии при приобретении стажа работы непосредственно в должности судьи 10 лет, при этом время ожидания в очереди ограничено. В итоге судьи не могут годами реализовать свое законное право, а гарантия становится практически декларативной.

Объем бюджетных ассигнований, ежегодно выделяемый на предоставление судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений, на предоставление гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, не обеспечивает в полном объеме социальные гарантии, установленные действующим законодательством. Отсутствие бюджетных ассигнований на приобретение жилого помещения с последующим отнесением его к специализированному жилищному фонду не позволяет обеспечить судей служебными жилыми помещениями по месту нахождения суда.

В целях надлежащего обеспечения материальных и социальных гарантий судей федеральных судов, мировых судей, а также федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов неоднократно направлялись обращения в Правительство Российской Федерации по вопросу ежегодного выделения Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации дополнительных бюджетных ассигнований на эти цели, однако поддержаны не были.

Особенно остро вопрос о недостаточности ассигнований, выделяемых на финансирование санаторно-курортного лечения, затрагивает интересы судей, пребывающих в отставке.

В части совершенствования оплаты труда судей продолжается работа по реформированию порядка присвоения квалификационных классов.



Напомню, что еще в 2013 году был разработан и направлен в Государственную Думу РФ законопроект, предусматривающий для случаев назначения судьи в нижестоящий суд сохранение за ним более высокого квалификационного класса, чем предельный, полагающийся ему по новой должности. К сожалению, в связи с неоднократно возникающей необходимостью доработки данного законопроекта его рассмотрение откладывалось и переносилось на более поздние сроки. В настоящее время высказанные в отношении законопроекта замечания учтены, и мы надеемся на его скорейшее принятие и вступление в силу.

В первом чтении Государственной Думой принят законопроект, предусматривающий возможность присвоения судье квалификационного класса выше предусмотренного уровнем суда, в котором он осуществляет правосудие. При этом принимаются во внимание качество работы судьи, безупречность его репутации, отсутствие дисциплинарных взысканий, а также особые заслуги перед судебной системой.

Осталась по-прежнему нерешенной проблема пенсионного обеспечения судей, ушедших в отставку без права на ежемесячное пожизненное содержание. Таким судьям не гарантируется пенсионное обеспечение, соотносимое с денежным содержанием по должности судьи.

Отмечу, что разработан проект федерального закона «О пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, осуществляющих полномочия судьи», подготовленный Советом судей РФ в порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей и направленный в Верховный Суд РФ для возможной реализации в порядке законодательной инициативы.

Важным направлением деятельности Совета судей РФ стала также работа по вопросам регламентации правил поведения в зданиях судов. Члены судейского сообщества высказывали опасения по поводу того, что отсутствие установленных правил поведения в здании суда порождает определенную вседозволенность со стороны участников процесса, особое внимание при этом уделялось поведению судебных представителей и адвокатов, которые во многом помогают обществу формировать мнение о судебной системе.

В связи с этим Совет судей РФ разработал Типовые правила пребывания посетителей в судах. Данный документ впоследствии был направлен в соответствии с

компетенцией в Министерство юстиции РФ для его утверждения и дальнейшей реализации.

Правовой статус судьи определяется не только юридическими, но и нравственными и этическими элементами, что говорит о его сложном и многоэлементном содержании.

Особую роль в регуляторном процессе играют заключения комиссии Совета судей РФ по этике. В своей работе комиссия не только дает ответы индивидуального характера на вопросы судей, но и формирует единые подходы к допустимому и недопустимому поведению судьи, способствует укреплению правового положения и статуса судей. Мы знаем, что принцип независимости является одним из ключевых для обеспечения качественного правосудия.

И несмотря на большое количество установленных законом гарантий и правил, судья не всегда имеет ту степень защиты, которая требуется для обеспечения такой независимости.

Советы судей через свои комиссии по этике должны иметь выверенную позицию в вопросах, напрямую относящихся к деятельности судей. Судья должен знать рамки, которые для него установлены, они не должны быть размытыми, и внутри них он должен быть спокоен и свободно действовать. Закон и совесть – вот что должно руководить судьей в первую очередь, а не дамоклов меч, ставящий вопросы этики и допустимого поведения в режим неопределенности.

В период с 2017 года в комиссию Совета судей РФ по этике поступило и рассмотрено по существу более 180 запросов и обращений судей, граждан и различных организаций, касающихся вопросов судейской этики.

По результатам рассмотрения запросов и обращений принято 77 рекомендательных заключений, таких как: заключения по вопросам, связанным с конфликтом интересов; заключения о поступлении судей в отставку на государственную и муниципальную службу; о занятии научной и педагогической деятельностью; об общественной деятельности судьи; заключения, затрагивающие вопросы работы пребывающего в отставке судьи по трудовому договору, а также по иным вопросам.

В отличие от мотивированных ответов индивидуального характера заключения комиссии в первую очередь направлены на формирование единых подходов в судейском сообществе к установлению допустимого и недопустимого поведения судей. С учетом особой роли таких

заклучений в реализации регуляторной функции Совета судей РФ обеспечена их общедоступность: практически все принимаемые комиссией по этике заключения с 2018 года оперативно размещаются на официальном сайте Совета судей Российской Федерации.

Век информационных технологий и открытости создает новые возможности для обмена информацией, выражения мнения, взаимодействия судебной власти с гражданским обществом. Глобальная сеть «Интернет» позволяет использовать массу различных инструментов, практически не ограничивая пользователей правилами. Судьям требуется соблюдать правила и ограничения, установленные для них в связи с их особым статусом, в том числе в цифровом публичном пространстве. В настоящее время комиссия Совета судей по этике рассматривает предложение по разработке рекомендаций и этических стандартов поведения судьи в социальных сетях.

Как я уже отмечал, мы не против использования судьями социальных сетей. Наоборот, чем более открыто судейское сообщество и чем более доступен диалог с ним, тем лучше. Но при всем этом судьи, да и кандидаты в судьи должны понимать свою ответственность и последствия такого присутствия.

Непрерывно осуществляется деятельность по рассмотрению обращений, поступающих в Совет судей РФ.

В дисциплинарную комиссию Совета судей РФ поступило для рассмотрения 3614 жалоб и обращений.

Анализ содержания жалоб (обращений) показывает, что из общего количества поступивших обращений более половины не отнесены к компетенции комиссии, а доводы абсолютного большинства жалоб не нашли своего подтверждения. В основном жалобы сводятся к несогласию с принятыми судебными постановлениями.

В целях надлежащего и всестороннего рассмотрения жалоб и обращений проведено 1060 предварительных проверок с направлением запросов о предоставлении документов и пояснений, включая выездные проверки на места. По решению Президиума Совета судей РФ материалы в отношении 11 судей, в действиях которых были обнаружены признаки дисциплинарного проступка, были направлены в Высшую квалификационную коллегию судей РФ для решения вопроса о привлечении их к ответственности.

Одной из острых проблем судебной системы для обеспечения качества ее работы было и остается формирование профессионального и стабильного аппарата суда

Деятельность дисциплинарной комиссии Совета судей РФ необходимо рассматривать более широко. Кроме рассмотрения жалоб и обращений комиссия формирует важную практику, благодаря которой требования к поведению судей приобретают более осязаемую и конкретную форму.

Это творческая составляющая нашей работы и в отличие от привычных и рутинных обязанностей требует от нас повышенного внимания и ответственности. Формальный и отстраненный подход здесь неуместен.

Одной из острых проблем судебной системы для обеспечения качества ее работы было и остается формирование профессионального и стабильного аппарата суда.

Вызывает обеспокоенность низкий фонд оплаты труда работников аппарата суда, что приводит к непрерывной текучести кадров. К сожалению, наш законопроект «О государственной судебной службе Российской Федерации», предусматривающий комплексное решение вышеназванных проблем, на сегодняшний момент так и не принят Государственной Думой Российской Федерации.

Но мы продолжаем работу по реализации этого законопроекта и убеждены в том, что мотивацией в выборе профессии помощника судьи или другого представителя аппарата суда должен выступать не только интерес непосредственно к самой профессии, но и финансовая привлекательность и стабильное будущее.

В порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей в соответствии с государственным контрактом осуществлена разработка научно обоснованных норм нагрузки судей и работников аппаратов судов.

Всероссийским съездом судей и Советом судей Российской Федерации неоднократно отмечалась необходимость повышения уровня кадрового обеспечения судов исходя из того, что штат судей должен определяться на основе научно обоснованных норм судебной нагрузки, каждый судья должен быть обеспечен помощником, а судья первой и апелляционной инстанций – и секретарем судебного заседания.

Между тем комплектование вновь созданных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции осуществлялось без учета этих требований за счет сокращения численности судей и работников аппаратов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов.

Несмотря на неоднократные обращения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по вопросу дальнейшего увеличения штатной численности федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов в Министерство финансов Российской Федерации, установленная Федеральным законом от 6 декабря 2021 г. № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» штатная численность судов осталась неизменной.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан и организаций, улучшения качества правосудия, оптимизации судебной нагрузки и сроков рассмотрения дел требуется совершенствование судебной системы в части процессуального законодательства, а именно: ограничение применения договорной подсудности, расширение применения досудебного, внесудебного порядка разрешения конфликтов, развитие примирительных процедур, оптимизация целого ряда процессуальных действий, расширение количества дел, рассматриваемых в порядке приказного и упрощенного производства, внедрение технологий искусственного интеллекта, дифференцированный подход в определении государственной пошлины при обращении в суд.

Большая часть предложений по совершенствованию судопроизводства получила поддержку Пленума Верховного Суда РФ и находится на обсуждении в Государственной Думе РФ. Другая часть дорабатывается и в ближайшее время будет направлена в Верховный Суд РФ для последующего обсуждения в качестве законодательной инициативы.

Советом судей РФ ведется работа по реализации мероприятий по противодействию коррупции, урегули-

рованию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями полномочий.

Так, за последние шесть лет Советом судей РФ принимались меры по исполнению национальных планов противодействия коррупции, утвержденных указами Президента РФ (на 2016, 2017, 2018-2020, 2021-2024 гг.), в соответствии с которыми Совет судей проанализировал практику проверок соблюдения судьями и претендентами на судебские должности требований законодательства о противодействии коррупции и разработал предложения по совершенствованию таких проверок.

Также рассматривались обращения и жалобы граждан и организаций, содержащие информацию о нарушениях антикоррупционного законодательства. С 1 января 2017 года рассмотрено 461 обращение, которые стали предметом тщательного рассмотрения в комиссии Совета судей РФ.

В условиях информационной открытости судов особую актуальность приобретает вопрос о взаимодействии судебного сообщества со средствами массовой информации.

Судейское сообщество не может не беспокоить факты «скандализации» правосудия, когда недобросовестные лица и средства массовой информации, пользуясь, прежде всего, доступностью интернета, манипулируют общественным мнением с целью оказания давления на суд в своих корыстных интересах.

Для поддержания диалога с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Совет судей РФ и советы судей субъектов РФ уделяют значительное внимание участию в различного рода мероприятиях, конференциях, форумах, проводимых на дискуссионных площадках Государственной Думы, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, министерств и ведомств, ведущих юридических вузов. Активно идет взаимодействие с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Уполномоченным по правам человека в РФ.

Представители Совета судей РФ участвуют в заседаниях интеллектуального клуба имени Д.Н. Замятнина, учрежденного Верховным Судом РФ, ежегодных журналистских форумах «Вся Россия», в мероприятиях, организуемых журналом судебного сообщества «Судья». Такой формат общения судебной власти с гражданским обществом и средствами массовой информации позволяет довести до широкой общественности объективные и достоверные данные о работе судов, итоги рассмотрения конкретных дел, разъяснять смысл и содержание мер по реформированию судебной системы.

В результате выполнения масштабной работы, возложенной на комиссию Совета судей РФ по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации, во взаимодействии с другими комиссиями, судами субъектов, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, представителями журналистского сообщества подготовлен проект новой редакции Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы, которая одобрена Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 года.

Концепция является выражением официальных взглядов судебного сообщества России на цели, задачи, принципы и основные направления работы в информационной сфере.

Осуществление мероприятий информационной политики судебной системы позволит выйти на новый

уровень развития информационной среды, внедрить современные информационные и коммуникационные технологии в процесс судопроизводства, трансформировать способы распространения информации, улучшить техническое оснащение судов, функционирование сайтов судов и государственных автоматизированных систем.

Пандемия привела к появлению новых форм организации судебной деятельности и судебного процесса, к новым способам социального взаимодействия, изменив общепринятые представления об организации судебного процесса и подготовки к нему. Это коснулось и организации работы Совета судей РФ. Именно поэтому большинство заседаний Президиума Совета судей, Оргкомитета по подготовке X Всероссийского съезда судей и пленарных заседаний Совета судей в 2020-2022 гг. проводились в режиме веб-конференции.

В связи с этим отмечается необходимость дальнейшего развития электронного правосудия как одной из приоритетных задач, стоящих перед судебной системой.

Электронное правосудие основано на использовании современных информационно-коммуникационных технологий и прежде всего направлено на обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства с целью предоставления участникам судебного процесса возможности осуществлять процессуальные действия в электронной форме.

В период с 2017 года по настоящее время комиссией Совета судей РФ по информатизации и автоматизации работы судов совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде РФ и с «Информационно-аналитическим центром поддержки ГАС «Правосудие» проведена последовательная работа, направленная на информатизацию судов всех уровней. Сделаны значительные шаги по внедрению в работу судов цифровых технологий и электронных сервисов.

С 1 января 2017 года активно идет внедрение технологий искусственного интеллекта в организационную деятельность суда, законодательно закреплена возможность направления суду любых документов в электронной форме, а также возможность составления судебного акта в форме электронного документа. Сегодня все суды обеспечены необходимыми программными средствами для реализации этих возможностей.

В системе ГАС «Правосудие» создан сервис «Электронное правосудие», предназначенный для направления сторонами в суд и получения из суда в электронном виде подписанных электронной цифровой подписью судьи документов. За 5 лет работы сервиса создано около 2 млн. личных кабинетов, через которые в федеральные суды общей юрисдикции подано более 10 млн. обращений.

В целях развития онлайн-сервисов судебной системы в рамках ГАС «Правосудие» создается суперсервис «Правосудие онлайн». Создание данного суперсервиса позволит перевести электронное правосудие на качественно новый уровень, в том числе путем внедрения систем дистанционной подачи и получения судебных документов, а также дистанционного участия в судебном процессе. Запуск суперсервиса «Правосудие онлайн» запланирован на 2024 год. Широкое внедрение цифровизации влечет необходимость выработки допустимых рамок использования цифровых технологий с тем, чтобы их применение не создавало препятствий в доступе к правосудию, а также гарантировало безопасность информации и прозрачность судебной системы.

26 апреля 2022 года создано и зарегистрировано Роскомнадзором единое для всей судебной системы

России сетевое издание (мультимедийный ресурс) под наименованием «Правосудие.рф». Данный ресурс не только направлен на полноценное освещение деятельности судебной власти, но и призван выполнять просветительскую функцию, разъясняющую гражданам особенности взаимодействия с судами, возможности по защите своих прав, в том числе в порядке досудебного урегулирования споров или в рамках примирительных процедур.

Совет судей РФ уделял большое значение организации мероприятий, объединяющих представителей судейской корпорации.

Проводились спортивные мероприятия, направленные на развитие спорта, пропаганду здорового образа жизни, культурного проведения досуга. Одним из самых масштабных спортивных мероприятий на уровне страны стало проведение I Командного чемпионата среди судов Российской Федерации по шахматам по инициативе Совета судей Республики Татарстан и Управления Судебного департамента в Республике Татарстан при поддержке Совета судей РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Российского объединения судей. Данное мероприятие проведено в 2018 году в городе Казани. В нем приняли участие более 150 человек из 51 региона страны. Не менее масштабными и интересными являются спортивные мероприятия, которые организуются между судейскими сообществами разных регионов.

26 апреля 2022 года создано и зарегистрировано единое для всей судебной системы Российской Федерации сетевое издание (мультимедийный ресурс) «Правосудие.рф»

За шестилетний период советами судей судов, субъектов Российской Федерации проведено большое количество культурных и творческих мероприятий.

Особое внимание уделялось работе региональных советов судей по подготовке к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. В целях сохранения исторической памяти некоторыми советами судей сняты видеофильмы, посвященные одному из самых важных праздников нашей страны, изданы Книги Памяти, организованы встречи с ветеранами судебной системы.

Приятно отметить, что ветераны судебной системы участвуют в жизни органов судейского сообщества по просветительской деятельности: проводят встречи со школьниками, а также знакомят их с историей судебной системы.

Немаловажным в работе советов судей судов субъектов Российской Федерации является направление по правовому просвещению. Некоторыми советами судей организуется программа, которая предусматривает ежегодные занятия, посвященные введению в профессию, на которых перед учащимися школ и студентами вузов региона выступают судьи, помощники судей, освещая особенности профессии судьи и государственной гражданской службы в судебной системе.

Представляется важным сохранение преемственности поколений судей не только в части наработанного

позитивного опыта, но и в отношении самой атмосферы правосудия, духа законности и справедливости. В этой связи создание музеев истории суда способствует консолидации разных поколений судейского сообщества, а кроме того, расширяет представление гражданского общества о месте и роли органов правосудия в его правовой жизни. Совет судей РФ совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде РФ приступил к разработке проекта по созданию в судах виртуальных (электронных) музеев истории развития суда и судебной системы регионов. Каждый желающий сможет в режиме онлайн получить доступ к полной информации по истории становления судебной системы Российской Федерации. Нами рассматривается возможность создания ресурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где будут располагаться сведения, посвященные тематическим музеям истории органов судебной власти России всех уровней и юрисдикций, начиная с музея истории Верховного Суда, Совета судей РФ и заканчивая музеями истории судов и органов судейского сообщества.

Совет судей РФ не оставляет без внимания вопросы о поощрении за высокопрофессиональное выполнение своих обязанностей. Мы внимательно рассматриваем характеристики и с удовольствием поощряем всех тех, кто своей качественной работой и ответственным отношением к делу формирует положительный имидж судебной власти.

За период с 2017 года по 28 ноября 2022 года в Совет судей РФ поступили представления о награждении на 3762 человека, из них приняты положительные решения в отношении 2779 кандидатов: награждены почетным знаком «Ветеран судебной системы» 954 человека, Почетной грамотой Совета судей РФ 846 человек, наградными знаками «За служение правосудию» 979 человек. Благодарностью Совета судей РФ награждены 885 судей и работников судебной системы.

В этом году судебная система отмечает важную юбилейную дату – 100-летие Верховного Суда Российской Федерации. Верховный Суд подает хороший пример в преемственности и сохранении опыта, культуры и традиций судебной системы нашей страны.

Совет судей РФ отметил 30-ю годовщину с момента его создания. За тридцатилетнюю историю Совет судей РФ занял центральную для судейского сообщества объединяющую и координирующую позицию, активно участвуя в реформах судебной системы, совершенствования законодательства, отстаивая и учитывая гарантии независимости судебной власти.

Уважаемые коллеги!

К сожалению, в представленном докладе, учитывая регламент работы, невозможно осветить все вопросы, которые были в поле зрения Совета судей РФ и его Президиума. Отдельные из них вы услышите в выступлениях членов Совета судей РФ и делегатов Съезда, многие из них найдете в проекте постановления съезда, в тех сборниках, которые вам розданы в электронном виде. Констатирую, что совместными усилиями сделано много, но многое еще предстоит сделать. Надеюсь на ваше активное обсуждение и внесение предложений по дальнейшему развитию институтов судебной власти и законодательства, обеспечивающего их функционирование в интересах гражданского общества.

Всех членов действующего Совета судей, работников аппарата Совета судей РФ благодарю за эффективную и слаженную работу.

Спасибо за внимание!

Выступление Председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Тимошина Николая Викторовича



Уважаемые делегаты и гости юбилейного, X Всероссийского съезда судей!

Всероссийский съезд судей – важнейшее для судейского сообщества и всей страны мероприятие, которое подведет итоги и определит вектор дальнейшего развития судебной системы.

Проведение съезда совпало с торжественным событием – 100-летием Верховного Суда Российской Федерации, и это обстоятельство делает его еще более значимым.

В силу известных причин со дня предыдущего Всероссийского съезда судей прошло 6 лет, и я отчитаюсь перед вами о работе коллегии за прошедший период, а он знаменателен реформированием системы судов и динамичным развитием законодательства.

Созданы новые звенья судебной системы: 14 кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, кассационный и апелляционный военные суды, а также Центральный окружной военный суд. Высшая квалификационная коллегия в сжатые сроки выполнила задачу по отбору кандидатов в эти суды для обеспечения начала их деятельности.

Также были приняты более 20 федеральных законов, внесших изменения в Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Изменилась роль председателей судов в процедурах назначения судей и привлечения к дисциплинарной ответственности, расширился перечень видов дисциплинарных взысканий, уточнены особенности прекращения полномочий судьи в связи с совершением дисциплинарного проступка, установлены порядок и основания

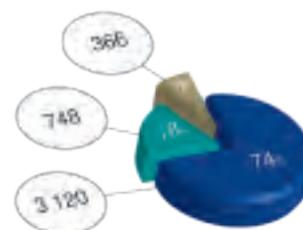
прекращения полномочий некоторых категорий судей Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Кроме того, изменилась компетенция квалификационных коллегий судей в решении вопросов уголовного преследования судьи, расширились полномочия Высшей квалификационной коллегии при рассмотрении жалоб на решения о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

Рекомендованы кандидатами на судейские должности (в период 2017 – 9 мес. 2022 г.):

ВККС РФ

4 234 заявления



ККС субъектов РФ

35 038 заявлений



● Рекомендованы ● Не получили рекомендацию ● Отозвали свои заявления

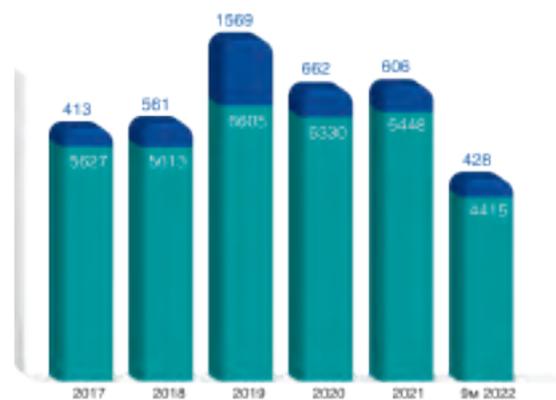
Изменения законодательства требовали нашего оперативного реагирования, в том числе путем актуализации Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, а также принятия иных мер к единообразию практики работы коллегий.

Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей является гибким механизмом, который обеспечивает реализацию федеральных законов и совершенствование деятельности квалификационных коллегий судей.

За последние 6 лет в Положении закреплены нормы о возможности проведения заседаний квалификационных коллегий судей с использованием систем видеоконференц-связи и тайного голосования при помощи программно-технических средств. Уточнены вопросы квалификационной аттестации, дисциплинарного производства, участия представителей общественности в работе комиссий по проверке жалоб на действия судей. Урегулирован порядок избрания и освобождения от должности председателя коллегии и его заместителей, а также ряд иных вопросов.

Во исполнение Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 01.04.2016 №147, Высшая квалификационная коллегия провела анализ работы по отбору претендентов и дисциплинар-

Заявления претендентов на судейские должности 39 272 (в период 2017 – 9 мес. 2022 г.):



● В ВККС РФ – 4 234 (11%)
В среднем около 700 в год

● В ККС субъектов РФ – 35 038 (всего)
В среднем около 70 в год в 1 коллегия

ной практики, обобщила требования (ограничения, запреты, обязанности) к судьям в целях противодействия коррупции. На этой основе разработаны и решением от 26 января 2017 года утверждены Методические рекомендации по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Дважды в них вносились изменения в целях актуализации.

Кроме названных событий, влияние на нашу работу в последние годы оказала охватившая мир пандемия. Она стала своеобразной проверкой на прочность и потребовала новых подходов. Всем нам пришлось адаптироваться к новым реалиям, действовать в условиях введения ограничительных мероприятий и по-новому взглянуть на наши возможности.

В период пандемии Высшая квалификационная коллегия приняла необходимые организационные меры, работала четко, динамично, объем рассматриваемых материалов не сократился, ни одно заседание не было сорвано, а их количество превысило плановый график работы.

Отчитываясь перед уважаемым Съездом, в своем выступлении я скажу об итогах работы не только Высшей квалификационной коллегии, но также и региональ-



ных коллегий судей. Они самостоятельны, но мы делаем общее дело, наши цели и задачи едины.

Постановлением IX Всероссийского съезда судей перед органами судейского сообщества поставлен ряд задач, и на заседании Высшей квалификационной коллегии в марте 2017 года утвержден план мероприятий по их выполнению. План выполнен в полном объеме, обозначу основные итоги.

С января 2017 года по ноябрь текущего года Высшей квалификационной коллегией проведено 54 заседания, из них 17 (31%) – вне традиционного графика. Необходимость более интенсивной работы обусловлена объективными причинами, в первую очередь, мероприятиями по формированию первоначальных составов вновь созданных судов. Более того, если обычно заседания Высшей квалификационной коллегии продолжаются одну неделю, то в текущем периоде нередко проводились двухнедельные заседания. В целом, коллегия заседала 216 дней, на которых рассмотрены 14,5 тыс. материалов.

С превышением запланированного количества заседаний работали и региональные коллегии.

Первоочередной задачей квалификационных коллегий судей является участие в кадровом обеспечении судебной деятельности. Отбор достойных кандидатов был и остается важнейшей нашей функцией.

С начала 2017 года по сентябрь текущего года квалификационные коллегии судей страны рассмотрели более 39 тысяч заявлений претендентов. Из них более 4 тыс. заявлений (11%) пришлось на долю Высшей квалификационной коллегии.

В среднем, в текущем периоде к нам ежегодно поступало около 700 заявлений претендентов. При этом значительный рост пришелся на 2019 год, когда в коллегия обратились 1569 претендентов. Для сравнения, столько же заявлений поступило за предыдущие 3,5 года.

Из этого числа 71% (1126 от 1569) составили заявления на судейские должности вновь создаваемых кассационных и апелляционных судов. Требовалось обеспечить назначение председателей в срок не позднее 15 октября 2018 года и укомплектовать штаты судов не менее чем наполовину в срок не позднее 1 октября 2019 года.

К соответствующим мероприятиям Высшая квалификационная коллегия приступила незамедлительно. С июля 2018 года по июль 2019 года было объявлено об открытии более 1000 вакансий в новых судах. Поступившие материалы в кратчайшие сроки были обработаны, проанализированы и рассмотрены в 8 заседаниях, заключения о рекомендации и личные дела кандидатов своевременно направлены в Верховный Суд Российской Федерации и в дальнейшем реализованы указами Президента Российской Федерации.



Таким образом, несмотря на увеличение служебной нагрузки в 3 раза, Высшая квалификационная коллегия успешно выполнила задачу по формированию судейского корпуса новых судов в объеме, необходимом для начала их деятельности. Этому результату способствовала наша слаженная работа во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации, государственными органами, осуществляющими проверочные мероприятия, и Судебным департаментом, оперативно решавшим вопросы материального и кадрового обеспечения аппарата коллегии.

Анализируя работу по отбору кандидатов на должности судей, следует отметить, что в текущем периоде среднегодовое количество заявлений, подаваемых в Высшую квалификационную коллегию, возросло на 25% по сравнению с прошлым периодом (700 и 560 заявлений соответственно). Аналогичный показатель в региональных коллегиях остался на прежнем уровне и составил 70 заявлений.

Говоря о кадровом составе претендентов в целом по стране, следует отметить, что почти каждое второе заявление (57%) подано действующими судьями (22 512 из 39 272). По объективным причинам доля таких претендентов в Высшей квалификационной коллегии составила 94% (3 994 из 4 234), в региональных коллегиях – 53% (18 518 из 35 038).

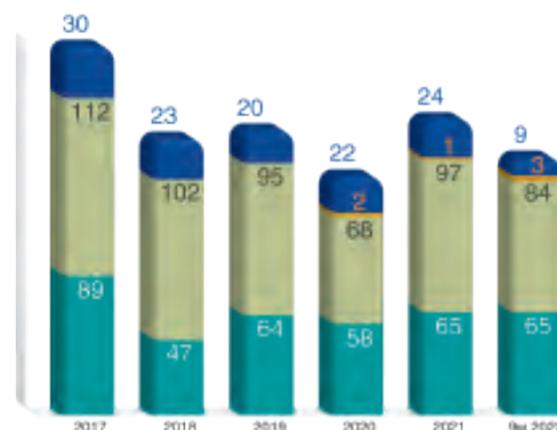
Каждое третье заявление (32%) подано работниками аппаратов судов. Доля претендентов из числа госслужащих иных органов государственной власти составила 6%.

Также с заявлениями о рекомендации обратились 405 адвокатов и около 1,5 тыс. лиц из иных сфер юридической практики.

Сегодня реалии таковы, что к кандидатам на должность судьи предъявляются более высокие требования, а к их анкетным данным – более принципиальное отношение. Объем информации, представляемой претендентом, расширяется.

Реагируя на эти процессы, Высшая квалификационная коллегия дважды (в 2018 и 2021 годах) внесла изме-

Наложение дисциплинарных взысканий Всего 1080 (в период 2017 – 9 мес. 2022 г.):



- Досрочное прекращение полномочий судьи – 128 (12%)
- Понижение в квалификационном классе (с 01.09.2019 – 6 (1%)
- Предупреждение – 558 (52%)
- Замечание – 338 (36%)

нения в форму Анкеты, содержащей биографические и другие сведения о претенденте на должность судьи. Такие меры упрощают подготовку претендентом документов и повышают их качество, избавляют от необходимости дополнительно представлять в коллегию, кадровую комиссию те или иные данные, обеспечивают единообразный подход и полноту проверочных мероприятий.

В ходе проверочных мероприятий за последние 6 лет Высшей квалификационной коллегией направлено более 44 тысяч запросов в компетентные государственные органы в отношении претендентов и их близких родственников и свойственников. Поступившая информация изучена на предмет выявления расхождений в анкетных данных, сведениях о доходах и имуществе, на-

личия препятствий к рекомендации на должность судьи, в том числе с точки зрения конфликта интересов. В необходимых случаях претендентам направлялись запросы с предложением дать пояснения и представить подтверждающие документы.

Квалификационные коллегии вправе и обязаны выявить все обстоятельства, имеющие значение для принятия итогового решения. Любые данные о претенденте, указывающие на негативные обстоятельства, надо перепроверять, а сомнения – устранять.

Участие в конкурсе на должность судьи – своего рода испытание. И сегодня претенденты более взвешенно подходят к оценке своих шансов. Ежегодно около 7,5% претендентов отзывают свои заявления. Это почти 3 тыс. заявлений за последние 6 лет. Поводом для отзыва зачастую служат ошибки при оформлении документов и выявленные расхождения.

Доля претендентов, не получивших рекомендацию, составила 18% в Высшей квалификационной коллегии и 19% – в среднем по региональным коллегиям.

Положительные заключения вынесены в отношении 29 тысяч претендентов, что составило 74% от общего числа заявлений – как в Высшей квалификационной коллегии, так и в среднем по квалификационным коллегиям судей субъектов российской Федерации. Из года в год этот показатель находится примерно на одном уровне, что, по нашему мнению, является результатом выработки единых подходов к оценке качеств претендентов.

Однако в дальнейшем не все кандидаты назначаются Президентом страны. Согласно статистике последних лет около четверти из них отзывают свои кандидатуры или отклоняются. При этом многие вакансии в судах длительно остаются незаполненными. Поэтому считаем, что дальнейшее совершенствование кадровой работы должно быть направлено на повышение качества отбора кандидатов на должности судей.

Анализ этих причин позволяет констатировать, что в последние годы доля отказов в назначении, связанных с конфликтом интересов, вопросами гражданства, воинской обязанности, уменьшается. И напротив, увеличивается доля кандидатов, допустивших ошибки при представлении сведений о доходах и имуществе.

Действительно, со стороны претендентов нередко имеет место небрежность при оформлении документов. Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев, выступая на семинаре-совещании председателей квалификационных коллегий судей, обратил внимание на необходимость проверки качества подаваемых претендентами документов, посоветовал учить судей и претендентов правильно заполнять анкету и справку о доходах, а также предложил подумать об увеличении числа работников аппаратов коллегий, которые занимаются проверкой поступивших материалов.

Высшая квалификационная коллегия ведет планомерную работу в этом направлении.

В целях минимизации случаев представления неполных или недостоверных сведений принимаются меры по доведению до претендентов порядка заполнения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, ведется разъяснительная работа. Соответствующие методические материалы Верховного Суда Российской Федерации и Минтруда России размещены на сайтах всех квалификационных коллегий судей.

На регулярной основе Высшая квалификационная коллегия направляет информационные письма в региональные коллегии, актуальные вопросы обсуждаются на семинарах-совещаниях, ответы на типовые ситуации

утверждаются решениями коллегии, опыт по отбору кандидатов публикуется на страницах Вестника Высшей квалификационной коллегии судей.

Кадровые вопросы должны стоять в приоритете у председателей квалификационных коллегий судей и руководителей судов. Работать с будущими судьями нужно еще со школьной скамьи. Отбирать достойных, приглашать на стажировки, изучать их данные на предмет готовности стать судьей

Кадровые вопросы должны стоять в приоритете председателей квалификационных коллегий судей и руководителей судов. Работать с будущими судьями нужно, как говорится, еще со школьной скамьи. Отбирать достойных, приглашать на стажировки, изучать их данные на предмет готовности стать судьей.

Должный уровень взаимодействия, причем еще на этапе подготовки материалов, повышает качество принимаемых решений и влияет на итоговый результат – формирование судейского корпуса из наиболее профессионально подготовленных и высоконравственных кандидатов, отвечающих критериям независимого и компетентного правосудия.

Одной из задач органов судейского сообщества является также содействие в совершенствовании судопроизводства. Коллегии участвуют в этом процессе через механизм квалификационной аттестации судей, порядок проведения которой определяет Высшая квалификационная коллегия судей в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьей 20.2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Соответствующие нормы закреплены в статье 25.1 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, которая в 2020 году была в значительной степени переработана. Кроме того, Высшая квалификационная коллегия инициировала внесение изменений в законодательство в целях уточнения полномочий председателей судов по внесению представлений в отношении судей военных судов, что нашло реализацию в Федеральном конституционном законе от 02.08.2019 № 4-ФКЗ.

В текущем периоде Высшей квалификационной коллегией проведена квалификационная аттестация почти 6,5 тыс. судей. В среднем это более 1 тыс. материалов в год. Региональными коллегиями проведена квалификационная аттестация более 48 тыс. судей.

Анализируя работу в данном направлении, следует отметить, что после введения с 2013 года новой системы квалификационных классов среднегодового количества рассматриваемых материалов возросло, причем в реги-

ональных коллегиях в целом рост составил 33% (с 6 до 8 тыс.), в Высшей квалификационной коллегии – 85% (с 600 до 1 тыс.). Основная причина – возможность присвоения судьям очередных квалификационных классов, предусмотренных по замещаемой должности, и обязанность судей, имеющих предельный квалификационный класс, проходить аттестацию каждые три года.

Но возросло не только количество рассматриваемых материалов. Здесь важно отметить другое – новый порядок квалификационной аттестации повысил мотивацию судей к повышению качества отправления правосудия.

Стимулированию профессионального роста судей будет также способствовать возможность присвоения судье квалификационного класса выше предельного по замещаемой должности (соответствующий проект федерального закона № 156404-8 принят в первом чтении).

В качестве меры дальнейшего совершенствования представляется целесообразным рассмотреть вопрос об изменении правила проведения аттестации судей, имеющих первый квалификационный класс, являющийся предельным по занимаемой должности. Для этих судей срок пребывания в квалификационном классе законом установлен в 4 года, а срок переаттестации – как у имеющих пятый и седьмой квалификационные классы – 3 года. Налицо некоторое несоответствие.

В фокусе особого внимания, причем, не только судейского сообщества, но и общества в целом, находятся вопросы дисциплинарной ответственности судей

По результатам аттестации за период с января 2017 по сентябрь текущего года квалификационные классы присвоены почти 40 тыс. судей. Это 72% от общего числа представленных к аттестации (39 541 из 54 761).

Решения об отказе в присвоении очередных квалификационных классов приняты в отношении 770 судей (1%). Также прошли аттестацию более 14 тыс. судей, имеющих квалификационные классы, являющиеся предельными по замещаемой должности (26%).

Новая система квалификационных классов применяется уже почти 10 лет. Обобщая и анализируя эту практику, следует отметить, что имеют место случаи ненадлежащего исполнения председателями судов обязанности в установленный срок направить в коллегиям представление о проведении квалификационной аттестации судьи – как для присвоения первичных классов, так и очередных. Нередко представляемые материалы содержат неполную информацию. На эти недостатки Высшая квалификационная коллегия обратила внимание председателей судов.

В фокусе особого внимания, причем не только судейского сообщества, но и общества в целом, находятся вопросы дисциплинарной ответственности судей.

С начала 2017 года по сентябрь текущего года квалификационными коллегиями судей страны рассмотрено 1324 материала о привлечении судей к дисциплинарной ответственности. Их среднегодовое количество состави-

ло 220, что на 10% больше, чем в прошлом периоде (200).

Анализ показал, что в 2017 – 2019 годах почти 70% дисциплинарных производств возбуждены на основании представления председателя суда, 20% – обращения совета судей, 10% – заключения комиссии квалификационной коллегии судей о наличии в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка.

В 2019 году вступили в силу изменения законодательства, согласно которым председатели судов утратили право направлять в коллегии такие представления. Однако это не привело к уменьшению общего числа дисциплинарных производств.

Так, в последующие два года в 3 раза увеличилась доля обращений советов судей и в 4 раза – доля заключений комиссий квалификационных коллегий судей, которые составили 60% и 40% соответственно от общего количества дисциплинарных производств.

Мы всегда подтверждаем, что возбудить дисциплинарное производство в квалификационной коллегии судей председатель суда не может, но его право направить в органы судейского сообщества материалы, содержащие сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка, никто не отменял. Оно обусловлено осуществлением возложенных законом на председателя суда полномочий и функций, в том числе по организации проверки жалоб граждан, публикаций в средствах массовой информации, и является одной из форм его реагирования на выявленные недостатки и нарушения. При поступлении таких материалов совет судей или квалификационная коллегия проводят самостоятельные проверки в рамках своих полномочий для решения вопроса о возбуждении дисциплинарного производства.

За период с начала 2017 года по сентябрь текущего года к дисциплинарной ответственности привлечены 1 080 судей. Из них дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий наложено на 128 судей, понижены в квалификационном классе 6 судей, предупреждение наложено на 558 судей, замечание – на 388 судей.

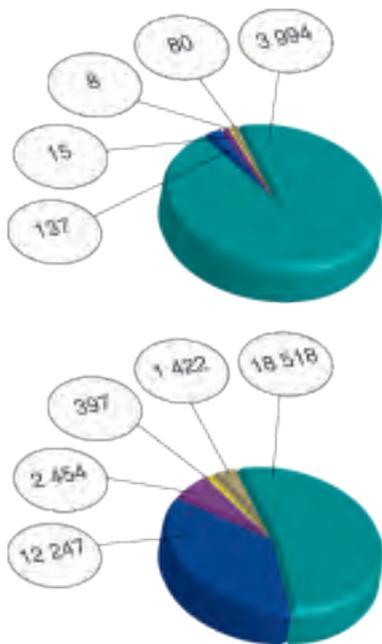
Говоря о наложенных дисциплинарных взысканиях, необходимо отметить, что с сентября 2019 года их перечень дополнен новым видом – понижение в квалификационном классе. При этом доля таких решений по отношению к общему числу дисциплинарных взысканий незначительна.

В отчетном периоде отказано в привлечении к дисциплинарной ответственности в 18% случаев. Доля таких решений почти в два раза больше, чем в предыдущие 4 года. При этом на прежнем уровне остался среднегодовой показатель наложения дисциплинарных взысканий (180 судей).

Анализ дисциплинарной практики свидетельствует о том, что региональные коллегии в целом правильно применяют нормы законодательства. Сложности вызывают особенности наложения отдельных видов дисциплинарных взысканий, учет срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности и некоторые другие нюансы.

В качестве мер к недопущению недостатков и повышению качества принимаемых решений Высшая квалификационная коллегия внесла изменения в названные выше Методические рекомендации и статью 28 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, касающиеся дисциплинарного производства, а также необходимые разъяснения даны в ответах на вопросы. При этом учтены позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженные при рассмотрении дисциплинарных дел.

Кадровый состав претендентов Всего 39 272 (в период 2017 – 9 мес. 2022 г.):



- Действующие судьи – 22 512 (57%)
- Работники аппаратов судов – 12 384 (32%)
- Работники иных органов государственной власти – 2 469 (6%)
- Адвокаты – 405 (1%)

В отчетный период по различным основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», решениями квалификационных коллегий судей страны прекращены полномочия 8 767 судей. Из них 90% (7 863) составили судьи судов общей юрисдикции и мировые судьи.

В связи с уходом в отставку решениями Высшей квалификационной коллегии прекращены полномочия 641 судьи, решениями региональных коллегий – 7 521 судьи. В целом – это 93% от общего числа решений о прекращении полномочий судей (8 162 из 8 767).

Иные основания прекращения полномочий судьи, предусмотренные подпунктами 2–13 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», составили 7% (605 решений).

Из них на первом месте – смерть судьи (252 решения). Причем, если в прошлом периоде доля таких решений среди иных оснований составляла 34%, то в текущем периоде, по всем известной причине, – 42%.

По-прежнему возникает вопрос о целесообразности принятия квалификационными коллегиями судей решений о прекращении полномочий судьи в связи с его смертью. В этом случае полномочия судьи прекращаются в силу наступления самого факта смерти, и решение коллегии самостоятельных правовых последствий не порождает. Между тем, процедура назначения семье выплат затягивается.

Предлагается обсудить этот вопрос и подготовить предложения об исключении необходимости принятия коллегиями таких решений – так же, как это сделано по вопросу прекращения полномочий судьи в связи с достижением предельного возраста.

Что касается приостановления полномочий судей, то за период с января 2017 года по сентябрь текущего года



квалификационными коллегиями судей страны принято 30 таких решений. В подавляющем большинстве случаев (83%) основаниями для их принятия явились возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо привлечение его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу.

Тема уголовной ответственности судей является болезненной для судейского сообщества и чувствительной для общественного мнения о ней. К сожалению, такие факты имеют место.

За отчетный период квалификационными коллегиями дано 104 согласия на возбуждение уголовных дел в отношении действующих и бывших судей, 21 согласие на привлечение их в качестве обвиняемых. В 9 случаях в удовлетворении представлений отказано, в 6 случаях производство прекращено, 1 представление возвращено.

Следует отметить, что 99 представлений (70%) касались преступлений коррупционной направленности, 25 (17%) были внесены в отношении судей как участников дорожно-транспортных происшествий, 18 (13%) связаны с преступлениями социально-бытовой и иной направленности.

Также даны 4 согласия на исполнение судебных решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Из 145 вышеуказанных лиц действующие судьи составили меньше половины – 71 судья (49%).

В 2019 году Высшая квалификационная коллегия выступила инициатором совершенствования процедуры рассмотрения вопросов, связанных с неприкосновенностью судьи. Это было обусловлено тем, что процедура обжалования решений региональных коллегий по этим вопросам (в отличие от аналогичных решений Высшей квалификационной коллегии) предусматривала большее количество инстанций обжалования, в том числе судебных, что влекло длительную неопределенность как для потерпевших, следственных органов, так и лиц, привлекаемых к ответственности.

В целях оптимизации этих процедур, обеспечения оперативности, а также повышения гарантий независимости судей наши предложения были поддержаны Верховным Судом Российской Федерации, и в последующем был принят федеральный закон, которым рассмотрение вопросов о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо на привлечение его в качестве обвиняемого отнесено к исключительной компетенции Высшей квалификационной коллегии. Практика подтвердила правильность этого решения, сроки рассмотрения таких вопросов сократились.



Пути дальнейшего совершенствования названными изменениями не исчерпываются. Обобщение практики рассмотрения вопросов, связанных с неприкосновенностью судьи, обнаруживает некоторую «пробельность» законодательной регламентации.

Речь идет о ситуациях, когда с одной стороны, квалификационная коллегия судей, установив отсутствие связи уголовного преследования судьи с его профессиональной деятельностью, обязана дать согласие на возбуждение уголовного дела, однако с другой стороны, уголовное дело не может быть возбуждено в силу закона. Например, если истекли сроки давности или издан акт амнистии, при этом судья согласен на прекращение уголовного преследования по этим нереабилитирующим основаниям. Однако орган следствия просит дать согласие на уголовное преследование, чтобы затем решался вопрос, возбуждать уголовное дело на судью или нет.

Полагаем, что в подобных ситуациях обращение следственного органа в квалификационную коллегия судей за получением разрешения на возбуждение уголовного дела вместо отказа в его возбуждении по указанным основаниям свидетельствует о продолжении уголовного преследования судьи исключительно в связи с его статусом, и коллегия, исходя из ее предназначения, не может дать такое согласие.

Институт привлечения судей в отставку к исполнению обязанностей судьи на срок до одного года, предусмотренный статьей 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», востребован. С января 2017 года по сентябрь 2022 года принято 2 957 таких решений, из них Высшей квалификационной коллегией – 80 решений. При этом 17 представлений оставлены без удовлетворения.

В целях совершенствования практики рассмотрения этих вопросов в текущем году региональным коллегиям даны рекомендации о необходимости выяснять наличие препятствий для дачи положительного заключения, для чего предложено запрашивать необходимые сведения, проверять соблюдение ими запретов и ограничений, связанных со статусом судьи.

Полагаем, что есть необходимость вернуться к вопросу совершенствования правового механизма привлечения судей в отставку к исполнению обязанностей судьи. Например, почему судья областного или вышестоящего суда, наделенный Президентом страны полномочиями пересматривать и выносить новые решения по делам, подсудным районному суду, находясь в отставке,

не может при определенных условиях рассматривать дела, подсудные этому суду, входящему в тот же судебный округ. Такая возможность будет способствовать решению проблем с незаполненными вакансиями и высокой судебной нагрузкой.

В текущем периоде Высшая квалификационная коллегия прекратила отставку 17 судей. По решениям региональных коллегий прекращена отставка 628 судей. Эти решения, в большинстве случаев, приняты по заявлениям судей в отставке в связи с намерением заняться деятельностью, несовместимой со статусом судьи. Однако нередко вопрос о прекращении отставки судьи возникает в связи с несоблюдением им запретов и ограничений, которые выявляются после его обращения за назначением ежемесячного пожизненного содержания.

Анализируя практику рассмотрения таких вопросов и правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, Высшая квалификационная коллегия дала региональным коллегиям рекомендацию о том, что при реализации процедуры собственной инициативы по прекращению отставки судьи применим порядок самостоятельной проверки поступивших сведений путем образования комиссии.

Во исполнение Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478, идет подготовка предложений по установлению обязанности судьи в отставке, не желающего соблюдать запреты и ограничения, обратиться с заявлением в квалификационную коллегия судей, а также обязанности работодателя сообщать о заключении трудовых договоров с судьями в отставке. На наш взгляд, эти меры, во-первых, остановят судей от нарушения запретов и ограничений, а во-вторых минимизируют количество споров о прекращении отставки.

Также в отчетный период квалификационными коллегиями приняты решения о прекращении полномочий 59 председателей, заместителей председателей судов с сохранением полномочий судьи, из них в 80% случаев решения приняты по их инициативе.

С начала 2017 года по ноябрь 2022 года Высшая квалификационная коллегия судей приняла 483 решения об утверждении состава коллегии судей суда, принимающей решения по вопросу о привлечении к администра-

тивной ответственности судьи районного суда, мирового судьи, а также по другим вопросам, предусмотренным Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

По представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Высшая квалификационная коллегия приняла 75 решений о представлении судей к награждению государственными наградами Российской Федерации и к присвоению почетных званий Российской Федерации.

Для принятия иных наград, почетных или специальных званий судьям требуется получение разрешения квалификационной коллегии судей. С начала 2017 года по сентябрь 2022 года Высшей квалификационной коллегией удовлетворено 510 соответствующих ходатайств судей, региональными коллегиями – более 2 тысяч. При этом коллегии оценивали основной вопрос, не повлечет ли принятие той или иной награды возникновение конфликта интересов и умаление авторитета судебной власти. Отказы в даче разрешения имели место в 30 случаях.

Анализ результатов обжалования позволяет констатировать, что в целом региональные коллегии правильно применяют нормы законодательства о статусе судей и органах судейского сообщества, а подходы проверочных инстанций к оценке законности и обоснованности принятых решений едины

В текущем периоде квалификационными коллегиями судей страны рассмотрены 36 заявлений заинтересованных лиц об установлении связи гибели (смерти) судьи с исполнением ими служебных обязанностей. Из них Высшей квалификационной коллегией судей рассмотрено 8 заявлений. Всего 16 заявлений (44%) удовлетворены.

Практика рассмотрения этих вопросов еще только нарабатывается и не отличается единообразием. Высшая квалификационная коллегия наметила обобщить эти вопросы, обсудить и выработать рекомендации.

О качестве принимаемых коллегиями решений говорят результаты их обжалования. За период с января 2017 года по сентябрь 2022 года в судебном порядке обжаловано 148 решений и заключений Высшей квалификационной коллегии. Из них лишь 1 решение изменено и отменено 1 факультативное решение об оставлении без изменения решения региональной коллегии.

Решения региональных коллегий могут быть обжалованы как в судебном порядке, так и в Высшую квалификационную коллегию судей, а затем – в суд.

За период с января 2017 года по сентябрь текущего года обжаловано 709 решений региональных коллегий. Из них судами рассмотрены 292 жалобы, Высшей квалификационной коллегией – 417 жалоб.

Альтернативный способ обжалования востребован. В отчетном периоде этим правом воспользовались более половины заинтересованных лиц (59%). Это свидетельствует о высоком уровне доверия Высшей квалификационной коллегии. Кроме того, в отличие от судов, Высшая квалификационная коллегия в июле 2019 года наделена новым полномочием – правом изменить вид дисциплинарного взыскания. Примеры таких решений имеют место.

Среднегодовое количество жалоб на решения региональных коллегий, поступающих в Высшую квалификационную коллегию, в текущем периоде увеличилось на 32% по сравнению с предшествующим 4-летним периодом и составило 118 жалоб в год. Причины понятны – растет и количество рассматриваемых коллегиями материалов.

Основное количество жалоб в Высшую квалификационную коллегию были поданы на решения по вопросам дисциплинарной ответственности и отказа в рекомендации на должность судьи.

По результатам обжалования без изменения судами оставлены 84% решений, Высшей квалификационной коллегией судей – 72%. Отменены судами 13%, изменены 3% решений, Высшей квалификационной коллегией судей – 20% и 5% соответственно. Кроме того, Высшая квалификационная коллегия прекратила производство по 11 жалобам, 1 жалоба оставлена без рассмотрения.

Анализ результатов обжалования позволяет констатировать, что в целом региональные коллегии правильно применяют нормы законодательства о статусе судей и органах судейского сообщества, а подходы проверочных инстанций к оценке законности и обоснованности принятых решений едины.

Также квалификационные коллегии судей наделены полномочием пересматривать свои решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Главный критерий для отмены и пересмотра ранее принятого решения – наличие таких обстоятельств, которые не были известны коллегии и сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами дают основание для принятия другого решения.

За период с начала 2017 года по сентябрь 2022 года Высшая квалификационная коллегия рассмотрела 18 таких ходатайств, 5 из которых (28%) удовлетворены. Региональные коллегии, в свою очередь, рассмотрели 117 таких ходатайств, из них 52 (44%) удовлетворены.

Квалификационными коллегиями судей страны проводится также значимая и объемная работа с обращениями граждан и юридических лиц в отношении судей и руководителей судов.

В отчетном периоде поступило 327 тысяч жалоб, в том числе через Интернет-сайты коллегий. Из них в Высшую квалификационную коллегию было подано 66 тысяч, то есть каждая пятая жалоба.

Высшая квалификационная коллегия провела более 400 проверок. Более 1,5 тысяч жалоб проверены коллегиями путем образования комиссий.

Однако большинство жалоб направляются авторами без учета компетенции квалификационных коллегий. Заявители ошибочно считают Высшую квалификационную коллегию «вышестоящим органом» по отношению к судам или региональным коллегиям. Выражая несогласие с судебными актами или процессуальными действиями судей, авторы жалоб требуют привлечь судью к ответственности. Многие жалобы содержат просьбы истребовать дело, дать оценку действиям судьи.

Порядок рассмотрения жалоб определен в статье 27 Положения о порядке работы квалификационных колле-

гий судей. В сентябре текущего года в нее внесены изменения, направленные на обеспечение предусмотренного законом участия представителей общественности в работе комиссий для проверки жалоб на судей, в том числе определены критерии, которым они должны соответствовать.

Высшая квалификационная коллегия работает в тесном сотрудничестве с региональными коллегиями. Они действуют самостоятельно и по существу принятых решений не отчитываются. Вместе с тем Высшая квалификационная коллегия уполномочена знакомиться с работой коллегий и давать рекомендации, направленные на совершенствование их деятельности. Такая работа ведется на системной основе.

Достижение целей, стоящих перед квалификационными коллегиями, невозможно без взаимодействия с широким кругом должностных лиц, органами государственной власти, органами судейского сообщества, средствами массовой информации, институтами гражданского общества

С начала 2017 года членами Высшей квалификационной коллегии осуществлен 21 выезд для ознакомления с работой региональных коллегий, результаты заслушаны на заседаниях, в том числе с участием председателей этих коллегий.

В развитие этой практики в июле 2021 года утверждено Положение о порядке ознакомления с работой квалификационных коллегий судей, в котором отражены критерии оценки их деятельности. Целью является изучение, обобщение, оценка и распространение положительного опыта.

В текущем году впервые состоялось присуждение звания «Лучшая квалификационная коллегия судей» по двум номинациям – реализация положительных заключений и стабильность принимаемых решений. Критерии отбора объективны, прозрачны, основаны на данных статистики. Планируем сделать это ежегодной традицией.

С председателями коллегий проведены 4 семинара-совещания, два из них – с использованием систем видео-конференц-связи, что требовалось в условиях пандемии. В их работе приняли участие представители Верховного Суда Российской Федерации, Совета судей Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, иных государственных органов. В ходе семинаров обсуждаются результаты деятельности коллегий, идет обмен мнениями по проблемным вопросам, особое внимание уделяется недостаткам в работе и выработке совместных позиций.

По результатам проведенных мероприятий Высшая квалификационная коллегия подготовила и утвердила 63 ответа на актуальные вопросы практики, поступившие из региональных коллегий. Такие ответы ориентированы

на правовые позиции высших судов, носят методический характер, направлены на единообразное применение законодательства и являются важнейшим инструментом совершенствования деятельности коллегий.

Большое внимание уделяется вопросам профилактики коррупции. Правую основу деятельности коллегий в этом направлении составляют требования антикоррупционного законодательства, которые содержатся в специальном законе, а также в Законе Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральном законе «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». Эти нормы конкретизированы Высшей квалификационной коллегией в соответствующих Методических рекомендациях, о которых сказано выше.

В 2021 году организовано подключение Высшей квалификационной коллегии к защищенной информационной системе в области противодействия коррупции ИАС «Байкал-Посейдон». Нарбатывается опыт проведения проверок в отношении претендентов с использованием этих информационных ресурсов.

Для повышения эффективности работы по противодействию коррупции Высшая квалификационная коллегия ежегодно разрабатывает и утверждает соответствующий план, результаты исполнения которого заслушиваются на заседании. Его содержание отражает мероприятия, необходимые для реализации полномочий в сфере антикоррупционного законодательства.

Аналогичную работу проводят региональные коллегии. Ежеквартальные отчеты об исполнении планов направляются в Высшую квалификационную коллегию, где анализируются и обобщаются для выработки рекомендаций по повышению эффективности этой деятельности.

Достижение целей, стоящих перед квалификационными коллегиями, невозможно без взаимодействия с широким кругом должностных лиц, органами государственной власти, органами судейского сообщества, средствами массовой информации, институтами гражданского общества.

В отчетном периоде представители Высшей квалификационной коллегии приняли участие в различных конференциях, круглых столах, семинарах и других мероприятиях, в том числе в рамках международно-правового сотрудничества. В том числе выступили с сообщениями о независимости судей, роли и месте судейских советов в судебной системе и их современных моделях, современных цифровых и HR-технологиях при отборе кандидатов в судьи, оценке работы и продвижении судей.

Внедрение современных информационных технологий делает нашу работу более продуктивной и открытой. В Положении о порядке работы квалификационных коллегий судей (пункт 5.2 статьи 16, пункт 4.1 статьи 18) закреплены нормы о проведении заседаний с использованием систем видео-конференц-связи и электронного голосования с помощью программно-технических средств.

Новые возможности позволили не приостанавливать нашу деятельность в период пандемии, а также сделали работу более эффективной. Сократились временные и финансовые затраты, при этом качество рассмотрения материалов не понизилось. В настоящее время анализируется имеющаяся практика, и на этой основе идет разработка документа, который определит особенности проведения заседаний и голосования в таком режиме.

Все шире внедряется в работу квалификационных коллегий СМС-извещение участников заседаний, аудио-



протоколирование. Продолжается формирование электронного архива Высшей квалификационной коллегии.

В целях выполнения требований Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» квалификационные коллегии осуществляют сотрудничество со СМИ, информация размещается на сайтах коллегий в сети Интернет, а также в «Вестнике Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации». С 2017 года периодичность его выпуска увеличена с 4 до 6 раз в год. Вестник направляется в каждый суд, орган судейского сообщества, учебные учреждения. Судьи, работники судов и не только оформляют индивидуальную подписку.

Позиция Высшей квалификационной коллегии учитывается, что является примером эффективного взаимодействия органов судейского сообщества с государственными органами и говорит о согласованности наших усилий в поиске возможных путей дальнейшего развития судебной системы

Большое внимание Высшая квалификационная коллегия уделяет совершенствованию нормативного регулирования статуса судей и деятельности органов судейского сообщества.

С начала 2017 года принято участие в разработке ряда законопроектов, в том числе по вопросам, обозначенным в постановлении IX Всероссийского съезда судей. Подготовлены и направлены в соответствующие компетентные органы, в том числе в Верховный Суд Российской Федерации, Совет судей Российской Феде-

рации более ста отзывов на различные проекты нормативных правовых актов.

Позиция Высшей квалификационной коллегии учитывается, что является примером эффективного взаимодействия органов судейского сообщества с государственными органами и говорит о согласованности наших усилий в поиске возможных путей дальнейшего развития судебной системы.

Отчетный доклад будет неполным, если не сказать о документационном и организационном обеспечении деятельности, которое осуществляется аппаратами коллегий в лице государственных гражданских служащих Судебного департамента и его управлений в субъектах Российской Федерации.

Объем документооборота в аппарате Высшей квалификационной коллегии судей колоссальный: за шесть неполных лет поступило более 103 тыс. входящих документов и подготовлено свыше 418 тыс. исходящих документов.

При этом на работниках аппаратов лежит высокая ответственность за качественную и своевременную подготовку материалов для заседаний, оформление и направление принятых решений, проведение иных мероприятий. Работники аппарата представляют интересы Высшей квалификационной коллегии судей в судебных заседаниях, готовят процессуальные документы, ведут сбор и анализ статических данных, обобщают практику, осуществляют подготовку методических и справочных материалов.

Со своей стороны мы принимаем меры к повышению квалификации секретарей квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации. Успешно действует система стажировок секретарей, они участвуют в семинарах-совещаниях с председателями коллегий, осуществляется консультативная помощь.

Уважаемые участники Съезда!

Таковы основные итоги работы Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации за истекший 6-летний период. Все аспекты деятельности невозможно осветить в отведенное регламентом время.

Я благодарю членов Высшей квалификационной коллегии, аппарат коллегии за совместную работу, грамотный и ответственный подход к порученному делу.

А впереди вновь избранный на Съезде состав Высшей квалификационной коллегии судей ждут новые задачи.

Выражаю уверенность, что X Всероссийский съезд судей, несомненно, внесет свой вклад в совершенствование и развитие судебной системы!

Желаю делегатам Съезда успешной работы! Спасибо за внимание.

Выступление Председателя Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи Ершова Валентина Валентиновича



Уважаемые делегаты и участники X Всероссийского съезда судей!

За период работы между IX и X Всероссийскими съездами судей – с 1 января 2017 года по 27 ноября 2022 года Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи прежде всего обеспечивала:

- прием квалификационных экзаменов на должность судьи;
- общее руководство экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации;
- методическое руководство экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации;
- выработку предложений по развитию правового регулирования деятельности экзаменационных комиссий.

Прием квалификационных экзаменов на должность судьи

За отчетный период Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи провела 65 заседаний, на которых сдавали экзамены 328 кандидатов на должность судьи. Из них: 52 кандидата на должность судьи судов общей юрисдикции, 31 кандидат на должность судьи арбитражных судов и 245 кандидатов на должность судьи военных судов.

Оценку «отлично» получили 125 кандидатов; оценку «хорошо» – 114 кандидатов, оценку «удовлетворительно» – 57 кандидатов; оценку «неудовлетворительно» – 32 кандидата. Таким образом, по результатам экзаменов Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи установила: 239 кандидатов (свыше 72%) оказались готовы к сдаче экзаменов и работе в качестве судьи. В то же время 89 кандидатов (свыше 23%) не подтвердили теоретических знаний и практических навыков, необходимых для отправления правосудия.

Хотелось бы подчеркнуть: говоря образно, после «снятия с военных судей погон» некоторые наши коллеги высказывали опасения о будущем военных судов. Практические результаты работы Высшей экзаменационной комиссии показали: число и качество кандидатов на должность судьи военного суда не уменьшились, а увеличились. Например, 24 ноября 2022 года на заседание Комиссии явились 9 кандидатов для сдачи квалификационного экзамена на должность судьи. Все из них были кандидатами на должность судьи гарнизонного военного суда. Более того, когда мы спрашивали, где бы они хотели работать, кандидаты отвечали: «Куда Родина пошлет!»

Общее руководство экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации

Осуществляя общее руководство экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации,

Высшая экзаменационная комиссия 29 июля 2017 года утвердила регламенты названных комиссий. В дальнейшем, в период с 2020 по 2021 годы, внесены изменения в редакции 46 Регламентов экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации.

В частности, в Регламентах выработаны ответы на вопросы, связанные с производством по приему квалификационного экзамена на должность судьи, делопроизводством и обеспечением деятельности экзаменационных комиссий.



Необходимо подчеркнуть: с учетом сложившейся эпидемиологической ситуации в Российской Федерации в 2020–2022 годах Регламенты дополнены пунктами о возможности участия членов экзаменационных комиссий в принятии квалификационного экзамена на должность судьи с использованием системы видео-конференц-связи в онлайн режиме.

Методическое руководство экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации

Методическое руководство экзаменационными комиссиями производилось в том числе посредством:

- регулярных ответов Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи на запросы экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации;
- утверждения экзаменационных билетов для сдачи квалификационного экзамена на должность судьи, согласованных с Верховным Судом Российской Федерации;
- разработки и принятия Методических рекомендаций по оформлению заявлений и документов, утвержденных Высшей экзаменационной комиссией 23 декабря 2019 года;

– подготовки и принятия Методических рекомендаций по мерам, направленным на обеспечение беспристрастного и объективного приема квалификационного экзамена на должность судьи, утвержденных 24 февраля 2022 года.

В первом разделе Методических рекомендаций Комиссией установлены определения основных понятий и терминов, использованных в Рекомендациях, например, «личная заинтересованность» и «фактическая аффилированность». Во втором – существенные признаки обстоятельств, прежде всего влияющих на беспристрастность и объективность приема квалификационного экзамена на должность судьи, в частности «взаимозависимость» и «личная заинтересованность». В третьем – названы возможные варианты действий членов экзаменационной комиссии и других лиц в случае наличия у них обстоятельств, влияющих на беспристрастность и объективность приема квалификационного экзамена на должность судьи. В четвертом – экзаменационным комиссиям субъектов Российской Федерации предложены варианты их возможных действий в случаях выявления наличия обстоятельств, влияющих на беспристрастность и объективность приема квалификационного экзамена на должность судьи. Наконец, в пятом разделе по межотраслевой аналогии закона со статьями 16–21 ГПК РФ выработаны возможные варианты решений Высшей экзаменационной комиссии.



Вместе с тем Высшая экзаменационная комиссия в дальнейшем считает недостаточным ограничиваться только выработанными Методическими рекомендациями, утвержденными 24 февраля 2022 года. В связи с этим вносим предложения: на X Всероссийском съезде судей проанализировать наши новеллы в правовое регулирование сложившихся фактических правоотношений на уровне федерального закона. В результате считаем необходимым в том числе обсудить вопросы о создании рабочей группы с целью выработки на основе наших Методических рекомендаций соответствующего законопроекта; в дальнейшем – возможности его рассмотрения на заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации с целью внесения законопроекта в Государственную Думу Российской Федерации.

Предложения по развитию правового регулирования деятельности экзаменационных комиссий

Хотелось бы внести также и другие предложения по развитию правового регулирования деятельности экзаменационных комиссий.

В связи с тем, что ранее X Всероссийский съезд судей предполагалось провести в конце 2020 года, 27 марта 2020 Высшая экзаменационная комиссия направила в Совет судей Российской Федерации наши предложения по развитию правового регулирования деятельности экзаменационных комиссий. В том числе Высшая экзаменационная комиссия предлагала внести изменения и дополнения в статью 26.2 «Организация работы экзаменационных комиссий» и статью 26.3 «Порядок проведения квалификационного экзамена на должность судьи и порядок определения оценки знаний кандидата на должность судьи» Федерального закона от 14 марта 2002 года № 30–ФЗ «Об органах судейского сообщества Российской Федерации».

Считаем, что данные предложения сохраняют свою актуальность и в конце 2022 года. Предлагаем создать рабочую группу для их возможного изменения и дополнения, выработки необходимого законопроекта и рассмотрения вопроса о возможности его обсуждения на Пленуме Верховного Суда Российской Федерации с целью внесения в Государственную Думу Российской Федерации.

В экзаменационных комиссиях регулярно возникают вопросы о квалификационных требованиях кандидатов, о том, какие документы о высшем юридическом образовании являются достаточными для приема квалификационного экзамена на должность судьи, и с какой даты выпускника вуза возможно считать получившим высшее юридическое образование?

В этой связи Высшая экзаменационная комиссия предлагает дополнить подпункт 1 пункта 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» словами:

1) «... или высшее образование по специальностям «Судебная и прокурорская деятельность», квалификация «Юрист», и «Правовое обеспечение национальной безопасности», квалификация «Юрист», входящим в укрупненную группу специальностей «Юриспруденция».

2) Датой получения высшего юридического образования признается дата решения о присвоении квалификации государственной аттестационной комиссией ...».

В заключение своего выступления не могу не проинформировать делегатов и участников X Всероссийского съезда судей о работе Российского государственного университета правосудия (далее – Университет правосудия), президентом которого являюсь.

Прежде всего несколько цифр. За отчетный период – с 1 января 2017 года по 28 ноября 2022 года в Университете правосудия прошли повышение квалификации свыше 33 300 судей федеральных судов общей юрисдикции и свыше 5 850 судей федеральных арбитражных судов, а всего – свыше 39 150 судей федеральных судов.



Кроме того, за этот же период в Университете правосудия прошли профессиональную переподготовку свыше 3 300 судей федеральных судов общей юрисдикции и свыше 1 000 судей федеральных арбитражных судов со стажем до одного года, а всего – свыше 4 300 судей федеральных судов.

Таким образом, за отчетный период в Университете правосудия прошли обучение свыше 43 450 федеральных судей.

К сожалению, некоторые российские образовательные организации по различным мотивам стремятся организовывать и проводить обучение как федеральных, так и мировых судей самостоятельно, без утвержденных Верховным Судом Российской Федерации дополнительных профессиональных программ обучения. В то же время в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11.05.1998 № 528 «О Российской академии правосудия» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.1999 № 1199 «О Российской академии правосудия» обучение судей в России должно проходить в специализированной образовательной организации – Университете правосудия, учрежденном уполномоченными органами государственной власти, имеющим необходимое число профессионально подготовленных преподавателей, в работе которого в том числе принимают участие судьи Верховного Суда Российской Федерации.

С целью безусловного исполнения Указа Президента Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации для разрешения данной актуальной практической проблемы предлагаем в пункт 7 статьи 76 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», установивший перечень федеральных органов государственной власти, утверждающих типовые дополнительные профессиональные программы, внести дополнение следующего содержания: «Верховным Судом Российской Федерации, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики в сфере реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки судей федеральных судов и судов субъектов



Российской Федерации; работников аппаратов федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации».

В порядке информации, уважаемые делегаты и участники X Всероссийского съезда судей, хотелось бы также сообщить, что в настоящее время в Университете правосудия:

- по программам высшего и среднего профессионального образования обучаются свыше 28 000 студентов;
- только в 2022 году на 1 курс поступили 8 994 человека;
- издаются два ваковских журнала – «Российское правосудие» и «Правосудие/Justice»;
- изданы два специальных выпуска журнала «Российское правосудие», посвященные 100-летию Верховного Суда Российской Федерации и X, юбилейному Всероссийскому съезду судей, выданные делегатам Съезда в процессе регистрации;
- подготовлены и направлены в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации необходимые документы, содержащие предложение о создании четырех диссертационных советов по:
 - публичному праву;
 - частному праву;
 - уголовному праву;
 - теории права.

Благодарю за внимание, уважаемые делегаты и участники X Всероссийского съезда судей!

Выступление Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Гусева Александра Владимировича



Уважаемый Вячеслав Михайлович!
Уважаемый Валерий Дмитриевич!
Уважаемые делегаты, участники и гости съезда!

В эти дни Верховный Суд Российской Федерации отмечает свое 100-летие, поэтому в начале своего выступления я хотел бы поздравить всех вас с этим знаменательным событием и пожелать крепкого здоровья, благополучия и успехов в профессиональной деятельности.

Время, прошедшее после завершения IX Всероссийского съезда судей, было периодом активной работы Судебного департамента по выполнению принятых съездом решений.

Были успехи и испытания, были вызовы, которые сложно было спрогнозировать шесть лет назад, и прежде всего, это пандемия новой коронавирусной инфекции. Однако это не помешало реализации стратегических задач, стоящих перед Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

В своей деятельности мы руководствовались действующими законодательными актами Российской Федерации, указами Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», другими актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, распоряжениями Председателя Верховного Суда Российской Федерации, решениями IX Всероссийского съезда судей, Совета судей Российской Федерации и его Президиума.

Под руководством Председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева, при постоянной поддержке Совета судей Российской Федерации, его Президиума в отчетном периоде

Судебным департаментом осуществлялась реализация комплекса мероприятий, направленных на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия, в том числе мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» и государственной программы Российской Федерации «Информационное общество».

Важнейшими, ключевыми направлениями нашей деятельности были организационно-правовое обеспечение и информатизация судов, обеспечение функционирования органов судейского сообщества.

В отчетном периоде в связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации разрабатывались и издавались нормативные правовые акты по вопросам судебного делопроизводства, организации работы архивов судов, применения видео-конференц-связи, аудио-протоколирования хода судебного заседания, ведения судебной статистики и другим вопросам обеспечения деятельности судов.

Реализован комплекс мероприятий по подготовке районных судов и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Обеспечены условия для начала деятельности вновь созданных кассационных судов общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционных судов общей юрисдикции, апелляционного военного суда и Центрального окружного военного суда.

Организована разработка научно обоснованных норм служебной нагрузки судей и работников аппаратов судов Российской Федерации.

Разработанные Высшей школой экономики нормы служебной нагрузки приняты. Проводится работа по их законодательному закреплению.

Ежегодно увеличивается количество отправляемой судами почтовой корреспонденции.

Судебным департаментом с 2018 года ежегодно заключается централизованный государственный контракт с АО «Почта России», в том числе на оказание услуг по пересылке электронной судебной корреспонденции.

В результате в 2022 году количество ежегодно отправляемых судами электронных писем превысило 9 млн. штук.

В установленные сроки выполнялись мероприятия по сбору, формированию, контролю и анализу статистической отчетности.

В течение отчетного периода количество ежегодно обрабатываемых статистических показателей суммарно по всем уровням судов и формам отчетности увеличилось и достигло 213 млн. показателей в 2022 году.

В настоящее время оказывается организационно-методическая помощь органам государственной власти в организации деятельности судов в новых субъектах Российской Федерации.

Мы продолжали работу по развитию ГАС «Правосудие».

В рамках национальных программ выполняются работы по реализации целевой модели сервиса «Правосудие онлайн».

Развивается электронное взаимодействие судов с другими государственными органами и организациями на основе юридически значимого электронного документооборота.

Введены в эксплуатацию и функционируют модули взаимодействия судов с информационными системами Федеральной службы судебных приставов, Росреестра, Федерального казначейства, Федеральной налоговой службы, Роскомнадзора и АО «Почта России».

Доработан модуль информационного взаимодействия с Главным управлением по вопросам миграции МВД России.

Выполнены работы по разработке и модификации модулей взаимодействия с Госавтоинспекцией МВД России, Федеральной таможенной службой, Федеральной службой исполнения наказаний и Генеральной прокуратурой России.

Мы стремимся использовать все возможности для улучшения обеспеченности судов компьютерной техникой, с 2020 года для судов и системы Судебного департамента закупается ежегодно не менее 10 тысяч персональных компьютеров.

Обеспечивается круглосуточная доступность и функционирование более 10 тысяч официальных сайтов федеральных судов, органов судейского сообщества, орга-

нов Судебного департамента, участков мировых судей и государственных органов субъектов Российской Федерации по обеспечению деятельности мировых судей.

Функционирует система уведомления участников судебных процессов посредством СМС-сообщений. В отчетном периоде количество отправляемых сообщений превысило 20 млн. единиц за год.

Формируется «Единая картотека судебных дел» подсистемы «Судебное делопроизводство и статистика». В центральное хранилище собрано почти 140 млн. судебных дел, а количество статистических карточек на подсудимых в консолидированной базе данных судимости превысило 12,5 млн. единиц.

Введен в эксплуатацию модуль «Электронное правосудие» интернет-портала ГАС «Правосудие», реализующий сервис подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде.

Всего за 6 лет работы модуля только в нем создано более 2 млн. личных кабинетов граждан для пользования сервисом «Электронное правосудие», через которые подано свыше 10 млн. обращений в федеральные суды общей юрисдикции.

В федеральные арбитражные суды посредством аналогичного сервиса в информационной системе «Мой арбитраж» в отчетном периоде подано более 3 млн. обращений в электронном виде.

Количество обращений к portalу ГАС «Правосудие» и к сайтам федеральных судов общей юрисдикции за три последних года выросло в 16 раз, а количество уникальных личных кабинетов (IP-адресов), с которых был осуществлен доступ на портал ГАС «Правосудие», за этот же период возросло с 16 млн. до 25 млн.

В настоящее время наблюдается положительная динамика функционирования портала, его широкое использование, и как следствие – повышение информационной открытости судов, качества и доступности правосудия.

В соответствии с планами мероприятий Совета судей Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи в отчетном периоде было осуществлено организационное обеспечение около 200 мероприятий этих органов судейского сообщества.

Также организационно обеспечено рассмотрение более 80 тысяч обращений граждан и организаций, поступивших в адрес Совета судей Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей Российской



Федерации и Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

В отчетном периоде была продолжена работа по оптимизации системы районных судов путем укрупнения судебных районов и выравнивания служебной нагрузки.

Были реализованы решения об увеличении с 2020 года штатной численности судей и работников аппаратов федеральных арбитражных судов. Продолжается работа с государственными органами по увеличению штатной численности судей и работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции в связи с созданием кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, по решению проблемы укомплектования судей помощниками судей и секретарями судебного заседания.

В течение отчетного периода организационно обеспечено обучение в Российском государственном университете правосудия свыше 4000 судей по программам профессиональной переподготовки судей, впервые назначенных на государственные должности. Более 37 тысяч слушателей из числа судей федеральных судов прошли обучение в университете по программам повышения квалификации, в том числе неоднократно.

В рамках профессионального развития обеспечено повышение квалификации в Российском государственном университете правосудия и обучение в других образовательных организациях более 100 тысяч слушателей из числа гражданских служащих аппаратов федеральных судов и системы Судебного департамента.

Время, прошедшее после завершения IX Всероссийского съезда судей, было периодом активной работы Судебного департамента по выполнению принятых съездом решений

Уважаемые коллеги! В течение отчетного периода Судебным департаментом продолжалась работа по улучшению условий размещения судов общей юрисдикции, арбитражных судов и органов судейского сообщества.

Нами осуществлялось строительство, реконструкция и приобретение зданий, их эксплуатация и ремонт, подбор объектов недвижимости для размещения судов с закреплением их на праве оперативного управления, безвозмездного пользования или аренды, размещение вновь созданных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, в том числе и в уникальных зданиях.

Было введено в эксплуатацию 49 построенных и реконструированных зданий судов и 5 зданий судов были приобретены.

Мы осуществляли также комплексный капитальный ремонт зданий. За отчетный период комплексно отремонтировано более 170 зданий, а выборочный капитальный ремонт в отчетном периоде был проведен в более чем 700 зданиях и помещениях федеральных судов.

Обеспечивалась эксплуатация свыше 4 тысяч основных зданий и помещений и более 2,5 тысяч вспомогательных строений и сооружений.

Продолжалась работа по созданию условий для беспрепятственного доступа в здания судов маломобильным группам населения.

В соответствии с положениями действующего законодательства РФ Судебный департамент осуществлял материальное и социальное обеспечение судей, работников аппаратов судов, принимал меры по обеспечению их благоустроенными жилыми помещениями, организовывал медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение судей и членов их семей.

Количество судей в отставке, получающих ежемесячное пожизненное содержание, за отчетный период увеличилось более чем на 4,5 тысячи и составило свыше 21,5 тысячи человек.

Количество действующих судей, получающих ежемесячную надбавку к денежному вознаграждению в размере 50 % ежемесячного пожизненного содержания, составило около 12 тысяч человек, что больше чем в 2017 году почти на 900 человек.

Количество нетрудоспособных членов семей судей, получающих ежемесячное возмещение в связи с гибелью (смертью) судьи, увеличилось за этот же период более чем на 800 человек и составило свыше 2400 членов семей.

В течение отчетного периода большое внимание уделялось социальному обеспечению судей. На конкурсной основе заключались ежегодные государственные контракты на добровольное медицинское страхование судей и осуществлялся контроль за их исполнением. Информация о результатах этой работы регулярно представлялась на рассмотрение Президиума Совета судей Российской Федерации, в том числе трижды в текущем году.

В целях совершенствования предоставления медицинской помощи судьям в рамках медицинского страхования в 2022 году нами заключено соглашение о взаимодействии с Федеральным фондом обязательного медицинского страхования, а также совместно с ним проводилась работа с региональными руководителями органов здравоохранения и территориальных фондов обязательного медицинского страхования о заключении соответствующих соглашений с судами и органами Судебного департамента.

Реализация жилищных прав судей и работников аппаратов судов обеспечивалась на основании решений соответствующих комиссий в пределах ежегодно выделяемых бюджетных средств.

На предоставление судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений из федерального бюджета в течение отчетного периода выделено практически 2,5 млрд. рублей, в том числе 690 млн. рублей в текущем году, из них 414 млн. рублей дополнительно, которые на основании решения уполномоченной комиссии переданы судьям.

Во взаимодействии с МВД России, Росгвардией и Федеральной службой судебных приставов в отчетном периоде принимались меры по обеспечению безопасности судей и охраны зданий судов. Мы продолжаем эту работу, а также совершенствуем охрану зданий судов с использованием возможностей Федеральной службы судебных приставов, вневедомственной охраны Росгвардии и технических средств охраны.

Совместно с судами и органами судейского сообщества Судебный департамент в отчетном периоде осуществлял взаимодействие со средствами массовой информации, обеспечивал доступность информации о деятельности судов для граждан и организаций.

Нами проводились мероприятия совместно с Советом судей РФ для средств массовой информации (пресс-конференции, брифинги, круглые столы) и с их участием.

Совместно с Верховным Судом РФ, Советом судей РФ, Редакцией журнала «Судья» и Российским агент-



ством правовой и судебной информации учрежден единый медиаресурс «Правосудие.рф», освещающий деятельность отечественной судебной системы.

В отчетном периоде на официальных интернет-сайтах, в собственных изданиях судов и органов судейского сообщества, в средствах массовой информации, доступных для широкой общественности, были размещены почти 1,5 млн. новостных текстов, около 40 тысяч материалов аналитического характера и более 4,5 тысяч интервью о деятельности судов, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента.

Конечно, весь комплекс мероприятий, реализованный за отчетный период, был бы невозможен без достаточного финансирования, обеспечивающего возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Финансово-экономическая работа была направлена на полное, целевое и максимально эффективное использование объемов выделенных бюджетных средств и их планомерное увеличение.

За отчетный период работы объемы ежегодного финансирования на организационное обеспечение деятельности судов выросли по сравнению с 2017 годом на 30 % и достигли в 2022 году 267 млрд. рублей. Благодаря этому решен ряд важнейших финансовых вопросов.

Ликвидирован дефицит бюджетного финансирования на выплату выходного пособия судьям. В настоящее время выплаты осуществляются своевременно и в полном объеме.

На протяжении ряда лет ощущался дефицит средств на оплату услуг почтовой связи. В 2022 году объем средств на данные цели составил более 8,5 млрд. рублей и практически полностью обеспечил потребность судов в данном виде расходов.

Предусматривалось дополнительное финансирование на оплату труда судей, на обеспечение судей жильем, строительство и капитальный ремонт зданий судов и другие расходы.

В текущем году реализован комплекс мероприятий по формированию проекта федерального бюджета на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов.

На рассмотрение в Минфин России были внесены согласованные с Президиумом Совета судей Российской Федерации предложения о выделении дополнительных бюджетных средств на содержание судов.

В результате работы по увеличению объемов финансирования с учетом проработанных в Минфине России вопросов объем бюджетных ассигнований, предусмотренный на 2023 год, должен составить более 300 млрд. рублей, что почти на 55 млрд. рублей больше первоначально запланированных и почти в 1,5 раза больше бюд-

жета 2017 года. В целях обеспечения неукоснительного соблюдения требований действующего законодательства, в соответствии с установленными полномочиями нами осуществлялись плановые и внеплановые контрольные мероприятия.

В течение отчетного периода нами были проведены 47 комплексных проверок органов Судебного департамента, 167 целевых проверок и более 1 тысячи контрольно-ревизионных и аудиторских мероприятий.

Проводились служебные проверки в отношении должностных лиц, допустивших нарушения.

Результаты проведенных контрольных мероприятий рассматривались на оперативных совещаниях и на заседаниях специально созданной комиссии.

Информация о нарушениях и недостатках, выявленных в ходе проведения контрольно-ревизионных мероприятий, дважды в год представлялась на рассмотрение Президиума Совета судей Российской Федерации и во исполнение его постановлений направлялись председателям федеральных судов и начальникам управлений Судебного департамента в субъектах РФ.

Нами осуществлялся постоянный контроль за ходом устранения выявленных нарушений и недостатков.

Во взаимодействии с Комиссией Совета судей Российской Федерации по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий проводились мероприятия по реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и национальных планов противодействия коррупции на соответствующий период.

В установленные сроки соответствующие доклады представлялись Президенту РФ Владимиру Владимировичу Путину и Председателю Верховного Суда РФ Вячеславу Михайловичу Лебедеву.

Отмечу, что для достижения целей противодействия коррупции мы стремимся к максимально возможной открытости и коллегиальности при выработке и принятии решений по вопросам организационного обеспечения деятельности судов.

Уважаемые коллеги!

Таковы основные итоги деятельности Судебного департамента за отчетный период. В 2023 году и последующие годы мы продолжим решать задачи по организационному обеспечению деятельности судов и органов судейского сообщества, установленные законодательством РФ, а также поставленные перед нами Президентом Российской Федерации, Председателем Верховного Суда Российской Федерации, X Всероссийским съездом судей, Советом судей РФ и его Президиумом.

Коллеги! Мы благодарны всему судейскому сообществу за вашу поддержку, эффективное взаимодействие и конструктивное сотрудничество в деле организационного обеспечения судебной деятельности.

Наша задача на предстоящий период – это стабильное развитие, дальнейшее совершенствование всех направлений государственной деятельности, которые возложены на Судебный департамент.

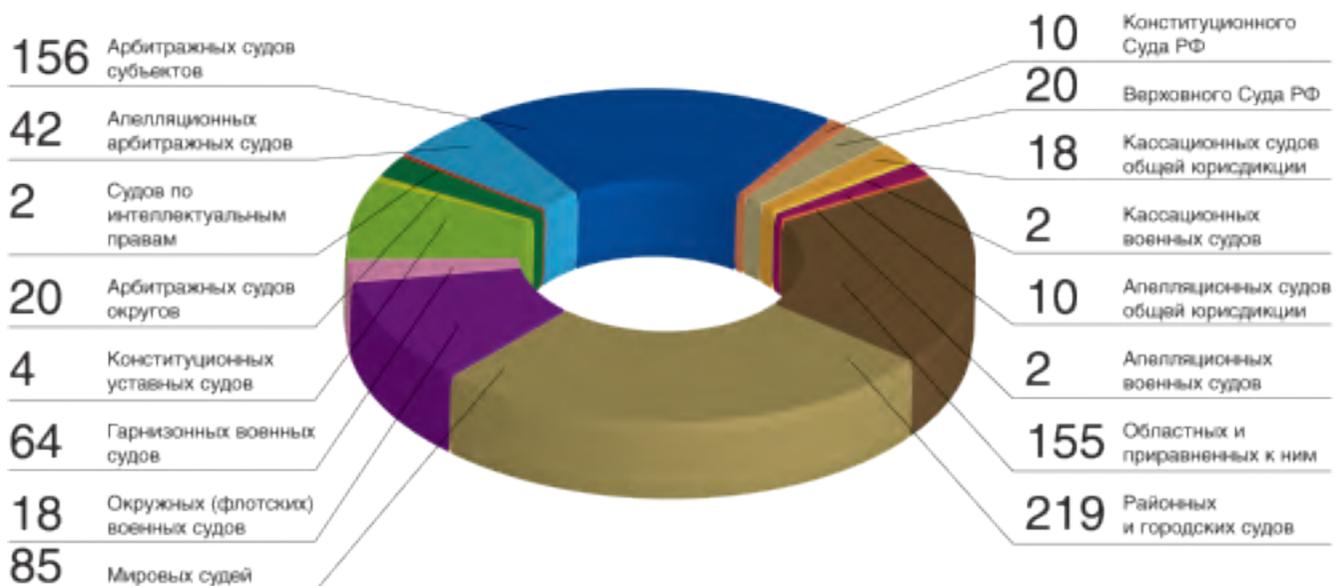
И в заключение от лица всех работников системы Судебного департамента примите поздравления с наступающим профессиональным праздником – Днем юриста.

Благодарю вас за внимание.

СОСТАВ ДЕЛЕГАТОВ X ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ

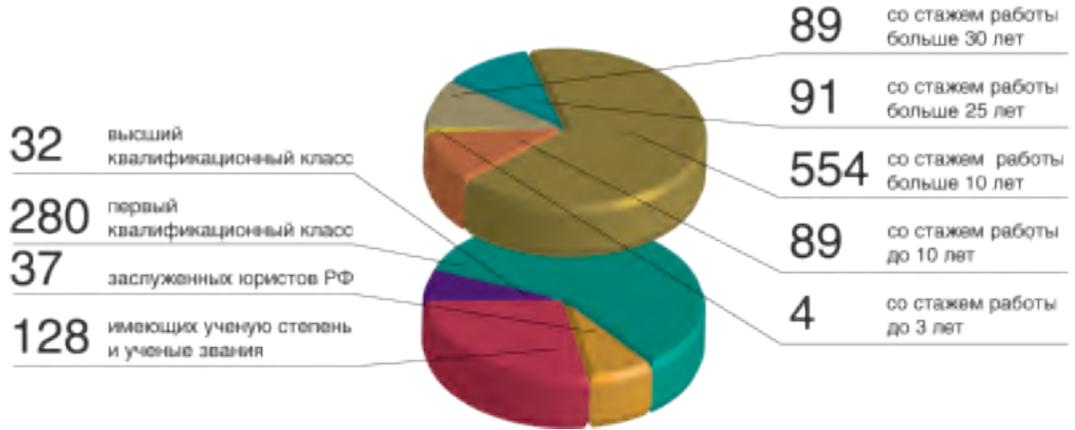


ВСЕГО ИЗБРАНО ДЕЛЕГАТОВ **827**





ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЯДРО X Всероссийского съезда судей:



ВЫБОРЫ ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Совет судей Российской Федерации

Итоги избрания в Совет судей на отдельных собраниях делегатов съезда от судей судов всех видов и уровней от:

- Конституционного Суда РФ – 2 человека
- Верховного Суда РФ – 4 человека
- судей кассационных судов общей юрисдикции – 7 человек
- судей кассационного военного суда – 1 человек
- судей апелляционных судов общей юрисдикции – 2 человека
- судей апелляционного военного суда – не избран в связи с неявкой второго делегата
- судей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и автономных округов – 5 человек
- судей районных судов – 8 человек
- мировых судей – 5 человек
- судей арбитражных судов округов – 4 человека
- Суда по интеллектуальным правам – 1 человек
- судей арбитражных апелляционных судов – 6 человек
- судей арбитражных судов субъектов Российской Федерации – 8 человек
- судей окружных (флотских) военных судов – 2 человека
- судей гарнизонных военных судов – 3 человека



Члены Совета судей избрали в состав Президиума 19 человек:

Председатель Президиума
МОМОТОВ Виктор Викторович –
судья, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации,
секретарь Пленума Верховного Суда Российской Федерации

Заместители Председателя Президиума:
БОНДАР Анатолий Владимирович –
председатель Второго кассационного суда общей юрисдикции
ПЕРШУТОВ Анатолий Геннадьевич –
судья Верховного Суда Российской Федерации
КРАСЬКО Александр Адамович –
председатель Кассационного военного суда



Состав
Президиума
Совета судей
Российской
Федерации



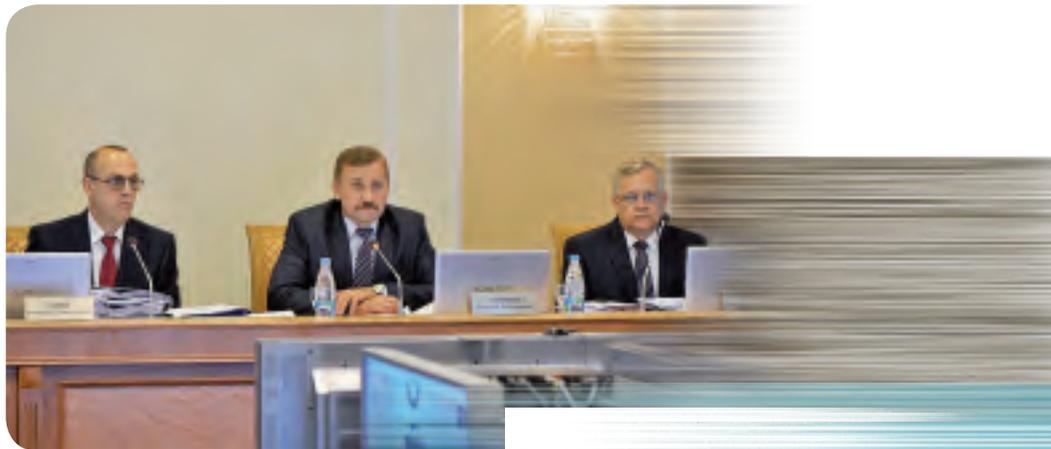
Комиссии Совета судей:

- финансовая комиссия
- комиссия по совершенствованию законодательства
- комиссия по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов
- комиссия по вопросам организационно-кадровой работы
- комиссия по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации
- комиссия по информатизации и автоматизации работы судов
- комиссия по связям с советами судей субъектов Российской Федерации
- комиссия по этике
- дисциплинарная комиссия
- комиссия по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации

Членами Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации стали от:

- судей Верховного Суда Российской Федерации – 4 человека
- судей кассационных судов общей юрисдикции – 2 человека
- судей апелляционных судов общей юрисдикции – 2 человека
- судей кассационного, апелляционного военных судов – 1 человек
- судей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и автономных округов – 2 человека
- судей арбитражных судов округов, Суда по интеллектуальным правам – 2 человека
- судей арбитражных апелляционных судов – 2 человека
- судей арбитражных судов субъектов Российской Федерации – 2 человека
- судей окружных (флотских) военных судов – 1 человек



Председатель коллегии



ТИМОШИН

Николай Викторович – судья, председатель судебного состава Верховного Суда Российской Федерации, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Первый заместитель Председателя коллегии

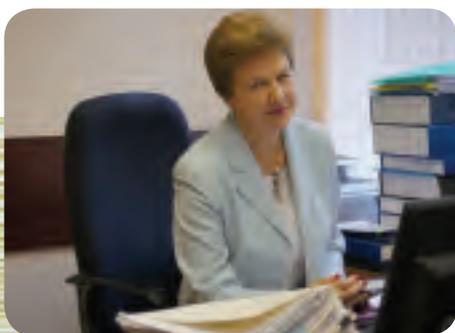


ПОПОВ

Владимир Валентинович – судья, председатель 2 судебного состава Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации



Заместители Председателя коллегии:



ГРАЧЕВА
Елена Юрьевна –
заведующая кафедрой финансового
права ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



ТАРАСОВ
Василий Николаевич –
председатель Воронежского
областного суда



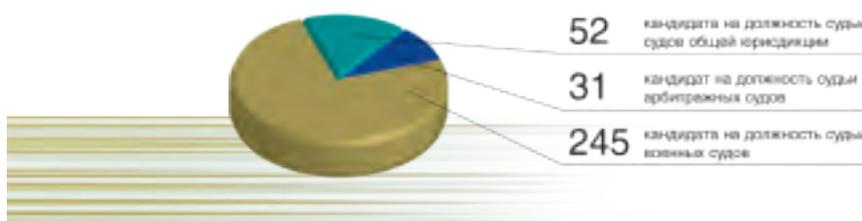
Состав
Высшей
Квалифика-
ционной
Коллегии
судей
Российской
Федерации

Высшая экзаменационная комиссия судей Российской Федерации

Членами Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи стали от:

- судей Верховного Суда Российской Федерации – 5 человек
- судей судов общей юрисдикции – 5 человек
- судей арбитражных судов – 5 человек
- преподавателей юридических дисциплин образовательных организаций высшего образования и научных работников, имеющих ученую степень кандидата юридических наук или доктора юридических наук, – 4 человека
- общероссийских общественных объединений юристов – 2 человека

За отчетный период – с 1 января 2017 года по 28 ноября 2022 Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи провела 65 заседаний, на которых сдавали экзамены 328 кандидатов на должность судьи. Из них:



Федеральный закон от 14.03.2002 № 30–ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023)

Статья 26.1. Полномочия экзаменационных комиссий

1. Высшая экзаменационная комиссия принимает экзамены у кандидата на должность судьи в случае, если заключение о рекомендации кандидата на эту должность относится к полномочиям Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.
2. Экзаменационная комиссия субъекта Российской Федерации принимает экзамены у кандидата на должность судьи в случае, если заключение о рекомендации кандидата на эту должность относится к полномочиям квалификационной коллегии судей данного субъекта Российской Федерации.
3. Высшая экзаменационная комиссия осуществляет общее и методическое руководство экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации. Высшая экзаменационная комиссия дает разъяснения экзаменационным комиссиям субъектов Российской Федерации по вопросам, связанным с приемом квалификационного экзамена на должность судьи.
4. Высшая экзаменационная комиссия утверждает регламенты экзаменационных комиссий.

Председатель Высшей экзаменационной комиссии



ЕРШОВ
Валентин Валентинович –
президент Российского
государственного
университета правосудия



**Заместители председателя
Высшей экзаменационной комиссии**



ЗАТЕЛЕПИН
Олег Кимович –
судья Верховного
Суда Российской Федерации



ВОРОНОВ
Александр
Владимирович –
судья Верховного Суда
Российской Федерации



ИВАНЕНКО
Юрий Григорьевич –
судья, председатель 3 судебного
состава Судебной коллегии
по экономическим спорам
Верховного Суда Российской
Федерации



Состав
Высшей
экзаменационной
коллегии
Российской
Федерации

СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

Участники съезда: разговор о главном



МАГОМЕДОВ

Магомед Магомедович –
председатель Четвертого апелляционного
суда общей юрисдикции (г. Нижний
Новгород), заслуженный юрист Российской
Федерации

Для меня всегда были и продолжают оставаться важными вопросы совершенствования российского судостроения и судопроизводства, а также вопросы укрепления гарантий правового статуса судей и работников аппаратов судов, поскольку от решения данных вопросов зависит качество отправления правосудия в России, а, соответственно, эффективность реализации судебной формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

В 2021 и 2022 годах Четвертым апелляционным судом общей юрисдикции были подготовлены и направлены в Верховный Суд Российской Федерации три законопроекта по вопросам совершенствования судопроизводства и судостроения в Российской Федерации.

Первый законопроект касается унификации порядка разрешения отвода (самоотвода) судьей, рассматривающим дело единолично, в различных видах судопроизводства.

Второй законопроект связан с необходимостью дальнейшего совершенствования порядка пересмотра вступивших в законную силу судебных актов областных и равных им судов, принятых ими по первой инстанции, а также судебных актов апелляционных судов, принятых ими в качестве суда апелляционной инстанции.

И третий законопроект направлен на совершенствование порядка выплаты судьям выходного пособия и ежемесячного пожизненного содержания в случае их ухода или удаления в отставку.

Остановлюсь подробнее на каждом из законопроектов.

Касаемо унификации порядка разрешения отвода (самоотвода), то следует сказать, что в настоящее время действующими процессуальными кодексами Российской Федерации в различных видах судопроизводства не предусмотрен единый порядок разрешения отвода (самоотвода) судьей, рассматривающим дело единолично.

На сегодняшний день лишь в гражданском процессуальном законодательстве в абз. 1 ч. 2 ст. 20 ГПК РФ предусмотрено право судьи, рассматривающего дело единолично, разрешить вопрос об отводе или самоотводе путем вынесения протокольного определения без удаления в совещательную комнату. Данная норма была

введена в ГПК РФ Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях реализации принципа процессуальной экономии, повышения качества правосудия и оптимизации судебной нагрузки.

Положения ч. 1 ст. 65 УПК РФ о том, что «отвод, заявленный судье, разрешается судом в совещательной комнате с вынесением определения или постановления», а также положения абз. 2 ч. 2 ст. 20 ГПК РФ о том, что «вопрос об отводе разрешается определением, вынесенным в совещательной комнате», – это общие правила разрешения отводов, которые были закреплены еще уголовно-процессуальным и гражданским процессуальным кодексами РСФСР, действовавшими в то время, когда судебные дела рассматривались только коллегиально. Так, ст. 23 ГПК РСФСР и ст. 62 УПК РСФСР было императивно определено, что вопрос об отводе разрешается судом в совещательной комнате. Несмотря на принятие новых процессуальных кодексов (УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ, КАС РФ), в которые со временем были внесены многочисленные изменения, касающиеся, в том числе, порядка разрешения отводов, вышеуказанные общие правила о порядке разрешения отводов, предусмотренные советскими процессуальными кодексами, фактически остались неизменными.

Полагаю, что предусмотренное абз. 1 ч. 2 ст. 20 ГПК РФ право судьи, рассматривающего дело единолично, разрешить вопрос об отводе или самоотводе путем вынесения протокольного определения без удаления в совещательную комнату должно быть распространено и на случаи рассмотрения судебных дел (материалов) по нормам УПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ и КАС РФ. Кроме того, в аналогичном порядке было бы возможным разрешать и отводы, заявленные не только судье, но и другим участникам процесса (прокурору, помощнику судьи, секретарю судебного заседания, эксперту, специалисту, переводчику и т.д.). Реализация права судьи, единолично рассматривающего дело, на разрешение вопроса об отводе (самоотводе) без удаления в совещательную комнату в административном, арбитражном, уголовном судопроизводствах, а также в производстве по делам об административных правонарушениях будет способство-

вать дальнейшему развитию в судах упрощенных процедур отправления правосудия.

Теперь о втором законопроекте. В соответствии с действующим административным и гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации кассационной инстанцией по рассмотрению вступивших в законную силу судебных актов областных и приравненных к ним судов и, соответственно, апелляционных и иных определений апелляционных судов общей юрис-

общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенных по результатам пересмотра таких решений) – в судебных коллегиях Верховного Суда Российской Федерации, и «выборочную» кассацию для всех остальных промежуточных судебных решений – в судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда.

Новая система судов общей юрисдикции, включающая в себя девять кассационных судов общей юрисдик-

Для меня всегда были и продолжают оставаться важными вопросы совершенствования российского судоустройства и судопроизводства, а также вопросы укрепления гарантий правового статуса судей и работников аппаратов судов, поскольку от решения данных вопросов зависит качество отправления правосудия в России, а, соответственно, эффективность реализации судебной формы, защиты прав и законных интересов граждан и организаций

дикции, апелляционного военного суда, принятых ими в качестве суда апелляционной инстанции, за исключением определений по административным делам, указанным в п.п. 7-11 ч. 1 ст. 20 КАС РФ, являются кассационные суды общей юрисдикции, кассационный военный суд («сплошная кассация»), а в случае, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции, кассационным военным судом – судебные коллегии Верховного Суда Российской Федерации («выборочная кассация»).

В 2021 и 2022 годах Четвертым апелляционным судом общей юрисдикции были подготовлены и направлены в Верховный Суд Российской Федерации три законопроекта по вопросам совершенствования судопроизводства и судоустройства в Российской Федерации

Уголовно-процессуальное законодательство также предусматривает два вида «кассации» для обжалования судебных актов областных и приравненных к ним судов, апелляционных судов общей юрисдикции, апелляционного военного суда: «сплошную» кассацию для итоговых судебных решений (приговоров и иных итоговых судебных решений областных и приравненных к ним судов, вынесенных в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговоров и иных итоговых судебных решений апелляционных судов

ци, кассационный военный суд, пять апелляционных судов общей юрисдикции и апелляционный военный суд, функционирует более трех лет, и в настоящее время уже можно говорить о сложности формирования единой кассационной практики, поскольку апелляционные суды общей юрисдикции осуществляют свою деятельность в рамках нескольких кассационных округов, и, следовательно, судебные акты одного апелляционного суда общей юрисдикции могут пересматриваться и в нескольких кассационных судах общей юрисдикции, и в Верховном Суде Российской Федерации. Так, например, судебные акты Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в соответствии с действующим порядком кассационного обжалования пересматриваются Первым, Шестым, Седьмым кассационными судами общей юрисдикции и Верховным Судом Российской Федерации. Подобная экстерриториальность зачастую приводит к формированию противоречивых правовых позиций при рассмотрении идентичных судебных дел и разрешении схожих правовых вопросов различными кассационными судами общей юрисдикции, что негативным образом сказывается на правоприменительной практике нижестоящих судов, в том числе апелляционных судов.

Учитывая, что административные, гражданские и уголовные дела указанных категорий по первой инстанции рассматриваются областными и равными им судами, а в апелляционном порядке – апелляционными судами общей юрисдикции, на основе анализа данных судебной статистики, выявившего незначительный процент обжалованных в кассационном порядке дел после их рассмотрения апелляционными судами общей юрисдикции, представленным законопроектом предлагается изменить порядок кассационного производства, исключив «сплошную» кассацию как инстанцию по пересмотру вступивших в силу судебных актов по гражданским и административным делам, отнесенным к подсудности областных и равных им судов в качестве судов первой инстанции, за исключением кассационного производства по административным делам, указанным в пунктах 7-11 части 1 статьи 20 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а также «выборочную» кассацию по пересмотру промежуточных судебных



актов по уголовным делам, отнесенным к подсудности областных и равных им судов в качестве судов первой инстанции.

Для данных категорий дел кассационной инстанцией по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов в порядке «выборочной» кассации для административных и гражданских дел и «сплошной» кассации для уголовных дел будет являться соответствующая коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Внесение указанных изменений позволит в определенной степени снизить нагрузку кассационных судов общей юрисдикции, а для Верховного Суда Российской Федерации не повлечет значительного увеличения количества рассматриваемых дел, поскольку при желании участников судебного процесса и в соответствии с действующими нормами процессуального законодательства указанные категории дел могут быть обжалованы в Верховный Суд Российской Федерации.

Остановлюсь на совершенствовании порядка выплаты судьям выходного пособия и ежемесячного пожизненного содержания в случае их ухода или удаления в отставку. Из-за существующего в настоящее время порядка выплаты судьям выходного пособия и не облагаемого налогом ежемесячного пожизненного содержания по последней должности и последнему месту работы, который предусмотрен положениями п. 3 ст.15 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации», многие председатели судов и заместители председателей судов в случае неназначения их на эти должности повторно не продолжают работать в этих же судах рядовыми судьями и уходят в отставку с той лишь целью, чтобы не потерять в размерах выходного пособия и ежемесячного пожизненного содержания, на которые они приобрели право, работая на вышеуказанных должностях. По аналогичным причинам многие судьи вышестоящих судов отказываются от назначения их руководителями нижестоящих судов.

Несовершенство приведенного положения закона приводит к тому, что многие наиболее подготовленные руководители судов в расцвете сил уходят в отставку, что вызывает кадровый дефицит в судебной системе, препятствует назначению наиболее подготовленных и квалифицированных судей вышестоящих судов руководителями нижестоящих судов, а также лишает соответствующих социальных гарантий тех судей, которые определенное количество времени добросовестно и качественно выполняли свои обязанности по отправлению правосудия.

Полагаем, что если судья приобрел право на получение выходного пособия или ежемесячного пожизненно-го содержания в определенном размере, то независимо от изменения его статуса в будущем (например, в случаях перехода из вышестоящего суда в нижестоящий; завершения работы в качестве председателя суда или заместителя председателя суда, но продолжения работы в том же суде в качестве рядового судьи) он не может быть лишен ранее приобретенного права. К примеру, в случае, если судья областного суда приобрел право на получение выходного пособия, и после этого был назначен председателем районного суда, откуда впоследствии решил уйти в отставку, он должен иметь право на получение выходного пособия по должности судьи областного суда за время его работы на этой должности до момента ухода с нее, а также по должности председателя районного суда за время работы на данной должности. Кроме того, в таком случае при выходе в отставку он должен иметь право получать и ежемесячное пожизненное содержание, расчет которого производится исходя из должностного оклада судьи областного суда.

На съезде отмечалось, что накопленный судами опыт дистанционного участия в судебном процессе должен быть сохранен и учтен при дальнейшей корректировке процессуального законодательства

Аналогичный порядок может быть предусмотрен и для лица, повторно назначенного на должность судьи, если оно ранее занимало должность судьи суда другого уровня или вышестоящую должность суда того же уровня и при этом приобрело до первой отставки право на получение не облагаемого налогом ежемесячного пожизненного содержания: представляется, что в случае повторной отставки такое лицо должно иметь право на получение ежемесячного пожизненного содержания из расчета должностного оклада по первой или второй должности по своему выбору.

В этом и заключается суть подготовленного нами законопроекта: председатель суда и другие лица, указан-



ные в законопроекте, которые приобрели право на отставку на льготных условиях, при продолжении работы в том же суде в качестве рядового судьи, а также судья вышестоящего суда, перешедший в нижестоящий суд, приобретут право на выплату ежемесячной надбавки к ежемесячному денежному вознаграждению в размере 50 процентов ежемесячного пожизненного содержания по предыдущей должности, а также право на назначение ежемесячного пожизненного содержания по выслуге лет, исходя из заработной платы по предыдущей должности, независимо от времени ухода в отставку.

В свою очередь лицо, повторно назначенное на должность судьи, которое приобрело до первой отставки право на получение ежемесячного пожизненного содержания, в случае повторной отставки будет иметь право на получение ежемесячного пожизненного содержания в размере, определяемом на основе ежемесячного денежного вознаграждения по должности, занимаемой им до первой или до второй отставки, по своему выбору.

Принятие данного законопроекта позволит решить проблему кадрового дефицита в судебной системе и послужит сохранению в ней наиболее подготовленных судей, кадровый набор которых с учетом современных реалий с каждым днем усложняется. Кроме того, принятие законопроекта будет выгодно для указанных категорий судей и государства чисто в экономическом плане, поскольку это повлечет сокращение государственных денежных затрат на финансирование деятельности судов. При существующей системе выплат бюджет несет расходы как на ежемесячное пожизненное содержание ушедшего в отставку судьи, указанного в законопроекте, за которым при этом сохраняется полный социальный пакет, так и на вознаграждение вновь назначенному судье, которому также необходимо приобрести жилье и обеспечить остальным социальным пакетом. Если же вышеуказанные судьи продолжают работу на нижестоящей должности, вакансии судей не откроются, и общая сумма бюджетных расходов окажется меньше.

На мой взгляд, вышеуказанные законодательные предложения будут способствовать повышению качества, оперативности и эффективности правосудия, укреплению независимости судей и гарантий правового статуса судей, дальнейшему совершенствованию судопроизводства, судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

На съезде отмечалось, что одной из главных целей реформирования судебной системы по-прежнему является снижение судебной нагрузки, которая еще VIII Всероссийским съездом судей обозначена в качестве приоритетной, поскольку ее осуществление будет способствовать обеспечению прав обращающихся за судебной защитой лиц на справедливое и публичное судебное разбирательство в разумные сроки.

Наиболее оптимальные способы решения данной проблемы видятся, с одной стороны, в увеличении штатов судей и работников аппаратов судов, перераспределении судебной нагрузки и введении норм судебной нагрузки, а, с другой стороны, в дальнейшей работе по совершенствованию процессуального законодательства, направленной на сокращение избыточных судебных процедур во всех видах судопроизводства и внедрение упрощенных форм отправления правосудия. Так, например, с 9 января 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2022 № 608-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», которым, в том числе, введена норма о провозглашении судом только вводной и резолютивной части приговора по всем категориям уголовных дел; с 5 до 14 суток увеличен срок рассмотрения жалоб, поданных в порядке ст. 125 УПК РФ, на действия (бездействие) и решения органов дознания, следствия и прокуратуры (кроме жалоб на действия (бездействие) и решения при производстве дознания в сокращенной форме); исключена обязанность суда апелляционной инстанции проверять доказательства, исследованные судом первой инстанцией, и т.д.

В решении вопроса снижения судебной нагрузки необходимо применять комплексный подход, сочетающий в себе как меры организационно-технического характера, так и меры по совершенствованию процессуальной формы судебной деятельности.

На съезде отмечалось, что накопленный судами опыт дистанционного участия в судебном процессе должен быть сохранен и учтен при дальнейшей корректировке процессуального законодательства.

Расширение возможностей для заинтересованных в защите своих прав лиц участвовать в осуществлении судопроизводства удаленно, в первую очередь посредством веб-конференции, будет способствовать полной реализации ими конституционного права на судебную



защиту в разумный срок и достижению целей правосудия.

Отвечая на вопрос, не будет ли это умалением права доступа к правосудию, считаю, что никакого умаления права на доступ к правосудию в данном случае не будет, поскольку по смыслу закона участие лица в судебном заседании посредством видео-конференц-связи (или веб-конференции) является формой его личного участия в судебном заседании. Более того, правоприменительная практика и данные судебной статистики свидетельствуют о востребованности данных форм дистанционного взаимодействия суда с участниками процесса. Именно благодаря возможностям дистанционных форм взаимодействия в 2020 – 2022 годах в условиях сложной эпидемиологической обстановки, вызванной новой коронавирусной инфекцией COVID-19, деятельность судов по осуществлению правосудия не прекращалась ни на один день. В целом, использование дистанционных форм участия в судебном заседании позволяет обеспечить подлинно состязательный процесс, при котором суд, удовлетворяя заявленные ходатайства сторон, связанные с допросом свидетелей, потерпевших, а также иных лиц, сможет установить все юридически значимые обстоятельства дела, соблюдая при этом баланс интересов сторон; сократить сроки производства по делу; сократить расходы, которые потребовались бы на обеспечение явки в судебное заседание, в том числе для лиц, которые проживают на территории другого региона либо уже отбывают наказание в исправительных учреждениях, а также находятся в рабочих и служебных командировках; наиболее эффективно гарантировать защиту прав участников процесса, включая право на справедливое судебное разбирательство.

Съезд констатировал, что в условиях технического прогресса встает вопрос об использовании систем искусственного интеллекта, принимающего на себя обширную часть аналитической работы судьи.

По моему мнению, полная замена судьи искусственным интеллектом просто невозможна, поскольку правосудие – это дело «человеческое, слишком человеческое». Максимум, что может заменить искусственный интеллект в судебной системе, – это отдельные функции

помощника судьи или секретаря судебного заседания, да и то далеко не во всем. К примеру, является вполне целесообразным предоставление искусственному интеллекту возможности решать задачи по регистрации и распределению дел с учетом нагрузки и специализации судей (с 1 сентября 2019 года в нашей стране уже введено автоматизированное распределение дел); по контролю за ходом и сроками рассмотрения дел; по составлению и направлению повесток и документов участникам процесса, распознаванию речи и подготовке соответствующих протоколов судебных заседаний; по анализу законодательства, судебной практики, подбору аналогичных дел и решений судов, подготовке проектов судебных актов. В настоящее время в судебском сообществе обсуждаются предложения о возможном постепенном отказе от составления письменных протоколов судебных заседаний в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве в связи с введением обязательного аудиопрототолирования судебных заседаний. Что касается вопросов принятия решений по всем видам судебных дел, назначения наказания по уголовным делам, то в данном случае никакие полномочия искусственному интеллекту «делегируются» нельзя, поскольку в нашей сфере деятельности существуют такие «невывислимые» категории, как судебское усмотрение, индивидуализация наказания, справедливость, соразмерность, пропорциональность.

Если говорить о направлениях работы по развитию уголовного, гражданского, административного законодательства, то прежде всего коснусь развития уголовного законодательства, основным направлением развития которого является его дальнейшая гуманизация.

Необходимо продолжить работу по декриминализации деяний, не представляющих большой общественной опасности, расширению сферы применения мер пресечения, не связанных с заключением под стражу, практики реализации института судебного штрафа, института административной преюдиции, в том числе по уголовным делам о преступлениях экономической направленности.

Что касается гражданского законодательства, то представляется важным дальнейшее расширение сферы применения приказного и упрощенного производства по гражданским делам и экономическим спорам.

В рамках развития административного законодательства продолжают оставаться актуальными вопросы совершенствования правового регулирования института государственной кадастровой оценки, процедуры оспаривания результатов определения кадастровой стоимости, оспаривания решений, действий и бездействия таможенных и антимонопольных органов. Не менее важным направлением является совершенствование производства по делам об административных правонарушениях и, в первую очередь, доработка и принятие нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

И, конечно же, единым направлением развития всех отраслей материального и процессуального права в Российской Федерации является их дальнейшая «цифровизация» в условиях научно-технического прогресса.

На съезде отмечалось, что остается нерешенным постановление IX Всероссийского съезда судей в вопросе отбора кандидатов на должности судей без разграничения оснований, установленных процессуальным законодательством для отвода (самоотвода) судьи, и требований, установленных законодательством в отношении кандидатов на должности судей.

Съезд посчитал необходимым проработать предложения о закреплении в законе закрытого перечня осно-

ваний, препятствующих назначению на должность судьи, и поручает Совету судей Российской Федерации совместно с Высшей квалификационной коллегией судей РФ подготовить соответствующий законопроект.

Что касается соответствующих предложений для усовершенствования законодательства в этой части.

Постановлением IX Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 № 2 из статьи 9 Кодекса судейской этики были исключены пункты 3, 4 и 5, касающиеся поведения судьи в случаях возникновения конфликта интересов. Тем не менее, данное изменение не решило проблему смешения требований, установленных законодательством в отношении кандидатов на должности судей, и установленных процессуальным законодательством обстоятельств, включая «конфликт интересов», препятствующих действующему судье участвовать в рассмотрении конкретного дела и являющихся основанием для отвода или самоотвода судьи. В результате судебная система все равно продолжает лишаться высокопрофессиональных кандидатов на должности судей лишь по формальным основаниям, например, по основаниям работы супруга кандидата в организации, чьи дела рассматриваются в суде.

По моему мнению, соответствующие изменения необходимо вносить не в Кодекс судейской этики, а в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в части дополнительной правовой регламентации обстоятельств, препятствующих назначению на должность судьи. В частности, следует предусмотреть исчерпывающий перечень таких обстоятельств, который не будет подлежать расширительному толкованию.

На съезде отмечалось, что статус судьи служит гарантией общего конституционного статуса личности и в качестве таковой подлежит конституционно-правовой защите, уровень которой не должен снижаться по отношению к уже достигнутому.

Единым направлением развития всех отраслей материального и процессуального права является их дальнейшая «цифровизация» в условиях научно-технического прогресса

В первую очередь, на мой взгляд, необходимо найти законодательное решение проблемы жилищного обеспечения судей. Как председатель одного из вновь созданных апелляционных судов общей юрисдикции, могу сказать, что в настоящее время во многих апелляционных и кассационных судах общей юрисдикции существуют определенные трудности с формированием кадрового судейского состава. Одной из причин подобной ситуации является то, что переход в другой суд зачастую связан с необходимостью переезда в другой регион. В связи с этим перед кандидатом на должность судьи апелляционного или кассационного суда встает выбор: либо оставить свое прежнее место жительства и, продав жилье в родном городе, самому приобрести жилье по месту нахождения суда; либо претендовать на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений;

либо арендовать жилье и/или претендовать на предоставление служебного жилого помещения по месту нахождения суда. В первом случае судья утрачивает связи с родным городом, друзьями и родственниками, а также может столкнуться с проблемой того, что, поскольку уровень цен на жилье в различных регионах может существенно отличаться, продажа жилья не сможет покрыть расходы на его приобретение по месту нахождения суда. Что касается единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений, то механизм ее получения до настоящего времени до конца не определен и фактически не работает, тем более в условиях экономии бюджетных средств. Необходимо учитывать и то, что судье и его семье для получения выплаты необходимо отвечать жестким критериям нуждаемости. В третьем случае судья сталкивается с проблемой того, что размер компенсации за наем (поднаем) жилого помещения не покрывает фактических расходов на аренду. Предоставление служебного жилого помещения, исходя из бюджетного финансирования на эти цели, может занять очень длительное время, тем более что перспективы приобрести его впоследствии в собственность (как это было раньше) у судьи в настоящее время фактически нет. Таким образом, жилищная проблема при переезде судей из одного региона в другой в связи с переходом в другой суд представляется достаточно актуальной. Полагаю, что в законодательстве необходимо четко определить срок обеспечения судей жилыми помещениями, предусмотреть дополнительные способы обеспечения судей жилыми помещениями на постоянной основе, а также право на получение служебного жилого помещения в собственность при наличии определенного стажа работы в должности судьи.

Кроме того, с учетом постоянного роста судебной нагрузки, наличия определенных проблем в формировании судейского корпуса необходимо законодательно совершенствовать систему оплаты труда судей: повышать должностные оклады, доплаты за квалификационные классы, вводить надбавки за сложность и напряженность работы.

Именно эти законодательные изменения позволят обеспечить ранее достигнутый уровень гарантий независимости судей.

Переходя к вопросу о мероприятиях организационного характера, направленных на создание надлежащих условий для полного и независимого осуществления правосудия, отмечу, что с учетом последних изменений в процессуальном законодательстве, направленных на расширение использования средств «электронного правосудия», электронных документов во всех видах судопроизводства, полагаю, что в первую очередь должны быть осуществлены организационные мероприятия по информатизации судов: в частности, по обеспечению технической возможности подачи документов в суд через «Единый портал государственных и муниципальных услуг», технической возможности проведения веб-конференций, по обеспечению функционирования модуля «Электронное правосудие» программного изделия «Интернет-портал» ГАС «Правосудие», внедрению и реализации суперсервиса «Правосудие онлайн». Кроме того, необходимо провести обучающие семинары с судьями и работниками аппаратов судов, касающиеся вопросов использования простых и усиленных квалифицированных электронных подписей при подписании электронных документов. Также будут актуальны организационные мероприятия по созданию электронных архивов судов и объединенных судебных архивов.



САНИНСКИЙ
Роман Александрович –
председатель Арбитражного суда
Нижегородской области, к.ю.н., доцент

Всероссийский съезд судей – это та площадка, на которой представляется возможным обсудить наиболее важные вопросы в сфере организации судебной власти. Вся повестка дня важна и значима, поэтому выделить какой-то отдельный вопрос сложно.

Каждый съезд принимал судьбоносные для судейского сообщества решения, которые направлены на дальнейшее совершенствование правосудия, что, в конечном итоге, влияет на повышение эффективности защиты и восстановления прав граждан и организаций.

Являясь делегатом VIII и IX Всероссийских съездов судей, я не только принимал решения, но и на практике участвовал в их претворении в жизнь.

В постановлении Съезда подчеркнуто, что дальнейшее развитие государства и общества ставит перед судебной системой новые задачи и подтверждает необходимость выполнения ряда задач, поставленных предыдущими съездами судей, в том числе:

- повышение качества, оперативности и эффективности правосудия, доверия гражданского общества к суду;
- дальнейшее совершенствование судопроизводства, судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций;
- укрепление независимости судей, кадрового состава судейского корпуса и гарантий правового статуса судей;
- развитие и укрепление статуса работников аппаратов судов и его социальных гарантий;
- обеспечение конституционных гарантий финансирования судебной системы для полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.

Одобренный Съездом перечень мероприятий, с одной стороны, соответствует сегодняшнему этапу развития общественных отношений, с другой стороны, носит универсальный характер, поскольку их реализация может быть конкретизирована и адаптирована к меняющимся запросам общества.

На съезде отмечалось, что одной из главных целей реформирования судебной системы по-прежнему является снижение судебной нагрузки, которая еще VIII Всероссийским съездом судей обозначена в качестве приоритетной. Это будет способствовать обеспечению прав обращающихся за судебной защитой лиц на справедливое и публичное судебное разбирательство в разумные сроки.

Одной из главных проблем, стоящей в настоящее время перед всей судебной системой, что подчеркивается в Постановлении Съезда, является нагрузка, которая, по общему мнению, является очень высокой. В последние годы происходит не только количественный, но

и качественный рост нагрузки. На рассмотрение судов поступают все более сложные дела: с объемными предметами доказывания, запутанные правоотношениями, участием иностранных юридических лиц, увеличивается количество правовых норм, подлежащих применению в каждом конкретном деле.

**Одобренный съездом
перечень мероприятий,
с одной стороны,
соответствует
сегодняшнему этапу
развития общественных
отношений, с другой
стороны, носит
универсальный
характер, поскольку
их реализация может
быть конкретизирована
и адаптирована к
меняющимся запросам
общества**

Существующая нагрузка зачастую приводит к необходимости выходить за пределы рабочего времени судьям и работникам аппарата. Завершение судебного заседания после окончания рабочего дня сейчас уже превратилось в обыденность.

Важным средством, нивелирующим последствия значительного количества дел, поступающих на рассмотрение судов, является упрощенное и приказное производство. Поэтому считаем важной и своевременной инициативу Верховного Суда Российской Федерации о расширении сферы применения таких форм судопроизводства.

Также безусловно заслуживает поддержки инициатива судейского сообщества и Верховного Суда Российской Федерации об установлении внесудебной процедуры взыскания налоговой задолженности.

Каждый съезд принимал судьбоносные для судейского сообщества решения, которые направлены на дальнейшее совершенствование правосудия, что, в конечном итоге, влияет на повышение эффективности защиты и восстановления прав граждан и организаций

Так, в 2022 году около 10% дел рассмотренных Арбитражными судом Нижегородской области составляли дела этой категории, в предыдущие годы доля таких дел была еще больше (в 2018 году 29% от общего количества рассмотренных дел).

Как показывает практика, судебные акты, выносимые по итогам рассмотрения таких дел, обжалуются очень редко. Такая мера, с одной стороны, освободит суды от значительного количества бесспорных дел, с другой стороны, ситуации несогласия налогоплательщиков оставит в зоне судебного контроля.

Расширение возможностей участия сторон в осуществлении судопроизводства удаленно, в первую очередь посредством веб-конференции, будет способствовать полной реализации ими конституционного права на судебную защиту в разумный срок и достижению целей правосудия.

Меры, направленные на предупреждение распространения коронавирусной инфекции, показали важность и востребованность сервисов удаленного участия в гражданском и арбитражном процессах: начиная от возможности подачи процессуальных документов в электронном виде и заканчивая участием в судебном заседании посредством веб-конференции. Создание таких условий является важным достижением судебной системы.

В тоже время эти формы участия нельзя сравнить с личным присутствием сторон в судебном заседании. Порядок проведения судебного заседания подчеркивает особую роль судьи как носителя судебной власти, создает необходимую дистанцию между судом и лицами, участвующими в деле, повышая тем самым авторитет суда. Удаленное участие в судебном заседании достижение таких целей обеспечить не может.

Напомним, что в системе арбитражных судов возможность участия в судебном заседании с использованием системы видео-конференц-связи законодательно закреплена еще с начала 2011 года.

Анализ практики проведения таких судебных заседаний показывает, что во многих случаях заседания проводятся между арбитражными судами, находящимися на сравнительно недалеком расстоянии друг от друга (например, Н. Новгород – Владимир (230 км.), Н. Новгород – Чебоксары (240 км.), Н. Новгород – Иваново (250 км.)) либо между арбитражными судами, между которыми имеется развитая транспортная сеть, воспользоваться которой не требует значительных временных и материальных затрат (например, Н. Новгород – Москва – на поезде менее 4 часов, на самолете – 1 час).

По нашему мнению, удовлетворение ходатайства об удаленном участии в судебном заседании должно произ-

водиться с учетом мотивов, указанных заявителем. Исходя из чего полагаем, что такой способ участия допустим в случаях объективной невозможности либо чрезвычайной затруднительности личного присутствия, например, значительная территориальная удаленность от места нахождения (жительства) и места рассмотрения дела, отсутствие прямого транспортного сообщения, заболевание лица, заявившего соответствующее ходатайство, установленные санитарно-эпидемиологические ограничения и т.п.

На съезде отмечалось, что остается нерешенным постановление IX Всероссийского съезда судей в вопросе отбора кандидатов на должности судей без разграничения оснований, установленных процессуальным законодательством для отвода (самоотвода) судьи, и требований, установленных законодательством в отношении кандидатов на должности судей.

Съезд посчитал необходимым проработать предложения о закреплении в законе закрытого перечня оснований, препятствующих назначению на должность судьи, и поручает Совету судей Российской Федерации совместно с Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации подготовить соответствующий законопроект.

Важным средством, нивелирующим последствия значительного количества дел, поступающих на рассмотрение судов, является упрощенное и приказное производство

Считаем, что поддержанная Съездом инициатива законодательного закрепления перечня оснований, которые препятствуют назначению на должность судьи, очень важна и своевременна. Это повысит прозрачность и прогнозируемость процедуры назначения на должности новых судей. Законодательное закрепление перечня оснований, которые препятствуют назначению на должность судьи, исключит участие в конкурсе претендентов, которые изначально не могут быть назначены на должность судьи и сократит время назначения новых судей.



ЮРЬЕВ
Александр Викторович –
начальник Управления Судебного департамента
в Нижегородской области

Х Всероссийским съездом судей проанализированы многочисленные актуальные вопросы и определены пути развития судебной системы на ближайшее время.

Все вопросы очень важны, в том числе организационно-правовое обеспечение, информатизация судов, обеспечение функционирования органов судейского сообщества, а также развитие и совершенствование электронного правосудия.

Организационное обеспечение деятельности судов включает в себя мероприятия кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

Развитие и совершенствование электронного правосудия является одной из ключевых задач. В судах ведется активная работа по использованию элементов электронного правосудия, а именно: сканирование текстов судебных актов и размещение их в электронном хранилище программного изделия «Банк судебных решений» ГАС «Правосудие»; размещение текстов судебных актов в сети Интернет, информации о движении судебных дел на официальном сайте суда; извещение участников процесса с помощью СМС-сообщений, извещений, сформированных посредством модуля ДО ГАС «Правосудие»; направление электронной почтовой корреспонденции; межведомственное электронное взаимодействие посредством программно-технического комплекса внешнего информационного взаимодействия с ФНС, ГИС ГМП, Росреестром, ФССП, Роскомнадзором; использование систем ВКС, веб-конференций и аудиопотоколирования при рассмотрении судебных дел и материалов, модуля распределения дел.

На уровне Нижегородского региона за последние пять лет Управлением Судебного департамента в Нижегородской области при поддержке Нижегородского областного суда проведена большая работа по созданию надлежащих условий для отправления правосудия: завершена реконструкция здания Автозаводского районного суда; капитально отремонтировано здание Варнавинского районного суда; закончено строительство здания Городецкого городского суда; выполнен капитальный ремонт здания Большеболдинского районного суда; проведен комплексный капитальный ремонт здания Павловского городского суда; окончены работы по капитальному ремонту здания для размещения гражданской и административной коллегий Дзержинского городского суда; введено в эксплуатацию здание для размещения Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции; проведены работы по капитальному ремонту здания Борского городского суда; проведен выборочный капитальный ре-

монт здания Воскресенского районного суда Нижегородской области.

Проведена работа по включению в целевую программу Судебного департамента «Капитальный ремонт фасадов зданий федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов на 2022-2024 годы» зданий Кулебакского, Сокольского, Вадского судов.

В 2021 году заключены государственные контракты на комплексный капитальный ремонт здания для размещения уголовной коллегии Дзержинского городского суда и на поставку инженерных систем, оборудования со сроком реализации 2021–2023 годы. Ведутся работы по внутренней отделке помещений. Плановая дата ввода объекта в эксплуатацию – 1 квартал 2023 года. Проведены мероприятия по включению в федеральную целевую программу строительства нового здания для размещения Советского районного суда.

Управлением заключен государственный контракт на выполнение проектных и изыскательских работ на реконструкцию с элементами реставрации здания для размещения Арбитражного суда Волго-Вятского округа.

Съезд констатировал, что в условиях технического прогресса речь идет не только об интеграции в судебную деятельность электронных баз данных и сервисов подачи обращений в суд, которые уже успешно используются в судах. В настоящее время встает вопрос об использовании систем искусственного интеллекта, принимающего на себя обширную часть аналитической работы судьи.

Искусственный интеллект вполне может взять на себя функции по составлению и направлению повесток и документов участникам процесса, формированию отчетности, распознаванию речи и подготовке соответствующих протоколов судебных заседаний, анализу законодательства, судебной практики, подбору судебной практики и решений судов, подготовке проектов судебных актов по бесспорным искам.

Александр Владимирович Гусев в своем докладе указал, что в отчетном периоде на официальных интернет-сайтах, в собственных изданиях судов и органов судейского сообщества, в средствах массовой информации, доступных для широкой общественности, были размещены почти 1,5 млн. новостных текстов, около 40 тысяч материалов аналитического характера и более 4,5 тысяч интервью о деятельности судов, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента.

Управление Судебного департамента в Нижегородской области сотрудничает со средствами массовой информации, совместно с Нижегородским областным судом издает журнал судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской об-

Управлением Судебного департамента в Нижегородской области в полной мере проводятся мероприятия организационного характера по созданию надлежащих условий для осуществления независимого правосудия и способствующих реализации целей и задач судебной системы

ласти», на страницах данного журнала каждый читатель найдет интересующую его информацию.

На официальном интернет-сайте Управления регулярно размещается информация разнообразного характера: назначение судей, проведение семинаров, а также электронная версия журнала судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области».

В соответствии с положениями федеральных законов от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», от 14.07.2022 № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статьи 10 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» Управлением создана официальная страница Управления в социальной сети «ВКонтакте», на которую подписано более 100 человек и где регулярно размещается актуальная информация.

Отметим, что на X Всероссийском съезде судей состоялось награждение победителей Всероссийского конкурса пресс-служб судов и органов Судебного департамента. Для участия в конкурсе было подано 93 заявки. В номинации «Лучшее специальное событие» объединенная пресс-служба судов общей юрисдикции Нижегородской области, в которую входит Управление Судебного департамента в Нижегородской области, заняла 1 место.

В преддверии X Всероссийского съезда судей Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации совместно с Общероссийской общественной организацией «Федерация шахмат России» и по согласованию с Советом судей Российской Федерации был проведен интернет-турнир по быстрым шахматам, в котором приняла участие команда Нижегородской области, в составе команды выступал работник Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

Турнир состоял из отборочного и основного этапов, в которых приняли участие 55 команд из Центрального, Северо-Западного, Южного, Северо-Кавказского, Приволжского, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

По результатам проведенного турнира команде Нижегородской области вручен диплом об участии.

8 января 1998 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон № 7-ФЗ, в соответствии с которым был образован Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. В своем поздравлении к 25-летию Судебного департамента при Верхов-

ном Суде Российской Федерации Генеральный директор Гусев А.В. отметил, что в настоящее время за судами и органами Судебного департамента на основании правоустанавливающих документов закреплено 4 224 основных здания (помещения) общей площадью 5 726,7 тыс. кв. м.

С каждым годом повышаются стандарты отправления правосудия: автоматизированы многие процессы, в судопроизводство внедряется все больше информационных технологий и сервисов, которые помогают делать правосудие открытым, прозрачным и доступным для граждан.

Эффективная реализация всех поставленных задач была бы невозможна без тесного взаимодействия с Верховным Судом Российской Федерации, Советом судей Российской Федерации, органами судейского сообщества и, конечно, без активного участия судей, работников аппаратов судов, Судебного департамента и его региональных управлений.

То, чего мы достигли на сегодняшний день, – это заслуга каждого работника. Немало уже сделано, но многое еще предстоит выполнить. Прошедший X Всероссийский съезд судей определил задачи на ближайшее время. Нас ждет интересная и ответственная работа.

В связи с 25-летием Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Управлением подготовлена научная статья «Создание надлежащих условий для отправления правосудия в Российской Федерации и Республике Армения», которая будет опубликована в сборнике Международной научно-практической конференции «Организационные модели обеспечения деятельности судов в XXI веке: российский и зарубежный опыт и перспективы развития».

Управлением в полной мере проводятся мероприятия организационного характера по созданию надлежащих условий для независимого осуществления правосудия в части материально-технического обеспечения деятельности судов и укомплектованности кадрового состава судейского корпуса, а именно, проводятся текущие и капитальные ремонты в зданиях судов, техническое обслуживание зданий и сооружений, подготовка их к эксплуатации в осенне-зимний период. Суды обеспечиваются техническими средствами безопасности, современной и комфортной мебелью, технологическим оборудованием, канцелярскими принадлежностями, бытовой техникой, бланочной продукцией, вывесками и новыми символами государственной власти.

Управление Судебного департамента в Нижегородской области в дальнейшем будет эффективно выполнять свою работу, содействовать развитию российской судебной системы, способствовать реализации целей и задач судебной системы.



В настоящее время встает вопрос об использовании систем искусственного интеллекта, принимающего на себя обширную часть аналитической работы судьи

ПОЛУХИН
Владимир Михайлович –
заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель Совета судей Нижегородской области

На X Всероссийском съезде судей рассмотрено большое количество важных вопросов, касающихся судебной деятельности. Из всех предметов обсуждения выделю вопрос о принятии федерального закона «О государственной судебной службе Российской Федерации».

Укрепление статуса работников аппаратов судов и их социальных гарантий видится в увеличении штатной численности сотрудников, улучшении их материального положения. Это позволит, как минимум, остановить текучку кадров и, как максимум, станет большим подспорьем кадровой политики судебной системы.

Для повышения качества, оперативности и эффективности правосудия, доверия гражданского общества к суду необходимо снижение нагрузки. В этих целях Совет судей РФ информировал съезд о начале работы совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде РФ над проектом федерального закона о нормах судебной нагрузки.

Безусловно, увеличение штатной численности судебной корпус и работников аппаратов судов будет эффективным только при совершенствовании процессуального законодательства путем введения внесудебных процедур, а также делегирования части процессуальных аналитических действий системам искусственного интеллекта.

Например, необходимо установление внесудебной процедуры взыскания налоговой задолженности с физических лиц, расширение сферы применения приказного и упрощенного производства по гражданским делам и экономическим спорам.

Остается актуальным предложение о законодательном закреплении перечня дел, не представляющих особой сложности, по которым мотивировочная часть судебного решения составляет только по заявлению участника судопроизводства и при подаче апелляционной жалобы. В этом же ряду будет уместным постепенный отказ от составления письменных протоколов судебного заседания в гражданском и административном судопроизводстве.

Съезд также констатировал, что в условиях технического прогресса речь должна идти не только об интеграции в судебную деятельность электронных баз данных и сервисов подачи обращений в суд, но и об использовании систем искусственного интеллекта, принимающего на себя обширную часть аналитической работы судьи.

Искусственному интеллекту можно было бы делегировать прием и регистрацию входящей документации с выгрузкой в систему ГАС «Правосудие», создание судебных приказов, создание решений по делам о взыскании налоговой задолженности с физических лиц.

Внедрение судами современных цифровых технологий, обеспечивающих доступность правосудия – это уже сегодняшний день, эффективность его определяется такими показателями, как своевременность, достоверность и полнота передаваемых сведений.

В условиях распространения коронавирусной инфекции участие в судебных заседаниях посредством веб-конференции способствовало планомерной работе судебной системы, а не ее остановке. Более того, как говорится «нет худа без добра», поскольку необходимость экстренной перестройки коммуникаций в обеспечении возможности дистанционного участия сторон стала в дальнейшем правилом, которое прописано в судебных процедурах.

Реализации права на участие в судебном заседании из любой точки страны, включая места лишения свободы – это колоссальная экономия денежных средств государства, которые тратились на этапирование подсудимого (осужденного), а также на обеспечение участия участников процесса из удаленных от места рассмотрения уголовного дела регионов.

Для создания надлежащих условий осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом необходимо увеличение финансирования судебной системы. Например, учитывая специфику и уникальность судопроизводства, необходимо решать вопросы архивного хранения дел. Итогом работы должно стать принятие закона «О судебных архивах в Российской Федерации».

Съезд посчитал необходимым проработать предложения о закреплении в законе закрытого перечня оснований, препятствующих назначению на должность судьи, и поручил Совету судей Российской Федерации совместно с Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации подготовить соответствующий законопроект.

Смешение критериев, связанных с понятием «конфликт интересов», является необоснованным препятствием для привлечения к судебной работе достойных и высококвалифицированных юристов, что не отвечает интересам государства и общества.

«Конфликт интересов» должен быть основанием для отвода (самоотвода) судьи при участии в процессе близкого родственника, но не являться основанием для отказа в назначении на должность судьи.

В этом же контексте является актуальным определение разницы между судебной ошибкой и дисциплинарным проступком, которое требует законодательного закрепления.



Одним из важнейших качеств, необходимых судье для осуществления своих служебных полномочий, является способность самостоятельно принимать грамотные решения

ЩУКИН

Федор Вячеславович –

заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»

Формирование корпуса судейского сообщества – это кропотливая и многогранная работа. Необходимо вернуться к вопросу о внесении изменений в законодательство, регулирующее требования к кандидатам на должности судей. Во многих учебных программах вузов введена специальность – специалитет «Судебная и прокурорская деятельность», направленная на подготовку высококвалифицированных кадров судебной и прокурорской сферы деятельности. Открытие данной специальности накануне судебной реформы 2018–2019 гг., ознаменовавшей образование апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, связано с принятием Федерального государственного образовательного стандарта.

Данные преобразования привели к необходимости существенного укрупнения судейского корпуса, повышения квалификации действующего состава судей. Однако в действующей редакции Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» определено, что «Судьей может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция», то есть данная редакция была принята до открытия специалитета «Судебная и прокурорская деятельность».

Отметим, что Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» позволяет лицам, получившим высшее юридическое образование по специальности «Судебная и прокурорская деятельность», претендовать на должность прокурора без ограничений в карьерном росте, но не позволяет получить статус судьи.

Одним из важнейших качеств, необходимых судье для осуществления своих служебных полномочий, является способность самостоятельно принимать грамотные решения. В общем смысле речь идет о профессиональной пригодности.

Ранее возможность получения (и проверки) соответствующих практических навыков была предусмотрена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 05.08.1994 № 19-01-111-94, утвердившим Рекомендации по организации предварительной должностной подготовки кандидатов на должности судей районных (городских) судов.

Действующий Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» требований о прохождении предпрофессиональной подготовки кандидатов на должности судей не содержит. Ст. 20.1 указанного закона предусматривает прохождение профессиональной переподготовки лиц, уже назначенных на должности судей.

Имеющийся сегодня алгоритм отбора претендентов на должность судьи сводится к проведению испытательных экзаменов и прохождению квалификационной коллегии. Возможно ли по-настоящему изучить, а вернее, разглядеть личность претендента на должность судьи, без проверки его на деле?

Представляется, что возрождение предварительной учебы кандидатов в судьи позволит обучающемуся узнать свою будущую профессию изнутри, а судейскому сообществу сформировать представление о соответствии соискателя судейской должности. Такая учеба может проводиться после сдачи экзаменов на должность судьи без отрыва от основной работы.

Вопрос служебной нагрузки судей и аппаратов судов возник не вчера, начало дискуссии положено на VIII Всероссийском съезде судей. На первый взгляд, самый легкий путь – это увеличение судейского штата и количества государственных служащих. Однако ежегодное увеличение количества судебных споров может бесконечно способствовать увеличению судебного аппарата. Это экстенсивный путь развития судебной системы в данном вопросе.

Решение обозначенной проблемы видится в упрощении некоторых судебных процедур; в развитии институтов досудебного порядка рассмотрения споров, примирения и медиации. Повсеместное внедрение таких способов не только сократит нагрузку судей, но и позволит более быстро и эффективно восстановить нарушенное право.

Безусловно, должно пройти немало времени, чтобы перед тем, как идти в суд, каждый воспользовался бы предоставленными способами разумного и мирного урегулирования возникшего конфликта. Задача судейского сообщества состоит в том, чтобы сделать досудебное урегулирование споров привлекательным для граждан. Для этого необходимо создание эффективных, понятных, простых механизмов.

На наш взгляд, искусственному интеллекту можно смело «делегировать» вопросы, например, по рассмотрению бесспорных требований в приказном производстве, выдачу исполнительных листов, поскольку такая работа не связана с анализом правоотношений сторон. Передав машине эти функции, можно сэкономить время судьи и повысить эффективность работы судебной системы.

Вместе с тем, для соблюдения прав человека и гражданина представляется необходимым принятие на законодательном уровне нормативно-правового акта, регулирующего основания, порядок и пределы использования искусственного интеллекта при осуществлении правосудия.



Одним из аспектов качественной работы судьи в частности и судебной системы в целом является работа аппарата суда, секретарей, помощников

МИРОНОВА
Наталья Владимировна –
судья Четвертого апелляционного
суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород)

Х Всероссийский съезд судей предоставил мне уникальную возможность впервые принять участие в обсуждении наиболее важных вопросов в сфере организации судебной власти.

Одним из них стал вопрос об обеспечении доступности правосудия путем использования в работе судов информационных технологий. Речь в частности идет как о возможности заинтересованных лиц обращаться в суды, используя средства сервисов подачи обращений и электронные базы данных, так и об участии лиц в судебных заседаниях посредством использования системы видеоконференц-связи.

На съезде отмечалось, что накопленный судами опыт дистанционного участия в судебном процессе должен быть сохранен и учтен при дальнейшей корректировке процессуального законодательства.

Расширение возможностей для заинтересованных в защите своих прав лиц участвовать в осуществлении судопроизводства удаленно, в первую очередь посредством веб-конференции, будет способствовать полной реализации ими конституционного права на судебную защиту в разумный срок и достижению целей правосудия.

Актуальность данного направления предопределена, например, юрисдикцией Четвертого апелляционного суда, расположенного в г. Нижний Новгород, которая распространяется на Приволжский Федеральный округ, в состав которого входят 14 субъектов Российской Федерации.

Использование информационных технологий позволяет лицам, участвующим в деле, присутствовать в судебном заседании, не выезжая к месту его проведения, что свидетельствует о доступности правосудия не только в плане непосредственного участия, но и в плане финансовых затрат сторон.

В условиях технического прогресса речь идет не только об интеграции в судебную деятельность электронных баз данных и сервисов подачи обращений в суд. Съезд констатировал, что в настоящее время встает вопрос об использовании систем искусственного интеллекта, принимающего на себя обширную часть аналитической работы судьи.

На мой взгляд, использование систем искусственного интеллекта возможно в организационной деятельности судов. Например, искусственный интеллект вместо председателя суда может осуществлять контроль за регистрацией, передачей и сроками рассмотрения дел. По большому счету весь комплекс технических моментов, предусмотренный инструкцией по делопроизводству, может быть автоматизирован.

Искусственный интеллект может осуществлять подбор и анализ необходимого законодательства, изучение судебной практики, извещение лиц, участвующих в деле; в случае необходимости производить соответствующий арифметический расчет в судебном акте.

Между тем, заменить судью при решении вопросов, требующих оценки, таких как справедливость и соразмерность, искусственный интеллект не может. Эти понятия находятся в сфере норм права и этики.

Съезд посчитал необходимым проработать предложения о закреплении в законе закрытого перечня оснований, препятствующих назначению на должность судьи.

С моей точки зрения в закрытый перечень оснований, препятствующих назначению на должность судьи, должны входить, как минимум основания, которые изложены в процессуальном законодательстве, регулирующем вопрос об отводе судьи при рассмотрении дела.

Кандидат на должность судьи не может не соответствовать требованиям, которые указаны в ст. 4 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

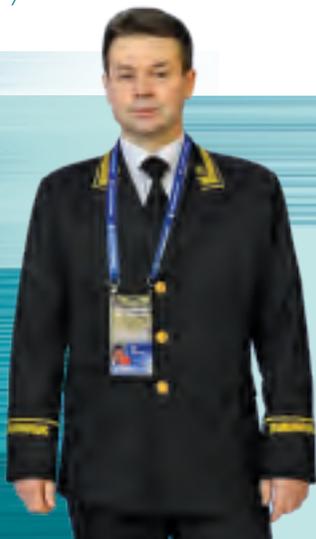
Полагаю, что в законе возможно учесть и такое основание, препятствующее назначению на должность судьи, как совершение гражданином проступка, не соответствующего этическим, моральным принципам, за который не предусмотрена уголовная ответственность.

В целях реформирования судебной системы, одним из аспектов которого является снижение судебной нагрузки, необходимо разработать научно обоснованные нормы и как следствие определить штат судей в каждом конкретном суде.

В качестве конституционно-правовой защиты статуса судей в целях обеспечения ранее достигнутого уровня гарантии независимости судей следует внести законодательные предложения, касающиеся повышения доплат за квалификационный класс, введения надбавки за сложность и напряженность, а также за превышение норм судебной нагрузки, увеличить число способов обеспечения судей жилыми помещениями на постоянной основе.

Также уверена, что одним из аспектов качественной работы судьи в частности и судебной системы в целом является работа аппарата суда, секретарей, помощников, оплату труда которых в настоящее время нельзя назвать достойной.

В связи с этим должны быть осуществлены мероприятия, направленные на обеспечение достойного уровня оплаты труда сотрудников аппарата суда.



Стратегическим шагом является корреляция системы «Правосудие онлайн» с информационными системами других государственных органов, создание платформенных судов в Российской Федерации

ЧИЖОВ

Игорь Владимирович –
судья Арбитражного суда Волго-Вятского округа

Повышение качества отправления правосудия – это задача, которая, безусловно, требует комплексного подхода, начиная с профессиональной подготовки и учебы судей и сотрудников аппарата суда и заканчивая решением организационных вопросов обеспечения деятельности судов.

Отметим, что в системе арбитражных судов отлично зарекомендовал себя широко применяемый в системе судов общей юрисдикции институт стажировки судей. На базе Арбитражного суда Волго-Вятского округа ежегодно проходят стажировку судьи судов первой и апелляционной инстанций, входящих в арбитражный округ. Стажировка дает возможность судьям судов первой инстанции взглянуть на результат своей работы со стороны, сравнить подходы к изложению судебных актов с подходами, применяемыми в других регионах, систематизировать знания по типовым категориям споров и, конечно, поделиться с судьями окружного суда наиболее актуальными и важными вопросами, которые только начинают возникать в правоприменительной практике.

Ежеквартально суд проводит с судами совещания в формате круглого стола посредством системы видео-конференц-связи, на которых принимаются решения по 10–15 актуальным вопросам правоприменения. Один-два раза в год на базе одного из судов, входящих в арбитражный округ, проводятся выездные тематические совещания Научно-консультативного совета кассационного суда с участием представителей Верховного Суда Российской Федерации, юридической науки, с целью формирования единого подхода по двадцати наиболее важным (сложным, системным) вопросам применения норм материального и процессуального права.

Участие в судебном заседании путем использования веб-конференции – это, конечно, право, то есть обеспеченная законом возможность стороны дистанционно и оперативно получить доступ к правосудию. Но это право, как и любое другое, заканчивается там, где начинаются права других лиц. Это означает право суда отказать в проведении судебного заседания посредством веб-конференции, когда требуется личное участие (очная ставка, допрос свидетеля в ряде случаев и т. д.). Отдельного упоминания в контексте проведения судебного заседания посредством веб-конференции требует обеспечение и, наверное, урегулирование порядка проведения данного заседания (статья 154 АПК РФ).

Использование искусственного интеллекта в ближайшей перспективе должно получить развитие в процедурах выдачи судебных приказов по заявлениям Федеральной налоговой службы, Сбербанка, компаний топливно-энергетического комплекса при взыскании

коммунальных платежей, а затем при рассмотрении споров в общем исковом порядке. Это может выражаться в помощи при определении характера спорного правоотношения, применимом праве, круге фактических обстоятельств, подлежащих установлению, при проверке цепочки доказательств, полномочий участников и их представителей и т. д.

В гражданском законодательстве актуальным является правовое регулирование цифровых активов, смарт-делок и т. п. Поэтапная эволюция арбитражного процесса должна произойти за счет определения стандартов доказывания общего характера и применительно к отдельным категориям споров, определения места и роли платформенных судов.

Нагрузка на судью за последние 6 лет выросла на 60 процентов, за 10 лет она увеличилась более чем в два раза. В связи с этим одним из наиболее актуальных вопросов является развитие упрощенной и приказной форм судопроизводства как одного из средств снижения судебной нагрузки. Их внедрение в арбитражный процесс доказало свою эффективность. Процент отмены судебных актов, принятых в указанных порядках, не превышает показателя по делам, рассмотренным в общей исковой процедуре. Вместе с тем, рассмотрение споров по правилам упрощенного и приказного производства позволило существенно разгрузить суды.

Нельзя не отметить предпринимаемые Верховным Судом Российской Федерации и Советом судей усилия по внедрению упрощенных форм судопроизводства и увеличению штатной численности судей. Полагаем, что в ближайшее время решение данной задачи будет осуществляться за счет расширения перечня споров, рассмотрение которых относится к упрощенному порядку; реформирование законодательства о несостоятельности (банкротстве) путем его кодификации и внедрения внепроцессуального банкротства.

Стратегическим шагом является дальнейшая цифровизация судопроизводства и, наверное, судоустройства, а это и корреляция системы «Правосудие онлайн» с информационными системами налоговой службы и других государственных органов, внедрение в приказном производстве технологии искусственного интеллекта, проработка вопроса создания платформенных судов в Российской Федерации.

Пандемия коронавируса COVID-19, бесспорно, заставила нас мобилизоваться и помогла найти такую форму проведения судебных заседаний, как веб-конференция, привела к значительному росту числа исковых и иных заявлений процессуального характера, подаваемых в электронном виде через сервис «Мой арбитраж».



Гуманизация уголовного судопроизводства положительно сказывается на судьбах людей, устраняет излишнюю криминализацию общества

ПИЛОСЯН
Артем Ашотович –
судья Нижегородского гарнизонного
военного суда

Несомненно, все вопросы в сфере организации судебной власти и усовершенствования судебного производства, обсуждаемые на Всероссийском съезде судей, были важны.

Вопрос гуманизации уголовного судопроизводства был одним из наиболее актуальных. Эта тенденция не только положительно сказывается на судьбах людей, но и устраняет излишнюю криминализацию противоправного поведения в обществе.

Сегодня мы видим активное применение такой меры уголовно-правового характера, как судебный штраф. Прежде всего это касается преступлений, не представляющих большой общественной опасности. Эта мера ответственности не влечет судимости и, будучи альтернативой такому основанию прекращения уголовного дела, как примирение с потерпевшим, возможна лишь на основании ходатайства подсудимого.

Вопрос снижения судебной нагрузки приобрел актуальное звучание. Его решение видится в расширении процессуальных полномочий (возможностей) как судей, так и участников судебных разбирательств по применению досудебного, внесудебного порядка разрешения споров.

В этом же ряду распространение возможности дистанционного участия в судебном процессе заинтересованных в защите своих прав лиц. Однако в целях реализации указанных изменений в процессуальных законах требуется проведение работ по техническому оснащению судов, внедрению цифровых технологий и соответствующих организационных форм.

Применение систем искусственного интеллекта связано с одним из центральных понятий в этой отрасли – знанием, которое представляет информацию и способы ее восприятия.

Необходима разработка экспертной системы, которая включала бы в себя механизм логического вывода из базы знаний. Как известно, основная проблема при создании экспертных систем – построение базы знаний, которые можно получить только от экспертов.

В нынешней ситуации создание и применение таких экспертных систем в судопроизводстве апробировано на уровне судопроизводственных регламентов: распределение дел, распознавание текста и речи, создание бланков типовых решений, автоматическая обработка обращений, классификация входящих сообщений, передача и обмен информации.

Привлечение искусственного интеллекта при отправления правосудия – вопрос, который становится все более актуальным в связи с развитием технического прогресса. При этом следует учитывать, что предметом

оценки суда наряду с юридически значимыми обстоятельствами выступают социальные правила поведения человека, выражающие представление общества о добре и зле, справедливости и несправедливости. Невозможно себе представить искусственный интеллект, которому присущи нормы морали и этики.

Остается решить основной вопрос – какое знание о добре и справедливости, что такое здравый смысл, и как мы можем передать их машине.

Однако технологии искусственного интеллекта будут полезны там, где действительно есть текущие и рутинные задачи, автоматизация которых освободит время. Например: распознавание речи в ходе судебного заседания и автоматическое изготовление протокола судебного заседания в письменной форме, извещение о дате и времени судебного заседания. Это же касается и сферы взаимодействия с правоохранительными органами, Федеральной налоговой службой, Федеральным казначейством, Федеральной службой кадастра и картографии, в сфере обмена исполнительными документами в электронном виде с органами исполнительной власти.

Независимость судей, как гарантия беспристрастного и объективного рассмотрения спора, обеспечивается прозрачными, открытыми процедурами назначения судей и привлечения к дисциплинарной ответственности. В этой связи на съезде был повторно поднят вопрос о закреплении на уровне федерального закона закрытого перечня случаев, когда кандидату может быть отказано в назначении на должность судьи.

Цели законодательного определения критериев для отбора кандидатов в судьи, в том числе закрытого перечня оснований для отказа в рекомендации, – задача смелая и амбициозная. Это объясняется тем, что ряд ограничений носят оценочный характер, например, возможный конфликт интересов, утрата доверия к личности кандидата и т.п. Наверное, начинать нужно с формулировки и определения наиболее частых причин, послуживших основанием для отклонения кандидатур. Например, конфликт интересов – необходимо определить данное понятие на законодательном уровне, его виды и границы, сроки действия данного ограничения – и т. д.

Что касается статуса судьи как гарантии конституционного статуса личности, то дополнительно перегружать федеральное законодательство, полагаю, не требуется. На сегодняшний день предусмотренных законом гарантий более чем достаточно, и важна реализация этих гарантий, решение вопросов с ограничением нагрузки и достойной оплатой сотрудников аппарата суда.



Необходимо создать условия, при которых работа в судебном аппарате будет рассматриваться как самостоятельный вид профессиональной деятельности

ДОМОЖИРОВА
Лариса Юрьевна –
председатель Городецкого городского
суда Нижегородской области

Формирование профессиональных и стабильных аппаратов судов – один из насущных вопросов, с которым мы ежедневно сталкиваемся при отправлении правосудия. Данная проблема была обозначена как одна из самых острых в обеспечении качества работы судебной системы.

В итоговом документе съезда указано, что для решения вопроса высокой текучести кадров, которая в отдельных случаях достигает 200%, необходимо законодательно обеспечить достойный уровень оплаты труда работников аппаратов судов, который будет соответствовать постоянно возрастающей служебной нагрузке и степени ответственности за выполняемую работу, и повысить их профессиональный статус.

Необходимо создать условия, при которых работа в судебном аппарате будет рассматриваться как самостоятельный вид профессиональной деятельности. Решением вопроса, как указано в Постановлении съезда, является принятие Федерального закона «О государственной судебной службе в Российской Федерации». В связи с этим делегаты съезда обратились к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой ускорить рассмотрение данного законопроекта.

Вопросы развития цифровизации судебной деятельности и внедрения электронного правосудия активно обсуждались на площадках съезда. В последнее время в судебном делопроизводстве наблюдается тенденция к развитию межведомственного взаимодействия, направленного на быстрый обмен информацией, своевременное получение ответов на запросы, направление извещений и копий судебных актов в электронном виде.

К электронному правосудию следует отнести и использование системы видео-конференц-связи при рассмотрении судебных дел и материалов, а также находящуюся в стадии развития возможность участия в судебном заседании не только по гражданским и административным делам, но также и по уголовным делам посредством веб-конференции. Указанные элементы цифровизации судебной деятельности способствуют осуществлению судопроизводства в минимальные сроки.

Очевидно, что в ближайшей перспективе перевод в цифровой вид судебных архивов, хранение аудиозаписей судебных заседаний на «облачном» носителе с предоставлением доступа к ним заинтересованных лиц в удобное для них время станет реальностью. Это также направлено на обеспечение максимальной доступности к правосудию.

Вместе с тем активно развивающаяся цифровизация судебной деятельности неизменно влечет появление но-

вых обязанностей у работников аппарата суда, в первую очередь секретарей судебных заседаний и помощников судей, которые и без этого трудятся с повышенной нагрузкой. Использование электронных сервисов требует, чтобы они были не только юристами, но и в совершенстве владели знаниями в области информационных технологий. В этой связи было бы целесообразным предусмотреть в судах должности соответствующих специалистов.

Вопрос об использовании систем искусственного интеллекта, принимающего на себя обширную часть аналитической работы судьи, стал основанием для яркой дискуссии на съезде.

В итоговом документе съезда справедливо отмечено, что полная замена судьи искусственным интеллектом невозможна. Действительно, посредством соответствующих электронных технологий и составленных на их основе компьютерных программ возможно было бы поручить осуществление ряда процессуальных действий «машине».

Вполне очевидно, что посредством искусственного интеллекта можно:

- готовить судебные приказы, протоколы судебных заседаний;
- осуществлять на стадии приема исковых заявлений их проверку на соответствие требованиям процессуального законодательства;
- проверять соблюдение правил подсудности различных категорий дел;
- автоматически направлять на исполнение вступившие в законную силу судебные акты.

В настоящее время мы наблюдаем, как программа производит расчет процессуальных сроков, самостоятельно заносит в документ необходимые сведения в автоматизированную систему, автоматически направляет запросы по делам, находящимся в производстве суда и т.п.

Вместе с тем, развитие процессуального законодательства в части использования возможностей искусственного интеллекта не может идти по пути полной замены судьи при осуществлении его полномочий.

Нужно помнить, что чаще всего на пороге суда граждане оказываются в силу сложившихся жизненных обстоятельств. От принимаемого судьей решения зависит не только благосостояние обратившегося, но, нередко, и его свобода, будущее, судьба.

Именно судья (человек), обладающий такими качествами как принципиальность, честность, справедливость, а не компьютерный алгоритм, может оценить все обстоятельства дела и принять взвешенное и справедливое решение.



Подробное доведение до граждан механизма судебного примирения, процедуры медиации будет способствовать росту доверия граждан к судебной системе

СЕНЬКИНА
Жанна Сергеевна –
судья Нижегородского районного суда
г. Нижний Новгород

Вопрос совершенствования судебной защиты прав и законных интересов граждан пронизывал на съезде все аспекты обсуждения судебной деятельности. В продолжение дискуссии позволило себе лишь тезисно обозначить некоторые мысли.

Двери суда открыты для всех организаций и граждан. Вместе с тем для определенной группы граждан (малоимущие, маломобильные, ветераны) обращение в суд представляется как тяжелое испытание, поскольку требует не только юридических знаний и навыков в оформлении процессуальных документов, но и финансовых затрат (уплата государственной пошлины, оплата помощи юридического консультанта и т.п.).

В связи с этим считаю возможным поднять вопрос о введении института консультантов, не входящих в аппарат суда, который оказывал бы им помощь на бесплатной основе (по аналогии с институтом финансового уполномоченного по правам потребителей).

У этого вопроса есть и вторая составляющая. Нередко именно эти незащищенные слои населения обращаются в суд по вопросам, не относящимся к судебному регулированию. Надуманные основания спора часто прикрывают семейный или бытовой конфликт, который не связан с возникновением юридических прав и обязанностей, их изменением или прекращением. Случается и так, что обращение с гражданским иском в отсутствие спора не создаст правовых последствий. Есть и такие спорные ситуации, которые часто могут быть урегулированы в досудебном порядке, например, путем обращения в органы социальной защиты за соответствующим решением вопроса и получением консультации.

Разъяснение гражданам сути механизма судебного примирения и процедуры медиации в различных ситуациях способствовало бы снижению судебной нагрузки, росту доверия граждан к судебной системе.

Для повышения качества, оперативности и эффективности правосудия необходимо снижение нагрузки и рационализация судебного процесса: исключение письменного протокола судебного заседания; направления повторного извещения лицу, который ранее извещался о рассмотрении судебного спора; подготовка мотивированного судебного акта только по определенным категориям дел.

В этом же контексте полагаю необходимым ввести обязательное требование о наличии высшего юридического образования для представителей сторон, участвующих в рассмотрении гражданского дела в судах всех уровней, позаимствовав опыт судов апелляционной и кассационной инстанций.

Важнейшей гарантией независимости судебной власти является укрепление кадрового состава судебного корпуса. Этому может способствовать более прозрачная процедура назначения судей, в том числе при отборе кандидатов комиссией при Президенте РФ. Обязательное указание и систематический анализ (тезисно) причин отклонения кандидатов на должность судьи способствовали бы формированию единого подхода к отбору кандидатов уже на уровне квалификационных коллегий судей на уровне субъектов РФ.

Немаловажной является и экономическая составляющая – финансирование судебной власти. Хотелось бы, чтобы в целях обеспечения постоянно растущих требований по совершенствованию судопроизводства уровень финансирования повышался.

В то же время, учитывая социальный уровень благосостояния населения страны, нельзя допускать перегибов, когда высокий уровень материальных благ с атрибутами статуса становятся для судьи, кандидата на должность судьи большей ценностью, чем социальное предназначение самой должности.

Совершенствование законодательства, направленное на укрепление статуса работников аппаратов судов, при постоянном повышении служебной нагрузки, высоких требованиях к уровню образования и степени ответственности за выполняемую работу является важной составляющей формирования профессионального аппарата суда.

В целом необходимо отметить, что реализация законодательных инициатив, предложенных Верховным Судом РФ в этой части, однозначно способствовала бы уровню снижения служебной нагрузки.

Осуществление судопроизводства посредством веб-конференции не только не будет умалять права на доступ к правосудию, но и повлечет скорейшее рассмотрение дел. Кроме того, такой подход является экономически целесообразным. Например, допрос эксперта, проводившего экспертизу по ходатайству сторон и находящегося в другом субъекте РФ при помощи видеоконференц-связи, будет способствовать возможности получения допустимого доказательства по делу (тогда как в иной раз эксперт бы не явился в судебный процесс ввиду занятости и значительного удаления суда от места проведения экспертизы), но и не повлечет дополнительных расходов, которые могли бы быть возложены на проигравшую спор сторону. Подтверждением этому является статистика, которая свидетельствует о том, что в суды все больше поступают ходатайства о проведении веб-конференций.



Широкая общественность получила возможность оценить масштаб и значимость Всероссийского съезда судей благодаря работе средств массовой информации и пресс-центра

ФЕТИСОВА

Татьяна Владимировна – помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, к. э. н., доцент

Возможность оценить масштаб и значимость X, юбилейного Всероссийского съезда судей широкая общественность получила благодаря работе средств массовой информации и пресс-центра съезда.

Все три дня на площадке важнейшего для судебной системы мероприятия трудилась команда пресс-секретарей и сотрудников Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Пресс-службы судов различных регионов России работали в режиме «нон-стоп». Коллег, «выживших» в столь экстремальных условиях, надолго объединило чувство глубокого уважения к профессионализму, выдержке, чувству юмора друг друга, создав основу не только для эффективных рабочих, но и дружеских отношений.

Организационная составляющая информационного сопровождения съезда выражалась в том, что на мероприятие аккредитовались 46 представителей федеральных СМИ, в том числе МИА «Россия сегодня», ТАСС, РАПСИ, «Право.ru», «Российская газета», ИД «Коммерсант», телеканала «Россия 24», медиаресурса «Правосудие.РФ». Нижегородский регион представлял социально-политический еженедельник «Ленинская смена».

Важным источником информации о съезде стал Telegram-канал, созданный незадолго до его проведения. Пиковые значения количества подписчиков канала превышали семь тысяч человек, и до сих пор их остается не менее шести тысяч. Судьям и работникам аппаратов судов, теоретикам и практикам в области юриспруденции, журналистам, педагогам и студентам в режиме реального времени были доступны текстовые трансляции выступлений, фотоотчеты и видеообзоры мероприятий в рамках съезда, блиц-интервью делегатов.

На базе многих судов, в том числе и Нижегородского областного суда, были созданы пресс-центры, велась онлайн-трансляция всех трех дней съезда. Судьи, их помощники, секретари судебных заседаний из первых уст могли услышать о тенденциях и перспективах развития судебной системы.

Блиц-интервью делегатов на площадках съезда стали очень востребованным форматом общения и проходили в специально организованных фотозонах. В рамках таких интервью своими впечатлениями о съезде поделились делегаты от судейского сообщества Нижегородской области. Помимо вопросов совершенствования судопроизводства, повышения его качества и эффективности, обеспечения независимости судебной системы, снижения судебной нагрузки, перспектив развития электронного правосудия участники съезда интересовались и проблематикой открытости судебной системы, выхода судов в социальные сети, использования современных инфор-

мационно-коммуникационных технологий во внеслужебной деятельности.

В итоговом документе съезда отмечается: «Признавая важность информационной открытости судов для достижения высокого уровня гласности и открытости правосудия, Совет судей Российской Федерации особое внимание уделял улучшению качества и поиску новых подходов в информировании гражданского общества о деятельности судов». В этом же контексте принято решение о создании нового средства массовой информации (медиаресурса) – сетевого издания «Правосудие.РФ».

Определяющее значение в повышении эффективности работы пресс-служб имеет их техническая оснащенность, без которой трудно ожидать качественного видеоконтента.

Постановлением X Всероссийского съезда судей от 01.12.2022 № 4 «О внесении изменений в Кодекс судейской этики» Кодекс очень своевременно дополнен положением: «Использование судьями информационно-коммуникационных технологий, включая социальные сети и иные способы телекоммуникации, должно подчиняться требованиям Кодекса судейской этики».

Итоговым постановлением X Всероссийского съезда судей № 1 от 01.12.2022 «О развитии судебной системы Российской Федерации» Совету судей Российской Федерации поручено разработать рекомендации, этические стандарты поведения судей в социальных сетях. **Очевидно, назрела необходимость разработки ориентиров, определяющих границы допустимого поведения в социальных сетях.**

Полагаю, что в данных рекомендациях должны найти отражение:

- механизм информирования судей о рисках и возможностях при работе в социальных сетях; последствиях сравнительно незначительных действий, таких как «добавить в друзья», «подписаться», «поставить лайк»;
- вопросы идентификации судей при использовании социальных сетей;
- допустимое/недопустимое содержание сообщений, этические границы поведения;
- вопросы неприкосновенности частной жизни и безопасности;
- информирование членов семьи и сотрудников аппарата суда о роли, которую они играют в минимизации рисков для безопасности судьи и обеспечении надлежащего исполнения судьей своих обязанностей.

Необходимо понимать, что в век повсеместного распространения цифровых сервисов от судей в силу их особого статуса как никогда требуется соблюдать правила и ограничения в цифровом публичном пространстве.

ФОТОРЕПОРТАЖ

Заседание Президиума Совета судей Российской Федерации

9 февраля 2023 года состоялось заседание Президиума Совета судей Российской Федерации. В работе Президиума приняли участие Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Гусев А.В., директор редакции журнала судейского сообщества «Судья» Давыдов Д.Ю., заместитель главного редактора журнала «Судья» Поворова Е.А.



Заседание
Президиума
Совета судей
Российской
Федерации



ИНФОРМАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЖУРНАЛА:

- гармонизация отношений судебной власти и общества
- объективное освещение деятельности судов
- формирование благоприятного имиджа органов судебной власти
- повышение уровня доверия к судебной системе

С СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ № 2 (72) 2023

АНОНС

Тема номера: СЛУЖЕНИЕ ПРАВОСУДИЮ:
НАШИ СПОДВИЖНИКИ



usd.nnov@sudrf.ru

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

