

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 3 (65) 2021

Журнал
судейского сообщества
Нижегородской области

Тема номера:

ВСЕ ГРАНИ ВЫСШЕГО:

Российский государственный
университет правосудия



стр. **6**

20 лет Приволжскому филиалу
Российского государственного
университета правосудия:
мы готовим профессионалов

стр. **38**

Павловский городской суд:
в новое здание - с прочными
традициями

стр. **55**

Обзор судебной практики
Первого кассационного
суда общей юрисдикции
по делам об административных
правонарушениях за 2020 год

стр. **68**

Я поведу тебя в музей:
пять лет музею истории
Нижегородского областного
суда

Редакционная коллегия

Председатель редакционной коллегии (главный редактор)

Поправко Вячеслав Иванович –

председатель Нижегородского областного суда

Члены редакционной коллегии

Подкопаев Николай Николаевич –

Председатель Первого кассационного суда общей юрисдикции (г. Саратов)

Магомедов Магомед Магомедович –

Председатель Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Нижний Новгород),
заслуженный юрист Российской Федерации

Толмачев Андрей Анатольевич –

председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа

Санинский Роман Александрович –

председатель Арбитражного суда Нижегородской области, к.ю.н., доцент

Полухин Владимир Михайлович –

заместитель председателя Нижегородского областного суда,

председатель Совета судей Нижегородской области

Сапега Вячеслав Александрович –

заместитель председателя Нижегородского областного суда,

председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области

по приему квалификационного экзамена на должность судьи

Погорелко Ольга Викторовна –

председатель квалификационной коллегии судей Нижегородской

области, судья Нижегородского областного суда

Юрьев Александр Викторович –

начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской
области

Щербаков Николай Юрьевич –

начальник управления по обеспечению деятельности мировых
судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области

Журавлева Юлия Вадимовна –

директор ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет
правосудия», к.ю.н.

Редакционный совет

Председатель редакционного совета (научный редактор)

Ярцев Роман Валерьевич –

судья Нижегородского областного суда, к.ю.н., доцент,
доцент кафедры уголовно-процессуального права ПФ ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»

Биюшкина Надежда Иосифовна –

д.ю.н., профессор, профессор кафедры теории и истории
государства и права юридического факультета ФГАОУВО
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Железнова Надежда Дмитриевна –

судья Нижегородского областного суда (в отставке), к.ю.н., доцент,
доцент кафедры гражданского процессуального права ПФ ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»,
заслуженный юрист Российской Федерации

Кручинина Елена Анатольевна –

заместитель начальника Управления Судебного департамента
в Нижегородской области

Мартынов Алексей Владимирович –

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой административного
и финансового права юридического факультета ФГАОУВО
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Фетисова Татьяна Владимировна –

помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель
объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской
области, к.э.н., доцент, доцент кафедры гражданского права ПФ ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»

Учредители

Нижегородский областной суд,

Управление Судебного департамента
в Нижегородской области

Журнал издается за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Публикация статей, материалов, иной информации осуществляется на безвозмездной основе.

Журнал издается в печатной форме и распространяется среди судейского сообщества.

Журнал имеет электронную версию, которая по содержанию идентична печатной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Нижегородского областного суда (obsudnn.ru) и Управления Судебного департамента Нижегородской области (usd.nnov.sudrf.ru) в режиме свободного доступа.

Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

Редакция

Падалкин Александр Александрович –

ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор),
главный специалист Управления Судебного департамента в Нижегородской области

Морозов Сергей Борисович –

ответственный исполнитель

Кременецкая Ирина Валерьевна –

верстка

Адрес редакции

603000, Нижний Новгород,
пер. Плотничный, д. 38.

Телефон: (831) 433-89-03,

факс: (831) 433-21-19

E-mail: usd.nnov@sudrf.ru

Дизайн и верстка: Дизайн-студия «Яблоко».

www.jabloko.ru

Телефон: (831) 434-60-72

Отпечатано в типографии ЗАО «НРП».

г. Нижний Новгород,

ул. Большая Покровская, д. 60.

Телефон: (831) 412-80-80. www.nrlprint.ru

Тираж 450 экземпляров, заказ № 132450.

Выпуск 3 за 2021 год (всего выпусков 4)

© Нижегородский областной суд

© Управление Судебного департамента в Нижегородской области

Содержание

Тема номера	2	Слово редактора ПОПРАВКО В.И. – председатель Нижегородского областного суда, председатель редакционной коллегии – главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области»
	6	20 лет Приволжскому филиалу Российского государственного университета правосудия: мы готовим профессионалов ЖУРАВЛЕВА Ю.В. – директор ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», к.ю.н.
	13	Сегодня от нас зависит – будет ли завтра
	22	Студенческая наука: новые возможности для каждого ФЕТИСОВА Т.В. – руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, к.э.н., доцент, доцент кафедры гражданского права ПФ РГУП (начальник отдела по организации научной и редакционно-издательской деятельности ПФ РГУП 2019-2021 гг.)
	25	Достойное обучение – успешная карьера: слово выпускникам
Альма–матер	34	Частное определение в системе судебных решений АКОПЯН А.А. – помощник судьи Нижегородского областного суда
Знакомьтесь, суд	38	Павловский городской суд: в новое здание – с прочными традициями
Личность и профессия	43	Главное в нашей профессии – помнить, что уважение к судебной системе зависит от нас самих МЕЛЬНИКОВА Л.О. – судья Нижегородского областного суда (в отставке)
Актуально	46	Причины отмены и изменения судебных постановлений районных судов и судов апелляционной инстанции по административным делам: на основе судебной практики Первого кассационного суда общей юрисдикции за 2020 год ЖИЛКИН А.М. – судья Нижегородского областного суда
	55	Обзор судебной практики Первого кассационного суда общей юрисдикции по делам об административных правонарушениях за 2020 год МИНЕЕВА И.А. – судья Нижегородского областного суда
События	68	Я поведу тебя в музей: пять лет музею истории Нижегородского областного суда ЧАПКИНА Н.И. – судья, член президиума Нижегородского областного суда, заместитель председателя Совета судей Нижегородской области, председатель Совета музея истории Нижегородского областного суда
Знай наших	71	Исаев Владимир Викторович: делать все от тебя зависящее ИСАЕВ В.В. – судья Выксунского городского суда Нижегородской области

Тема номера

Слово редактора



**Поправко
Вячеслав
Иванович** –
председатель
Нижегородского
областного суда,
председатель
редакционной
коллегии –
главный редактор
журнала
«Судебный вестник
Нижегородской
области»

Приволжскому филиалу Российского государственного университета правосудия 10 августа 2021 года исполнилось 20 лет. На протяжении многих лет Нижегородский областной суд осуществляет взаимодействие и сотрудничество с Приволжским филиалом Российского государственного университета правосудия как со специализированным вузом по подготовке специалистов для судебной системы.

Нижегородский областной суд является базой прохождения стажировок, учебной, производственной и преддипломной практик обучающихся; оказывает содействие в части трудоустройства выпускников Приволжского филиала РГУП. Большинство из них успешно работают в аппарате суда, а многие в дальнейшем назначаются на должность мировых и федеральных судей.

Судьи Нижегородского областного суда делятся своим практическим опытом со студентами в качестве преподавателей Приволжского филиала РГУП: проводят практические и семинарские занятия, читают лекции по основным и специальным курсам. Считаю, что это уникальная возможность для студентов познакомиться с живыми примерами из правоприменительной практики и получить необходимые в дальнейшей профессиональной деятельности знания и навыки.

Кроме того, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия проводит обучение по программам переподготовки и повышения квалификации судей и работников аппарата судов на факультете повышения квалификации.

Нижегородский областной суд и Приволжский филиал РГУП осуществляют плодотворное

сотрудничество в области проведения совместных научных мероприятий: конференций, научно-практических семинаров, круглых столов, в том числе международного и всероссийского уровня.

С уверенностью можно сказать, что Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия готовит высококвалифицированных специалистов для судебной системы РФ.

Подтверждением этому является то обстоятельство, что выпускники ВУЗа на протяжении десятилетия пополняют ряды судейского сообщества. Еще недавно выпускники, а сегодня судьи на своем личном примере доказывают, что каждый из них гордится своей профессией.

Слова многих из них станут хорошим ориентиром для студентов:

– «Судья – это вершина юридической профессии, которая требует не только постоянного развития и движения вперед вместе с обществом, но и работы на опережение» (Хлапов А.Л.);

– «Судья – это сложная и ответственная профессия, которая требует постоянной работы над собой. Не каждый юрист может стать судьей, поскольку эта профессия не только сочетание знаний и опыта, но и высоких личных качеств. Профессия судьи определяет всю жизнь человека, возлагает на него и всех его родных особые требования по поведению в работе и быту» (Свешников Г.А.);

– «Если что-то не получилось, необходимо понять, принять свои ошибки, а, главное, учиться исправлять их. Не стоит останавливаться. Профессия юриста требует постоянного обучения» (Романов Е.Р.);

– «Профессиональные навыки специалиста формируются с первой лекции, порученных заданий от педагога и до защиты магистерской диссертации. Важно самостоятельно, ответственно и целенаправленно собирать знания, выстраивать их в систему. Это позволит уверенно ориентироваться не только в профессии, но и в жизни. Иной путь ведет к достижению ложной цели» (Нутрик А.А.).

Судейское сообщество Нижегородской области поздравляет с 20-летием Приволжский филиал РГУП!

*

Многогранность личности выпускников Приволжского филиала РГУП проявляется как в труде, науке, так и в других сферах жизнедеятельности.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24.03.2014 г. № 172 в Российской Федерации введен в действие Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс

«Готов к труду и обороне». Согласно п. 5 Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО), утвержденного постановлением Правительства РФ от 11.06.2014 г. № 540, его целями являются повышение эффективности использования возможностей физической культуры и спорта в укреплении здоровья, гармоничном и всестороннем развитии личности, воспитании патриотизма и обеспечение преемственности в осуществлении физического воспитания населения.

Несмотря на сложившуюся санитарно-эпидемиологическую обстановку судейский корпус Нижегородской области не забросил активный, спортивный образ жизни, не оставшись в стороне, приняв участие в выполнении нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

Судья Выксунского городского суда Нижегородской области Исаев В.В. в период своего ежегодного отпуска достойно прошел все испытания Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» на отлично.

В связи с этим Исаев В.В. приказом Министра спорта РФ от 29.10.2020 г. № 116 нг награжден золотым знаком отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

За участие в продвижении идей Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) Совет судей Нижегородской области наградил Исаева В.В. благодарственным письмом.

Поддержание традиций активного и плодотворного участия в процессе совершенствования российской юридической науки является одним из приоритетов судейского сообщества Нижегородской области.

Российской ассоциацией правовой информации «ГАРАНТ» при поддержке Совета судей Российской Федерации в 2021 года проведен XVI Всероссийский профессиональный Конкурс «Правовая Россия», направленный на повышение статуса профессии юриста в правовом обществе, на укрепление системы юридического образования и науки, на популяризацию правовых знаний в правовом демократическом государстве.

Участие в XVI Всероссийском профессиональном Конкурсе «Правовая Россия» приняли 15 430 человек со всей огромной территории Российской Федерации, представив на суд научно-экспертного Совета и Жюри Конкурса свои работы.

Победителем XVI Всероссийского профессионального Конкурса «Правовая Россия» в номинации «Уголовное право, уголовный процесс»

признан судья Выксунского городского суда Нижегородской области Исаев В.В.

Уверены в том, что жизненные взгляды и позиция судьи Исаева Владимира Викторовича являются примером для судейского сообщества Нижегородской области.

*

22 июля 2021 года состоялось торжественное открытие Павловского городского суда Нижегородской области. На торжественном мероприятии присутствовали Мурзин А.М. – Главный федеральный инспектор по Нижегородской области, Поправко В.И. – Председатель Нижегородского областного суда, Щетинина О.В. – заместитель Председателя Законодательного собрания Нижегородской области, Юрьев А.В. – начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Щербаков Н.Ю. – начальник управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области, Лисов В.П. – директор филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Нижегородской области, заместители председателя и судьи Нижегородского областного суда, работники Управления Судебного департамента в Нижегородской области, судьи и коллектив Павловского городского суда, Кириллов А.О. – Глава администрации Павловского муниципального района, Куренков В.В. – Глава местного самоуправления Павловского муниципального района, приглашенные гости.

История Павловского городского суда богата значимыми событиями и насчитывает более шестидесяти лет. Решением исполнительного комитета Горьковского областного Совета депутатов трудящихся Павловский городской народный суд был образован 3 октября 1960 года, за ним закреплены 4 народных судьи и 300 народных заседателей.

Первоначально суд располагался в двух зданиях на улицах Крупской и Маяковского, общая площадь помещений составляла 717,5 кв. м. С того времени многое изменилось. Материально-техническая база суда устарела, пришло время кардинальных перемен.

И первым, кто почувствовал острую необходимость в обновлении здания суда и стал активно заниматься решением данного вопроса, был Анатолий Владимирович Бондар.

С целью повышения качества отправления правосудия велась серьезная работа по подбору здания, которое бы отвечало всем современным требованиям, предъявляемым к зданиям судов общей юрисдикции.

В итоге было принято решение по размещению Павловского городского суда в здании бывшего расчетно-кассового центра Волго-Вятско-

Тема номера

го управления Центрального Банка Российской Федерации.

После перехода Анатолия Владимировича на должность Председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции деятельность по комплексному капитальному ремонту здания велась непрерывно.

Если площадь предыдущего здания (предыдущих зданий) Павловского городского суда составляла немногим более 717 кв. м., то площадь нового здания на ул. Шмидта, д. 10 превышает 2630 кв. м.

В новом здании суда имеется конвойное помещение, у каждого судебного состава – свой зал судебного заседания, а главное – появился зал для рассмотрения дел с участием присяжных заседателей с прилегающей совещательной комнатой для присяжных заседателей.

Сегодня можно сказать с гордостью, что здание Павловского городского суда – это современный дворец правосудия, который в полной мере соответствует современным стандартам и оснащён всем необходимым оборудованием. Были созданы максимально комфортные условия как для работы судей и работников аппарата суда, так и для граждан, которые обращаются для решения судебных вопросов. Важно отметить, что новое здание Павловского городского суда оборудовано системами пожарной безопасности.

На протяжении многих лет Павловский городской суд осуществляет свою деятельность, содействуя повышению авторитета судебной власти и доверия граждан к судебной системе.

Искренне поздравляем большой и дружный коллектив Павловского городского суда с переездом в новое здание, желаем плодотворной работы, дальнейших успехов и профессиональных побед!

*

Мы продолжаем публикации в рубрике «Личность и профессия». Гостем редакции стала судья Нижегородского областного суда (в отставке) Мельникова Людмила Олеговна, которая посвятила 36 лет юридической профессии, из них 29 лет – в должности судьи. Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 24.11.2014 г. ей присвоен первый квалификационный класс судьи.

В 2000 году Людмила Олеговна принимала участие в работе V Всероссийского съезда судей, в 2004 году участвовала в программе обмена «Открытый мир». Впечатлениями об этих и других событиях она поделилась в интервью.

За многолетнее образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга приказом Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2011 г.

вручена медаль «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 01.12.2014 г. № 422 вручена медаль «150 лет судебной реформы в России».

Людмила Олеговна, являясь с 02.03.2017 г. членом квалификационной коллегии судей Нижегородской области, принимает активное участие в формировании судейского корпуса.

*

При реализации информационной концепции журнала одной из задач является создание условий для судей, работников аппарата судов, государственных служащих судебной системы и системы Управления Судебного департамента, Управления по обеспечению деятельности мировых судов, адвокатуры и нотариата по обеспечению своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы.

Повышение уровня знаний в сфере осуществления правосудия происходит за счет публикаций обобщений, обзоров, аналитических справок по актуальным вопросам судебной практики, материалов об информационном прогрессе, организации электронного правосудия, направленных на обучение и повышение квалификации судей и работников аппарата судов.

В связи с этим обобщения, подготовленные судьями Нижегородского областного суда: «Причины отмены и изменения судебных постановлений районных судов и судов апелляционной инстанции по административным делам: на основе судебной практики Первого кассационного суда общей юрисдикции за 2020 год» – Жилкиным А.М.; «Обзор судебной практики по делам об административных правонарушениях Первого кассационного суда общей юрисдикции за 2020 год» – Минеевой И.А. являются своевременными и актуальными.

*

Приказом Председателя Нижегородского областного суда Бондара А.В. от 04.09.2014 г. утверждено Положение о музее истории Нижегородского областного суда.

Приказом закреплялось, что музей призван собирать, хранить, изучать и экспонировать памятники материальной и духовной культуры, вести пропаганду лучших традиций судебной системы Нижегородской области среди населения и работников судебной системы, содействовать духовно-нравственному и гражданскому воспитанию молодого поколения юристов, повышению авторитета судебной власти со стороны гражданского общества путем раскрытия исторических вех в становлении судебной системы и демонстрации важности результатов труда судей и работников аппарата суда для

стабильности в функционировании социальных отношений.

Впоследствии опыт создания и функционирования тематических музеев истории, потребность в совершенствовании работы по патристическому воспитанию судей, работников аппаратов судов и системы Судебного департамента внутри профессионального судейского сообщества, интерес к истории и становлению судебной власти стал предметом обсуждения на уровне Президиума Совета судей Российской Федерации.

В преддверии юбилея 150-летия Судебной реформы 1864 года инициатива создания тематических музеев была поддержана и закреплена на уровне Постановления Президиума Совета судей Российской Федерации № 411 от 29.07.2014 г. «Об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в субъектах Российской Федерации».

Создание музеев истории в судах различных звеньев было концептуально обозначено как эффективное средство духовно-нравственного и гражданского воспитания молодого поколения юристов, центров культуры и памяти для профессионального сообщества субъекта Российской Федерации (города, района).

С первого и по сегодняшний день основными задачами музея являются:

- документирование деятельности музея и истории судебной системы в регионе путем выявления, сбора, изучения и хранения музейных предметов;
- документирование профессиональных достижений работников суда;
- организация культурно-просветительской, методической, информационной и иной деятельности по профилю музея, разрешенной законом;
- сбор литературного, архивного материала, образцов предметов обихода, мебели и других типов экспонатов для пополнения фондов музея;
- обработка, систематизация хранящихся и поступающих экспонатов и материалов, ведение их учета;
- создание и обновление постоянных и временных экспозиций, организация и проведение выставок, экскурсий, лекций по профилю музея;
- подготовка ответов на запросы по истории судебной системы и истории Нижегородского областного суда в рамках имеющихся в музее сведений и данных исторических и литературных источников;
- издание книг, брошюр и иных носителей информации по тематике коллекции и профилю музея.

Приказом был утвержден Совет музея, на который возложено решение следующих задач:

- участие в выработке концепции музея, составление тематико-экспозиционных планов;
- участие в сборе, комплектовании и изучении предметов материальной и духовной культуры, представляющих историческую, научную, художественную или иную ценность для музея;
- участие в рецензировании научно-экспозиционной и экскурсионной документации музея;
- участие в научно-методической работе музея. Проведение консультаций, семинаров, конференций по вопросам истории суда;
- проведение научно-просветительской и культурно-воспитательной работы среди работников суда;
- содействие ВУЗам в проведении экскурсий, лекций.

В настоящее время, продолжая начатую традицию, Совет судей Нижегородской области при поддержке председателя Нижегородского областного суда Поправко В.И. и председателя Совета судей Нижегородской области Полухина В.М. в помещении музея истории проводит экскурсии и тематические беседы со студентами профильных колледжей.

Во время экскурсии студенты узнают об истории суда, председателях суда, возглавлявших его в разные годы, строительстве нового здания, в котором сегодня располагается суд, об особенностях новейших технологий в деятельности суда (видеоконференц-связь, ведение аудиопотока и др). В завершении экскурсии студенты посещают зал судебного заседания с ознакомительной целью и, как правило, задают многочисленные вопросы, касающиеся процедуры рассмотрения дел, прав и обязанностей участников судопроизводства.

Совет судей Нижегородской области и Совет музея Нижегородского областного суда будет благодарен судьям Нижегородской области и работникам аппаратов судов за конструктивные предложения по улучшению работы музея и по освещению тематических вопросов, которые не вошли в настоящую экспозицию.

Полагаем, что каждый из городских, районных судов, участвуя в деле создания и преумножения исторических экспозиций, поделится своим опытом на страницах журнала.

*

В заключение напоминаем, что продолжается прием работ (фотографий) на фотоконкурс «Просторы Нижегородской земли» (к 800-летию со времени основания Нижнего Новгорода) до 5 декабря 2021 года, положение о котором опубликовано в 1(63) номере журнала за 2021 год.

20 лет Приволжскому филиалу Российского государственного университета правосудия: мы готовим профессионалов



Журавлева Юлия Вадимовна – директор ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», к.ю.н.

Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия (до 2014 года Российская академия правосудия) создан в 2001 году в соответствии с приказом Верховного Суда Российской Федерации (от 10.08.2001 г. № 4) и приказом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (от 10.08.2001 г. № С1-8/С1-1295) на основании решения Ученого Совета Университета (от 15.02.2001 г. протокол № 1).

В момент образования университета его руководителем долгие годы являлся Ершов В.В. – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик РАЕН, судья в отставке.

Наряду с этим Ершов В.В. является Председателем экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, членом Совета Московского областного отделения Ассоциации юристов России, членом редакционных советов журналов «Российское правосудие», «Российский судья», «Российская юстиция», «Права человека», «Зарубежное законодательство и сравнительное правоведение»; награжден правительственными и ведомственными медалями, почетными знаками и грамотами, лауреат ряда профессиональных премий.

С 2021 года Ершов В.В. является Президентом Российского государственного университета правосудия, руководство университетом осуществляет Кулаков В.В. – д.ю.н., профессор, действительный член РАЕН.

С 2001 по 2013 годы филиал возглавлял к.ю.н. Чубаров А.В., с 2013 по 2016 год должность директора занимал к.ю.н. Зимин В.М., с сентября 2016 года и по настоящее время руководство ПФ РГУП осуществляет к.ю.н. Журавлева Ю.В.

В 2001 году первым подразделением Приволжского филиала РГУП (РАП), положившим начало формированию системы подготовки и повышения квалификации работников судебной системы, стал факультет повышения квалификации.

В 2002 году была сформирована приёмная комиссия Приволжского филиала РАП, в соответствии с приказом ректора РАП № 33 от 10.04.2002 г. В рамках организации учебного процесса было сформировано 3 кафедры: государственно-правовых дисциплин, общегуманитарных дисциплин, специально-правовых дисциплин. Кафедры возглавили соответственно заместитель председателя Арбитражного суда Нижегородской области к.ю.н. Белов В.А., доцент Нижегородской академии МВД России, к.ю.н. Чупрова А.Ю., доцент Нижегородского государственного педуниверситета, к.п.н. Ипатов И.С.

Сегодня Приволжский филиал осуществляет подготовку юридических кадров преимущественно для работы в судебной системе, по программам высшего и среднего профессионального образования, а также реализует дополнительные образовательные программы переподготовки и повышения квалификации в области юриспруденции.

По результатам социологического исследования «Общественная аттестация юридических вузов и факультетов», проведенного Научно-исследовательским социологическим центром Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по инициативе НРО ООО «Ассоциация юристов России» в 2017 году, Приволжский филиал РГУП занимает в рейтинге юридических вузов Нижегородской области 3 место.¹

С каждым годом в Приволжском филиале РГУП увеличиваются наборы абитуриентов, а также контингент обучающихся. К примеру, в 2007 году в филиал на программы среднего и высшего профессионального образования поступило 359 человек, контингент обучающихся по программам среднего и высшего образования на 2007 год составлял 1030 человек. В 2020 году на программы среднего и высшего профес-

¹ Общественная аттестация юридических вузов и факультетов. (Аналитическая записка по результатам социологического исследования апрель-май 2017 г.). Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017.



Выпускники Приволжского филиала РГУП – сотрудники Нижегородского областного суда. 2020 г.

Первый ряд слева направо:

Лукьянова А.П. – 2010 г.в., Шульпина А.В. – 2014 г.в., Калинина А.В. – 2014 г.в., Степынина Ю.Н. – 2018 г.в., Орлова Е.А. – 2019 г.в., Горохова С.П. – 2019 г.в., Скоморохова З.Н. – 2015 г.в.

Второй ряд слева направо:

Сызранов А.С. – 2016 г.в., Кидимов А.М. – 2013 г.в., Сысоров М.А. – 2013 г.в., Акопян А.А. – 2019 г.в., Нестеров А.Ю. – 2013 г.в., Бочкарев Д.В. – 2015 г.в., Калягин В.И. – 2017 г.в., Красоткин М.С. – 2017 г.в., Глухов Н.В. – 2013 г.в., Качалов С.С. – 2015 г.в., Приданов В.Н. – 2015 г.в., Храмов В.А. – 2015 г.в., Лунегов А.С. – 2015 г.в., Тимин А.В. – 2015 г.в., Камеко Д.А. – 2013 г.в., Бакулин А.В. – 2013 г.в.

сионального образования принято 764 человека, на 1 января 2021 г. контингент обучающихся по данным образовательным программам – 2174 человека.

Профессорско-преподавательский состав Приволжского филиала на 72% укомплектован преподавателями с учеными степенями. Среди основного педагогического состава есть заслуженные юристы РФ. В образовательный процесс активно привлекаются опытные практики, в том числе действующие судьи и судьи в почетной отставке, которые непосредственно проводят занятия, участвуют в государственных экзаменационных комиссиях.

Так, преподавательскую деятельность осуществляют (осуществляли в период с 2016 по 2020 годы):

- на кафедре гражданского права: доценты кафедры Елагина А.А. и Лысов М.В.; старший преподаватель Нутрик А.А.;

- на кафедре гражданского процессуального права: доценты кафедры Карпов Д.В., Свешников Г.А.; Постникова Г.Н., Железнова Н.Д.; старший преподаватель Лисов В.В., преподаватель кафедры Окутин С.Г.;

- на кафедре уголовного права: доценты кафедры Сухарев И.М., Санинский Р.А.;

- на кафедре уголовно-процессуального права: профессор кафедры Терехин В.В.; доценты кафедры Ярцев Р.В., Терехов Е.В.; старший преподаватель кафедры Лаптева Е.Г., преподаватель кафедры Полухин В. М.;

- на кафедре государственно-правовых дисциплин: доценты кафедры Савинов К.А., Иванов А.В., старший преподаватель Савельева Л.А.

В последние пять лет (с 2016 по 2020 годы) в качестве председателей комиссий: председатель Нижегородского областного суда Бондар А.В., к.ю.н., доцент, заместители председателя Нижегородского областного суда Сапега В.А., Полу-

хин В.М., председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа Толмачев А.А., заместитель председателя Арбитражного суда Волго-Вятского округа Николаев В.Ю., председатель Арбитражного суда Нижегородской области Санинский Р.А.

Образование

Образовательная деятельность в Приволжском филиале РГУП ведется на базе трех факультетов силами девяти кафедр.

На факультете подготовки специалистов для судебной системы (юридическом факультете) студенты получают высшее юридическое образование по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры. Программа бакалавриата имеет три профиля: гражданско-правовой, государственно-правовой и уголовно-правовой. Уровень магистратуры представлен тремя магистерскими программами:

- «Юрист в сфере, гражданского, уголовного и административного судопроизводства»;

- «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»;

- «Корпоративный юрист».

Программа специалитета «Судебная и прокурорская деятельность» реализуется по специализации «Судебная деятельность», по двум профилям: гражданско-правовой и уголовно-правовой. С 2021 года осуществляется набор на программу экономического специалитета по специальности «Экономическая безопасность» (специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»).

Факультет непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы осуществляет образовательную деятельность по программе СПО «Право и судебное администрирование» и сосредоточен на подготовке специалистов среднего звена для работы в судебной системе. Выпускники факультета

Тема номера

непрерывного образования могут продолжить обучение на юридическом факультете по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры.

Практика и трудоустройство

Образовательный процесс в Приволжском филиале РГУП сбалансирован в отношении теоретической и практикоориентированной подготовки.

Обеспечивается тесная связь обучения с практической деятельностью, студенты проходят практики в судах, в управлении Судебного департамента, в органах государственной власти и местного самоуправления. Для студентов организуются мастер-классы и встречи со специалистами-практиками. Приволжский филиал имеет договоры о практической подготовке с 17 организациями, среди которых:

- Нижегородский областной суд;
- Управление Судебного департамента в Нижегородской области;
- Арбитражный суд Нижегородской области;
- Арбитражный суд Волго-Вятского округа;
- Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области;
- Управление по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области;
- Законодательное собрание Нижегородской области;
- Прокуратура Нижегородской области;
- ГУ МВД по Нижегородской области.

В части трудоустройства выпускников стоит отметить стабильный процент выпускников, трудоустроенных в судебной системе (от 15 до 23%)².

В рамках деятельности по трудоустройству филиалом проводятся следующие мероприятия:

- организуются и проводятся открытые мероприятия: «Дни карьеры», «Ярмарки вакансий», целевые встречи выпускников и работодателей;
- проводится анкетирование студентов выпускных курсов, что позволяет выявить предпочтения выпускников в процессе будущего трудоустройства, собрать личную информацию для обратной связи;
- создается «Золотой кадровый резерв» ПФ «РГУП»;
- предоставляется возможность наработать практический опыт в сфере предоставления бесплатных консультационных услуг населению;
- предоставляются дополнительные площадки для стажировок, обеспечивается возможность участия в общегородских, выездных областных мероприятиях благодаря тесному

² На основании сведений о трудоустройстве выпускников ПФ РГУП, обучавшихся по программам высшего образования в период с 2014 по 2020 годы.

взаимодействию с НПО ООО «Ассоциация юристов России».

Юридическая клиника

В Приволжском филиале с 2009 года активно функционирует юридическая клиника, на базе которой студенты обучаются практическим навыкам юриста через оказание бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям граждан.

Студенты-консультанты юридической клиники филиала проходят учебную практику, которая включает в себя:

- курс клинического обучения посредством чтения лекций по специфике консультационной работы и правовой тематике, проведение занятий-тренингов для ознакомления с действующим законодательством и его применением на практике, развитие у студентов профессиональных навыков;
- практическую юридическую деятельность по приему граждан.

Связь теории и практики студенты познают и через участие в работе специальных курсов, факультативов, посвященных углубленному изучению отдельных институтов материального и процессуального права. Эти спецкурсы имеют ярко выраженную практическую направленность, что предполагает в обязательном порядке изучение проблем правоприменения через призму судебной практики.

Научно-исследовательская деятельность

Главной целью научно-исследовательской деятельности Приволжского филиала является получение и применение новых знаний для решения фундаментальных и прикладных вопросов организации и осуществления судебной деятельности, научного обеспечения функционирования судебной власти.

Научно-исследовательская работа в Приволжском филиале РГУП направлена на решение основных задач:

- выполнение исследований по заданию органов государственной власти Российской Федерации;
- организация и проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по вопросам правосудия, развития судебной реформы, правоприменительной деятельности судебных органов, судостроительства и судопроизводства, правотворческой деятельности органов государственной власти;
- использование научных результатов в правоприменительном, правотворческом, законопроектном и образовательном процессах.

Профессорско-преподавательский состав Приволжского филиала РГУП (в том числе дей-



Научно-практический семинар
«Международные аспекты
защиты прав ребенка.
Практика применения Гаагских
конвенций о защите детей».
Нижегородский областной суд.
2019 г.

ствующие судьи, работники судебной системы) принимает активное участие в работе международных, всероссийских, региональных и межвузовских научных конференций, «круглых столов» и семинаров. Результаты научной работы находят свое отражение в публикациях ведущих научных изданий.

В 2018 году был опубликован сборник научных трудов в двух частях, посвященный 80-летию Нижегородского областного суда, под редакцией А.В. Бондара, В.В. Ершова, Ю.В. Журавлевой, Р.В. Ярцева. В сборнике отражены актуальные вопросы судебной реформы России в историческом и современном аспектах. В настоящее время Приволжский филиал РГУП ставит перед собой задачу выхода научных публикаций на уровень изданий, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science.

Приволжский филиал РГУП регулярно выступает в качестве организатора как международных, так и всероссийских научных мероприятий.

На площадке Нижегородского областного суда при организационной поддержке Приволжского филиала РГУП и межправительственной организации Совет Европы 27 февраля 2019 года был проведен круглый стол по тематике «Проблемы обеспечения прав личности при разрешении уголовных дел: практика и механизмы Совета Европы по борьбе с торговлей людьми и домашним насилием» в рамках реализации программы Совета Европы HELP. В работе круглого стола приняли участие более 150 человек, среди которых были представители судейского корпуса Приволжского федерального округа, Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области, правоохранительных органов, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, ведущих ВУЗов Нижегородской области, адвокатского сообщества.

На базе Нижегородского областного суда 7-8 ноября 2019 года состоялся двухдневный

научно-практический семинар «Международные аспекты защиты прав ребенка. Практика применения Гаагских конвенций о защите детей», соорганизаторами которого выступили Исследовательский центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации и Российский государственный университет правосудия. Мероприятие проводилось при поддержке Посольства Франции в России и Министерства юстиции Франции. В семинаре приняли участие ведущие российские и французские эксперты в сфере защиты прав детей, представители судейского корпуса, прокуратуры, органов государственной власти Нижегородской области, органов местного самоуправления, Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области, преподаватели, студенты.

В рамках Программы Совета Европы по образованию в области прав человека для представителей юридических профессий (Программа HELP) на базе Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия и Нижегородского областного суда 14 и 16 апреля 2021 года состоялись «круглые столы», посвященные запуску курса HELP по следующим тематикам: «Введение в Европейскую конвенцию по правам человека и Европейский суд по правам человека» (для группы мировых судей Нижегородской области и профессорско-преподавательского состава Приволжского филиала РГУП) и «Запрет жестокого обращения при осуществлении правоохранительной деятельности, обеспечении безопасности и применении иных мер принуждения» (для группы судей, работников аппарата Нижегородского областного суда и преподавателей ПФ РГУП).

Традиционно в Приволжском филиале РГУП проходят ежегодные Всероссийские научно-практические конференции по актуальным проблемам юриспруденции: «Государство и право в изменяющемся мире», а также студенческие



Круглый стол по Программе Совета Европы по образованию в области прав человека для представителей юридических профессий (Программа HELP). Нижегородский областной суд. 2021 г.

конференции: «Юридический процесс в России» и «Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия», в которых принимают участие ученые, педагоги, слушатели Нижегородского региона и других субъектов России.

На базе Студенческого научного общества «Фемида», объединяющего студентов с первого по четвертый курс (свыше 200 человек), студентами филиала ведется научно-исследовательская работа. Приоритетными направлениями работы СНО являются: организация и участие в научных конференциях, научных конкурсах и олимпиадах, семинарах, проведение круглых столов, подготовка и публикация научных статей, работа в кафедральных научных кружках и т.д.

Студенты Приволжского филиала РГУП традиционно участвуют в международных и всероссийских научных конференциях, научно-практических семинарах, проходящих на площадках Москвы, Казани, Саратова и других городов, становятся победителями различных конкурсов на лучшую студенческую научную работу.

Особой популярностью среди студентов пользуются муткорты - соревнования и конкурсы, моделирующие рассмотрение дел. На протяжении нескольких лет НРО ООО «Ассоциация юристов России» на базе Приволжского филиала проводит модельный судебный турнир «Стратегия судебного процесса», в котором студенты филиала занимают призовые места.

Не первый год студенты Приволжского филиала РГУП участвуют во Всероссийском конкурсе по конституционному правосудию «Хрустальная Фемида», а в 2020 году пробовали свои силы на международном конкурсе медиации и переговоров «Медиация Будущего». Особой гордостью являются студенты филиала, которые ежегодно участвуют в международном конкурсе им. Ф. Джессопа и занимают достойные места, демонстрируя свои знания по иностранному языку и международному праву.

Факультет повышения квалификации

В октябре 2001 года в Приволжском филиале РАП на факультете повышения квалификации начали обучение по программе повышения квалификации слушатели федеральных судов общей юрисдикции: помощники судей и секретари судебных заседаний. На конец 2001 года обучение прошли 120 слушателей.

Первыми преподавателями филиала в 2001 году были федеральные судьи: заместитель председателя Нижегородского областного суда Лысов М.В.; судьи Нижегородского областного суда: Тугова Е.Е., Яханова С.В., Кондакова Т.А.; судья Московского районного суда Шаймердянова Г.Ш., судья Арбитражного суда Нижегородской области Кабанов В.П. Огромную помощь филиалу в организации и проведении занятий оказало руководство и сотрудники Управления Судебного департамента в Нижегородской области: Захарова Т.П., Малова Т.М., Кинашева Ю.Е., Бадоян О.Г., Кручинина Е.А. При отсутствии своего помещения для занятий часто проводились выездные занятия в помещениях районных судов города Нижнего Новгорода и Управлении Судебного департамента.

Факультет повышения квалификации, как структурное подразделение Филиала, реализующее программы дополнительного образования, начал свое существование в 2002 году.

Целями и задачами факультета на сегодняшний день являются разработка и реализация учебных планов и программ повышения профессиональной квалификации работников аппарата судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации, государственных служащих Управлений Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, мировых судей и работников аппарата мировых судей, нотариусов и практикующих юристов.

На факультете реализуются следующие виды программ:

- повышения квалификации;
- программы профессиональной переподготовки;
- обучение детей и взрослых по образовательным программам;
- обучающие семинары.

За двадцатилетний период обучение по программам повышения квалификации прошли более 10 тысяч слушателей федеральных судов и около 5 тысяч слушателей иных категорий (1500 мировых судей, 320 нотариусов, адвокаты, практикующие юристы, сотрудники Росгвардии, преподаватели вузов и студенты).

Для проведения занятий приглашается профессорско-преподавательский состав Приволжского филиала РГУП, судьи и государственные служащие областного, районных судов, арбитражных судов, государственные гражданские служащие Управления Судебного департамента в Нижегородской области, руководители и государственные гражданские служащие Управления по обеспечению деятельности мировых судей адвокатуры и нотариата Нижегородской области, сотрудники Управления ФНС России по Нижегородской области, сотрудники Главного Управления Федеральной регистрационной службы, сотрудники Приволжского регионального центра судебной экспертизы. Факультет активно сотрудничает с Нижегородским областным судом, Арбитражным судом Волго-Вятского округа, Арбитражным судом Нижегородской области, с Управлением Судебного департамента в Нижегородской области, Нижегородской нотариальной палатой. Эти организации являются базами для проведения практических занятий слушателей.

Более 15 лет передавали и передают свой богатейший опыт федеральные судьи, активно участвующие в образовательном процессе на факультете повышения квалификации: Погорелко О.В., Кавелькина М.Н., Елагина А.А., Нижегородцева И.Л., Шаймердянова Г.Ш., Шавенкова Е.Б., Вавилючева Т.Ю., Котельникова И.А., Кладницкая О.А., Ногтева В.А.; судьи в отставке: Пряничникова Е.В., Железнова Н.Д., Лысов М.В., Тугова Е.Е., Сухарев И.М., Волков В.В.

Постоянно расширяется спектр образовательных услуг для непрерывного профессионального образования работников судебной системы. Используя новейшие технологии в обучении слушателей, преподавателями уделяется огромное внимание основам государственной политики в области развития современных информационных технологий, средствам и механизмам информационной безопасности при обеспечении доступности и открытости правосудия на современном этапе.

За годы работы факультет активно принимал участие в организации научных мероприятий.

Так, 28-29 сентября 2004 года Приволжским филиалом РАП был проведен первый научно-практический семинар «Мировая юстиция в современной России: проблемы становления», по итогам которого в 2005 году был выпущен первый сборник научных статей.

Факультет повышения квалификации в 2012 году участвовал в организации семинара «Медиацация как альтернативная процедура урегулирования споров» при тесном сотрудничестве Нижегородского областного суда, УСД в Нижегородской области, Выксунского городского суда и НИУ «ВШЭ».

Международное сотрудничество

В рамках международно-правового сотрудничества Приволжский филиал Российской академии правосудия в лице директора Чубарова А.В. в октябре 2002 года принял участие в совместной российско-американской программе «Открытый мир». В рамках программы были организованы семинары по проблеме юридического образования и судостроительства, было организовано посещение Федерального окружного суда и суда штата в Сакраменто, проведены семинары и дискуссии в Юридической школе МакДжорджа и библиотеке США в Вашингтоне.

Приволжский филиал РАП в 2004 году принял активное участие в подготовке и проведении семинара с участием помощников арбитражных судей арбитражных судов 11 субъектов Российской Федерации в рамках проекта Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Евросоюза «Содействие системе арбитражных судов в Российской Федерации».

В рамках проекта «Российско-американское судебное партнерство» преподаватели Филиала (начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области, к.ю.н., профессор кафедры общетеоретических дисциплин Захарова Т.П., судьи Нижегородского областного суда, доценты кафедры гражданско-правовых дисциплин Кавелькина М.Н. и Пряничникова Е.В.) приняли участие в разработке программ обучения администраторов и работников аппаратов судов общей юрисдикции.

При тесном сотрудничестве Совета Европы, Европейского Союза и Российской академии правосудия с 22 января 2008 года по 11 июня 2009 года проведено 18 семинаров на тему «Применение Европейской Конвенции о правах человека в российском судопроизводстве и судебной практике. Повышение культуры соблюдения прав человека». В семинаре приняли участие 557 судей верховных, краевых, областных и окружных военных судов, судьи Европейского Суда по правам человека, эксперты Совета Европы, юристы Секретариата Европейского Суда по правам человека, профессор кафедры евро-

Тема номера



Коллектив Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия. 2021 год. Первый ряд слева направо:

Пухова Анна Геннадьевна – заведующая кафедрой общеобразовательных дисциплин, к.г.н., доцент
Аменицкая Наталия Анатольевна – заведующая кафедрой уголовно-процессуального права, к.ю.н., доцент
Аникин Александр Сергеевич – заместитель директора по учебной и воспитательной работе, к.ю.н., доцент
Журавлева Юлия Вадимовна – директор, к.ю.н.
Карымов Сергей Викторович – заместитель директора по безопасности и общим вопросам
Ипатова Ирина Серафимовна – заведующая кафедрой языкознания и иностранных языков, к.п.н., доцент
Малышева Елена Юрьевна – заведующая кафедрой гражданского права, к.ю.н., доцент

Второй ряд слева направо:

Сорокина Ника Вадимовна – юрисконсульт, заведующая юридической клиникой
Козлова Ирина Григорьевна – начальник отдела кадров
Лаврентьев Александр Рудольфович – заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин, к.ю.н., доцент
Сорокина Наталья Владимировна – начальник подготовительного отделения к поступлению на факультеты подготовки специалистов для судебной системы
Хужин Салават Мисхатович – заведующий кафедрой гражданского процессуального права, к.ю.н., доцент
Введенский Андрей Юрьевич – декан факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), к.ю.н., доцент
Иванова Лидия Николаевна – заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, к.п.н., доцент
Свешникова Ирина Юрьевна – начальник отдела по организации научной и редакционно-издательской деятельности
Пластинин Павел Константинович – начальник административно-хозяйственного отдела
Забродина Ирина Юрьевна – начальник отдела организации воспитательной работы
Кондратьева Елена Евгеньевна – декан факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы, к.ю.н.
Охотникова Светлана Валентиновна – заведующая библиотекой

пейского гуманитарного права Российской академии правосудия (г. Москва).

В стенах ВУЗа в 2010 году прошли четырехдневные тренинги Немецкой школы коучинга и медиации «Основы медиации» и «Факторы

успеха медиации». Тренинги проводили Вернер Реген – международный медиатор, сертифицированный тренер «Европейской Ассоциации Коучинга (ECA)», профессор, д.э.н. и адвокат Любовь Кобин. В тренинге принимали участие сотрудники Торгово-промышленной палаты Нижегородской области, Арбитражного суда Нижегородской области, сотрудники Приволжского филиала РАП.

Для студентов факультета непрерывного образования кафедра языкознания и иностранных языков с 2011 года реализует дополнительную специализированную программу «Иностранный язык». Обучение в течение года удачно сочетается с языковой практикой в Великобритании, Соединенных Штатах Америки и других англоговорящих странах в период зимних и летних каникул. Студенты, обучающиеся по дополнительной образовательной программе, сдают международный экзамен IELTS, по результатам которого студенты направляются на обучение в Центр изучения английского языка International House в г. Лондон для прохождения языковой практики и практики по праву.

На факультете переподготовки, повышения квалификации судей с 2014 года ведутся занятия по дополнительной образовательной программе «Английский язык в сфере международного общения». Программа предусматривает проведение языковых и юридических практик с зарубежными преподавателями для студентов. В январе и мае 2020 года наиболее успешные студенты прошли языковую онлайн-стажировку под руководством профессора по праву Технического университета г. Кёльн (Германия).

20 лет. Для ВУЗа – это мало. Для человека – много. У работников сферы образования свое летоисчисление – учебный год. Это и мгновение, и целая жизнь, наполненная событиями и постоянной учебой – и студентов, и самого себя.

24 июня 2021 года Ассоциация юристов России опубликовала список юридических ВУЗов, образовательные программы которых прошли общественную аккредитацию. В списке 80 ВУЗов и 386 образовательных программ. На пятой строчке списка – наш ВУЗ, ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». И он в списке первый, чьи все три программы высшего образования: бакалавриат, специалитет и магистратура – получили знак качества от АЮР. Свидетельства от АЮР служат рекомендацией профессионального сообщества и абитуриентам, и работодателям.

По закону диалектики количество переходит в качество. Однако творить для будущего надо сегодня. 20 лет мы живем здесь и сейчас – и выпускаем настоящих профессионалов – для сегодняшней и завтрашней России.

Сегодня от нас зависит – будет ли завтра



Российская академия правосудия создана на основании Указа Президента РФ от 11 мая 1998 года №528 в целях повышения эффективности деятельности судов, создания учебной, научной и организационно-методической базы органов судебной власти и обеспечения их высококвалифицированными специалистами. Одним из структурных обособленных подразделений Академии (с 2014 года – Университет) стал Приволжский филиал, созданный в 2001 году.

Путь развития ПФ ФГБОУВО «РГУП» – это двадцать лет непрерывной работы, научного и творческого поиска, формирования уникального профессионального коллектива преподавателей, подготовки нескольких тысяч выпускников-специалистов в области права, а также слушателей факультета повышения квалификации, тесного и плодотворного сотрудничества с органами судебной власти и иными органами и организациями.

За небольшой для жизни ВУЗа срок Приволжский филиал РГУП сумел развить свой потенциал в образовательной, научной, воспитательной сферах деятельности и, несомненно, занять центральное место среди ведущих юридических ВУЗов региона.

Однако путь становления ПФ РГУП был тернистым, а результаты деятельности складывались постепенно, благодаря усилиям коллектива научно-педагогических работников и сотрудников филиала, многие из которых трудятся и по сей день на благо Российского государственного университета правосудия.

С некоторыми из них мы пообщались и предложили поделиться своими воспоминаниями и мыслями о том, каким был филиал в начале его деятельности, как он развивался и какими представляются его дальнейшие перспективы.



Чубаров Андрей Владимирович – директор Приволжского филиала ГОУ ВПО «Российская академия правосудия», к.ю.н. (2000-2013 гг.)

– Андрей Владимирович, Вы стояли у истоков создания и начала деятельности Приволжского филиала Российской академии правосудия. Расскажите, с чего начинался ПФ РАП? С какими сложностями пришлось столкнуться на пути становления вверенного Вам ВУЗа?

– История создания и становления Приволжского филиала ГОУ ВПО «Российской академии правосудия» (ныне ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия») берет свое начало осенью 2000 года, когда я познакомился с ректором Российской академии правосудия Ершовым Валентином Валентиновичем. Для меня это была судьбоносная встреча. К этому времени Академия в Москве уже существовала в течение двух лет как высшее образовательное учреждение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Валентин Валентинович сообщил, что принято решение о создании 10 филиалов Академии, основными задачами которых будут повышение квалификации мировых судей и работников аппаратов судов, а также подготовка специалистов для судебной системы. Ершов В.В. предложил мне возглавить создание Приволжского филиала в г. Нижнем Новгороде.

Тема номера

В это время я работал судьей Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа. Все у меня было стабильно и не было нужды что-либо менять. Но сама идея создать с нуля фактически новое высшее учебное заведение меня захватила, и я дал согласие.

В октябре я уволился из суда и 1 ноября 2000 года приехал в Москву, где мне вручили два приказа: от 1 ноября – о создании Приволжского филиала и от 2 ноября – о назначении меня директором. С этим я и вернулся в Нижний Новгород. Передо мной стояли две основные задачи: найти помещение, в котором будет располагаться филиал, и решить кадровый вопрос.

Вопрос с помещением решался довольно длительное время. Было несколько вариантов, о которых сейчас нет нужды вспоминать, поскольку ни один из них по разным причинам не подошел. Но поскольку в сентябре 2001 года нужно было начинать проводить учебные занятия, а помещение, которое могло быть передано филиалу в оперативное управление, к этому времени не нашлось, было принято решение арендовать учебные площади.

В результате поисков филиал разместился первоначально в двух местах: администрация, бухгалтерия, библиотека – в районе ул. Б. Покровская, а учебные площади, где также размещались специалисты по учебной работе, были арендованы в Нижегородском автотранспортном техникуме, расположенном на ул. Невзоровых. Впоследствии был также заключен договор аренды со средней школой № 30, где проходили обучение студенты очной формы обучения.

Что касается кадрового вопроса, то на первоначальном этапе неоценимую помощь оказали Михеева И.В., назначенная на должность заместителя директора по учебной и воспитательной работе, и Осипов В.В., ставший заместителем директора по общим вопросам. Михеева И.В. поставила учебную работу в филиале, совместно со мной занималась подбором преподавательских кадров, а также специалистов по учебной работе.

Факультет повышения квалификации начал осуществлять свою деятельность осенью 2001 года, а в 2002 году начал свою работу факультет подготовки специалистов для судебной системы (заочное отделение). Первый набор был небольшой, порядка 30 человек, которые проходили обучение в стенах Нижегородского автотранспортного техникума. И, наконец, в 2003 году были набраны первые 2 группы на очную форму обучения. Важную роль в становлении и развитии юридического факультета наряду с Михеевой И.В. сыграли ныне, к сожалению, покойная начальник учебного отдела Фокичева Т.В. и специалисты факультета Жолох М.В., Белугина И.А. и Гребешева Н.Б.

В 2004 году было принято решение о создании юридического колледжа (факультета непрерывного образования), первым деканом которого стал Ханин С.В. Таким образом, было завершено создание полного комплекса образовательных услуг, оказываемых филиалом.

В сложившихся условиях все более насущным становился вопрос о приобретении собственного здания. Данная проблема начала решаться в 2003 году, когда Министерством имущественных отношений РФ было предложено передать нам в оперативное управление одно из зданий бывшего военного тылового училища (пр. Гагарина, 17а) площадью 9,5 тысяч квадратных метров. Приобретение данного здания не требовало от Академии каких-либо расходов, поскольку оно являлось федеральной собственностью, поэтому произошла передача имущества из одного федерального ведомства в другое.

В течение двух последующих лет были проведены реконструкция и капитальный ремонт в здании. В 2004 году после пожара в Нижегородском областном суде гражданская коллегия областного суда временно переехала на ул. Рождественскую. Заместителем председателя Нижегородского областного суда Лысовым М.В. было предложено разместить части филиала на свободных площадях, находящихся рядом с гражданской коллегией. Этих площадей хватило для размещения подразделений, находящихся до этого на ул. Б.Покровской, а также для создания первого собственного компьютерного класса, в котором занимались как слушатели ФПК, так и студенты.

В 2006 году состоялось самое знаковое событие в жизни филиала – переезд в реконструированное здание, переданное филиалу в оперативное управление. С этого момента открылась новая страница в истории филиала, продолжилось его развитие на новом уровне, в результате чего филиал в сравнительно короткое время превратился в один из ведущих юридических вузов Нижегородской области.



Зимин Виктор Матвеевич – директор Приволжского филиала ФГБОУ ВО «Российского государственного университета правосудия», к.ю.н. (2013-2016 гг.)

– Виктор Матвеевич, Ваша биография уникальна: Вы – заслуженный летчик России, полковник запаса с более чем 30-летним стажем. В 2000-х Ваша деятельность стала связана с судебной системой. Вы, пожалуй, единственный директор в РГУП, в жизненной практике которого имеет место руководство тремя филиалами. Скажите, что для Вас РГУП и Приволжский филиал в частности?

– Закончив Тамбовское высшее военное авиационное училище, я служил на Дальнем Востоке: на Курильских островах, в Комсомольском районе, с 1990 г. в Хабаровске.

В начале 2000-х я кардинально сменил сферу деятельности, и с 2001 года работал начальником отдела в Управлении Судебного департамента в Хабаровском крае, а в 2005 году возглавил Дальневосточный филиал Российской академии правосудия. В моей жизни так сложилось, что я неразрывно связан с Российским государственным университетом правосудия, вот уже более 15 лет осуществляя руководство Дальневосточным филиалом (2005-2013 гг.), Приволжским филиалом (2013-2016 гг.) и Крымским филиалом РГУП (2016 г. – н. вр.).

Для меня РГУП в целом и Приволжский филиал как его часть – это, прежде всего, коллектив. Коллектив профессионалов, который в каждом из филиалов развивается под одним общим духом Российского государственного университета правосудия. Я всегда говорил, что мы (все 11 филиалов) – одна большая семья, в которой все члены активно поддерживают общение, обмениваются опытом, растут, развиваются, живут одним общим делом и уверенно идут к реализации целей, поставленных перед РГУП как специализированным вузом судебной системы.

Поэтому мне, как руководителю, Приволжский филиал РГУП запомнился не столько событиями учебной, научной или творческой жизни (хотя за это время их было немало, и все они, несомненно, повлияли на становление и развитие филиала), сколько людьми, с которыми мы вместе выполняли единые задачи в деле воспитания юридических кадров России. Профессорско-преподавательский состав, состоящий преимущественно из докторов и кандидатов юридических наук, юристов-практиков (прежде всего судей), которые готовы поделиться самым ценным – знаниями и опытом практического применения права; сотрудники, преданные своему делу, каждодневно обеспечивающие слаженную работу вуза; студенты, проявляющие интерес к обучению, научным исследованиям в области юриспруденции и активно участвующие в жизни вуза – все это Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия.



Введенский Андрей Юрьевич – декан факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), к.ю.н., доцент

– Андрей Юрьевич, у большинства студентов, получающих высшее образование в стенах Приволжского филиала РГУП, именно Вы ассоциируетесь с юридическим факультетом, его жизнью и душой. Расскажите немного о юридическом факультете ПФ РГУП. Как он развивался с того момента, как Вы стали возглавлять факультет? Как менялась студенческая жизнь в филиале с течением времени? Гордитесь ли Вы своими выпускниками и поддерживаете ли общение с ними?

– Юридический факультет является самостоятельным структурным подразделением Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, деканом которого я являюсь с 2008 года. Приоритетными задачами юридического факультета являются: организация и проведение учебного процесса, в том числе зачетно-экзаменационных сессий и практик, организация индивидуальной работы со студентами и воспитательная работа.

За время пребывания в должности декана на юридическом факультете произошли большие перемены. Раньше обучение реализовывалось только по программе специалитета, в 2011 году перешли на двухуровневую систему образования. На первом этапе осуществляется подготовка по направлению «Юриспруденция» (бакалавриат) со сроком обучения 4 года, по окончании выдается диплом о высшем образовании. Второй этап – обучение в магистратуре (2 года на очной форме обучения), по окончании выдается диплом магистра.

Время диктует свои правила, а РГУП шагает в ногу со временем. В 2018 году на юридическом факультете была открыта программа подготовки по специальности «Судебная и прокурорская деятельность», в 2021 году открывается программа подготовки по специальности «Экономическая безопасность».

Современное состояние нашего общества и процессы, которые происходят в политической,

Тема номера

экономической, духовной жизни нашей страны заставляют по-новому взглянуть на проблемы воспитания в целом и на формирование гармонически развитой личности в частности. Студенческая жизнь стала более системной, разнообразной и интересной. Мероприятия воспитательного характера выходят на более высокий уровень, появляются новые запросы, а РГУП способствует и дает возможность их реализовать. Так, например, большое внимание уделяется процессу адаптации студентов-первокурсников. С этой целью в сентябре каждого нового учебного года для студентов 1-го курса организовываются выездные или онлайн-форумы «Новые лица». Для реализации творческих, спортивных, интеллектуальных интересов студентов в филиале работают Вокальная студия, Школа актерского мастерства, Школа КВН, кружок «Художественное слово», секции по мини-футболу, волейболу, баскетболу, шахматам, шашкам. Традиционными в филиале являются: конкурсная программа «Жемчужина и Мистер университета», спортивные соревнования «А ну-ка, парни/девушки», Благотворительная ярмарка «Подарим надежду», Новогодняя елка для детей сотрудников, Конкурс ораторского искусства «Послушайте», конкурс чтецов «Художественное слово» и многие др.

За все время деятельности факультетом подготовлено более пяти тысяч специалистов. Наши выпускники занимают достойное место среди выпускников юридических ВУЗов. Наряду с высокой квалификацией наши выпускники отличаются высокой нравственностью и активной жизненной позицией. Мне неоднократно приходилось слышать от работодателей положительные отзывы и благодарность за подготовку специалистов в области юриспруденции. Мы гордимся нашими выпускниками, не теряем с ними связь, встречаемся, следим за их профессиональным ростом, радуемся их победам!



**Терентьева
Татьяна
Ануфриевна** –
декан факультета
повышения
квалификации
и переподготовки
судей,
государственных
гражданских
служащих судов
и Судебного
департамента
(2003-2021 гг.)

– **Татьяна Ануфриевна, факультет повышения квалификации был первым факультетом в ПФ ГОУВПО «РАП». Он осуществляет свою деятельность с момента создания филиала, а Вы являетесь его бессменным деканом. Расскажите, кто из судей и профессорско-преподавательского состава филиала принимал участие в работе факультета на начальном этапе. Какие виды программ были реализованы и какие категории работников прошли обучение на факультете за годы работы?**

– Первым подразделением Приволжского филиала Российской академии правосудия, положившим начало формированию системы подготовки и повышения квалификации работников судебной системы, стал факультет повышения квалификации. В октябре 2001 года в филиале начали проходить обучение по программе повышения квалификации слушатели федеральных судов общей юрисдикции: помощники судей и секретари судебных заседаний.

В тот период у Приволжского филиала РАП не было собственного помещения, поэтому большинство занятий проводилось в зданиях судов (в Нижегородском областном суде, в Московском районном суде г. Н. Новгорода, в Арбитражном суде Волго-Вятского округа).

Занятия в тот период проводили судьи Нижегородского областного суда: Лысов М.В., Яханова С.В., Тугова Е.Е., Кондакова Т.А.; судьи Московского районного суда: Шаймердянова Г.Ш., Шавенкова Е.Б.; руководители и сотрудники Управления Судебного департамента в Нижегородской области: Захарова Т.П., Малова Т.М., Кинашева Ю.Е.

Под руководством директора ПФ ГОУВПО «РАП» Чубарова А.В. и заместителя директора по учебной и воспитательной работе Михеевой И.В. удалось сформировать качественный состав преподавателей, расширить спектр образовательных услуг.

За двадцатилетний период работы (2001-2021) на факультете прошли обучение по программам повышения квалификации и переподготовки около 15 тысяч слушателей: государственных гражданских служащих более 10,5 тысяч человек, мировых судей 1554 человека, нотариусов и адвокатов более 500 человек, 165 практикующих юристов, 83 сотрудника Росгвардии, 825 студентов университета. 557 федеральных судей прошли обучение в рамках программы Совета Европы «Применение Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в национальном судопроизводстве и практике».

Реализация всех образовательных программ факультета направлена на обновление теоретических знаний и совершенствование прак-

тических навыков слушателей, расширение их квалификации в соответствии с российскими и международными требованиями, предъявляемыми к профессионализму, правовой культуре и этике. В связи с актуальностью и особым значением для развития России кадрового обеспечения органов судебной власти считаю, что сегодня трудно переоценить роль дополнительного профессионального образования работников судебной системы, а вместе с этим и деятельность Приволжского филиала РГУП в этом важном для государства вопросе.



**Ипатова
Ирина
Серафимовна** –
заведующая
кафедрой
языкознания
и иностранных
языков, к.п.н.

– Ирина Серафимовна, поделитесь своими воспоминаниями о том, как велась работа на впервые созданных кафедрах в ПФ РГУП. Как формировался преподавательский состав филиала? Чем особенно гордитесь за период Вашей работы в филиале?

– Моя «раповская-ргуповская биография» созвучна с биографией филиала. И началась она с речеведческих курсов на факультете повышения квалификации. Очень интересная работа! И новый для меня контингент слушателей. По образованию филолог, по научным изысканиям – ритор, я окунулась в мир жёсткой языковой прагматики. Потом, чтобы понять специфику юриспруденции, окончила РАП.

Когда в 2002 году получила приглашение возглавить кафедру общегуманитарных дисциплин, честно говоря, думала. В Нижегородском государственном педагогическом университете в то время вела дисциплины и спецкурсы по кафедре культуры русской речи, учила иностранных студентов русскому языку, заканчивала докторантуру, была главным редактором ежегодного издания «Элита нижегородского бизнеса». Однако работать в вузе с российским статусом, да ещё во время его становления, согласитесь, интереснейшая перспектива.

Кафедр было три: две правовые и наша, гуманитарная – пять преподавателей и мы со специалистом (кстати, она тоже до сих пор верна филиалу). На других кафедрах – не больше. А

первый набор был только на заочное отделение. Своего здания не было, номенклатура создавалась с нуля, но было огромное желание подготовить всё к набору на очное – и выпустить специалистов для работы в судебной системе. Такого ещё не было. Но огромное влияние харизматичной личности ректора РАПа Валентина Валентиновича Ершова не давало появиться и тени сомнения в том, что это нужно.

Коллектив создавался непросто. Преподаватели приглашались по совместительству из разных вузов «под конкретные дисциплины». В деканат, комнату на три рабочих стола впритык на первом этаже автотранспортного техникума, где арендовались аудитории, в «легендарную сотую» входили по очереди, чтобы снять пальто. Но уходить не хотелось. Хотелось увидеть друг друга в работе. И тогда, ещё до бинарных лекций и интерактивов, осваивались на практике межпредметные связи, независимо от «кафедральной прописки». Это требовало и профессионализма, и творчества.

Не называю поименно всех коллег только потому, что интервьюированные рамки не позволяют представить созидательную работу каждого. Но скажу главное – студентам это нравилось. Спросите наших выпускников.

Коллектив рос и численно, и квалификационно. Создавались новые кафедры. Так, к 2009 году наша кафедра, будучи уже кафедрой гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин, разделилась. Но коллектив – нет. И одна, например, из заложенных в то время традиций – кафедральный (межкафедральный) семинар «Освоение междисциплинарного пространства» – осталась. Впрочем, думается, каждый ргуповец может сказать про себя: «Я счастлив, что я этой силы частица».

Чем горжусь? Коллегами, командным духом нашей кафедры и выпускниками. И особенно тем, что после возгласа: «Мы сделали это!» – никто не ищет гайдаровский горячий камень.



**Лаврентьев
Александр
Рудольфович** –
заведующий
кафедрой
государственно-
правовых
дисциплин,
к.ю.н.

– Александр Рудольфович, Вы, без сомнения, автор ряда новелл в Приволжском филиале РГУП. Какие наиболее яркие из реализованных проектов Вы можете назвать? Расскажите о сотрудничестве кафедры государственно-правовых дисциплин межкафедрального, межвузовского и межведомственного характера, которое осуществлялось с момента создания кафедры.

– Кафедра государственно-правовых дисциплин, которую мы создали (первым заведующим был Максим Владимирович Никифоров, теперь он доцент нашей кафедры, а с 2011 года и по сегодня коллеги доверяют мне руководство кафедрой, но каждый внес и продолжает вносить свой уникальный вклад в общее дело), – одна из сильнейших по составу не только в филиале, но и среди юридических ВУЗов города.

Кафедра является «кузницей кадров» для судебной системы (от десятков студентов – работников аппаратов судов до судей: мировых (Несвит Е.А., Лисов В.В.) и федеральных (Тютин Д.В. – судья Верховного Суда России, Иванов А.В. – заместитель Председателя Мосгорсуда, Савельева Л.А. – Председатель Навашинского районного суда Нижегородской области (в отставке), Савинов К.А. – судья Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции).

Среди преподавателей есть представители законодательной власти – руководитель аппарата комитета Законодательного Собрания области Степанов Д.В., начальник информационно-аналитического управления Законодательного Собрания области Лаврентьева Н.А., исполнительная и судебная власти.

Все преподаватели, даже «профессиональные», имеют опыт «практической работы» и продолжают деятельность в общественно-государственных формированиях (конкурсные, аттестационные комиссии, комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, общественные и научные, экспертно-консультативные советы, межведомственные рабочие группы и т.п.), как обеспечивая научно-методическое сопровождение публичного управления, так и «оживляя» преподавание учебных дисциплин.

Не случайно, что большая часть «студентов года» филиала – студенты групп государственно-правового профиля (ранее – специализации), а преподаватели кафедры – неперенные участники программ дополнительного образования всех категорий слушателей.

Уникальный профессорско-преподавательский состав, обширные научные и деловые контакты с учеными и практиками, умные и инициативные студенты позволяют решать самые сложные задачи:

- проводить десятки «круглых столов» на

«злобу дня», как правило, с вынесением заключений и (или) предложений, резолюций по обсуждаемым вопросам: от практики применения отдельных мер противодействия коррупции до конституционной реформы;

- участвовать не менее чем в 100 научно-представительских мероприятиях ежегодно по широчайшему спектру тем и проблем: от узкоспециализированных до стратегических; различного масштаба: от кафедральных до международных, и формата: от «дискуссионного клуба» до форума;

• организовывать студенческие мероприятия. Так, по контрактам с Избирательной комиссией Нижегородской области придуманы и проведены: межвузовские игры «Избирательная кухня», «Избирательное айкидо», «Избирательный биатлон», «Через выборы к звездам!», «Ночь выборов» и пр.; совместно с Законодательным Собранием ежегодно идут конкурсы «Я – законодатель», «Творчество против коррупции», парламентские дебаты среди молодежи, Фестиваль «Молодые звездочки нижегородской науки» и иные; предлагать молодым исследователям мастер-классы по осуществлению экспертизы (в т.ч. антикоррупционной экспертизы) проектов нормативных правовых актов; практиковать «выездные» студенческие мероприятия во Владимире, в Городце, в Дзержинске, в Йошкар-Оле, в Костроме, в Саранске, параллельно «укрепляя» академические связи;

- разрабатывать законопроекты, в т.ч. уникальный для современной России пример – Закон Нижегородской области «Об общественном контроле в Нижегородской области» является единственным на сегодня законом, разработанным, внесенным и принятым в порядке реализации законодательной инициативы граждан (от их имени выступала на тот момент студентка ПФ РГУП, а ныне преподаватель кафедры – К.О. Рыбкова), причем в порядке, опережающем федеральное регулирование;

- осуществлять межвузовские научные проекты в тесном сотрудничестве с научно-педагогическими подразделениями РГУП и филиалов РГУП, с нижегородскими вузами (Нижегородская академия МВД России, НИУ РАНХиГС, НГЛУ им. Н.А. Добролюбова и др.) и ВУЗами других регионов (от Сахалинского государственного университета до Курского государственного университета), что позволяет обеспечить комплексный, межотраслевой и всероссийский характер проводимым исследованиям;

- поддерживать высокую публикационную активность и соответствующие наукометрические показатели;

- участвовать в подготовке научно-педагогических кадров высшей квалификации: ежегодно на кафедре обсуждаются десятки отзывов на авторефераты диссертаций, готовятся отзывы официальных оппонентов и ведущей организа-

ции, преподаватели кафедры успешно защищают свои диссертации на соискание ученых степеней (Лютова О.И. и Попкова Ж.Г. – кандидата юридических наук, Макарейко Н.В. – доктора юридических наук).



Железнова Надежда Дмитриевна – судья Нижегородского областного суда (в отставке), доцент кафедры гражданского процессуального права, заслуженный юрист РФ

– Надежда Дмитриевна, Вы длительное время трудитесь на благо Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия: ведете занятия на факультете повышения квалификации, осуществляете преподавательскую деятельность на кафедре гражданского процессуального права. Чем интересна и чем отличается работа со слушателями ФПК и со студентами юридического факультета?

– Прежде чем ответить на ваши вопросы, хотелось бы вспомнить, как я оказалась на ниве преподавания, ведь на протяжении более чем 38 лет я занималась иной деятельностью: 8 лет являлась судьей Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода и более 30 лет судьей Нижегородского (ранее Горьковского) областного суда.

Большую роль в моей судьбе как судьи и как преподавателя сыграл Николай Дмитриевич Хохлов (в прошлом заместитель председателя Нижегородского областного суда), который был увлечен гражданским процессуальным правом, преподавал соответствующую дисциплину в ПФ РАП и привил мне интерес и любовь к этой отрасли права и учебной дисциплине.

Непростая работа судьи не препятствовала мне на протяжении длительного времени осуществлять преподавательскую деятельность в разных вузах г. Н. Новгорода. Несмотря на то, что были предложения вести дисциплины по гражданскому, трудовому, жилищному праву, я, тем не менее, с большим интересом и удовольствием занималась и занимаюсь вопросами только гражданского процесса (в том числе более 11 лет на кафедре гражданского процессуального права ПФ РГУП). Кроме того, я провожу занятия на факультете повышения квалификации ПФ РГУП, в большей степени с мировыми

судьями из разных регионов России.

Интересно ли мне работать со слушателями ФПК и студентами юридического факультета? Я думаю, ответ очевиден: конечно, интересно. Мне интересны новые люди (и не важно, студент это или судья), с которыми приходится встречаться на занятиях, их свежие идеи, отношение к законам, правоприменительной практике, интересны предложения слушателей и студентов относительно совершенствования процессуального законодательства.

Не скрою, что работать со студентами сложнее, чем с судьями. Мировые судьи, как правило, имеют определенный опыт работы по юридической специальности, с ними можно обсудить различные вопросы, возникающие в судебной практике, им знакомы судебные процессы, которые мы постоянно моделируем.

Для студентов зачастую сложна процессуальная терминология, они не всегда справляются с решением практических заданий, поскольку у них нет навыка в применении материального и процессуального права.

Но тем и интересна работа со студентами, поскольку можно увидеть результат своего труда: через два-три месяца после начала изучения гражданского процессуального права студенты начинают проявлять завидную активность, сами предлагают разнообразные формы проведения занятий, участвуют в деловых играх, занимают призовые места в олимпиадах по гражданскому процессу, в судебных дебатах между вузами Нижегородской области.

Моя цель: научить студентов юридического факультета умело сочетать теоретический и практический аспекты права, т.к. твердо убеждена, что именно такое сочетание важно для тех студентов, которые решили связать свою судьбу с работой в суде. Есть надежда, что мой опыт и знания пригодятся в практической деятельности как слушателям факультета повышения квалификации, так и студентам юридического факультета ПФ РГУП после окончания учебы.



Лысов Михаил Вячеславович – судья в отставке (заместитель председателя Нижегородского областного суда 2005-2014 гг.), доцент кафедры гражданского права ПФ ФГБОУВО «РГУП»

Тема номера

– Михаил Вячеславович, Вы преподаете в ПФ РГУП на протяжении всех 20 лет существования филиала. Вам есть что вспомнить и что рассказать. С чего начинался ПФ РАП и что сейчас для Вас Приволжский филиал РГУП?

– Создание ПФ РАП было вызвано развитием судебной системы в Российской Федерации, ростом значимости и компетенции судов, ростом количества рассматриваемых споров. Постоянно увеличивалась численность судей, аппарата суда, появилась должность – помощник судьи. Все это привело к необходимости создать специализированное учебное заведение для подготовки кадров для судебной системы. Эта задача в Нижнем Новгороде была решена созданием Приволжского филиала Российской академии правосудия.

С самого начала ПФ РАП был неразрывно связан с судами Нижегородской области. Многие судьи Нижегородского областного суда стали преподавателями филиала: Хохлов Н.Д., Железнова Н.Д., Тугова Е.Е., Яханова С.В., Елагина А.А., Ярцев Р.В. и многие другие. Их практические знания и педагогические способности позволили Приволжскому филиалу приобрести заслуженный авторитет среди юридических вузов Нижнего Новгорода.

Важным направлением деятельности филиала, наряду с подготовкой специалистов для судебной системы, являлось (и является) повышение квалификации судей и судебных работников. По программам Приволжского филиала повышали квалификацию работники судебной системы не только Нижегородской области, но и других регионов, вплоть до Чукотского автономного округа.

Благодаря усилиям директора филиала Чубарова А.В. развивалась материально-техническая база филиала. Если в начале работы филиала студенты занимались в арендованных аудиториях автотранспортного техникума и школы №30, то сейчас филиал работает в комфортном и хорошо оснащенном здании по адресу: пр. Гагарина, д. 17А. Тот факт, что это здание находится в непосредственной близости и шаговой доступности к Нижегородскому областному суду и Четвертому апелляционному суду общей юрисдикции, создает филиалу уникальные возможности для взаимодействия с судами и использования потенциала судов при подготовке и повышении квалификации кадров.

В настоящее время ПФ ФГБОУВО «РГУП» позволяет своим учащимся не только приобрести юридическую специальность, но и возможности заниматься теоретическими исследованиями, научной деятельностью, публиковаться в научных изданиях университета, участвовать

в научно-практических конференциях. Судебным работникам филиал помогает повышать свою квалификацию, использовать практический опыт в научной и педагогической деятельности.



**Шаймердянова
Гюзяль
Шамильевна** –
судья
Нижегородского
областного суда

– Гюзяль Шамильевна, Вы работаете в Приволжском филиале с 2001 года. Скажите, с чем связана Ваша деятельность в Приволжском филиале РГУП на протяжении всех этих лет?

– Действительно, я начала свое сотрудничество с Приволжским филиалом РГУП в 2001 году, будучи судьей Московского районного суда г. Нижнего Новгорода.

В тот момент было учреждено новое учебное заведение в нашем городе – Приволжский филиал Российской академии правосудия (впоследствии Российский государственный университет правосудия) и подбирались кадры для работы. Вначале моя преподавательская работа была связана с проведением занятий для сотрудников судов по вопросам общей организации деятельности судов, работы канцелярии и архива суда, осуществления деятельности секретаря судебного заседания.

Поскольку до назначения на должность судьи я долгое время проработала в районном суде, непосредственно знала организацию работы суда, то проведение таких занятий не стало большой трудностью, хотя, конечно, это было волнительно и ответственно, тем более что в тот период времени группы слушателей приезжали непосредственно в Московский районный суд.

Когда я начала преподавать, то у меня появился дополнительный объем работы и обязанностей, и мне казалось, что будет сложно все успевать. Но, на самом деле, можно и даже нужно совмещать практическую работу и преподавание. Это необходимо, чтобы твои лекции были актуальными, а ты чувствовал себя живым.

Вначале проводимые мной занятия были в большей степени не теоретическими, а познавательно-практическими, поскольку наряду с изучением нормативно-правовых документов, касающихся организации работы суда, я проводила небольшую экскурсию по суду, вместе со слушателями, среди которых были представители различных регионов, мы обсуждали насущные вопросы организации деятельности судов, имеющиеся проблемы, делились опытом, что, несомненно, было полезным и для слушателей, и для меня.

В дальнейшем число групп увеличивалось, состав слушателей становился разнообразным: секретари суда, работники архивов, секретари судебного заседания, помощники судей, администраторы судов, мировые судьи.

Мне всегда было интересно проводить занятия с каждой из групп, ценно было получать информацию от слушателей в порядке обмена опытом, и важным было донести не теоретические постулаты, а свой практический опыт, чего я придерживаюсь в своей педагогической работе и по сей день. И каждый раз новой группе я говорю, что я не профессиональный преподаватель, я действующий судья, практик, и теми знаниями, которыми я обладаю, я готова поделиться с коллегами, освещая ту или иную тему занятия. Проводя лекции, например, с мировыми судьями, я исходила из того, что накопленный мной опыт должен быть доведен до слушателей с максимальной приближенностью к реальной судебной практике.

Хочу сказать, что эта сфера деятельности для меня остается интересной, и, поскольку существует обратная связь, я черпаю опыт и знания от коллег и слушателей Университета, поэтому надеюсь и на дальнейшее сотрудничество с ПФ РГУП.

– Что для Вас РГУП как ВУЗ, готовящий специалистов для судебной системы?

– Сегодня образование выступает фактором упрочнения высших морально-нравственных ценностей российского общества, его объединения при возникновении проблем внешнего и внутреннего характера, консолидации социального единства, роста доверия людей к согражданам и обществу своей страны.

Юридическое образование выполняет одну из важных государственных задач – повышение уровня правовых знаний населения. Достижение или неудача политики государства в различных областях зависит от выполнения этой задачи, особенно в сфере государственного и муниципального управления, а также в правоохранительной сфере, где встречаются коррупционные проявления.

Национальная система юридического образования напрямую влияет на уровень развития закона и его общественное восприятие, на функционирование всех законодательных структур и применение закона, в чем проявляется его особое значение. От состояния юридического образования зависит как подготовка высококвалифицированных специалистов, так и качество юридической деятельности, которую они будут осуществлять.

Я считаю опрометчивым утвердившееся мнение о том, что у нас произошло широкомасштабное перепроизводство юристов, что они не востребованы обществом. Действительно, юриспруденция стала модной сферой высшего образования, но на самом деле, в чем нуждается в настоящее время наша страна и юриспруденция – это подготовка высококлассных юристов.

На мой взгляд, Российский государственный университет правосудия – один из тех ВУЗов, который за небольшой период своего существования показал свою способность такие кадры готовить. Уникальность учебного заведения в том, что в его стенах занимаются подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров для судебной системы. Это говорит о том, что в РГУП юристу предоставляются возможности для его непрерывного образования практически в течение всей профессиональной деятельности. Осуществляя подготовку кадров для судов всех уровней, Университет тем самым вносит значительный вклад в совершенствование и повышение эффективности деятельности всей судебной системы России.

Беседовала

Свешникова Ирина Юрьевна –
начальник отдела организации
научной и редакционно-
издательской деятельности
ПФ ФГБОУВО РГУП



Р.С. Отсканировав
QR код камерой
мобильного устройства,
вы сможете посмотреть
видеоролик
о Приволжском филиале
Российского
государственного
университета правосудия

Студенческая наука: новые возможности для каждого



**Фетисова
Татьяна
Владимировна** –
руководитель
объединенной
пресс-службы судов
общей юрисдикции
Нижегородской
области, к.э.н.,
доцент, доцент
кафедры
гражданского
права ПФ РГУП
(начальник отдела
по организации
научной
и редакционно-
издательской
деятельности ПФ
РГУП 2019-2021 гг.)

На фоне масштабных технологических изменений последних лет как никогда ощущается тревога и беспомощность социума перед реалиями VI технологического уклада. Цифровизация молниеносно проникла во все сферы общественной жизни: теперь нас окружают цифровые экономика и финансы, цифровые политика, дипломатия, государственное управление, цифровой маркетинг, цифровые наука и образование, а термин «цифровое право» перестал резать слух.

Задачи, стоящие перед современной наукой, поистине бескрайни, особая роль в их решении отводится поколению молодых ученых. Создание условий для плодотворной деятельности молодых ученых в различных областях знаний является важной повесткой сегодняшнего дня. Не является исключением и правовая наука.

Новые «цифровые» явления принято рассматривать в четырех важнейших плоскостях: И-индустрия; цифровые экономика и финансы; цифровые политика, дипломатия, государственное управление; цифровые наука и образование.

В России основу правового регулирования указанных явлений и связанных с ними общественных отношений составляют:

– Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утвержденная указом Президента РФ от 9 мая 2017 года № 203;

– Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденный президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16).

Отметим, что блок правового регулирования цифровой экономики и финансов в 2019-2020 го-

дах существенно пополнился: внесены изменения в ст. 128 ГК РФ¹, приняты законы о краудфандинге²; о цифровых финансовых активах и цифровой валюте³; об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций⁴; о финансовых маркетплейсах⁵. Несмотря на то, что теперь такие явления, как «цифровой финансовый актив», «цифровая валюта» официально закреплены и определены, экспертное сообщество продолжает активно дискутировать по вопросу соответствия содержания принятых законодательных актов требованиям практики.

Пока правовое регулирование «замерло» в ожидании эффекта от «экспериментальных правовых режимов», а адепты и скептики цифровизации излагают свои позиции, основные тенденции и направления общественного развития обусловлены не только и не столько нормативными правовыми актами, сколько мировой и отечественной бизнес-практикой. К числу последних тенденций можно отнести активизацию инвестиционной деятельности в сферах, связанных с цифровыми технологиями, изменение структуры инвестиций. На первом плане оказываются:

- инвестиции в человеческий капитал, в том числе цифровые компетенции;
- инвестиции в прорывные технологии (прежде всего блокчейн, которая потенциально имеет множество областей применения);
- инвестиции в новые платежные механизмы (криптовалюты в целом, которые автоматически попали в поле зрения ФАТФ и Банка Международных расчетов, и стейблкоины⁶ в частности);
- инвестиции в legaltech.

Анализируя указанные тенденции, отечествен-

1 Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей ГК РФ» // ИСС Гарант

2 Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ (ред. от 20.07.2020) «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // ИСС Гарант

3 Федеральный закон от 31.07.2020 №259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310056>

4 Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в РФ». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310024>

5 Федеральный закон от 20.07.2020 №211-ФЗ «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007200033?index=1&rangeSize=1>

6 Федеральный закон от 20.07.2020 №212-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам совершения финансовых сделок с использованием финансовой платформы». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007200055?index=0&rangeSize=1>

6 Стейблкоины – это разновидность криптовалюты, полностью обеспеченной определенным традиционным активом. – Прим. редакции.

ная правовая доктрина предлагает свои разработки, выявляет сопутствующие им проблемы, предлагает пути решения.⁷

Несомненно, студенческая наука – первый шаг в науку академическую. По состоянию на 1 июля 2021 года в научной электронной библиотеке eLibrary содержится более 18000 публикаций на темы, связанные со студенческой наукой.

Прежде чем оценивать перспективы научной деятельности молодых ученых, обратимся к материалам известных исследований в области российской науки: «Российская наука в цифрах» (проведено национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» совместно с Министерством образования и науки РФ в 2018 г.)⁸, «Индикаторы науки 2019» и «Индикаторы науки 2020» (статистические сборники подготовлены Министерством образования и науки РФ, Федеральной службой государственной статистики, национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» в 2019 и 2020)⁹.



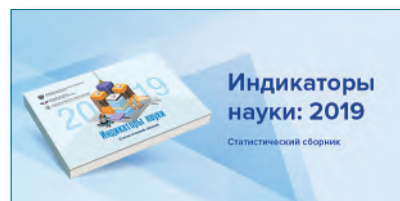
Рассмотрим, насколько привлекателен имидж ученого в нашей стране. Карьера ученого кажется удачным выбором всего 32% россиян. Не внушает иллюзий и возрастная структура исследователей в нашей стране. Несмотря на существенный приток молодежи в науку, в России складываются тревожные тенденции: каждый третий исследователь достиг пенсионного возраста. Невелик и удельный вес выпускников, связавших свою профессиональную деятельность с наукой, в 2015 году он составлял всего 0,6%.

По данным статистического сборника «Индикаторы науки 2019», персонал, занятый исследованиями и разработками, в 2017 году составлял

7 См., например: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности. Журнал российского права. 2018, №1(253); Варнавский А.В., Шайдуллина В.К., Салтанова С.П. и др. Нормативное правовое регулирование применения технологии блокчейн на финансовом рынке России. Монография. Кронус. Москва. 2019. 620 с.; Сидоренко Э.Л. Правовой статус криптовалют в Российской Федерации. Экономика. Налоги. Право. 2018, №2; Фетисов В.Д., Фетисова Т.В. Правовые аспекты цифровизации финансов в России. Экономика и управление. 2019, т.5, №1, с. 69-78.; Малышева Е.Ю., Фетисова Т.В. Инновационные объекты права. Правосудие 2020, Т.2. № 4, с. 131-152.; Момотов В.В. Правосудие в цифровой век. Журнал Судья, 2019, № 2(98), с. 6-9.; Момотов В.В. Электронное правосудие в Российской Федерации: миф или реальность.

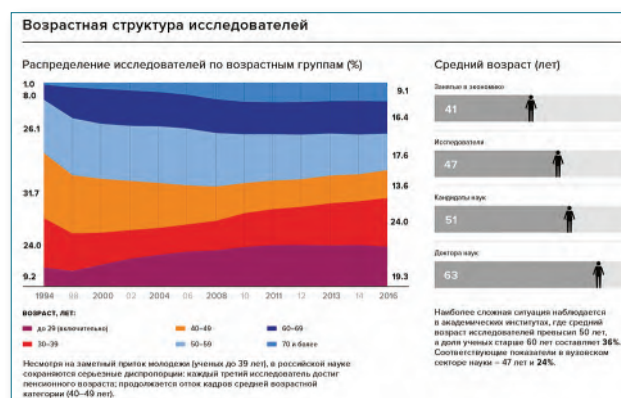
8 Российская наука в цифрах. URL: issek.hse.ru/Российская наука

9 Индикаторы науки 2019. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/in2019>; Индикаторы науки 2020. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/in2020>.



707,9 тыс. человек, в структуре исследователей по полу преобладали мужчины (60,5%), женщины составляли 39,5%; более 71% - исследователи без ученой степени, кандидаты и доктора наук составили соответственно 21,5% и 7,2%. По данным статистического сборника «Индикаторы науки 2020», персонала, занятого исследованиями и разработками, в 2018 г. стало еще меньше – 682,5 тыс. человек, из них исследователей – 347,9 тыс. человек. Структура по полу и наличию ученых степеней в целом осталась неизменной.

В рейтинге стран по числу публикаций по юридическим наукам в изданиях, индексируемых в Web of Science, Россия занимала в 2018 году 14 место с удельным весом в общемировом числе публикаций – 1,7%¹⁰. Некоторые ободряющие результаты национального проекта «Наука» в 2020 году представлены в инфографике ВестиRU «Россия в цифрах».¹¹



Наиболее значимыми шагами государства в направлении мотивации молодого поколения ученых нам представляются различные стипендиальные, грантовые и другие проекты, вовлекающие студентов бакалавриата и магистратуры в различные виды научно-исследовательской деятельности.

10 Индикаторы науки 2020, с. 235. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/in2020>

11 Россия в цифрах. Результаты нацпроекта "Наука" в 2020 г. Инфографика. URL: <https://www.vesti.ru/video/2250404>

Тема номера

Традиционно привлекательными для студенчества были стипендии Президента РФ и Правительства РФ, стипендии законодательных и исполнительных органов государственной власти регионов. Кроме того, в области юриспруденции присуждаются именные стипендии Анатолия Собчака, Владимира Туманова, Александра Солженицына.

Большую работу в сфере популяризации студенческой науки проводят:

- Фонд президентских грантов (<https://президентскиегранты.рф/>);
- Государственный информационный ресурс «Таланты России», раздел «Студентам» (президентские гранты, программы стажировок) (<https://талантыроссии.рф/>);
- Образовательный центр «Сириус» (<https://sochisirius.ru/graduates/>);
- Россия – страна возможностей. (<https://rsv.ru/project/list/>)

Вступление в силу Указа Президента Российской Федерации от 18.11.2019 г. № 565 «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности» предоставило студентам дополнительные грантовые возможности. С 1 сентября 2020 года число грантов увеличилось с 5 до 6,5 тысяч за счет включения в программу студентов-магистрантов. Размер гранта составляет 20 тысяч рублей ежемесячно в течение установленного срока обучения (каждый год необходимо подтверждать право на получение гранта). На получение поддержки могут претендовать лица, поступившие на обучение не только по очной, но и по очно-заочной и заочной формам обучения.

Приволжский филиал РГУП, в свою очередь, также вносит значительную лепту в дело популяризации студенческой науки, проводя ежегодно различные студенческие научные мероприятия, в том числе цикл мероприятий, посвященных Дню Российской науки, две всероссийские научно-практические студенческие конференции «Юридический процесс в России» и «Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия».

Так, 23 апреля 2021 года в Приволжском филиале Российского государственного университета правосудия в онлайн-формате на платформе ZOOM успешно прошла Всероссийская межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия».

В соответствии с Положением о студенческих научных проектах, утвержденном 31 августа 2020 года ректором РГУП, в 2020-2021 учебном году в Российском государственном университете правосудия реализуется новая форма тематической научно-исследовательской работы сформированного на долгосрочной добровольной основе студенческого коллектива под руководством закрепленных

научных руководителей из числа профессорско-преподавательского состава университета.



Кафедры Приволжского филиала представили свои студенческие научные проекты:

- История и теория государства, права и правосудия;
- Взаимодействие граждан и институтов гражданского общества с органами публичной власти: направления регулирования публичной сферы;
- Правовые технологии или технологии в праве (первоначальная квалификация и вопросы соотношения);
- Повышение юридической грамотности населения при обращении к мировому судье;
- Актуальные проблемы уголовного права;
- Проблемы допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве России: актуальные аспекты нормативно-правового регулирования и правоприменения;
- Гуманитарные, социально-экономические и информационно-технологические аспекты современного права и правосудия.

Основными результатами студенческой проектной деятельности стали: научные публикации, победы в конкурсе на лучшую студенческую научную работу и других аналогичных конкурсах, первые места на конференциях уровня не ниже всероссийского и другие научные достижения.

Подводя итоги исследовательской работы «Студенческая наука: новые возможности для каждого», хотелось бы отметить, что столь активная и плодотворная деятельность студенческих коллективов, с одной стороны, и активизация мотивации студенческой науки с позиций вузов и государства, с другой стороны, вселяют определенную надежду на скорый приход в большую науку тех молодых ученых, чьи маленькие и незначительные достижения уже сейчас радуют их педагогов и практиков.

Бессмертные слова Оноре де Бальзака: «Ключом ко всякой науке является вопросительный знак» – не дадут их пытливым умам сойти с волнительного и радостного пути научных открытий.

Достойное обучение – успешная карьера: слово выпускникам¹

Поступая в университет, молодые люди рассчитывают на скорое трудоустройство – во время учебы или сразу после ее окончания. Выпускники с дипломом «Российского государственного университета правосудия» без труда находят работодателя и понимают, какое участие в их судьбе сыграла родная alma-mater. Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия (до 2014 года – Российской академии правосудия) осуществляет подготовку профессиональных кадров в сфере юриспруденции, наши выпускники работают в самых разных органах и учреждениях, они востребованы во всех сферах общественной деятельности. За все время работы Приволжский филиал РГУП выпустил более 5 тыс. высококвалифицированных юристов.

Выпускники Приволжского филиала РГУП, как правило, трудоустраиваются в органы судебной системы, в правоохранительные органы, в систему адвокатуры и нотариата, находят себя на государственной гражданской службе, а также успешно реализуют себя в других сферах юридической практики.

Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия особенно гордится выпускниками, которые стали судьями судов общей юрисдикции и арбитражных судов, имеют ученые степени. Некоторые из них преподают в филиале, делятся с новым поколением студентов своим практическим опытом и знаниями. Сегодня они вспоминают о своей студенческой жизни, любимых дисциплинах и преподавателях, рассказывают о профессии судьи, дают наставления будущим абитуриентам и студентам.



Хлапов Александр Львович – мировой судья судебного участка №11 Автозаводского судебного района г. Н. Новгород Нижегородской области, выпускник Приволжского филиала РАП 2006 года

Мой путь в юриспруденцию был тернистым. Юридическое образование, полученное в стенах

¹ Материал подготовлен при участии Свешниковой И.Ю. – начальника отдела по организации научной и редакционно-издательской деятельности, преподавателя кафедры теории и истории прав, государства и судебной власти ПФ РГУП.

Российской академии правосудия, – это второе. Первое – Нижегородская государственная медицинская академия, которую я окончил в 2005 году. Защитил кандидатскую в 2007 году.

Известно, что профессии врача и юриста своими корнями уходят в глубь веков. В историзме этих двух профессий много точек соприкосновения. Главное, что их объединяет: они призваны защищать наиболее значимые, высшие ценности общества, такие как жизнь, здоровье, права и свободы человека, его честь и достоинство. Ни одна страна не может обойтись без здоровой нации, без действенных законов.

Есть две причины, по которым мой выбор остановился на Приволжском филиале РАП. Во-первых, гарантирующий высокий уровень знаний научно-преподавательский состав; во-вторых, статус учредителей ВУЗа – Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ, который «говорил сам за себя».

Учеба далась нелегко. Одно дело – очное обучение и ежедневная встреча с преподавателями, и абсолютно другое – заочное, где на первом плане самоподготовка и ежедневный самоконтроль.

Свойство человеческой памяти таково, что больше запоминаешь тех, кто заставлял выйти из «зоны комфорта» и погрузиться в мир изучаемого предмета. Первым был Александр Всеволодович Никитин и его курс «Теория государства и права», основа основ правового сознания.

Мы встречались с теми, для которых преподавание – это смысл жизни. Леонид Михайлович Элькинбард, – его своеобразная манера ведения занятия и преподнесения материала позволила запомнить основы курса «Римское право». Антонина Юрьевна Чупрова, чей глубокий анализ и теоретические выкладки по предмету «Уголовное право» задавали уровень требовательности к самому себе и будили совесть нерадивых студентов. Михаил Вячеславович Лысов и его курс «Трудовое право», Владимир Александрович Белов и его дисциплина «Арбитражное право и процесс», – о каждом только хорошие слова. Все ожидания от обучения в ВУЗе оправдались, диплом об образовании был на руках.

Хорошим подспорьем в обучении является интеграция в число преподавателей практикующих работников прокуратуры, следственных органов и, конечно же, судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

В апреле 2019 года, спустя тринадцать лет, я приступил к исполнению обязанностей миро-

Тема номера

вого судьи. Выпускник ВУЗа, юрист обязан продолжать развиваться, даже став судьей. Судья – это вершина юридической профессии, которая требует не только постоянного развития и движения вперед вместе с обществом, но и работы на опережение.



Романов Евгений Романович – председатель Павловского городского суда Нижегородской области, выпускник Приволжского филиала РАП 2008 года

Воспоминания о пяти годах учебы в одном из ведущих юридических университетов России остались самые лучшие и приятные. В данный университет я поступал осознанно, чтобы работать в судебной системе.

Самым большим плюсом обучения в РАП было то, что основные дисциплины преподают действующие судьи, являющиеся профессионалами, преподнося материал с учетом сложившейся судебной практики, реалий судопроизводства. Особенно запомнились такие преподаватели как Николай Дмитриевич Хохлов, Анна Александровна Елагина, Александра Васильевна Лазарева, Ольга Александровна Карцевская, Михаил Вячеславович Лысов, которые преподносили информацию живо, с примерами из практики. Это находило положительный отклик аудитории.

Мои ожидания от обучения оправдались. В РАП обучают юристов именно для судебной системы – это отличает его от других вузов. На мой взгляд, это является одной из сильных сторон ВУЗа. Больше всего из студенческой жизни мне заполнилось то, что преподаватели – действующие судьи во время лекций воссоздавали судебные процессы по конкретным делам.

Получение фундаментальных знаний по юриспруденции позволило мне пройти профессиональный путь от секретаря судебного заседания до председателя Павловского городского суда Нижегородской области.

Каждая из занимаемых на протяжении моей деятельности должностей давала мне новые знания и умения, а главное, понимание самой сути судебной системы. Большую помощь в освоении профессии оказали мои наставники-судьи, с которыми мне посчастливилось работать:

Елена Павловна Рахманкина, Елена Николаевна Цыпкина, Елена Владимировна Лысова, но самый большой вклад в мое профессиональное развитие внесла Татьяна Юрьевна Вавилычева, ныне судья Верховного Суда РФ.

Надо сказать, что работа судьи – это очень сложная работа, но она приносит и удовлетворение, которое выражается в возможности повлиять на восстановление прав граждан и организаций, защитить их путем принятия судебных постановлений, соответствующих требованиям действующего законодательства и, тем самым, участвовать в формировании правового государства.

Судья – это вершитель правосудия; человек, наделенный судебной властью, за которым остаётся последнее слово в процессе принятия судебных решений. Судья не подчиняется госаппарату и управленческим структурам, он беспристрастен и принимает решения, руководствуясь только Конституцией и законом. Среди юридических компетенций судейская самая авторитетная. Для осуществления своей деятельности судья должен обладать целым набором личных качеств. Далеко не каждый человек сможет занимать данную должность и хорошо выполнять поставленные задачи.

Будущим абитуриентам и студентам ПФ РГУП совет: если что-то не получилось, необходимо понять, принять свои ошибки, а, главное, учиться исправлять их. Не стоит останавливаться. Профессия юриста требует постоянного обучения. Если еще не определились с местом работы после ВУЗа, попробуйте себя в нескольких областях юриспруденции. Покоряйте новые горизонты, привносите в правовую систему свои лучшие знания.



Нутрик Александр Александрович – судья Сормовского районного суда г. Н.Новгород, выпускник Приволжского филиала РАП 2009 года

Определяющим в моем выборе ВУЗа стало сочетание высокого уровня теоретической подготовки с ориентированием студентов на правоприменительную практику. Так как наш курс был вторым набором на очное отделение филиала, мы числились первопроходцами. Пер-

вый выпуск очного отделения открывал эту terra incognita, а мы закрепляли результаты.

В ходе обучения наибольший интерес у меня вызывали дисциплины общетеоретического характера: теория государства и права, концепция современного естествознания, история политических и правовых учений. Проявлял склонность к дисциплинам гражданско-правового цикла.

На выбор будущей профессии во многом оказал личный пример заместителя председателя Нижегородского областного суда Николая Дмитриевича Хохлова; судей того же суда Анны Александровны Елагиной, Натальи Сергеевны Винокуровой, которые с самого начала показали нужный вектор профессионального развития.

Все знания, полученные за годы обучения в академии, пригодились мне в дальнейшем. Знания и умения не бывают лишними. Профессиональные навыки специалиста формируются с первой лекции, порученного задания от педагога и до защиты магистерской диссертации. Важно самостоятельно, ответственно и целенаправленно собирать знания, выстраивать их в систему. Это позволит уверенно ориентироваться не только в профессии, но и в жизни. Иной путь ведет к достижению ложной цели.



**Свешников
Глеб
Андреевич** –
судья
Нижегородского
областного суда,
к.ю.н.,
доцент кафедры
гражданского
процессуального
права ПФ РГУП,
выпускник
Приволжского
филиала РАП
2009 года

Школьнику сложно осуществить выбор профессии и тем более ВУЗ. Однако в моем случае интерес к юридической профессии был проявлен еще в школьные годы при ознакомлении с предметами по праву и обществознанию. Свой выбор остановил на Приволжском филиале РАП и ныне горжусь, что являюсь выпускником именно этого вуза.

Мое поступление в академию состоялось в 2004 году, когда очное обучение студентов началось не так давно, поэтому организация и участие в различных студенческих мероприятиях были в руках моих однокурсников, мы сами многое создавали и придумывали. Уже тогда зародилось студенческое самоуправление для решения различных задач студенческой жизни. Было много интересного.

В ходе обучения наибольший интерес проявлял к гражданскому процессу, который преподавал Николай Дмитриевич Хохлов. Он влюбил не только в предмет, но и в профессию в целом.

В период моего обучения большое количество дисциплин вели судьи Нижегородского областного суда. Однажды мне и одному из моих студенческих товарищей (ныне судье районного суда) судья Нижегородского областного суда Анна Александровна Елагина предложила пройти стажировку для дальнейшего трудоустройства. Мы воспользовались этой возможностью и все старшие курсы ходили в качестве общественных помощников в Нижегородский областной суд. Язык судебных текстов я начал осваивать под руководством Марины Николаевны Кавелькиной, а продолжил, работая помощником судьи Нижегородского областного суда Паршиной Тамары Васильевны.

Мое обучение оказалось настолько предметным, что не потребовалось переучиваться при трудоустройстве. Про практическую деятельность часто говорят, что необходимо забыть теорию и академическое образование. Выскажусь категорично, это не так. Теория – это высокопрочный фундамент для решения сложнейших практических задач. В Приволжском филиале РГУП можно получить качественное образование, как теоретическое, так и практикоориентированное на будущую профессию.

Судья – это сложная и ответственная профессия, которая требует постоянной работы над собой. Не каждый юрист может стать судьей, поскольку эта профессия не только сочетание знаний и опыта, но и высоких личных качеств. Профессия судьи определяет всю жизнь человека, возлагает на него и всех его родных особые требования по поведению в работе и быту.

Будущим абитуриентам и студентам, тем, кто действительно хочет освоить профессию судьи, необходимо усердно заниматься и наращивать уникальный капитал знаний и опыта.



**Шувалов
Сергей
Алексеевич** –
мировой судья
судебного участка
№ 1 Сормовского
судебного района
г. Н. Новгород
Нижегородской
области,
выпускник
Приволжского
филиала РАП
2009 года

Тема номера

После окончания школы в 2004 году передо мной встал вопрос о дальнейшем получении образования. Поскольку в школе проявлял интерес к гуманитарным дисциплинам и в будущем видел себя юристом, мой выбор остановился на тогда еще «молодом» ВУЗе – Приволжском филиале РАП.

Впечатления от обучения самые теплые и положительные, не жалею, что учился именно в этом учреждении. Если бы сегодня передо мной снова встал тот же выбор, не задумываясь, выбрал этот вуз.

Любимыми дисциплинами были: история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, уголовное право и криминалистика, русский язык и культура речи. Студенческая жизнь в Приволжском филиале РАП запомнилась разнообразными мероприятиями: участие в конкурсах, в том числе КВН, научные конференции и олимпиады. Самым главным достоинством ВУЗа является его преподавательский состав, сотрудники деканата.

Студентам хочется пожелать высоких целей, удачи, веры в себя, стремления к мечте и интересной работы в области правосудия.



Федотов Сергей Владимирович – мировой судья судебного участка Воскресенского судебного района Нижегородской области, выпускник Приволжского филиала РАП 2009 года

Высшее учебное заведение мной было выбрано исходя из направления обучения специалистов для судебной системы РФ. При обучении в ПФ РАП после 3 курса пошел на уголовно-правовую специализацию. Помимо общетеоретических дисциплин, мне очень понравились предметы, позволяющие повысить технику и культуру общения.

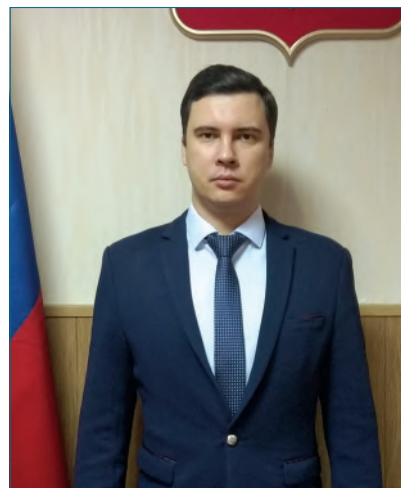
Наш набор в ВУЗе был вторым с момента его создания. Было набрано всего 2 группы по 30 человек не только из Нижегородской области, но и из других регионов РФ. В связи с небольшим количеством студентов на курсе преподаватели знали каждого в лицо, индивидуально подходили к обучению.

Во время обучения в ПФ РАП получены не только теоретические знания в различных областях права, но и навыки применения норм пра-

ва, их межотраслевого взаимодействия.

Наглядным показателем эффективности обучения является дальнейшее трудоустройство выпускников, которые не только работают по специальности, но и занимают высокие должности в судебной системе, в правоохранительных органах, а также оказывают грамотную юридическую помощь гражданам.

Годы, проведенные в стенах ВУЗа, навсегда останутся в памяти ярким моментом жизни. Знания, полученные при обучении, стали хорошим подспорьем в труде и в жизни.



Подшивалов Денис Александрович – судья Сормовского районного суда г. Н. Новгород, выпускник Приволжского филиала РАП 2009 года

Приволжский филиал РАП, как и весь ВУЗ в целом, был создан для подготовки специалистов для судебной системы. В число преподавательского состава входят имеющие большой практический опыт действующие судьи и судьи в отставке, что позволяет в ходе обучения сочетать теоретическую подготовку с упором на правоприменительную, в том числе судебную, практику.

Наиболее интересными были дисциплины, которые в последующем и повлияли на выбор специализации, такие как уголовное и уголовно-процессуальное право, а также связанные с ними специальные курсы по отдельным институтам указанных отраслей права. На выбор судейской профессии повлияла как выбранная уголовно-правовая специализация, так и дальнейшая работа в судебной системе в аппарате суда, логичным продолжением которой и явилась профессия судьи.

Мои ожидания от обучения оправдались. За это время получен большой багаж знаний и навыков, которые пригодились в дальнейшей работе и используются по настоящее время. Образование стало базой для дальнейшего развития и совершенствования. В целом, все знания и навыки являются полезными. Но непосредственно в профессии, конечно, пригождаются те из них, которые связаны с ней и применяются повседневно. В деятельности судьи особенно полезными являются те знания и навыки, которыми

делятся преподаватели-судьи из своего практического опыта.

Профессия судьи – довольно трудная и сложная, требующая хороших знаний, моральной устойчивости, готовности принять важное и взвешенное решение. Судье необходимо ориентироваться во всех сферах юриспруденции, особенно если в суде нет распределения дел по специализациям.

В качестве напутственных слов будущим студентам можно пожелать взвешенности в выборе профессии, осознания дальнейших жизненных перспектив, чтобы полученные знания и навыки стали в дальнейшем хорошей опорой в будущей профессии.



**Мясникова
Екатерина
Николаевна** –
судья
Арбитражного
суда
Нижегородской
области,
выпускница
Приволжского
филиала РАП
2009 года

Перед окончанием школы, как у всех ребят, встал вопрос о выборе ВУЗа для поступления. Меня как абитуриента заинтересовал Приволжский филиал РАП, который готовит специалистов для судебной системы.

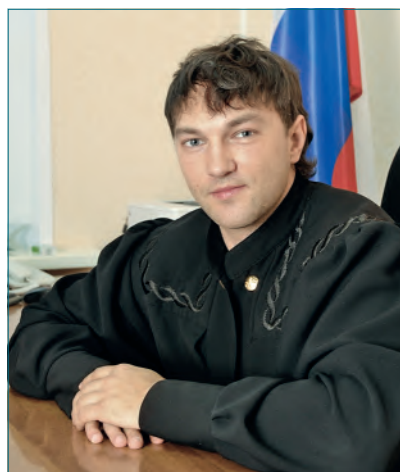
В 2004 г. у филиала не было собственного здания, но это никак не сказывалось на качестве обучения, поскольку лекции для нас читали не только лучшие преподаватели города, но и действующие судьи.

Несмотря на то, что наш курс был всего лишь вторым по счету набором студентов очной формы обучения, студенческая жизнь была очень веселой, интересной и насыщенной. Мы были у истоков. Изучая опыт других ВУЗов, начали создавать студенческий совет, принимать участие в фестивалях Студенческой весны, а КВН команда нашей группы 04/Д-1 под названием «Дуй, ветерок» ездила на КВН в Российскую академию правосудия (г. Москва), откуда привезла Кубок Надежды.

Отдельную благодарность я бы хотела выразить нашему бессменному, незаменимому, любимому и глубоко уважаемому декану Введенскому Андрею Юрьевичу, работникам деканата: Жолох Марине Викторовне и Белугиной Ирине Александровне, а также Терентьевой Татьяне Ануфриевне – декану факультета повышения

квалификации и переподготовки, которые сыграли большую роль в выборе мной профессии. Благодаря их рекомендациям, на третьем курсе успешно прошла собеседование на должность пресс-секретаря Арбитражного суда Нижегородской области и начала совмещать обучение с работой. В 2010 году стала помощником судьи, в должности которого проработала 8 лет. Указом Президента Российской Федерации от 03.04.2018 г. № 138 назначена на должность судьи Арбитражного суда Нижегородской области.

Обучение дало очень многое. Помимо ценных, качественных знаний, я приобрела друзей, многие из которых также стали судьями и успешными юристами. Я рада, что в 2004 году поступила именно в этот ВУЗ и горжусь тем, что являюсь выпускницей ПФ РАП.



**Погорелко
Денис
Игоревич** –
судья
Арбитражного
суда
Нижегородской
области,
выпускник
Приволжского
филиала РАП
2010 года

Изначально знал, что буду поступать на юридический факультет. Свой выбор я остановил на Приволжском филиале РАП, так как его учредителем является Верховный Суд РФ, и именно в нем осуществляется специализированная подготовка кадров для судебной системы. На сегодняшний день могу с уверенностью сказать, что ожидания от обучения в Приволжском филиале РАП полностью оправдались. Я ни на минуту не пожалел, что выбрал для обучения именно этот ВУЗ, и горжусь, что являюсь его выпускником.

Учеба началась с самого первого дня первого курса. Уже с этого момента так или иначе ты постепенно вливаешься в будущую профессию: увлекательные лекции, семинары с дискуссиями, конференции, доклады, рефераты – всё это формирует начальный багаж знаний и позволяет набрать первоначальный опыт, подогревает интерес к юридической профессии. Практическая подготовка дает возможность получить навыки, связанные с будущей профессиональной деятельностью. Студенческая жизнь – один из ярких и интересных периодов в жизни: время новых знакомств, общения с интересными и образованными людьми, постоянное получение новых знаний и, конечно же, обретение друзей.

В момент обучения меня больше привлекали дисциплины уголовно-правового профиля, поэтому я выбрал именно эту специализацию. Уголовное право, уголовный процесс, а также другие дисциплины дали необходимые знания для дальнейшей профессиональной деятельности, так как после окончания вуза на протяжении шести лет я служил в органах прокуратуры Нижегородской области. Но могу с уверенностью сказать, какой бы профиль не был выбран изначально, благодаря профессионализму наших преподавателей весь багаж знаний, полученный в стенах академии, дает все шансы на успешную карьеру.

На выбор профессии судьи оказала влияние, конечно же, моя мама, Погорелко Ольга Викторовна – судья Нижегородского областного суда. Я с самого детства знал о том, что судья – это самая сложная из юридических профессий. Судья должен осуществлять профессиональную деятельность в строгом соответствии с законом, опираясь на внутренние убеждения и не поддаваясь влиянию кого бы то ни было. Судья принимает беспристрастные решения в различных спорных ситуациях и несет за них ответственность, обеспечивает защиту прав и законных интересов сторон, основываясь на Конституции РФ и действующих законах. В то же время, это очень интересная профессия, так как во время профессиональной деятельности сталкиваешься с огромным разнообразием практических ситуаций. Судья – профессионал – это человек высоких нравственных качеств, с безупречной репутацией, лишенный симпатий и антипатий к сторонам в процессе.

Самое главное, что необходимо осознать, становясь студентом юридического факультета, что нет «ненужных» дисциплин. Сложно предугадать, как повернется жизнь, – все идет в копилку знаний и может пригодиться в определенный момент. Проявление интереса к образовательному процессу – это залог успеха. Будущим абитуриентам и студентам хотел бы пожелать проявлять себя, не бояться ошибок и неудач – это бесценный опыт, который пригодится в будущем.



**Филиппова
Зинаида
Викторовна** –
судья Московского
районного суда
г. Нижний
Новгород,
выпускница
Приволжского
филиала РАП
2010 года

После окончания школы в 2005 году из всех юридических ВУЗов я выбрала для поступления Приволжский филиал РАП, поскольку именно в этом ВУЗе был факультет подготовки специалистов для судебной системы.

Все дисциплины были интересны для изучения и, если есть желание учиться, то ВУЗ предоставляет все возможности. Из преподавателей, которые оказали влияние на мой выбор судебской профессии после окончания ВУЗа, я бы хотела отметить Хохлова Николая Дмитриевича и Ярцева Романа Валерьевича, т.к. именно они в большей степени сформировали мое стремление стать судьей.

Николай Дмитриевич был прирожденным педагогом. Аналитический склад ума, глубокие познания теории гражданского права и процесса, богатейший запас знаний правоприменительной практики превращали занятия в увлекательное путешествие в мир юриспруденции.

Роман Валерьевич является удивительным преподавателем. Помимо неоспоримых профессиональных качеств судьи и преподавателя, отмечается особый подход к каждому студенту, умение подать даже самый непростой материал в доступной форме. В период занятий с Романом Валерьевичем мы значительно расширили свои знания уголовного права и процесса, усвоили сложный теоретический материал, узнали много нового и интересного из правоприменительной деятельности.

В годы обучения активно занималась общественной деятельностью, отвечала за организацию ряда студенческих проектов университетского, регионального и общероссийского масштаба, занимала ряд должностей в органах студенческого самоуправления, за что была награждена различными грамотами и благодарственными письмами.

После получения высшего юридического образования в сентябре 2010 года проходила практику в Нижегородском областном суде в отделе по обеспечению рассмотрения гражданских дел, а начиная с 1 октября 2010 года официально трудоустроилась в Нижегородский областной суд.

Впоследствии более двух лет я работала в должности секретаря судебного заседания, а с 15 января 2013 года по 14 ноября 2017 года являлась помощником судьи в пятом судебном составе по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке. В соответствии с постановлением Совета судей Нижегородской области от 11.02.2016 г. №4 была признана победителем конкурса на звание «Лучший помощник судьи, лучший секретарь судебного заседания Нижегородского областного суда».

Решение претендовать на должность судьи было обусловлено стремлением реализовать

на самом высоком уровне полученные в период с 2005 года по 2020 год знания в Приволжском филиале РГУП и, в последующем, полученные знания и опыт с 2010 года по 2017 год в Нижегородском областном суде.

Судьей называется человек, принимающий решения и несущий за них ответственность в различных спорных ситуациях. Судья всегда должен принимать беспристрастные решения. Человек, занимающий эту ответственную должность, обязан в совершенстве знать все законодательные нормы, акты и права. Он должен проводить анализ имеющихся доказательств, суммировать их и на основании имеющихся фактов принимать правильные решения. Для осуществления своей деятельности судья должен обладать целым набором личных качеств. Далеко не каждый человек сможет занимать данную должность и хорошо выполнять поставленные задачи.

Судья – это одна из самых престижных профессий в юридической сфере. Дослужиться до этой должности может далеко не каждый выпускник юридического факультета. На мой взгляд, профессия судьи всегда будет востребованной и статусной, это вершина карьеры для людей с высшим юридическим образованием.



**Бажина
Наталья
Григорьевна** –
судья
Дзержинского
городского суда
Нижегородской
области,
выпускница
Приволжского
филиала РАП
2010 года

Из всех юридических вузов РАП выбран для поступления ввиду того, что он был рекомендован моей семьей. Будучи дочерью судьи, для меня не оставалось сомнений в выборе высшего учебного заведения при том, что судейская профессия казалась наиболее интересной из всех профессий, требующих высшего юридического образования.

Наиболее интересными для изучения являлись дисциплины, связанные с применением в практической деятельности судов, а именно: гражданское процессуальное право, уголовно-процессуальное право, арбитражный процесс, гражданское и уголовное право, административное право, отраслевые дисциплины. Осо-

бо следует отметить ценность тех дисциплин, которые преподавали действующие судьи судов общей юрисдикции и арбитражных судов, поскольку учебный процесс был наполнен актуальными вопросами правоприменительной практики.

За период обучения и прохождения ознакомительной и производственной практики в судах были получены знания в области права, судебного делопроизводства, организации судебного процесса, навыки составления процессуальных документов и работы с судебной практикой, что является необходимым для работы в судебной системе. При этом нельзя не отметить, что преддипломная практика, организованная в Нижегородском областном суде, оказала существенное влияние на выбор судейской профессии.

Профессия судьи является одной из наиболее сложных и ответственных. Работа судьи предполагает наличие глубоких знаний всех отраслей права. Судья должен поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, расширять профессиональные знания, совершенствовать практический опыт и личные качества, необходимые для надлежащего исполнения обязанностей. Судья должен осуществлять профессиональную деятельность в строгом соответствии с законом, опираясь на внутреннее убеждение, сохраняя объективность, беспристрастность и независимость, исходя из того, что судебная защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти, поэтому статус судьи предопределяет высокие стандарты морали и нравственности, которые должны проявляться также во внесудебной деятельности и во внеслужебных отношениях. Безусловно, работа судьи является интересной, поскольку в профессиональной деятельности приходится сталкиваться со всеми сторонами жизни общества и государства.

Студенту, желающему в дальнейшем освоить профессию судьи, необходимо понимать, что это тяжелый каждодневный труд. Во многом дальнейшая карьера зависит от тех усилий, которые человек прикладывает, обучаясь в ВУЗе, и для того, чтобы быть готовым к любым трудностям, необходимо заложить фундамент знаний уже в студенческие годы. Опыт, который может быть получен во время обучения, самый ценный на пути становления в профессии, и именно на нем будет основываться вся последующая деятельность. Поэтому в период обучения необходимо воспользоваться отличной возможностью получить те знания и навыки, которыми готовы поделиться преподаватели – как теоретики, так и практикующие юристы, судьи, сотрудники органов внутренних дел и т.д.



**Болотин
Игорь
Дмитриевич** –
председатель
Тонкинского
районного суда
Нижегородской
области,
выпускник
Приволжского
филиала РАП
2011 года

Мне было известно, что Приволжский филиал РАП учрежден Верховным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ для подготовки специалистов для судебной системы, преподавателями являются кандидаты юридических наук, а дисциплины, непосредственно связанные с применением права, преподают действующие судьи и судьи в отставке. Такая возможность, позволяющая изучать специальность с преподавателями, непосредственно занимающимися отправлением правосудия, стала определяющей при выборе ВУЗа.

В процессе обучения наибольший интерес представляли дисциплины гражданско-правового цикла, общетеоретические дисциплины: лекции по истории политических и правовых учений, римскому праву.

Наш курс был всего лишь третьим набором на очное отделение. Первый учебный год проходил в условиях отсутствия собственного здания у ВУЗа. Впоследствии Приволжский филиал РАП переехал в новое здание, и с того момента студенческая жизнь стала интенсивно развиваться. Администрация учреждения поддерживала и помогала в развитии всех идей, связанных со студенческой жизнью, формированием органов студенческого самоуправления, созданием команды КВН и т.д.

Непосредственно на выбор судебной профессии повлияли преподаватели – судьи: Надежда Дмитриевна Железнова, Елена Евгеньевна Тугова, Марина Николаевна Кавелькина, Анна Александровна Елагина, Роман Валерьевич Ярцев, Наталья Сергеевна Винокурова, Илона Олеговна Никитина. Помимо их неоспоримых профессиональных качеств судьи и педагога, каждый из них умеет подать сложный материал с приведением реальных примеров.

Исъявляя желание стать абитуриентом или студентом ПФ РГУП, необходимо изначально понимать, что юриспруденция – одна из самых ответственных специальностей, требующих изучения большого объема правотворческих актов, своевременного отслеживания изменений в за-

конодательстве, а также навыков применения правовых норм.



**Белов
Андрей
Михайлович** –
ВРИП
председателя
Большеболдин-
ского районного
суда
Нижегородской
области,
выпускник
Приволжского
филиала РАП
2011 года

При поступлении в ВУЗ по юридической специальности меня заинтересовало направление деятельности Приволжского филиала РАП по специализированной подготовке специалистов для судебной системы. Преподавательский состав из числа юристов-практиков, в том числе судей – это безусловное преимущество ПФ РАП.

Во время обучения особенно интересными мне показались занятия, проводимые действующими судьями, которые вместе с учебным материалом приводили примеры из правоприменительной практики и своим личным примером оказали большое влияние на выбор мной профессии судьи.

Во время моей работы по окончании обучения в Нижегородском областном суде отмечался высокий уровень теоретических знаний, полученных в Российской академии правосудия.

Одним из важных достижений ПФ РГУП, на мой взгляд, является подготовка квалифицированных специалистов для судебной системы.

Абитуриентам и студентам ПФ РГУП при выборе места работы рекомендую рассматривать судебную систему, в которой полученные ими во время обучения знания и навыки востребованы и могут успешно применяться.



**Полякова
Алла
Леонидовна** –
мировой судья
судебного
участка №6
Автозаводского
судебного района
г. Н. Новгород
Нижегородской
области,
выпускница
Приволжского
филиала РАП
2011 года

К моменту окончания школы в 2005 году меня интересовали два направления: экономика и юриспруденция. Однако выбор был сделан в пользу юриспруденции. В какой-то мере на данное решение повлияли моя мама и мой дедушка, работавшие в данной отрасли и всегда с уважением отзывавшиеся о своей профессии. При выборе образовательного учреждения мне стало известно о достаточно новом ВУЗе – Приволжском филиале РАП. Поскольку данное учреждение являлось первым и единственным образовательным учреждением, осуществляющим подготовку специалистов для судебной системы, а у меня были планы по трудоустройству в суд, выбор пал именно на данное учреждение.

Мной была выбрана заочная форма обучения, что позволяло одновременно получать высшее образование и работать, приобретая практические навыки. Несмотря на то, что мое обучение проходило в заочной форме, за время сессий преподаватели успевали в интересной форме подать большое количество материала.

После трудоустройства в 2008 году в районный суд занятия обрели для меня еще и практическое значение. Особый интерес всегда представляли лекции практикующих судей, которые давали не только теоретические знания, но и делились случаями из практики.

После окончания ВУЗа продолжила работать в суде, но уже в должности помощника судьи. Работа в суде всегда казалась мне интересной, и несмотря на некоторую монотонность, очень разнообразной, постоянно требующей обновления знаний в соответствии с актуальными изменениями законодательства. С интересом и уважением наблюдала за деятельностью своего руководителя и думала о том, чего бы хотела добиться сама в будущем.

Впоследствии, получив необходимый стаж, сдала экзамен и была назначена мировым судьей. Когда приступила к обязанностям, осознала, что профессия эта гораздо более сложная, чем выглядит со стороны, она требует высокой ответственности и внимательности, каждое принимаемое решение должно быть взвешенным и обдуманным.

Некоторое время назад проходила в ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» курсы повышения квалификации. Была рада вновь вернуться в стены знакомого и родного вуза, который, как и прежде, занимается подготовкой высококвалифицированных специалистов для судебной системы.



**Исаев
Владимир
Викторович** –
судья
Выксунского
городского суда
Нижегородской
области,
выпускник
Приволжского
филиала РАП
2012 года

В сентябре 2007 года после окончания с отличием школы, решив связать свою жизнь со служением правосудию, поступил в учрежденную Верховным Судом РФ РАП (Приволжский филиал) на дневное отделение очной формы обучения факультета подготовки специалистов для судебной системы по специальности «Юриспруденция», где и обучался до 2012 года, закончив с отличием.

Приобретенные знания и навыки считаю тем нерушимым фундаментом, который стал прочной основой в становлении меня как специалиста. За это время академия стала для меня родным домом, а профессорско-преподавательский состав – близкими людьми, давшими мне путевку в жизнь, за что искренне им благодарен.

Атмосфера обучения позволяла приобретать опыт применения знаний о юридической науке, пробуждала в нас искренний и неподдельный интерес к праву.

Профессорско-преподавательский состав входили председатель Арбитражного суда Нижегородской области Роман Александрович Санинский, заместитель Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа Денис Владимирович Тютин, ныне судья Верховного Суда РФ, действующие судьи Нижегородского областного суда: Наталья Сергеевна Винокурова, Илона Олеговна Никитина, Гюзьяль Шамильевна Шаймердянова, Роман Валерьевич Ярцев; судья Арбитражного суда Нижегородской области Роман Юрьевич Олисов. Обучение праву и юридической науке не было формально отстраненным. Преподаваемые дисциплины опирались не только на теоретические догмы юриспруденции, но и подкреплялись живыми примерами судебной практики.

Мы всегда могли обратиться с интересующими нас вопросами применения той или иной нормы к непосредственно занимающимся отправлением правосудия, обсудить отдельные положения. Каждый из них был положительным примером высокой ответственности нашей будущей профессии.

Частное определение в системе судебных решений



**Акопян
Ашот
Артакович** –
помощник судьи
Нижегородского
областного суда

Аннотация: в статье раскрываются положения отечественной уголовно-процессуальной доктрины, определяющие место и роль частного определения в системе судебных решений, регулирующих вынесение частного определения (постановления) и процедуру его исполнения.

Ключевые слова: уголовный процесс, судебное решение, частное определение.

Уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ).

Обычно, когда речь идет о значении решений для выполнения назначения уголовного судопроизводства, имеют в виду приговор как важнейший акт правосудия. Однако законность и обоснованность приговора в значительной мере зависят от законности и обоснованности тех решений, которые по различным вопросам принимаются в ходе производства по делу, как в досудебном, так и в судебном производстве.

Согласно ч. 2 ст. 73 УПК РФ наряду с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовному делу, подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Анализ ст. 299 УПК РФ «Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора» и ст. 309 УПК РФ «Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора» позволяет констатировать, что обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, не входят в предмет доказывания по уголовному делу и, как следствие, находятся за рамками приговора.

Наряду с этим ч. 4 ст. 29 УПК РФ содержит положение, согласно которому выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, может повлечь вынесение частного определения или постановления, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства.

Это относится и к нарушениям прав и свобод граждан, а также других нарушений закона, допущенных при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом.

Выявление вышеуказанных обстоятельств и нарушений является обязательным как для органов предварительного расследования, так и для суда. При этом данная функция органов предварительного расследования и суда, являясь по своей сути профилактической, основывается на перенесении выявленных причин и условий совершенных преступлений на однотипные преступления, не совершенные. Другими словами, законодатель обоснованно допускает, что не устраненные типичные причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, будут действовать и впредь, если их не устранить.

Несмотря на значимость такого вида судебного решения, как частное определение (постановление), в теории и на практике возникает ряд вопросов и проблем, на которые необходимо найти ответы.

В контексте классификации процессуальных решений по функциональному значению, обращаясь к мысли Лупинской П.А., которая выделяет две категории задач, которые ими решаются, – «внутренние и внешние», – частное определение нельзя соотносить по своим признакам с каким-либо одним из видов судебных решений.

Определяя функциональное значение частного определения (постановления), Лупинская П.А. отмечала: «Решения, направленные на достижение «внутренних» задач процесса, имеют значение только для этого дела. В то же время они обеспечивают успешность выполнения «внешних» задач, т.е. тех, которые выходят за пределы производства по конкретному делу и направлены на укрепление законности, предупреждение преступлений, воспитание граждан в духе уважения и соблюдения законов. Такого рода решения могут содержаться в постановлении следователя, прокурора, приговоре, *частном определении суда* (выделено нами).¹

¹ См.: Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. // М.: Норма, Инфра-М, 2010 г. С. 92.

Вторя этой позиции, Брежнев О.В. указывает, что частные определения представляют собой самостоятельные процессуальные акты, которые могут постановляться судом любой инстанции отдельно от решения по делу при «выявлении случаев нарушения законности» в деятельности того или иного органа, организации или должностного лица. Он отмечает, что предметом судебного реагирования являются обстоятельства, как правило, выходящие за пределы конкретного рассмотренного дела, но выявленные при его разрешении, а значит, все-таки, как правило, имеющие с ним определенную правовую связь.²

Обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции». Известно, что исходя из положений ст. 389.2 УПК РФ в апелляционном порядке могут быть обжалованы не вступившие в законную силу итоговые судебные решения, а также промежуточные решения суда.

Исходя из признаков итогового решения, его вынесение означает разрешение уголовного дела по существу и завершение уголовного судопроизводства по уголовному делу в отношении конкретного лица. В силу этого частное определение (постановление) не упоминается в качестве итогового судебного решения. Несмотря на то, что все определения и постановления, за исключением итоговых судебных решений, являются промежуточными судебными решениями (п. 53.3 ст. 5 УПК РФ), частное определение (постановление) пленумом в качестве такового не называется.³

При этом возможность самостоятельного обжалования промежуточных судебных решений предопределяется ответом на вопрос, затрагиваются ли в этом случае конституционные права участников уголовного судопроизводства или нарушающие их права на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки, а также препятствующие дальнейшему движению дела.

Пленум допускает, что частные определения или постановления суда первой инстанции могут быть обжалованы как до вынесения итогового решения по делу (если оно вынесено в ходе судебного разбирательства), так и одновременно с ним.⁴ Такое допущение позволяет прийти к

выводу о наличии у частного определения (постановления) признаков, присущих как итоговому, так и промежуточному судебному решению.

Однако и мы солидарны с мнением Бурмагина С.В., разделение судебных решений на итоговые и промежуточные в том виде, в каком оно получило юридическое закрепление в УПК РФ, нельзя признать оптимальным и безупречным ни с точки зрения соответствия используемой терминологии сущности раскрываемых в законе понятий, ни с позиции доктрины дифференциации уголовного судопроизводства...

При обращении к системе процессуальных полномочий уголовного суда и их сопоставлении с исследуемыми правовыми понятиями становится ясно, что основная проблема имеет гораздо более глубокие корни, кроется в неверной оценке существенных свойств и функционально-целевого назначения целого ряда судебных решений, волею законодателя отнесенных к категории промежуточных, и заключается в смешении в одной группе судебных актов без учета принципиальных различий между ними.⁵

Определимся с сущностными признаками, которые характеризуют частное определение (постановление) в системе судебных решений:

1. Частное определение (постановление) - судебное решение, выносимое в ходе рассмотрения уголовного дела и судебных материалов в порядке судебного-контрольного производства и производства в стадии исполнения судебного решения судами первой инстанции, при проверке законности и обоснованности приговора в суде апелляционной инстанции и вышестоящими судами.

2. Содержание частного определения (постановления) выходит за пределы понятия «промежуточное» решение и имеет самостоятельное значение, предопределенное в контексте ст. 6 УПК РФ.

3. Самостоятельность, «ценность» частного определения (постановления) определяется через понятие «итоговое» судебное решение, принятое в результате выявления судом обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст. 29 УПК РФ.

4. Вынесение частного определения (постановления) производно от рассмотрения уголовного дела или судебных материалов в порядке судебного-контрольного производства и производства в стадии исполнения судебного решения.

5. В системе уголовно-процессуальной деятельности суда частному определению (постановлению) присущи следующие признаки:

– конкретные, специфические цели и задачи, вытекающие из общего предназначения уголовного судопроизводства;

5 См.: Бурмагин С.В. Итоговые и промежуточные судебные решения в контексте единства и дифференциации судебных производств в уголовном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2019 г. № 9. С. 97 - 105.

2 См.: Брежнев О.В. Представления как акты органа конституционного правосудия: теория, история, практика // Конституционное и муниципальное право. 2017 г. № 6. С. 41 - 44.

3 Неясность в этом вопросе отмечают и другие авторы. См., например: Калякин О.А. Производство в апелляционной инстанции: Пленум ВС РФ разъясняет // Мировой судья. 2013 г. № 2. С. 11 - 15.

4 См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 г. № 26 (ред. от 01.12.2015 г.) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // БВС РФ. 2013 г. № 1.

Альма–матер

- особые правила подсудности, предопределенные подсудностью уголовного дела, судебных материалов и исполнения судебного решения;
- собственные предмет и пределы судебного рассмотрения;
- специфический предмет доказывания;
- процессуальная и внешне-организованная автономность;
- полистадийность на судебном этапе уголовного судопроизводства;
- нормативная регламентация особенностей процедуры производства,

Считаем, что частное определение (постановление) обладает всеми свойствами итогового судебного решений наравне с итоговыми решениями суда первой инстанции, принимаемых как в ходе судебного контроля, так и при рассмотрении уголовного дела по существу; рассмотрения и производства по вопросам, связанным с исполнением приговора; производством в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Существенное различие заключается в содержании разрешаемых ими правовых вопросов и сутью властных повелений суда, что не исключает их из общего понятия «итоговое решение».

К общим признакам (свойствам) частного определения (постановления) как итогового судебного решения в уголовном процессе следует отнести: а) вынесение по конкретному уголовному делу или материалу; б) закрепление в письменной форме в виде отдельного судебного акта и постановление в совещательной комнате; в) обжалование в установленном законом порядке в вышестоящую судебную инстанцию независимо от иных судебных решений.

Позволим дополнить, частное определение (постановление) может сопутствовать любому решению суда, – суд вправе вынести частное определение или постановление во всех случаях, если признает это необходимым. Как следует из Определения Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 г. № 932-О, суд вправе рассмотреть вопрос о вынесении частного постановления, не ставя об этом в известность участников судопроизводства, так как самостоятельно определяет характер принимаемых им решений и не должен их с кем-либо согласовывать, в том числе с участвующими в деле сторонами. Последние должны быть поставлены судом в известность о содержании рассматриваемого вопроса, иметь возможность выразить по нему свои мнения и быть ознакомленным с частным постановлением суда.⁶

Чтобы понять, какое место в системе решений суда занимает частное определение (поста-

6 См.: Определение Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 г. № 932-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дремина Степана Федоровича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 29 и частью первой статьи 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

новление), необходимо определиться с его назначением.

В данном решении суд обращает внимание соответствующих организаций и должностных лиц на обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер, если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.09.1987 г. № 5 «О повышении роли судов в выполнении требований закона, направленных на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений и других правонарушений» указано, что частные определения (постановления) выносятся с целью устранения негативных фактов, а также иных недостатков в работе государственных и негосударственных предприятий, а также учреждений, организаций, общественных объединений, отрицательно влияющих на состояние законности в стране.⁷

В теории выделяют следующие цели данного судебного акта:

- устранение конкретных нарушений, также предупреждение их совершения в дальнейшем, выявление обстоятельств, способствующих противоправному поведению;⁸
- обращение внимания должностных лиц на необходимость принятия надлежащих мер для ликвидации выявленных причин и условий совершения преступления;⁹
- реагирование на факты пренебрежения законом;¹⁰
- установления судом обстоятельств, способствующих совершению преступления;¹¹
- реагирование на недостатки предварительного расследования, укрепление законности, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду.¹²

7 См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.09.1987 г. «О повышении роли судов в выполнении требований закона, направленных на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений и других правонарушений» // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 – 1993 гг. М., 1963 г.

8 См.: Брежнев О.В. Представления как акты органа конституционного правосудия: теория, история, практика // Конституционное и муниципальное право. 2017 г. № 6. С. 41 - 44.

9 См.: Галахова А.В. Больше внимания реализации положений Конституции РФ и УК РФ о предупреждении преступлений в судебной практике // Российский судья. 2008 г. № 11.

10 См.: Козлов А.С. Роль прокурора в реализации судами полномочий по вынесению частных постановлений и определений // Законность. 2017 г. № 7. С. 23 - 24.

11 См.: Костовская Н.В. Право суда на частное определение (постановление) // Российский судья. 2014 г. № 8. С. 17 - 22.

12 См.: Лазарева В.А., Жирова М.Ю. О некоторых проблемах, возникающих в судебной практике по делам частного обвинения // Мировой судья. 2010 г. № 10. С. 15 - 20.

При этом законодатель, определяя пределы применения ресурса частного определения (постановления), указывает, что последнее может быть вынесено на любой стадии уголовного судопроизводства, акцентируя тем самым внимание на схожесть (некую идентичность) предназначения уголовного судопроизводства – ст. 6 УПК РФ и частного определения – ч. 4 ст. 29 УПК РФ.

Выявление сущностных характеристик частного определения (постановления) позволяет определить, что целью данного судебного акта является, прежде всего, предупреждение действий (бездействий), явившихся нарушениями законодательства, также защита прав и свобод человека и гражданина.

Другими словами, законодатель обоснованно допускает, что не устраненные типичные причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, будут действовать и впредь, если их не устранить.¹³

Лаконичность законодательных конструкций, регулирующих порядок, условия и предназначение частного определения (постановления), компенсируется на уровне судебной практики, которая рассматривает данный институт в качестве важной составной части судебного разбирательства и ориентирует суды при рассмотрении каждого уголовного дела принимать необходимые меры к выполнению данного требования закона.

Однако вынесение частного определения (постановления) носит рекомендательный характер. Судья, определив вид, характер и уровень выявленных обстоятельств и нарушений, самостоятельно определяется в вопросе: есть ли необходимость вынесения частного определения (постановления) или нет.

В Пленуме Верховного Суда СССР в Постановлении от 29.09.1988 г. № 11 «О практике вынесения судами частных определений (постановлений)» было закреплено, что частное определение суда должно быть законным, обоснованным и может быть вынесено только на основании материалов, проверенных в суде. При этом причины и условия, способствовавшие совершению преступления, подлежат полному, всестороннему и объективному исследованию в судебном заседании. При необходимости суду надлежит заслушать показания лиц, действия или бездействие которых способствовали совершению преступления, затребовать дополнительные материалы, назначить экспертизу либо совершить иные процессуальные действия.¹⁴

¹³ См.: Шатилов С.Н., Величко А.Н. Особенности предупредительной деятельности суда в форме выявления причин преступления и условий, способствовавших его совершению: вопросы теории и практики // Российский судья. 2007 г. № 4. С. 24.

¹⁴ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 29.09.1988 г. № 11 «О практике вынесения суда-

На наш взгляд, рекомендации, данные Пленумом Верховного Суда СССР в 1988 г., имеют сегодня актуальное звучание и могут, на фоне законодательного пробела в части определения предмета и пределов доказывания в рамках ч. 4 ст. 29 УПК РФ, сориентировать правоприменителя в нужном направлении.

Пока же необходимые предписания закреплены на уровне постановлений Пленума Верховного Суда РФ, регулирующих вопросы применения норм как процессуального, так и материального права. Приведем примеры, обозначив их категории:

- нарушение прав и свобод граждан, гарантированных национальным законодательством и тех, которые содержатся в международной Конвенции;
- нарушение прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные в ходе досудебного производства или при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции;
- неисполнение следственными органами состоявшегося судебного решения в порядке статьи 125 УПК;
- нарушение или ограничение права обвиняемого на защиту;
- установление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений экстремистской направленности;
- установление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 264 УК РФ.

Из диспозиции ч. 4 ст. 29 УПК РФ следует, что частные определения (постановления) могут быть вынесены и в других случаях, если суд сочтет это необходимым.

Сказанное позволяет презюмировать, что частное определение (постановление), являясь правовым актом, направлено на:

- выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления и нарушений;
- установление организаций и должностных лиц, причастных к выявленным обстоятельствам и нарушениям;
- вынесение соответствующих предписаний с целью обратить внимание на выявленные обстоятельства и нарушения;
- принятие соответствующими организациями и должностными лицами действий, направленных на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления и нарушений;
- поощрение граждан при выполнении социального долга.

ми частных определений (постановлений)» // БВС СССР. 1988 г. № 6.

Знакомьтесь, суд

Павловский городской суд: в новое здание – с прочными традициями

22 июля 2021 года состоялось торжественное открытие Павловского городского суда Нижегородской области. На торжественном мероприятии присутствовали Мурзин А.М. – Главный федеральный инспектор по Нижегородской области, Поправко В.И. – Председатель Нижегородского областного суда, Щетинина О.В. – заместитель Председателя законодательного собрания Нижегородской области, Юрьев А.В. – начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Щербаков Н.Ю. – начальник управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области, Лисов В.П. – директор филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Нижегородской области, заместители председателя и судьи Нижегородского областного суда, работники Управления Судебного департамента в Нижегородской области, судьи и коллектив Павловского городского суда, Кириллов А.О. – Глава администрации Павловского муниципального района, Куренков В.В. – Глава местного самоуправления Павловского муниципального района, приглашенные гости.



Открытие здания Павловского городского суда Нижегородской области.

Слева направо:

Юрьев А.В. – начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Щетинина О.В. – заместитель Председателя Законодательного собрания Нижегородской области, Поправко В.И. – председатель Нижегородского областного суда, Мурзин А.М. – главный федеральный инспектор по Нижегородской области

Открытие здания стало своевременным подарком для Павловского городского суда, который 3 октября 2020 года встретил свой 60-летний юбилей! Как говорят в таких случаях, года – это богатство, а возраст – пьедестал, и лишь победители стоят на нем!

С какими результатами подошел к важной вехе своей деятельности Павловский городской суд Нижегородской области? Как происходило становление и развитие Павловского городского суда Нижегородской области за 60 лет?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы и понять, как прошел проверку временем Павловский городской суд Нижегородской области, необходимо обратиться к истории суда, которая, к слову сказать, богата несколькими поколениями юристов, успешно трудившимися и трудящимися в судебной системе Нижегородской области.

Доисторическое Павлово имело статус села и входило в состав Горбатовского уезда Нижегородской губернии. В июне 1929 года был создан Павловский район, который состоял из селений Павловской, Сосновской волостей, из части селений Ворсменской, Горбатовской, Панинской, Салавирской и Хвощевской волостей Павловского уезда, из части селений Арефинской волости Муромского уезда.

До 1961 года Павловский городской народный суд был разделен на 2 участка, в каждом участке – народный суд во главе с народным судьей. Народным судьей первого участка был избран Нефедов М.И., народным судьей второго участка – Медведев.

Решением № 698 исполнительного комитета Горьковского областного Совета депутатов трудящихся от 03.10.1960 г. «Об образовании единых городских и районных судов» в соответствии со ст. 19 Основ законодательства о судопроизводстве Союза ССР, союзных и автономных республик, исполкомом облсовета было решено образовать Павловский городской народный суд для обслуживания г. Павлово и Павловского района. Также на этом заседании был утвержден перечень районных (городских) народных судов Горьковской области, количество народных судей и народных заседателей для каждого районного (городского) народного суда. За Павловским городским народным судом были закреплены 4 народных судьи и 300 народных заседателей.

В период с 1960 года и до 1998 года структура Павловского городского суда Нижегородской области имела следующий вид: председатель суда, судьи, судебные исполнители, секретари суда, консультант, секретари судебных заседаний.

Образование, становление и деятельность Павловского городского суда, жизнь и судьба председателей, судей и работников аппарата

суда неоднократно освещалась на страницах журнала.¹

Свидетельством высокого профессионализма судей Павловского городского суда является тот факт, что трое судей были приглашены на работу в Нижегородский областной суд. Это Воробьев В.Н. – на должность председателя Нижегородского областного суда, Серов В.А. и Колесникова Н.Т. – на должности судей Нижегородского областного суда

Из воспоминаний Воробьева Валерия Николаевича:

– В декабре 1965 года меня избрали народным судьей Павловского городского суда. Получилось, будучи студентом юридического факультета, я стал судьей.

Мне повезло в том, что судьи Павловского суда были ко мне очень доброжелательны. Большинство судей – это участники войны. Я вспоминаю этих дорогих мне людей только добрым словом: Катков С.Я. - председатель суда; Веселов Г.В. – судья, участник войны, умер в зале судебного заседания во время процесса, Стрижов В. А. и другие. Хочу им сказать спасибо за то, что они разрешили мне закончить университет. На 4 курсе в каникулы я уже приступил к работе, а следующую сессию сдал досрочно. На последнем курсе в период преддипломной практики мне вновь пошли навстречу. Работать там мне очень нравилось, честно говорю. Я хотел трудиться. Просил, чтобы у меня были дела. Шел к судьям на подмогу. Охотно брал у них дела и с увлечением их рассматривал...

15 марта 1985 г. меня назначили председателем Горьковского областного суда. Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 8 июля 1993 г. меня переназначили. И с тех пор до марта 2005 года, вплоть до ухода в отставку меня не переназначали. В то время назначали пожизненно. Потом законодательство менялось, и был установлен возрастной ценз. Сейчас предельный возраст – 70 лет. Я ушел в отставку, когда мне исполнилось 67 лет.

Когда я пришел работать в областной суд, там было 33 судьи. Это в основном участники войны. Люди совести и чести. С ними было работать очень легко. Они и по возрасту были старше, никогда не подводили, работали добросовестно. Со временем нагрузка становилась больше, постепенно увеличивался штат. Когда я уходил, судей уже стало около 70...

У судьи один Бог и Повелитель – это Закон. Я всегда следовал этому правилу. Поэтому, может быть, у меня все и получалось. Ничто меня больше не колебало, ведь все должно быть в

¹ См.: 50-летие Павловского городского суда // Судебный вестник Нижегородской области. № 1 (23). 2011. С. 9-10.

рамках закона. Если уголовное дело, то должен быть приговор законным и справедливым.²

Из воспоминаний Колесниковой Надежды Тихоновны:

– В 1982 году меня рекомендовали для избрания судьей Павловского городского суда. 21 июня 1982 года я была избрана судьей Павловского городского суда. В 1989 году мне поступило предложение перейти в областной суд - оно исходило от заместителя председателя областного суда Хохлова Н.Д. Я сомневалась, не считала себя полностью подготовленной к работе в областном суде. В то время в областном суде, по моему мнению, работали одни корифеи...

Работа судьи очень тяжелая, особенно для женщины. Надо иметь хороший тыл, чтобы семья тебя понимала. Даже приходя с работы, порой не освобождаешься от нее, бывает, просыпаешься среди ночи и думаешь о том, как правильно разрешить дело, особенно при большой нагрузке.

Я всегда чувствую себя судьей, даже находясь в компании или на отдыхе. Где-то это сидит под корочкой, сказывается на поведении, на оценке других людей, общении. Профессия накладывает свой отпечаток.³

Из воспоминаний Серова Владимира Алексеевича:

– Овладеть премудростями судебной работы мне помогали все судьи Павловского городского суда, особенно опытные судьи Панова В.В. и Чеверняев Н.Ф., председатель суда Катков С.Я., а уже в областном суде – Мезин М.В., Буданова Л.С., другие судьи и, конечно же, Хохлов Н.Д. На пользу пошла и давно утвердившаяся в судебной коллегии по гражданским делам практика коллективного обсуждения проблем применения гражданского процессуального и материального закона...

Судья должен уметь слушать, иметь выдержку, стараться ни в коем случае не обижать людей. Они и без того зачастую приходят в суд измученными, считают себя обиженными во многих инстанциях. Сам старался, и молодым судьям рекомендовал вести себя сдержаннее, вылавливать из потока слов, которые извергают на судью, самую суть, только то, что нужно, вести диалог в деловом русле.

Полагаю, что молодые судьи должны быть готовыми к выполнению все более жестких требований, которые выдвигает государство

² См.: Правило было одно: тщательно изучать дело и следовать закону. Интервью с председателем Нижегородского областного суда Воробьевым В.Н. // Судебный вестник Нижегородской области. № 4 (30). 2012. С. 32- 40.

³ См.: Каждое усыновление проходит через сердце. Интервью с судьей Нижегородского областного суда Колесниковой Н.Т. // Судебный вестник Нижегородской области. № 3 (12). 2007. С. 19-22.

Знакомьтесь, суд

и общество, владеть современными информационными технологиями, постоянно совершенствовать свои знания, избегать излишней амбициозности, иметь гражданское мужество разрешить спор законно, обоснованно и справедливо.⁴

На протяжении всех шестидесяти лет судом руководили опытные и высокопрофессиональные судьи, неоднократно отмеченные наградами за многолетний, добросовестный труд, личный вклад в совершенствование правосудия, защиту прав и законных интересов граждан.

В 1966 году председателем Павловского городского народного суда избран Катков С.Я. С сентября 1985 года Павловский городской народный суд переходит под руководство Ястребова В.М.

В 1991 году полномочия председателя Павловского городского народного суда возлагаются на Ярцева В.П.

Ярцев В.П., являясь руководителем Павловского городского суда Нижегородской области на протяжении более 17 лет, запомнился не только как профессиональный председатель суда, но как неординарная и сильная личность, прошедший нелёгкий трудовой и жизненный путь.

Примечателен тот факт, что в апреле 1986 года судья Ярцев В.П. откликнулся на чужое горе и в качестве сержанта запаса отправился на помощь в ликвидации последствий на Чернобыльской атомной электростанции. Сейчас это трудно представить, но факт остается фактом.

Судя по всему, Ярцев В.П. оказался единственным судьей в Союзе Советских Социалистических Республик – участником ликвидации последствий Чернобыльской АЭС, за что был награжден медалью участника ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, а также юбилейной медалью «В память о ликвидации катастрофы на ЧАЭС» (1986–2011 годы).

Из воспоминаний Ярцева Валерия Павловича:

– При появлении вакансии судьи в Павловском суде председатель суда предложил мне занять ее. Я спросил: «Как работа, сложная?» Он сказал: «Ничего страшного. Два-три решения отменяют – и тебя выгонят». Все было серьезно. Спрашивали тогда очень строго. Председатель меня позвал из-за моего характера, знал, что я мужик упорный. Ведь когда я работал юрисконсультom, часто подавал иски, и мне не раз приходилось выступать в суде.

На предложение я согласился. Конечно, тяжело пришлось. Коллектив был маленький, к тому же, когда я пришел, несколько судей заболели,

⁴ См.: Судья – это образ жизни. Каждое усыновление проходит через сердце. Интервью с судьей Нижегородского областного суда Колесниковой Н.Т. // Судебный вестник Нижегородской области. № 3 (12). 2007. С. 19-22.

и надолго, а нагрузка-то все равно осталась. Приходилось оставаться на работе за полночь. Потому что сегодня рассматриваешь одни дела, завтра уже другие. Но ничего – справился...

Впоследствии председатель областного суда Воробьев В.Н. предложил мне занять место председателя суда. Безусловно, в работе нам помогали. В областном суде был хороший коллектив, к кому из судей ни обратиться с вопросом, хоть по гражданским, хоть по уголовным делам, всегда дадут совет. Постепенно нарабатывался опыт.⁵

После ухода Ярцева В.П. в отставку на должность председателя Павловского городского суда в 2008 году Указом Президента РФ от 06.05.2008 г. № 692 назначена Падалкина Е.Ю., которая осуществляла руководство судом на протяжении 6 лет.



Выступление на торжественном заседании при открытии нового здания Павловского городского суда.
Тутаева Ирина Викторовна – судья Нижегородского областного суда, председатель Павловского городского суда (2015–2021 гг.)

2015 год стал годом смены поколений судей Павловского городского суда. Указом Президента РФ от 16.03.2015 г. №135 «О назначении судей районных судов» председателем суда была назначена Тутаева Ирина Викторовна.

В 2021 году Указом Президента РФ от 16.03.2021 № 147 «О назначении судей районных судов» председателем Павловского городского суда назначен Романов Евгений Романович.

Нельзя не отметить карьерный рост и нового поколения судей Павловского городского суда. На должность судьи Нижегородского областного суда в 2017 году назначен Шикин А.В., в 2018 году – Жилкин А.М., в 2020 году – Минеева И.А., в 2021 году – Тутаева И.В.

С 1961 года по апрель 2021 года Павловский городской суд размещался в старом зда-

⁵ Судейская работа – не сладкий труд, но она мне нравилась. Интервью с председателем Павловского городского суда (в отставке) Ярцевым В.П. // Судебный вестник Нижегородской области. № 4 (30). 2012. С.34-36.

нии, имеющем в основе здание конца XVIII века, перестроенное в первой половине XIX века в стиле классицизма, по адресу: г. Павлово, ул. Крупской, д. 7.

Это самое раннее каменное сооружение в застройке улицы. Во 2-й половине XIX века владельцем здания был купец И.В.Щёткин. В 1909-1911 годах в здании располагались первая в Павлове частная женская прогимназия М.Н.Ильинской. После 1917 года дом занял Народный суд, а с 1961 года здесь размещается Павловский городской суд. Общая площадь здания составляла 647,1 кв. м.

Здание суда являлось ветхим. Ежегодно работниками МЧС выносились предписания о нарушении в суде техники пожарной безопасности, устранить которые невозможно ввиду особенностей конструкций здания. В здании отсутствовала возможность организации конвойного помещения. В связи со стесненными условиями не было возможности оснащения зала судебного заседания для рассмотрения дел с участием присяжных заседателей, а также комнаты для совещания присяжных заседателей.

С целью повышения качества отправления правосудия председателем Нижегородского областного суда А.В. Бондаром и начальником Управления Судебного департамента в Нижегородской области О.А. Суховым проведена работа по подбору здания для размещения суда, отвечающего всем современным требованиям отправления правосудия.

В 2014 году в результате закрытия расчетно-кассовых центров Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации высвободилось здание, гараж и котельная, общей площадью 2730,3 кв. м. по адресу: Нижегородская область, г. Павлово, ул. Шмидта, 10. В 2015 году данное здание было передано Управлению Судебного департамента в Нижегородской области в оперативное управление.

Работа по размещению Павловского городского суда Нижегородской области в новом здании после капитального ремонта была продолжена под руководством председателя Нижегородского областного суда Поправко В.И. и начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области А.В. Юрьева.

В целях обеспечения суда достойными условиями для осуществления правосудия Управлением Судебного департамента в Нижегородской области проведена работа по подбору здания.

В августе 2017 года Управлением получено в оперативное управление данное нежилое здание для размещения Павловского городского суда Нижегородской области. Заключен государственный контракт на разработку проектно-сметной документации для капитального ремонта здания.

В 2019 году получены положительные заключения государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости. В этом же году здание для размещения Павловского городского суда включено в программу Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Комплексный капитальный ремонт зданий федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов на 2019-2021 годы».

В феврале 2020 года по результатам электронных торгов заключен двухлетний государственный контракт на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания с поставкой инженерных систем здания суда. В мае 2021 года Павловский городской суд Нижегородской области переехал в новое здание суда.



Коллектив аппарата Павловского городского суда

Сегодня Павловский городской суд Нижегородской области является 10-составным. В результате переезда суда в новое здание на один судебный состав приходится 263 кв. м. общей площади здания. Согласно своду правил «Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования» удельный показатель площади зданий судов на 1 судебный состав должен составлять от 200 кв. м.

Каждый судебный состав обеспечен залом судебных заседаний, имеется зал для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей с совещательной комнатой для присяжных заседателей. Здание суда оснащено современными системами безопасности в соответствии с требованиями действующих нормативов.

Здание суда имеет помещения: для временного содержания подсудимых и исполнения обязанностей конвойной службой; хранения вещественных доказательств; ознакомления с материалами дел прокурорами и адвокатами;

Знакомьтесь, суд



Здание Павловского городского суда Нижегородской области.

архива. Учтены возможности маломобильных групп населения.

Павловский городской суд Нижегородской области оснащен современными системами аудиопроотолирования судебных заседаний и видеоконференц-связи.

Во исполнение требований Федерального закона от 12 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» для граждан по принципу «единое окно» организована приемная суда, где осуществляется прием и выдача документов.

В настоящее время в Павловском городском суде Нижегородской области созданы все условия, соответствующие необходимым нормам и требованиям и обеспечивающие качественное отправдение правосудия. В суде функционирует автоматизированная система ГАС «Правосудие», предназначенная для формирования единого информационного пространства, обеспечивающая поддержку судопроизводства и удовлетворяющая потребность граждан, общества и государства в свободном обмене информацией.

В соответствии с Федеральным законом № 262-ФЗ от 22.12.08 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», направленным на открытость, гласность и доступность правосудия, информация о движении всех дел публикуются на официальном Интернет-сайте суда. 16 февраля 2017 года постановлением Совета судей Нижегородской области официальный сайт Павловского городского суда Нижегородской области был признан лучшим среди судов региона.

Добросовестный труд многих судей и работников аппарата суда отмечен руководством су-



дебной системы Нижегородской области и Российской Федерации.

В Павловском городском суде Нижегородской области сформировался по-настоящему единый коллектив, ответственно и профессионально выполняющий поставленные задачи. Благодаря четкой, слаженной работе всех сотрудников своевременно и в установленные сроки рассматриваются поступающие дела и материалы.

В новом здании – прочные традиции!



P.S. Отсканировав QR код камерой мобильного устройства, вы сможете посмотреть видеоролик об истории Павловского городского суда, приуроченный к открытию нового здания

ЛИЧНОСТЬ И ПРОФЕССИЯ

Главное в нашей профессии – помнить, что уважение к судебной системе зависит от нас самих



Мельникова
Людмила
Олеговна –
судья
Нижегородского
областного суда
(в отставке)

– Людмила Олеговна, расскажите немного о себе. Где родились? Где учились?

– Родилась я в пос. Зимовники Зимовниковского района Ростовской области. Мои родители приехали в г. Горький по распределению, и я всю свою сознательную жизнь проживаю в г. Горьком (ныне Нижнем Новгороде). Окончив в 1978 году среднюю школу, в июне 1978 года я поступила на работу в Советский районный народный суд г. Горького, где работала сначала архивариусом, затем секретарём у первого председателя Советского районного народного суда М.А. Ветошенко, совмещая свою работу с учебой на вечернем отделении Горьковского факультета Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ).

– Расскажите, пожалуйста, как складывалась Ваша карьера в судебной системе. С чего все началось? Как Вы стали судьей?

– Почему я решила работать и учиться по юридической специальности, а потом выбрать себе профессию судьи, сейчас сказать трудно. У нас в семье юристов до меня не было. Когда я окончила школу, в нашем городе был только один вуз, в котором можно было получить юридическое образование – ВЮЗИ. Поскольку вечернее обучение предполагало наличие работы, я решила, что интереснее будет работать и учиться по одной специальности. В Советском районном народном суде летом 1978 года оказалась вакантная должность архивариуса. Так я и стала работником судебной системы Горьковской (ныне Нижегородской) области. Это и было начало моей карьеры. Потом с 1987 года я стала

работать народным судьей Советского районного народного суда, с 1993 года народным судьей Приокского районного народного суда, а с 2009 года сначала судьей, а затем председателем судебного состава Нижегородского областного суда.

– Расскажите о своей работе народным судьей Советского районного народного суда г. Горького.

– В 80-х годах прошлого века народных судей в районные народные суды избирали путём прямых выборов. В воскресенье жителями Советского района я была избрана, а в понедельник приступила к работе в должности народного судьи Советского районного народного суда. Председатель суда Ю.П. Наумов всегда готов был поделиться своим опытом и помочь советом в организации рассмотрения дел. По процессуальному законодательству того времени все уголовные и гражданские дела рассматривались судом в составе одного народного судьи и двоих народных заседателей, которых избирали трудовые коллективы организаций, расположенных на территории района. Тогда в районных народных судах не было специализации на рассмотрение гражданских или уголовных дел. Поэтому мне повезло рассматривать дела всех категорий. Это было интересно.

– Расскажите, пожалуйста, о Вашем первом деле в качестве судьи.

– Первое мое дело было необычным и интересным, поэтому оно запомнилось. Мой первый рабочий день в должности народного судьи начался с оперативного совещания. Так получилось, что на этом оперативном совещании мне было передано от моего коллеги гражданское дело об отмене удочерения. После совещания я стала изучать это дело, изучать законодательство. Из дела следовало, что у ребенка были выявлены отклонения в состоянии здоровья, которые не были известны в момент удочерения. Мне хотелось познакомиться с судебной практикой по рассмотрению такой категории дел, но оказалось, что таких дел в нашей области еще не было. Думаю, что и в настоящее время такие дела тоже редкость. Для меня было очень непросто принять по этому делу решение. Все участники дела тогда согласились с решением суда, его никто не стал обжаловать.

Личность и профессия

– Вы были делегатом Пятого Всероссийского съезда судей. Расскажите, пожалуйста, о съезде, о Ваших впечатлениях.

– С 27 по 29 ноября 2000 года в Москве в Колонном зале Дома союзов проходил очередной Пятый Всероссийский съезд судей, в работе которого я принимала участие вместе с другими делегатами от Нижегородской области. Запомнилось открытие съезда. В зале стоит напряженная тишина. Голос Левитана из динамиков провозглашает: «Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин!» Под аплодисменты на сцену выходит Президент РФ. Звучат раскаты гимна. Все встают. После открытия работы съезда с приветственной речью выступает В.В. Путин. В те годы только началась судебная реформа и впервые происходили серьезные изменения законодательства. Например, в 2000 году вступил в действие новый УПК РФ. Некоторые юристы высказывали тогда опасения, что суды могут не справиться с рассмотрением вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Было приятно услышать в речи Президента РФ: «Прошло всего полгода, а новый УПК работает, и ничего не рухнуло». А сейчас уже мало кто помнит, что по старому УПК решение об аресте принимал не суд, а прокурор. Главное, на что обращали внимание выступающие на съезде судьи, проблемы, касающиеся загруженности и финансирования судов, безопасности судей. По итогам работы съезда было принято Постановление «О ходе судебной реформы в Российской Федерации и перспективах развития судебной системы».

– В 2004 году Вы участвовали в программе обмена «Открытый мир», по которой российские граждане выезжали в Америку, знакомились с американским образом жизни, обменивались опытом. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.

– Действительно, программа обмена «Открытый мир» предоставляла российским гражданам возможность познакомиться с американским образом жизни, американской демократией и была направлена на укрепление взаимопонимания между Россией и США путем открытия и поддержания новых способов диалога между американскими и российскими лидерами.

Наша делегация состояла из пяти групп, в каждой из которых по пять участников. Первые три дня все участники в Вашингтоне познакомились с системой американского правосудия, приняли участие в семинарах, деловых играх. Здесь нас также ожидало знакомство со столицей государства. А через три дня группы разъехались в разные штаты – Канзас, Флорида, Калифорния, Вирджиния, Мэриленд, где каждый

из участников программы имел возможность ознакомиться с работой своих американских коллег и напрямую участвовать в их работе, обмениваться опытом.

Вместе с тем проживание в американских семьях позволило нам познакомиться с частной и общественной жизнью американцев. В свою очередь, для жителей США, принимающих россиян у себя дома или участвующих вместе с нами в различных мероприятиях местного уровня, участие в программе «Открытый мир» дало возможность узнать о России «из первых уст».

Будучи оптимисткой по натуре, я была почти уверена, что нас ожидает радушный прием в Соединенных Штатах. Моя уверенность еще была основана на том, что клерк Суда США по делам о банкротствах Восточного округа штата Калифорния г-н Хельцель со своими коллегами раньше приезжал в Нижний Новгород и посещал наш суд. Поэтому мне уже было известно о радушии и открытости в общении представителей принимающей стороны. И мои ожидания оправдались. Встреча, проводы, проживание, культурная программа – все было организовано на высочайшем уровне. Программа была продумана до мелочей, и поездка в Америку оставила у нас самое благоприятное впечатление.

После трех ознакомительных дней в Вашингтоне наша группа из пяти российских судей (Е. Безгина, Н. Бовгатова, Л. Бушковская, Д. Крекин и я - Л. Мельникова) прибыла к месту «постоянной прописки» в город Сакраменто, штат Калифорния. Здесь нас разместили в американских семьях. Хозяйка дома, в котором я жила в Сакраменто, Мария Уорнер – из семьи российских эмигрантов «первой волны». Она прекрасно говорила по-русски, была моим переводчиком в беседе с членами семьи и угощала традиционными блюдами русской кухни.

Но основная часть нашей поездки была, конечно же, не туристическая, а деловая и познавательная. В связи с этим мне бы хотелось немного рассказать о людях, с которыми мне пришлось познакомиться и подружиться в период этого визита, о программе делового общения, о культурной программе.

Принимающей организацией для нашей группы был Суд США по делам о банкротствах, Восточного округа штата Калифорния. Непосредственными представителями принимающей стороны были главный судья г-н Майкл Мак-Манус и клерк суда г-н Ричард Хельцель.

У нас была встреча с председателем Окружного Апелляционного Суда Третьего округа г-ном Скотлендом. Там мы познакомились с порядком отбора присяжных заседателей. Эта процедура более всего заинтересовала моих

коллег из областного суда Курска Е. Безгину и Д. Крекина, которым уже тогда приходилось рассматривать дела с участием присяжных заседателей в России.

На следующий день мы познакомились с работой своих коллег в Суде США по делам о банкротствах Восточного округа штата Калифорния, присутствовали на судебном заседании при рассмотрении дела под председательством главного судьи г-на Майкла Мак-Мануса.

Об этом хочется рассказать подробнее. Для меня и моих коллег тогда, в 2004 году, было интересным и необычным, что представитель ответчика принимал участие в рассмотрении дела не лично в суде, а путем конференц-связи. В законодательстве и практике рассмотрения дел в России тогда такого не было. Спустя 17 лет такой порядок рассмотрения стал привычным для российских судов, и никого сегодня не удивляет.

В последний день нашего визита мы посетили Маршалскую службу. Здесь необходимо сделать примечание: Маршал США – это не высшее воинское звание, как в России. Эта должность соответствует высшей должности чиновника службы судебных приставов в нашей стране, хотя их функции и несколько отличаются от функций судебных приставов в России. Там мы обсудили вопросы организации безопасности судов, перевозки заключенных, исполнения судебных решений. Кстати сказать, двое сотрудников этой службы сопровождали нас во время экскурсий по городу, обеспечивая безопасность. Было приятно осознавать, что к безопасности российских и американских судей маршалская служба относится одинаково.

По дороге домой мы обменивались впечатлениями, адресами, номерами телефонов. Конечно, впечатлений было много. Мы получили столько разнообразной информации, что понадобилось время, чтобы разобраться в мыслях и чувствах, навеянных пребыванием на американской земле. Одно мы поняли – простые американцы хорошо относятся к российским людям и готовы к дружескому общению.

– Вы являетесь членом квалификационной коллегии судей Нижегородской области. Расскажите об этой работе.

– Все верно. Я работаю в квалификационной коллегии судей Нижегородской области как представитель общественности. Квалификационная коллегия – это своего рода отдел кадров судейского сообщества, являющийся составной частью судебной власти, с наличием определенных, только ему присущих полномочий, перечисленных в п. 2 ст.19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». Мне эта работа интересна.



Участники программы «Открытый мир».

Слева направо:

Н.Бовгатов, Е.Безгина, А.Орлов, Л.Бушковская, Л.Мельникова, Д.Кренин

Она позволяет, находясь в отставке, принимать активное участие в формировании судейского корпуса Нижегородской области, наблюдать за работой уже назначенных судей при решении вопросов о присвоении очередного классного чина или об аттестации.

– Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать человек, решивший работать судьей?

– Сложность и ответственность отправления правосудия требуют, чтобы личность судьи сочетала в себе некоторые общие качества. На мой взгляд, судья должен обладать такими качествами, как справедливость, работоспособность, ответственность, отсутствие страха при принятии решений, рассудительность и мудрость при толковании норм права.

– Какие Ваши пожелания молодым людям, которые решили связать свою жизнь с работой в судебной системе?

Начинающим коллегам хочу пожелать любить свою работу, не разочаровываться в выбранной профессии, всегда достигать намеченных целей и никогда не забывать, что самое главное в нашей профессии – помнить, что уважение к судебной системе зависит от нас самих, от нашей честности, объективности, справедливости. Мне бы очень хотелось, чтобы та талантливая молодежь, которая сегодня пришла работать в суды, в будущем пополнила судейский корпус.

Беседовала
Кручинина Елена Анатольевна
заместитель начальника
Управления Судебного
департамента в Нижегородской
области, член редакционного
совета журнала
«Судебный вестник»

Актуально

Причины отмены и изменения судебных постановлений районных судов и судов апелляционной инстанции

по административным делам:

на основе судебной практики Первого кассационного суда общей юрисдикции за 2020 год



**Жилкин
Алексей
Михайлович** –
судья
Нижегородского
областного суда

На заседании Президиума Первого кассационного суда общей юрисдикции (в дальнейшем Первый КСОЮ) 17 ноября 2020 года были рассмотрены и утверждены результаты изучения причин отмены и изменения судебных актов по первому кассационному округу по административным делам за 9 месяцев 2020 года¹.

За истекший период в Первом КСОЮ на рассмотрение поступило 2 130 кассационных жалоб и представлений, из них судом было возвращено без рассмотрения 233, а рассмотрено – 1 924 административных дела.

Кассационные жалобы и представления были удовлетворены по 105 делам, что составило 5,4 % от числа рассмотренных дел Первым КСОЮ. При этом в удовлетворении кассационных жалоб (представлений) отказано по 1 806 делам. По 13 делам кассационные жалобы, представления были оставлены без рассмотрения.

1 622 дела рассмотрено в судебном заседании коллегиально, из них судебные постановления отменены по 79 делам, что составляет 4,7 % от числа дел, рассмотренных в указанном процессуальном порядке. 262 дела было рассмотрено судьями единолично, из них судебные акты отменены по 26 делам, то есть 9,9 % от числа дел, рассмотренных единолично.

¹ Документ опубликован на сайте Первого КСОЮ https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=12

Основаниями к отмене или изменению решений и (или) апелляционных определений явились нарушение или неправильное применение норм материального права по 52 делам, нарушение или неправильное применение норм процессуального права по 50 делам, а также нарушение или неправильное применение норм материального и процессуального права по 3 делам.

№	Наименование суда	Количество дел, рассмотренных по КАС РФ	Отмененные	
			кол-во	%
1	Республика Мордовия	43	4	9,3
2	Белгородская область	158	14	8,8
3	Брянская область	107	5	4,6
4	Воронежская область	170	9	5,2
5	Калужская область	68	6	8,8
6	Курская область	137	11	8
7	Липецкая область	92	3	3,2
8	Московская область	503	28	5,5
9	Нижегородская обл.	179	5	2,7
10	Орловская область	99	5	5
11	Пензенская область	125	2	1,6
12	Саратовская область	166	8	4,8
13	Тульская область	77	5	6,4

Нижегородская область показала один из наилучших результатов по качеству рассмотренных и обжалованных в Первом КСОЮ дел и вошла в тройку лидеров по первому кассационному округу за отчетный период. Самое большее количество судебных актов в кассационном порядке отменено по делам, рассмотренным судами Московской (28), Белгородской (14), Курской (11) областей.

Изучение кассационных определений показало, что среди наиболее распространенных категорий административных дел, по которым судебные акты нижестоящих судебных инстанций были отменены или изменены, являются следующие категории дел:

1) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государ-

ственными или иными публичными полномочиями; 2) о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя; 3) споры о взыскании обязательных платежей и санкций.

Президиум Первого КСОЮ отметил, что нижестоящими инстанциями допускались ошибки в применении норм земельного законодательства, законодательства о государственной регистрации недвижимости и других отраслей права. Несколько судебных актов отменено в связи с нарушением и неправильным применением норм процессуального права, регулирующих вопросы оставления без движения и возвращения административного искового заявления, отказа в принятии административного искового заявления к производству суда, а также восстановления процессуальных сроков.

Особое внимание Первый КСОЮ обратил на нарушение или неправильное применение судами норм материального права. Обратимся к некоторым из них.

Истцы обратились в суд с иском к администрации района о признании незаконным решения об отказе в предоставлении в собственность двух земельных участков, указав, что являются собственниками объектов недвижимости (зданий) бывшего свиноводческого комплекса, расположенных на этих земельных участках, предоставленных им по договорам аренды, в силу чего имеют право на их приобретение в собственность без проведения торгов.

Истцы полагали, что оспариваемое решение органа местного самоуправления со ссылкой на несоразмерность испрашиваемой площади земельных участков для эксплуатации расположенных на них объектов недвижимости, а также на то, что эти здания свиноводческого комплекса разрушены и частично отсутствуют, является незаконным.

Решением районного суда административный иск оставлен без удовлетворения. Отказывая в удовлетворении административного иска, суд первой инстанции исходил из того, что предоставление спорных земельных участков в собственность без торгов противоречит требованиям земельного законодательства, так как принадлежащие административным истцам объекты недвижимости на момент обращения административных истцов с заявлением в орган местного самоуправления находились в разрушенном состоянии и не могли эксплуатироваться без осуществления восстановительных работ.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам областного суда решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение об удовлетворении административного иска, на администра-

цию района возложена обязанность повторно рассмотреть заявление истцов.

Отменяя решение районного суда и удовлетворяя административный иск, суд апелляционной инстанции сослался на отсутствие в оспариваемом решении администрации района установленных ст. 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации (ЗК РФ) оснований, препятствующих административным истцам приобрести спорные земельные участки как собственникам расположенных на них объектов недвижимости, а указанное в качестве основания «разрушенное состояние объекта» к такому отнести нельзя.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого КСОЮ апелляционное определение областного суда отменено, решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

При этом суд кассационной инстанции сослался на положения п. 1 ст. 39.3, п. 1 ст. 39.20, ст. 39.16 ЗК РФ, указав, что из системного анализа приведенных норм следует, что для решения вопроса о правомерности предоставления земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность гражданам необходимо установление не только оснований для такого предоставления, но и отсутствия оснований для отказа в этом, перечисленных в ст. 39.16 Кодекса.

При этом право собственников зданий и сооружений на приобретение в собственность земельного участка, на котором они расположены, имеет целью обеспечение возможности эксплуатации таких объектов недвижимости.

Вместе с тем, судом апелляционной инстанции вышеперечисленные положения закона не учтены. Согласно актам осмотра земельных участков, расположенные на земельных участках объекты недвижимости не пригодны для эксплуатации, собственниками не эксплуатируются, имеют разрушение большей части несущих конструкций, с частичным сохранением некоторых элементов зданий.

Факт разрушения зданий не оспаривался и самими истцами, пояснившими, что использовать их по назначению нельзя, а целью обращения с заявлением о выкупе земельных участков явилось намерение произвести снос имеющихся объектов недвижимости до нулевого цикла и постройки на их месте объектов с иным целевым использованием (строительство открытой автостоянки для размещения грузовой и специализированной техники).

Таким образом, Первый КСОЮ отметил, что объекты недвижимого имущества не могут быть использованы в соответствии с их целевым назначением до завершения строительства или восстановления, что исключает возмож-

ность предоставления занятых ими земельных участков в собственность, а вопреки выводам суда апелляционной инстанции являются обоснованными суждения районного суда о том, что земельные участки, занятые объектами недвижимости, могут быть предоставлены в собственность только для целей эксплуатации уже существующих зданий, сооружений.

С учетом изложенного Первый КСОЮ указал, что собственник объекта недвижимости имеет исключительное право на приобретение в собственность земельного участка, занятого этим объектом и необходимого для его эксплуатации с учетом фактического землепользования, а земельные участки, занятые объектами недвижимости, могут быть предоставлены в собственность для целей эксплуатации уже существующих зданий, сооружений. Само по себе наличие у административных истцов зарегистрированного права собственности в отношении объектов недвижимости в соответствии с действующим земельным законодательством не предполагает их безусловное право на приобретение спорных земельных участков в собственность.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 17 августа 2020 года
№ 88а-19909/2020

Следует отметить, что правоверность указанной позиции Первого КСОЮ подтверждается также в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021 года.²

Так, в п. 53 названного Обзора Верховный Суд РФ обратил внимание на то, что по смыслу указанных норм (ст. 39.3, п. 1 ст. 39.20, ст. 39.16 ЗК РФ), подлежащих применению с учетом общих положений земельного законодательства, обязывающих собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением, возникновение исключительного права на приобретение земельного участка без проведения торгов зависит от достижения той цели, для которой он предоставлялся лицу.

Верховный Суд РФ разъяснил, что к числу объектов капитального строительства вспомогательного использования относятся здания, строения, сооружения, не имеющие самостоятельного хозяйственного назначения и предназначенные для обслуживания другого (главного) объекта капитального строительства.

Соответственно, не могут быть отнесены к числу объектов вспомогательного использования объекты капитального строительства, имеющие одинаковую функцию с основными (главными) объектами. Из этого следует, что производственные, бытовые и иные здания, строения и сооружения, расположенные на земельных участках и обладающие признаками объекта недвижимости, являются объектами вспомогательного использования по отношению к основному объекту – жилому дому.

Право гражданина, являющегося правообладателем приусадебного земельного участка, самостоятельно определить очередность возведения указанных объектов и принять решение об их создании до начала строительства жилого дома не исключает правила о возможности приобретения такого участка в собственность путем выкупа на возмездной основе только после окончания строительства основного объекта. Поскольку возведенный истцом на земельном участке, переданном ему в аренду для ведения личного подсобного хозяйства, объект (летняя кухня) имеет вспомогательное назначение, то его строительство не может повлечь возникновение права на приобретение земельного участка под данным объектом в собственность на основании приведенных норм земельного законодательства, в связи с чем правовых оснований для возложения на административного ответчика обязанности предоставить испрашиваемый земельный участок истцу в собственность не имелось.

Таким образом, Верховный Суд РФ отметил, что возведение на земельном участке объекта вспомогательного использования, в том числе при наличии государственной регистрации права собственности на этот объект, не влечет возникновения у лица права на приобретение в собственность земельного участка в порядке, предусмотренном п. 1 ст. 39.20 ЗК РФ.

Кассационное определение
Верховного Суда
Российской Федерации
от 6 декабря 2020 года
№ 18-КАД20-27-К4

Истица обратилась в суд с административным иском к Управлению Росреестра о признании незаконным уведомления о приостановлении и решения об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета и возложении обязанности осуществить постановку на кадастровый учет и регистрацию изменений объекта недвижимости, мотивировав требования тем, что между ней и третьим лицом был заключен договор раздела жилого дома, на основании которого за ней было зарегистрировано право собственности на квартиру – помещение № 1 в указанном доме.

² Документ опубликован на сайте Верховного Суда РФ – <http://www.vsrfl.ru/>

Она обратилась в Управление Росреестра с заявлением о внесении в графу «вид жилого помещения» записи – «часть жилого дома». Управлением было вынесено уведомление о приостановлении государственного кадастрового учета изменений объекта недвижимости, а в последующем – решение об отказе в учете изменений объекта недвижимости (указанной квартиры).

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным определением областного суда, административное исковое заявление удовлетворено.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого КСОЮ состоявшиеся по делу судебные постановления отменены, административное дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции по следующим основаниям.

Согласно заключенному между указанными лицами договору реального раздела жилого дома, в собственность истца была выделена квартира – помещение 1. В ЕГРН зарегистрировано право собственности на данную квартиру.

Разрешая заявленные требования и удовлетворяя их, районный суд пришел к выводу, с которым согласился суд апелляционной инстанции, что ссылка в уведомлении о приостановлении государственного кадастрового учета на то, что действующим законодательством о государственном кадастре недвижимости не предусмотрена возможность осуществления государственного кадастрового учета частей жилого дома, не может являться основанием для отказа в удовлетворении заявленных исковых требований, поскольку в соответствии с гражданским законодательством часть жилого дома является объектом недвижимости, объекты гражданских прав определяет гражданское законодательство, а не законодательство о государственном кадастре недвижимости и, следовательно, часть жилого дома подлежит постановке на государственный кадастровый учет.

Признавая оспариваемое уведомление незаконным, суды руководствовались ст.ст. 15 и 16 Жилищного кодекса РФ, согласно которым жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан, а к числу жилых помещений относится часть жилого дома.

Вместе с тем, Первым КСОЮ было отмечено, что судами оставлены без внимания положения п. 7 ст. 41 Федерального закона от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», согласно которому государственный кадастровый учет и реги-

страция права собственности на помещения, в том числе и жилые, в объекте индивидуального жилищного строительства или в садовом доме не допускаются.

Выводы нижестоящих судебных инстанций о том, что в результате выдела заявителям помещения в жилом доме образованы самостоятельные объекты недвижимости – изолированные части жилого дома не соответствуют материалам дела и преждевременны. Прекращение права общей долевой собственности на жилой дом в связи с его разделом не свидетельствует в данном случае об изменении технических характеристик спорного объекта недвижимости, приведшем к прекращению существования жилого дома и созданию новых объектов недвижимости, подлежащего постановке на кадастровый учет.

Кассационным судом было отмечено, что первая и вторая инстанции в соответствии с положениями п. 2 ст. 7 ЗК РФ, ч. 3 ст. 37 Градостроительного кодекса РФ не выяснен вопрос об изменении вида разрешенного использования земельного участка, на котором расположено спорное помещение, который предусматривал бы возможность размещения и использования земельного участка под многоквартирным домом или домом блокированной застройки.

С учетом данных обстоятельств выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что у органа государственной регистрации прав не имелось законных оснований для приостановления и последующего отказа в государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета помещения в жилом доме, не соответствуют указанным выше нормам закона.

Таким образом, судами первой и апелляционной инстанции неправильно применены нормы материального права, допущено нарушение норм процессуального права в связи с неполнотой исследования значимых для дела обстоятельств, что привело к принятию неправильного судебного акта.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что прекращение права общей долевой собственности на жилой дом в связи с его разделом не свидетельствует об изменении технических характеристик такого объекта недвижимого имущества, приведшем к прекращению существования жилого дома и созданию нового объекта недвижимого имущества, подлежащего постановке на кадастровый учет.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 21 апреля 2020 года
№ 88а-11382/2020

Немалое внимание Первый КСОЮ также обратил на нарушение или неправильное применение судами норм процессуального права. Приведем примеры наиболее часто встречающихся ошибок, которые отметил президиум кассационного суда.

Истец обратился в суд с административным иском, в котором просил признать незаконным в части постановление администрации городского округа о расторжении договоров социального найма.

Заявленные требования были мотивированы тем, что истец работал на различных должностях в администрации городского округа, которой с ним был заключен договор найма служебного жилого помещения. Постановлением администрации с предоставленного жилого помещения был снят статус служебного и с истцом заключен договор социального найма. Впоследствии постановлением администрации городского округа ранее принятое постановление было отменено и постановлено считать утратившим силу заключенный договор социального найма жилого помещения. Истец полагал, что административный ответчик не вправе отменять ранее изданное им постановление.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано.

Апелляционным определением областного суда решение районного суда было отменено. Принято новое решение, которым признано незаконным постановление администрации городского округа о расторжении договоров социального найма.

Отменяя решение суда об отказе в удовлетворении исковых требований, суд апелляционной инстанции исходил из того, что после отнесения администрацией городского округа квартиры, где проживал истец, к жилищному фонду социального использования с истцом был заключен договор социального найма, следовательно, он приобрел право пользования жилым помещением.

Отменяя, спустя семь лет, постановление о снятии с жилого помещения статуса служебного, администрация городского округа возвратила жилое помещение в специализированный жилищный фонд, тем самым лишив истца права на жилое помещение.

Судебная коллегия по административным делам 1 КСОЮ, отменяя определение апелляционной инстанции и направляя административное дело на новое апелляционное рассмотрение, указала, что суд апелляционной инстанции не учел, что истцом оспаривалось постановление администрации городского округа только в части отмены постановления той же администрации о снятии статуса «служебное» с жилого по-

мещения, предоставленного ему по договору социального найма.

Отменив решение районного суда и приняв по делу новое решение, апелляционная инстанция признала оспариваемое постановление незаконным в полном объеме. При этом не было учтено, что оспариваемым постановлением был разрешен вопрос еще в отношении 15 иных постановлений администрации о снятии статуса «служебное» с жилых помещений, не являющихся предметом спора по данному делу, а также договоров социального найма с 15 иными физическими лицами.

Указанное свидетельствовало о том, что суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы вышел за пределы заявленных исковых требований, что является нарушением требований ст. 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (в дальнейшем КАС РФ), в то время как оспаривание решений, действий органов, органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возможно в той части, которая непосредственно затрагивает права административного истца.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 14 июля 2020 года
№ 2а-2734/2019

Истец обратился в суд с административным иском, в котором просил признать незаконными бездействие отдела судебных приставов по неразмещению в зале для приема исполнительных документов образца заполнения заявления о возбуждении исполнительного производства; действия отдела судебных приставов по нарушению порядка возвращения исполнительного документа, и просил возложить обязанность на ответчиков убрать со стен незаконные требования о предоставлении копий документов и не выдвигать это требование при предъявлении исполнительных документов к исполнению.

Определением районного суда, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам областного суда, в принятии административного искового заявления отказано на основании п. 3 ч. 1 ст. 128 КАС РФ. Районный суд исходил из того, что оспариваемыми действиями (бездействием) административных ответчиков не затрагиваются права и свободы заявителя.

Суд апелляционной инстанции, рассматривая частную жалобу заявителя, обоснованно указал, что в данном случае оснований для отказа в принятии административного иска не имелось, выводы судьи районного суда об отсутствии на-

рушения прав истца ошибочны, предрешают судьбу рассмотрения заявления, что недопустимо без исследования обстоятельств административного иска.

Вместе с тем апелляционная инстанция пришла к выводу, что поскольку в производстве того же районного суда находится тождественный административный иск того же истца, с целью недопущения конкуренции судебных актов, определение судьи районного суда оставила без изменения.

С выводом судьи апелляционной инстанции о наличии оснований для отказа в принятии административного иска по мотиву нахождения в производстве районного суда тождественного иска Первый КСОЮ не согласился. **В данном случае не было учтено, что нахождение в производстве суда тождественного административного иска является основанием для его возвращения, а не для отказа в принятии административного искового заявления. Пунктом 3 ч. 1 ст. 128 КАС РФ предусмотрена возможность отказа в принятии административного искового заявления только в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.**

Материалы дела не содержали сведений о наличии вступившего в законную силу решения суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Таким образом, нахождение в производстве суда тождественного административного иска является основанием для его возвращения, а не для отказа в принятии административного искового заявления, а суды нижестоящих инстанций не применили в данном случае норму процессуального права, подлежащую применению.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 7 августа 2020 года
№ 88а-19836/2020

Истец обратился в суд с административным иском к районному отделу службы судебных приставов, в котором просил признать незаконными действия (бездействие), выразившиеся в нахождении на месте для приема исполнительных документов лиц, у которых отсутствует служебное удостоверение, нарушении порядка возвращения исполнительного документа.

Определением районного суда, оставленным без изменения апелляционным определением судьи областного суда, исковое заявление оставлено без движения как не соответствующее требованиям ст.ст. 125, 126, 220 КАС РФ. Заявителю предложено уточнить, является ли указанный им как гражданином Российской Фе-

дерации в иске адрес местом проживания или местом пребывания; что означает содержащаяся в иске фраза: «телефона, факса, адреса электронной почты нет»; представить копию постановления по материалу проверки по обращению в полицию; видеозапись посещения районного отдела службы судебных приставов; заверенную надлежащим образом копию решения областного суда или доказательства невозможности их представить; указать причину обращения в суд по истечении установленного частью 3 статьи 219 КАС РФ десятидневного срока.

При этом первой и второй судебными инстанциями были допущены существенные нарушения норм процессуального права при разрешении вопроса о приемлемости административного искового заявления. Рассматривая данный материал, Первый КСОЮ применил положения ст.ст. 125, 126, 130, 220 КАС РФ и отметил, что установленная законодателем обязанность указывать в исковом заявлении телефон, адрес электронной почты административного истца направлена на обеспечение своевременного извещения стороны административного дела. Вместе с тем, отсутствие указанных данных не может служить препятствием для принятия административного иска и в данном случае неправомерно расценено как основание для оставления административного иска без движения.

Из текста административного искового заявления следовало, что требованиям перечисленных статей КАС РФ оно отвечает. В иске заявитель указал на отсутствие у него номера телефона, факса и адреса электронной почты, при этом адрес, по которому суду его следует извещать в административном иске, указан.

Первый КСОЮ также указал, что вопрос истребования доказательств по делу, представлении их в надлежащей форме, отнесен законодателем на более позднюю стадию процесса и не подлежит разрешению при принятии административного иска к производству, в связи с чем недостатки административного искового заявления, указанные в качестве оснований для его оставления без движения, могли быть устранены на стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству или в предварительном судебном заседании, путем уточнения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения спора, оказания судом содействия в истребовании доказательств по заявленному истцом письменному ходатайству, если их представление является затруднительным, установления причин пропуска срока на обращение в суд.

Поскольку допущенные нарушения норм процессуального права являются существенными, повлекли принятие незаконного судебного акта,

без отмены которого невозможны восстановление и защита прав и законных интересов заявителя, апелляционное определение судьи областного суда было отменено с направлением материала в суд апелляционной инстанции на новое рассмотрение.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 7 августа 2020 года
№ 88а-19732/2020

По аналогичным основаниям неоднократно были отменены судебные акты, принятые судами первой и второй инстанции, кассационными определениями, что свидетельствует о том, что случаев ненадлежащего применения норм процессуального права при разрешении вопроса о принятии административного искового заявления или оставлении его без движения в случае его несоответствия требованиям ст.ст. 125, 126, 220 КАС РФ по первому кассационному округу встречается достаточно много.

Важно отметить следующую часто встречающуюся ошибку судов в применении норм процессуального права, которая выявлялась Первым КСОЮ при рассмотрении соответствующих жалоб и вошла в названный обзор за 9 месяцев 2020 года.

Истец обратился в суд с административным иском заявлением к отделу полиции УМВД России, в котором просил признать незаконными действия сотрудников полиции по его задержанию; бездействие, выразившееся в неисполнении требований Устава патрульно-постовой службы полиции и Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан, в частности – в несообщении о дорожно-транспортном происшествии сотрудникам ДПС ГИБДД, несообщении о травме родственникам и прокурору, непринятии мер по установлению транспортных средств, скрывшихся с места происшествия и личностей их водителей, оказанию медицинской помощи и вызову бригады скорой медицинской помощи, предоставлению возможности уведомить близких о месте нахождения, регистрации заявления о дорожно-транспортном происшествии; бездействие, выразившееся в невручении копий протоколов.

Определением судьи районного суда, оставленным без изменения апелляционным определением судьи областного суда, в принятии административного иска отказано, по мотивам того, что в производстве того же районного суда находится жалоба данного лица на постановление заместителя начальника полиции отдела полиции о привлечении его к административной

ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в дальнейшем КоАП РФ), в которой заявитель приводил те же доводы, что и в данном административном исковом заявлении. Действия указанных должностных лиц отдела полиции подлежат проверке и оценке в рамках производств по делам об административных правонарушениях. Кроме того, в производстве судьи этого же районного суда находится жалоба названного лица на определение инспектора по ИАЗ отдельного специализированного батальона ДПС ГИБДД России об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Оставляя без изменения определение об отказе в принятии административного иска, судья областного суда исходил из того, что заявителем фактически обжалуются действия (бездействие) должностных лиц отдела полиции в рамках осуществления ими процессуальных полномочий, предусмотренных положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что недопустимо.

Суд кассационной инстанции с такими выводами не согласился, поскольку судебными инстанциями неверно применены положения п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ, согласно которого судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах.

Судами не было учтено, что в силу п. 2 ч. 2 ст. 1 КАС РФ суды в порядке, предусмотренном данным Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, должностных лиц, порядок производства по которым предусмотрен главой 22 названного кодекса.

Гражданин может обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, если полагает, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности (ч. 1 ст. 218 КАС РФ).

При этом не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, административные иски о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в случаях, если проверка законности таких решений, действий (бездействия) осуществляется в ином судебном порядке (ч. 6 ст. 218 КАС РФ).

К числу таких решений относятся, в частности, решения, для которых гл. 30 КоАП РФ установлен порядок их обжалования, а также определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Вместе с тем, сам факт возбуждения производства по делу об административном правонарушении или вынесения определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении не препятствует оспариванию в порядке гл. 22 КАС РФ (бездействия) должностных лиц, не связанных с производством по делу об административном правонарушении, а также, с учётом толкования, данного в п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 года № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях»³, – действий (бездействия) должностных лиц, связанных с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

В связи с этим определение судьи районного суда и апелляционное определение были отменены, а административный иск направлен в районный суд для рассмотрения со стадии его принятия к производству суда.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 27 июля 2020 года
№ 88а-19441/2020

На основании сказанного, можно сделать вывод, что положениями КоАП РФ и КАС РФ не исключается возможность судебного обжалования примененных мер обеспечения в рамках производства по делу об административных правонарушениях либо в порядке административного судопроизводства в зависимости от особенностей конкретной ситуации.

Этот момент представляется особо важным, и на него в 2021 году обратил внимание Верховный Суд РФ в своем Обзоре судебной практики

№ 1, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021 г. (пункт 52).

Здесь особое внимание уделяется тому обстоятельству, что гражданин вправе оспорить действия, совершенные при осуществлении производства по делу об административном правонарушении и повлекшие за собой нарушение его прав и свобод, в порядке гл. 22 КАС РФ в случае, если производство по делу об административном правонарушении прекращено или не было возбуждено и указанные действия влекут правовые последствия для гражданина, а иной порядок их оспаривания законом не предусмотрен.

По общему правилу, действие КАС РФ в силу его ч. 5 ст. 1 не распространяется на производство по делам об административных правонарушениях.

К числу решений должностных лиц, которые не могут быть обжалованы по правилам административного судопроизводства, относятся решения, для которых гл. 30 КоАП РФ установлен порядок их обжалования, а именно: постановления по делам об административных правонарушениях, в том числе, и в связи с обжалованием по мотиву неразрешения в постановлении вопроса об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, а также определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

КоАП РФ не урегулирована процедура обжалования решений, действий (бездействия), которые являются неразрывно связанными с конкретным делом об административном правонарушении и не могут быть предметом самостоятельного обжалования.

Доводы о недопустимости конкретного доказательства либо применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут быть изложены в ходе рассмотрения дела либо по жалобе на постановление или решение по делу об административном правонарушении.

Вместе с тем в случае, если производство по делу об административном правонарушении прекращено, то действия, совершенные при осуществлении производства по этому делу, повлекшие за собой нарушение прав, свобод и законных интересов гражданина, создание препятствий к осуществлению им прав, свобод и реализации законных интересов, незаконное возложение какой-либо обязанности после прекращения производства по делу, могут быть оспорены по правилам гл. 22 КАС РФ.

В случае, если дело об административном правонарушении не возбуждалось, действия должностных лиц могут быть оспорены в том же порядке.

³ Документ опубликован на сайте Верховного Суда РФ – <http://www.vsr.f.ru/>

Исходя из изложенного, гражданин вправе оспорить действия, совершенные при осуществлении производства по делу об административном правонарушении, повлекшие за собой нарушение его прав и свобод, в порядке гл. 22 КАС РФ в случае, если производство по делу прекращено или не возбуждалось и указанные действия влекут правовые последствия для гражданина, а иной порядок их оспаривания законодательством не предусмотрен.

Кассационное определение
Верховного Суда
Российской Федерации
от 9 декабря 2020 года
N 85-КАД20-1-К1

Еще одним немаловажным обстоятельством, на которое обращает внимание Первый КСОЮ, является то, что при разрешении вопроса о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд должны учитываться провозглашенные законом задачи административного судопроизводства.

Учреждение обратилось в суд с административным иском с заявлением, в котором оспаривало постановление судебного пристава-исполнителя межрайонного отдела судебных приставов о взыскании исполнительского сбора и назначении нового срока исполнения, поскольку как должник по исполнительному производству требования исполнительного документа исполнил в полном объеме и в установленный срок.

Одновременно с предъявленным административным иском заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд. В качестве уважительной причины пропуска срока указано, что первоначально в пределах установленного десятидневного срока административный истец обращался с названным административным иском в иной районный суд, но который определением судьи был возвращен ввиду неподсудности административного дела названному суду.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным определением областного суда, в удовлетворении административного искового заявления отказано, поскольку административным истцом пропущен срок на обращение в суд, предусмотренный ч. 3 ст. 219 КАС РФ, при отсутствии оснований для его восстановления. При этом судами был сделан вывод о том, что возврат первоначально поданного административного иска вследствие его неподсудности районному суду не может расцениваться как независимая от воли заявителя причина, воспрепятствовавшая своевременному обращению в суд.

Кассационная инстанция не согласилась с выводами судов и исходила из того, что задачами административного судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений, укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений (пп. 2 и 4 ст. 3 КАС РФ).

Одним из принципов административного судопроизводства являются законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел, которые обеспечиваются не только соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, но и получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод (пункт 3 статьи 6, статья 9 названного Кодекса).

При разрешении вопроса о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд должны учитываться провозглашенные законом задачи административного судопроизводства.

В соответствии с ч. 3 ст. 219 КАС РФ административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

В соответствии с частями 5 и 7 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации несоблюдение установленного срока не является основанием для отказа в принятии таких заявлений: вопрос о причинах пропуска срока решается судом после возбуждения дела, т.е. в предварительном судебном заседании или в судебном заседании; заинтересованные лица вправе ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока, и, если пропуск срока был обусловлен уважительными причинами, такого рода ходатайства подлежат удовлетворению судом.

Угроза нарушения принципа правовой определенности, для обеспечения которой установлен срок на обращение в суд, безусловно, определяется значительностью пропуска срока, о восстановлении которого просит заявитель.

Обзор судебной практики Первого кассационного суда общей юрисдикции по делам об административных правонарушениях за 2020 год



Минеева
Ирина
Александровна –
судья
Нижегородского
областного суда

Вопросы о наличии существенных нарушений процессуальных требований КоАП РФ, влияющих на исход дела

Ненадлежащее извещение лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении свидетельствует о невыполнении судом требований КоАП РФ о создании необходимых условий для справедливого разбирательства дела и нарушении его прав на защиту.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Нижегородского судебного района г.Н. Новгорода Нижегородской области от 27 мая 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Нижегородского районного суда г.Н.Новгород от 23 декабря 2019 года, К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В кассационной жалобе К. просил отменить судебные акты, вынесенные в отношении него по делу об административном правонарушении, ссылаясь на их незаконность, и прекратить производство по делу.

Первый КСОЮ, отменяя решения судьи, указал, что согласно ч. 1 ст. 46 Конституции РФ

каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Часть 1 ст. 25.15 КоАП РФ предусматривает, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении судья выясняет, извещены ли участники производства по делу в установленном

порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Как следует из материалов дела, адресом места жительства К. является адрес, указанный в составленных в отношении К. протоколе об административном правонарушении, протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и других материалах дела.

Однако извещение о явке на судебное заседание мировой судья направил К. по неверно указанному адресу (неправильно указан номер дома), в связи с чем почтовое отправление не было получено К. и возвращено в адрес мирового судьи.

Данных о направлении в адрес К. каких-либо иных извещений, либо о его извещении иным способом, в материалах дела не содержится.

В данном случае порядок рассмотрения дела об административном правонарушении был нарушен, поскольку дело рассмотрено мировым судьей в отсутствие К. и без надлежащего его извещения о времени и месте рассмотрения дела.

Невыполнение требований КоАП РФ о создании судом необходимых условий для справедливого разбирательства дела и реализации лицом, в отношении которого ведется производство по делу, права на защиту, повлекло нарушение этого права К.

При таких обстоятельствах, постановлением Первого КСОЮ состоявшегося по делу судебные акты отменены с прекращением производства по делу об административном правонарушении на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 25 сентября 2020 года
№ 16-5265/2020

Разрешение дела с нарушением закрепленных в ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ правил подсудности является существенным (фундаментальным) нарушением, влияющим на исход дела, и не отвечает требованию справедливого правосудия.

Постановлением мирового судьи судебного участка №1 Нижегородского судебного района г. Н.Новгорода, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Нижегородского судебного района г.Н.Новгорода от 7 июня 2019 года, Ш. признан виновным в совершении

административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением Первого КСОЮ состоявшийся по делу судебный акт отменен по следующим основаниям.

В силу ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно ст. 29.1 КоАП РФ судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении должен выяснить, относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела.

По общему правилу, предусмотренному ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Пунктом 1 ст. 4 ФЗ от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (далее – ФЗ о мировых судьях) деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках.

Положениями п. 6 ст. 4 ФЗ о мировых судьях установлено, что председатель районного суда в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей в случае, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мирового судью по судебному району, вправе мотивированным распоряжением передать часть уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях, исковых заявлений и заявлений о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района.

Согласно п. 3 ст. 8 ФЗ о мировых судьях, при прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей возлагается на мирового судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда. Если в данном судебном районе создана одна должность мирового судьи, то при прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей постановлением председателя вышестоящего суда или его заместителя возлагается на мирового судью,

осуществляющего свою деятельность в ближайшем судебном районе.

Из протокола об административном правонарушении от 21 мая 2019 года усматривается, что административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, совершено Ш. на улице, которая в соответствии с Приложением № 3 к Закону Нижегородской области от 22 марта 2000 года № 100-З «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Нижегородской области» относится к подсудности мирового судьи судебного участка № 6 Нижегородского судебного района г.Н.Новгорода.

Постановлением исполняющего обязанности председателя Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 13.05.2019 г. № 18, исполнение обязанностей мирового судьи судебного участка № 6 Нижегородского судебного района г.Н.Новгорода возложено на мирового судью судебного участка №1 Нижегородского судебного района г.Н.Новгорода в период с 13 мая 2019 года по 31 мая 2019 года.

Постановлением исполняющего обязанности председателя Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 30.05.2019 г. № 27 исполнение обязанностей мирового судьи судебного участка № 6 Нижегородского судебного района г.Н.Новгорода было возложено на мирового судью судебного участка № 5 Нижегородского судебного района г.Н.Новгорода в период с 3 июня 2019 года по 14 июня 2019 года.

Следовательно, мировой судья судебного участка № 1 Нижегородского судебного района г.Н.Новгород за пределами установленного постановлением исполняющего обязанности председателя Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 13.05.2019 г. № 18 периода, 7 июня 2019 года рассмотрел дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Ш. с нарушением правил подсудности.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определениях Конституционного Суда РФ от 3 июля 2007 года № 623-О-П и от 15 января 2009 года № 144-О-П, решение, принятое с нарушением правил подсудности, не может быть признано правильным, поскольку оно вопреки ч. 1 ст. 47 и ч. 3 ст. 56 Конституции РФ принимается судом, не уполномоченным в силу закона на рассмотрение данного дела, что является су-

щественным (фундаментальным) нарушением, влияющим на исход дела и искажающим саму суть правосудия.

Разрешение дела с нарушением правил подсудности не отвечает и требованию справедливого правосудия, поскольку суд, не уполномоченный на рассмотрение того или иного конкретного дела, не является, по смыслу ч. 1 ст. 46 и ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, законным судом, а принятый в результате такого рассмотрения судебный акт не обеспечивает гарантии прав и свобод в сфере правосудия.

При таких обстоятельствах, постановлением Первого КСОЮ состоявшийся по делу судебный акт отменен с прекращением производства по делу об административном правонарушении на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 25 сентября 2020 года
№ 16-5187/2020

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении выносится в присутствии законного представителя либо защитника юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу. Без участия названных лиц указанные процессуальные действия могут быть совершены только при наличии сведений о надлежащем и своевременном извещении об этом.

Постановлением мирового судьи судебного участка Шарангского судебного района Нижегородской области от 15 ноября 2019 года ООО «К...» (далее по тексту – Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Решением судьи Шарангского районного суда Нижегородской области от 21 января 2020 года постановление мирового судьи оставлено без изменения.

В кассационной жалобе законный представитель Общества М. просил об отмене судебных актов, состоявшихся по делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Первый КСОЮ, отменяя решение, указал, что в соответствии с ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В силу ч. 1 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ, юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной ст. 50.6 названного Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Как следует из материалов дела, Шарангской межрайонной прокуратурой Нижегородской области проведена проверка соблюдения ООО «К...» законодательства в сфере лесопользования.

По результатам проведенной проверки установлено, что 2 апреля 2019 года между индивидуальным предпринимателем Г. и Обществом заключен договор купли-продажи № 6, в соответствии с условиями которого покупатель приобрел древесину объемом 30 м³.

В нарушение ч. 1, 3 ст. 50.5 Лесного кодекса РФ в установленный законом месячный срок, истекший 2 мая 2019 года, Общество не представило отчет о фактическом объеме транспортировки древесины.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Общества к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические

данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К числу доказательств по делу по административном правонарушении относится постановление о возбуждении дела об административном правонарушении.

КоАП РФ гарантирует соблюдение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 28.4, 28.2 КоАП РФ постановление о возбуждении дела об административном правонарушении выносится с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении.

Согласно ч. 4.1 данной статьи в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, постановление выносится в их отсутствие. Копия постановления направляется лицу, в отношении которого оно вынесено, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Из содержания постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 3 сентября 2019 года следует, что оно вынесено прокурором без участия законного представителя либо защитника Общества.

В ходе рассмотрения дела законный представитель Общества и защитник оспаривали правомерность привлечения Общества к административной ответственности, последовательно заявляя о том, что постановление вынесено в отсутствие законного представителя и защитника при том, что Общество не было извещено о времени его вынесения. В уведомлении, полученном Обществом, содержались лишь дата и место вынесения постановления. Вместе с тем, время вынесения постановления в уведомлении не указано. 3 сентября 2019 года защитник Общества явился в прокуратуру, однако помощ-

ника прокурора, указанного в уведомлении, на месте не было.

В нарушение требований ст. ст. 24.1, 26.1 КоАП РФ эти доводы должным образом не исследовались и надлежащей правовой оценки не получили.

При изложенных обстоятельствах, постановлением Первого КСОЮ решение судьи районного суда, вынесенное в отношении ООО «К...» по делу об административном правонарушении, отменено, дело направлено на новое рассмотрение в районный суд.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 5 июня 2020 года
№ 16-2724/2020

Наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания и постановления о возбуждении уголовного дела является основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Автозаводского судебного района г.Н.Новгорода от 13 марта 2020 года С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год, за то, что она 30 декабря 2019 года в 14 час. 00 мин., управляя транспортным средством, совершила наезд на пешехода К., после чего в нарушение п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

В протесте, принесенном в Первый КСОЮ, заместитель прокурора Нижегородской области просил отменить указанное постановление и прекратить производство по делу об административном правонарушении на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном право-

нарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта РФ, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Из материалов дела следует, что в отношении С. 13 мая 2020 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ, в связи с тем, что она, 30 декабря 2019 года около 14 час. 00 мин., управляя транспортным средством, двигалась по проезжей части второстепенной дороги в направлении нерегулируемого перекрестка, образованного пересечением с главной дорогой, действуя в нарушение требований пункта 13.1 ПДД РФ, осуществляя маневр левого поворота на вышеуказанном перекрестке, совершила наезд на пешехода К., переходящую проезжую часть дороги. В нарушение требований п. 2.5. ПДД РФ, С. оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась. В результате наезда транспортным средством пешеход К. получила телесные повреждения, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью.

В соответствии со ст. 4 Протокола №7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, никакое лицо не должно быть повторно судимо или наказано в уголовном порядке в рамках юрисдикции одного и того же государства за преступление, за которое это лицо уже было окончательно оправдано или осуждено в соответствии с законом и уголовно-процессуальными нормами этого государства.

Как следует из позиции Европейского Суда по правам человека, выраженной в постановлении по делу «Золотухин против Российской Федерации» (Страсбург, 10 февраля 2009 года), положения данной статьи подлежат применению как в уголовном производстве, так и в производстве по делам об административных правонарушениях; статья 4 Протокола №7 к Конвенции должна толковаться как запрещающая преследование или предание суду за второе преступление (правонарушение), «если они вытекают из идентичных фактов или фактов, которые в значительной степени являются теми же».

Таким образом, привлечение С. к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27

КоАП РФ препятствует осуществлению уголовного преследования по п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ.

Постановлением Первого КСОЮ постановление мирового судьи, вынесенное в отношении С. по делу об административном правонарушении, отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 14 декабря 2020 года
№ 16-7798/2020

Вопросы назначения административного наказания

При оценке размера санкций, предусмотренных частями 1, 2, 3 и 6 ст. 12.21.1 КоАП РФ, следует учитывать постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 2019 года № 5-П, которым части 1, 2, 3 и 6 ст. 12.21.1 КоАП РФ признаны не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 19 (части 1 и 2), 35 (части 1 - 3) и 55 (часть 3), в той мере, в какой они в системе действующего правового регулирования устанавливают административный штраф для собственников (владельцев) тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, привлекаемых к административной ответственности в случае фиксации совершенных ими административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, в размере, равном максимальному пределу административного штрафа для юридических лиц (лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), предусмотренного соответствующей частью той же статьи.

Постановлением заместителя начальника ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Нижегородской области от 15.08.2018 г., оставленным без изменения решением судьи Сергачского районного суда Нижегородской области от 01.11.2018 г., решением судьи Нижегородского областного суда от 16.01.2019 г., П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.21.1 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 400 000 рублей.

Постановлением Первого КСОЮ постановление должностного лица, судебные акты, вынесенные в отношении П. по делу об административном правонарушении, изменены: размер назначенного П. административного наказания

в виде административного штрафа снижен до 350 000 (трехсот пятидесяти тысяч) рублей в связи со следующим.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.21.1 КоАП РФ движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 20, но не более 50 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 20, но не более 50 процентов без специального разрешения влечет наложение административного штрафа на водителя в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от двух до четырех месяцев; на должностных лиц, ответственных за перевозку, — от тридцати пяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц — от трехсот пятидесяти тысяч до четырехсот тысяч рублей, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, — на собственника (владельца) транспортного средства в размере четырехсот тысяч рублей.

В силу п. 23.5 ПДД РФ, перевозка тяжеловесных и опасных грузов, движение транспортного средства, габаритные параметры которого с грузом или без него превышают по ширине 2,55 м (2,6 м — для рефрижераторов и изотермических кузовов), по высоте 4 м от поверхности проезжей части, по длине (включая один прицеп) 20 м, либо движение транспортного средства с грузом, выступающим за заднюю точку габарита транспортного средства более чем на 2 м, а также движение автопоездов с двумя и более прицепами осуществляются в соответствии со специальными правилами.

В силу п.5 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2011 г. № 272 (далее — Правила перевозок грузов автомобильным транспортом), под тяжеловесным грузом понимается груз, масса которого с учетом массы транспортного средства превышает допустимые массы транспортных средств согласно приложению №1 или допустимые осевые нагрузки транспортных средств согласно приложению № 2.

Согласно ст. 29 ФЗ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ) пользователям ав-

томобильными дорогами запрещается осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на два процента превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, и (или) на крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном указанным законом, а также осуществлять движение транспортных средств, имеющих разрешенную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения без внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерально-го значения такими транспортными средствами.

Частью 2 ст. 31 ФЗ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ определено, что движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на два процента превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи.

Положениями ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Как следует из материалов дела, 7 августа 2018 года в 22 ч. 56 мин. по адресу: Нижегородская область, Сергачский район, а/д Р-162 Работки-Порецкое, 93 км +124 м, транспортное средство (в составе автопоезда), собственником (владельцем) которого является П., в нарушение требований п. 23.5 ПДД РФ, ст. 31 ФЗ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ, двигалось без специального разрешения с осевой нагрузкой 12,28 т,

при предельно допустимой осевой нагрузке 10 т (расхождение +22,80%) / с общей массой 19,73 т, при предельно допустимой общей массе 18 т (расхождение +9,61%) / с общей шириной ТС 261 см, при предельно допустимой общей ширине ТС 260 см (расхождение +1 см).

Указанное нарушение зафиксировано специальным техническим средством, работающим в автоматическом режиме, «ИБС ВИМ», проверка действительна до 13 сентября 2018 года.

Проанализировав имеющиеся доказательства, судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12.1 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного Суда РФ от 18.01.2019 г. № 5-П, части 1, 2, 3 и 6 ст. 12.21.1 КоАП РФ признаны не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 19 (части 1 и 2), 35 (части 1 - 3) и 55 (часть 3), в той мере, в какой они в системе действующего правового регулирования устанавливают административный штраф для собственников (владельцев) тяжеловесных и (или) крупногабаритных транспортных средств, привлекаемых к административной ответственности в случае фиксации совершенных ими административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, в размере, равном максимальному пределу административного штрафа для юридических лиц (лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), предусмотренного соответствующей частью той же статьи.

Названным актом Конституционный Суд РФ постановил, что впредь до внесения в КоАП РФ надлежащих изменений административный штраф, назначаемый собственнику (владельцу) тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1, 2, 3 и 6 ст. 12.21.1 данного Кодекса, в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, должен быть наименьшим в пределах размера штрафа для юридического лица, установленного соответствующей частью той же статьи; при этом, если в ходе рассмотрения жалобы не являющегося индивидуальным предпринимателем гражданином – собственником (владельцем) тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства на постановление по делу об административном правонарушении будет доказано, что в

момент выявления административного правонарушения принадлежащее ему транспортное средство перевозило груз для личных нужд, административный штраф, назначаемый данному гражданину за совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1, 2, 3 и 6 ст. 12.21.1 КоАП РФ, должен быть наименьшим в пределах размера штрафа для водителя, установленного соответствующей частью той же статьи.

Указанные обстоятельства явились основанием для изменения вынесенных по делу актов в части назначенного административного наказания.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 27 марта 2020 года
№ 16-1285/2020

Вопросы законности прекращения производства по делу об административном правонарушении

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района от 18 октября 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Дзержинского городского суда Нижегородской области от 20 января 2020 года, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.60 КоАП РФ, в отношении начальника санитарной лаборатории ООО Р. прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Первый КСОЮ, главный специалист-эксперт отдела аккредитации и контроля за деятельностью аккредитованных лиц Управления Федеральной службы по аккредитации по Приволжскому федеральному округу Е. (далее – должностное лицо) просил отменить указанные судебные акты, приводя доводы об их незаконности.

В соответствии со ст. 14.60 КоАП РФ, выдача юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем сертификатов соответствия, протоколов исследований (испытаний), измерений, иных заключений и документов со ссылкой на аккредитацию в национальной системе аккредитации в случае приостановления аккредитации или ее отсутствия влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч

рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что на основании приказа от 28.05.2019 г. в период с 24 июня 2019 года по 19 июля 2019 года должностным лицом в отношении ООО, аккредитованного в качестве испытательной лаборатории (центра), проведена внеплановая выездная проверка, в ходе которой установлено, что начальником санитарной лаборатории ООО Р. в нарушение положений п. 1 ч. 2 ст. 13 ФЗ от 28.12.2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» были выданы протоколы за пределами области аккредитации.

25 июля 2019 года по данному факту должностным лицом в отношении начальника санитарной лаборатории ООО Р. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.60 КоАП РФ.

Мировой судья по итогам рассмотрения дела прекратил производство по делу об административном правонарушении на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в деянии указанного лица состава административного правонарушения.

Принимая такое решение, мировой судья, со ссылкой на положения ст. 2.4 КоАП РФ, указал, что Р., являясь работником лаборатории, не наделена организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, доказательства того, что действия по выдаче протоколов измерений входят в должностные обязанности начальника санитарной лаборатории ООО, отсутствуют. Судья районного суда с выводами мирового судьи согласился и оставил вынесенный им судебный акт без изменения.

Постановлением Первого КСОЮ состоявшегося по делу судебные акты отменены ввиду следующего:

- субъектами административной ответственности, установленной ст. 14.60 КоАП РФ, являются должностные лица и юридические лица;
- в соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом, в силу примечания к указанной правовой норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 4 и 5 Постановления Пленума Верхов-

ного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 г. №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», к организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием).

Права и обязанности начальника санитарной лаборатории ООО закреплены в должностной инструкции начальника санитарной лаборатории, утвержденной техническим директором Общества.

Согласно указанной должностной инструкции, начальнику санитарной лаборатории подчиняется весь штат санитарной лаборатории; в обязанности начальника санитарной лаборатории входит своевременное оформление протоколов результатов анализов и измерений; начальник лаборатории вправе: подписывать разработанные графики контроля, нормативную документацию лаборатории, отчеты и протоколы по результатам проведенных лабораторией анализов, измерений и другие документы, касающиеся деятельности лаборатории; принимать участие в распределении работникам лаборатории стимулирующей надбавки по итогам работы прошедшего месяца или лишать ее частично или полностью за производственные упущения; отстранять от работы работников лаборатории, нарушивших требования охраны труда и пожарной безопасности, трудовую дисциплину (пункты 1.2, 4.16, 5.4, 5.5, 5.6).

Протоколы измерений имеют юридическое значение и влекут определенные юридические последствия.

При таких обстоятельствах, Первый КСОЮ пришел к выводу, что Р., как начальник сани-

тарной лаборатории ООО, в силу служебных полномочий осуществляет организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, и, соответственно, может быть привлечена к административной ответственности как должностное лицо за совершение административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Выводы мирового судьи и судьи районного суда об отсутствии в деянии Т. состава вменяемого административного правонарушения, признаны необоснованными, основанными на ошибочном толковании норм закона, сделанными без учета приведенных выше правовых норм.

Постановлением Первого КСОЮ указанные судебные акты, вынесенные в отношении начальника санитарной лаборатории ООО Р., отменены, производство по делу прекращено на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 17 апреля 2020 года
№ 16-2664/2020

В силу ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Балахнинского судебного района Нижегородской области от 25 июля 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Балахнинского городского суда Нижегородской области от 3 сентября 2019 года, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении председателя садоводческого некоммерческого товарищества «Б...» Т. прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В жалобе, поданной в Первый КСОЮ, должностное лицо, направившее дело на рассмотрение судье, (далее – должностное лицо) просил отменить указанные судебные акты, приводя доводы об их незаконности.

Частью 12 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В соответствии с ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.12 или 13 названной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

Из материалов дела усматривается, что на основании распоряжения от 20 августа 2018 года должностным лицом в отношении садоводческого некоммерческого товарищества "Б..." проведена внеплановая выездная проверка.

По результатам проведенной проверки должностным лицом составлен акт и выдано предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности.

20 мая 2019 года должностным лицом установлено невыполнение в срок, указанный в предписании, пунктов 3, 4, 5.

26 июня 2019 года по данному факту должностным лицом в отношении председателя садоводческого некоммерческого товарищества «Б...» Т. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ.

Мировой судья по итогам рассмотрения дела прекратил производство по делу об административном правонарушении на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в деянии указанного лица состава административного правонарушения.

Принимая это решение, мировой судья со ссылкой на положения ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ указал, что для наступления административной ответственности, предусмотренной названной нормой, необходимо наличие ряда условий: выдача гражданину, должностному лицу или юридическому лицу законного предписания и его невыполнение в установленный срок. При этом ответственности за невыполнение предписания подлежит лицо, в отношении которого оно было вынесено.

Исходя из того, что предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности вынесено в адрес юридического лица - садоводческое некоммерческое товарищество «Б...», а не в адрес должностного лица - председателя товарищества Т., мировой судья счел, что последняя не может нести ответственность за невыполнение предписания, которое ей не выдавалось. Обязанность исполнения указанного предписания была возложена на юридическое лицо.

Судья городского суда с выводами мирового судьи согласился и оставил вынесенный им судебный акт без изменения.

Постановлением Первого КСОЮ состоявши-

еся по делу судебные акты отменены ввиду следующего:

– в силу п. 1 ч. 1 ст. 17 ФЗ от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения.

Аналогичное положение закреплено в ч. 11 ст. 6 ФЗ от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Закон о пожарной безопасности), которым установлены особенности организации и проведения проверок при осуществлении федерального государственного пожарного надзора.

Указанной нормой определено, что должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством РФ, имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

Частью 2 ст. 37 Закона о пожарной безопасности на руководителя организации возложена обязанность соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Исходя из положений ч. 1 ст. 38 Закона о пожарной безопасности, руководитель органа местного самоуправления несет ответственность как за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством, так и за неисполнение предписания об устранении нарушений таких требований.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Субъектами административной ответственности, установленной ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ, являются в том числе должностные лица.

Из вышеизложенного следует, что к административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, за невыполнение в установленный срок законного предписания

органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, может быть привлечено как юридическое лицо, так и его руководитель, в том числе и в случае, когда предписание выдано только на имя юридического лица.

Выводы судебных инстанций об отсутствии в деянии Т. состава вменяемого административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ, признаны необоснованными, сделанными с нарушением требований ст. 24.1 КоАП РФ о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела и разрешении его в соответствии с законом.

При таких обстоятельствах постановлением Первого КСОЮ вышеуказанные судебные акты, вынесенные в отношении председателя садоводческого некоммерческого товарищества «Б...» Т., отменены, дело возвращено на новое рассмотрение мировому судье.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 17 февраля 2020 года
№ 16-267/2020

Доказательства по делу об административном правонарушении оцениваются на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в их совокупности.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Выксунского судебного района Нижегородской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области, от 04.07.2019 г. Ш. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Выксунского городского суда Нижегородской области от 14.08.2019 г. постановление мирового судьи судебного участка № 2 Выксунского судебного района Нижегородской области, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области, от 04.07.2019 г. отменено, производство по делу прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

В жалобе, поданной в Первый КСОЮ, должностное лицо, направившее дело на рассмотрение мировому судье, просил отменить решение

судьи городского суда, ссылаясь на его незаконность, дело об административном правонарушении возвратить на новое рассмотрение в городской суд.

Частью 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусмотрено, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей ст. и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абз. 1 п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 17 марта 2019 года в 13 час. 13 минут по улице Трудовой в г. Навашино Нижегородской области в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, Ш. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Ш. протокола об административном правонарушении от 17.03.2019 г. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и последующего привлечения Ш. к административной ответственности, предусмотренной вышеуказанной нормой.

Отменяя постановление мирового судьи и прекращая производство по делу в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление, судья городского суда исходил из того, что имеющиеся в материалах дела доказательства, подтверж-

дающие факт управления Ш. транспортным средством в состоянии опьянения, являются недопустимыми. Мотивируя данные выводы, судья городского суда указал на то, что при проведении в отношении Ш. процедуры освидетельствования на состояние опьянения и медицинского освидетельствования должностными лицами допущены нарушения, выразившиеся в неполноте видеофиксации осуществляемых процессуальных действий, наличии в акте медицинского освидетельствования недостоверных сведений, заполнении акта неполномоченным на то медицинским работником, несоблюдении установленных временных промежутков между исследованиями выдыхаемого воздуха.

Данные выводы судьи городского суда Первым КСОЮ признаны необоснованными в силу следующего.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 г. № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (далее – Правила).

В соответствии с п. 3 вышеуказанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Ш. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него должностным лицом ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, указанных в п. 3 Правил.

В связи с наличием указанных признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Ш. предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался, что зафиксировано в соответствующем акте и подтверждается видеозаписью.

В соответствии с п. 10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Должностным лицом ГИБДД Ш. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он согласился.

Материалы дела свидетельствуют, что меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Ш. в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ, при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялась видеозапись, в полном объеме фиксирующая ход совершения должностным лицом ГИБДД соответствующих процессуальных действий.

Таким образом, выводы судьи о нарушении должностными лицами ГИБДД п. 6 и 9 Правил, отраженные в решении судьи, признаны неверными и не соответствующими материалам дела.

Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.2015 г. № 933н (далее – Порядок проведения медицинского освидетельствования).

В силу п. 1 п. 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, – на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа

исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, – также должностным лицом военной автомобильной инспекции.

Пунктом 8 Порядка проведения медицинского освидетельствования установлено, что в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2 к настоящему приказу (далее – Акт).

После указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением №2 к настоящему Порядку (пункт 9 Порядка проведения медицинского освидетельствования).

В силу пункта 11 Порядка проведения медицинского освидетельствования положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15-20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного – в подпункте 13.2 Акта.

Согласно пункту 15 Порядка проведения медицинского освидетельствования медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

По результатам проведенного в отношении Ш. медицинского освидетельствования вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, отраженное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, из

содержания которого следует, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Ш. составила в результате первого исследования – 0,89 мг/л, а в результате второго – 0,68 мг/л.

Таким образом, медицинское освидетельствование Ш. проведено в соответствии с требованиями Порядка проведения медицинского освидетельствования в медицинской организации врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, с применением надлежащего технического средства измерения. Акт медицинского освидетельствования подписан врачом, проводившей медицинское освидетельствование, все пункты акта заполнены и отражают предусмотренные ими сведения.

Данных, опровергающих или ставящих под сомнение заключение врача или сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеется. Каких-либо замечаний в ходе данной процедуры Ш. не представил, о нарушении порядка ее проведения либо относительно указания в акте недостоверных сведений не заявлял.

То обстоятельство, что повторное исследование выдыхаемого Ш. воздуха было проведено врачом по прошествии 20 минут после первого исследования (через 26 минут), не свидетельствует о нарушении прав Ш. и недостоверности полученных в ходе исследования результатов выдыхаемого воздуха, а также существенном нарушении Порядка проведения медицинского освидетельствования, влекущем признание акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица от 17.03.2019 г. №15 недопустимым доказательством.

Выводы, приведенные в решении судьи городского суда о недоказанности обстоятельств, на основании которых вынесено постановление, признаны неправильными, оснований для прекращения производства по делу по мотивам, указанным судьей городского суда, не имелось.

При таких обстоятельствах постановлением Первого кассационного суда общей юрисдикции решение судьи городского суда, вынесенное в отношении Ш. по делу об административном правонарушении, отменено, производство по делу прекращено на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Кассационное определение
Первого КСОЮ
от 27 апреля 2020 года
№ 16-1626/2020

Я поведу тебя в музей: пять лет музею истории Нижегородского областного суда



Открытие музея истории Нижегородского областного суда: Лысов М.В., Баландин Б.А., Бондар А.В., Нечаев В.В.

В рамках празднования 75-летнего юбилея Нижегородского областного суда 25 октября 2013 года по инициативе председателя Нижегородского областного суда Бондара А.В. состоялось торжественное открытие музея истории Нижегородского областного суда.

Первоначально музей находился на первом этаже в здании Нижегородского областного суда по адресу: г. Н.Новгород, ул. Большая Покровская, д.17. Журнал «Судебный вестник Нижегородской области», отражая данное событие, писал: «Экспозиция раскрывает историю развития судебной системы Российской государства с XVII по XX вв. Здесь представлены копии подлинных документов судебных дел из Центрального архива Нижегородской области, фотографии знаменитого нижегородского фотографа Дмитриева М.П., связанные с работой Нижегородского окружного суда из Архива аудиовизуальной документации Нижегородской области, а также документов и фотографий из фондов Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника. Важное место в экспозиции занимают знаки отличия, шпаги и реконструкции мундиров чиновников XVIII – XIX вв. Предваряющие экспозиции документов второй половины XIX века, связанные со строительством здания, фотографии его экстерьера и интерьера открывают страницы более чем вековой истории отправления правосудия в стенах архитектурного памятника».¹

Впоследствии опыт создания и функционирования тематических музеев истории, потребность в совершенствовании работы по патриотическому воспитанию судей, работников

аппаратов судов и системы Судебного департамента внутри профессионального судейского сообщества, интерес к истории и становлению судебной власти стал предметом обсуждения на уровне Президиума Совета судей Российской Федерации.

В преддверии юбилея 150-летия Судебной реформы 1864 года инициатива создания тематических музеев была поддержана и закреплена на уровне Постановления Президиума Совета судей Российской Федерации № 411 от 29 июля 2014 года «Об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в субъектах Российской Федерации».

Создание музеев истории в судах различных звеньев было концептуально обозначено как эффективное средство духовно-нравственного и гражданского воспитания молодого поколения юристов, центров культуры и памяти для профессионального сообщества субъекта Российской Федерации (города, района).

Приказом Председателя Нижегородского областного суда Бондара А.В. от 4 сентября 2014 года утверждено Положение о музее истории Нижегородского областного суда

Приказом закреплялось, что музей призван собирать, хранить, изучать и экспонировать памятники материальной и духовной культуры, вести пропаганду лучших традиций судебной системы Нижегородской области среди населения и работников судебной системы, содействовать духовно-нравственному и гражданскому воспитанию молодого поколения юристов, повышению авторитета судебной власти со стороны



Чапкина Н.И. – судья, член президиума Нижегородского областного суда, заместитель председателя Совета судей Нижегородской области, председатель совета музея истории Нижегородского областного суда и посетители музея

¹ См.: 75 лет Нижегородскому областному суду // Судебный вестник Нижегородского областного суда. 2013. № 4 (34). С. 1.

гражданского общества путем раскрытия исторических вех в становлении судебной системы и демонстрации важности результатов труда судей и работников аппарата суда для стабильности в функционировании социальных отношений.

С первого и по сегодняшний день основными задачами музея являются:

- документирование деятельности музея и истории судебной системы в регионе путем выявления, сбора, изучения и хранения музейных предметов;
- документирование профессиональных достижений работников суда;
- организация культурно-просветительской, методической, информационной и иной деятельности по профилю музея, разрешенной законом;
- сбор литературного, архивного материала, образцов предметов обихода, мебели и других типов экспонатов для пополнения фондов музея;
- обработка, систематизация хранящихся и поступающих экспонатов и материалов, ведение их учета;
- создание и обновление постоянных и временных экспозиций, организация и проведение выставок, экскурсий, лекций по профилю музея;
- подготовка ответов на запросы по истории судебной системы и истории Нижегородского областного суда в рамках имеющихся в музее сведений и данных исторических и литературных источников;
- издание книг, брошюр и иных носителей информации по тематике коллекции и профилю музея.

Приказом был утвержден Совет музея, на который возложено решение следующих задач:

- участие в выработке концепции музея, составление тематико-экспозиционных планов;
- участие в сборе, комплектовании и изучении предметов материальной и духовной культуры, представляющих историческую, научную, художественную или иную ценность для музея;
- участие в рецензировании научно-экспозиционной и экскурсионной документации музея;
- участие в научно-методической работе музея. Проведение консультаций, семинаров, конференций по вопросам истории суда;
- проведение научно-просветительской и культурно-воспитательной работы среди работников суда;
- содействие ВУЗам в проведении экскурсий, лекций.

В совет вошли те, кто принимал непосредственное и активное участие в формировании и оформлении музея: председатель Совета – Бакулина Л.И., являвшаяся на тот период судьей Нижегородского областного суда, Погорелко О.В., являвшаяся председателем Совета су-

дей Нижегородской области, начальник отдела материально-технического обеспечения Прокопчик Т.А.



Экспонаты музея истории Нижегородского областного суда

Об экспозиции музея можно долго рассказывать, но интереснее это будет в ходе экскурсии. Однако есть экспонаты, на которые обратим особое внимание. Самым ранним по времени документом музея является копия поручительства Нижегородских стрельцов 1622 года из Нижегородской приказной избы. Данное поручительство фактически является прообразом мирового соглашения.

В музее представлено одно из самых резонансных дел, материалы которого рассказывают о привлечении к ответственности мещанина Нищенкова Ф. за неполную поставку по контракту кирпича для ярмарочного гостиного двора и тюрьмы, которое рассматривалось в Нижегородском городском магистрате 10 лет, с 1819 по 1829 год.

У посетителей вызывают особый интерес документы с росписью жалованья уездным судьям, а также ассигнационный талон, выданный товарищу председателя Нижегородского окружного суда Ногеса А.В. Рукавишникову А.А. на лечение. Напомним, Нижегородский окружной суд был создан 23 апреля 1864 года и состоял из председателя, его товарища и членов. Служащие Нижегородского окружного суда, а также мировой судья, запечатлены в фотообъективе фотографа Дмитриева М.П.

Отдельный стенд музея посвящен успехам судейского сообщества в спортивной жизни. Данная часть экспозиции периодически пополняется и вызывает повышенный интерес у молодёжи.

Согласно п. 3.5 Положения о музее истории Нижегородского областного суда одним из основных направлений работы музея является содействие учебным заведениям в проведении экскурсий, поскольку очень важно сохранять историческую память и преемственность тради-



Экспозиция
музея истории
Нижегородского
областного суда

ций для будущих поколений юристов.

Первые экскурсии для студентов профильных учебных заведений проводили судьи Нижегородского областного суда Бакулина Л.И. и Костина О.В., которые в настоящее время являются судьями Второго кассационного суда общей юрисдикции.

В настоящее время, продолжая начатую традицию, Совет судей Нижегородской области при поддержке председателя Нижегородского областного суда Поправко В.И. и председателя Совета судей Нижегородской области Полухина В.М. в помещении музея истории проводит экскурсии и тематические беседы со студентами профильных колледжей.

Наибольшей популярностью музеев пользуется у студентов ГБПОУ «Нижегородский губернский колледж» и ГБПОУ «Нижегородский технологический техникум». Сотрудничество Совета судей Нижегородской области с руководством и студентами данных учебных заведений является плодотворным и полезным.

Во время экскурсии студенты узнают об истории суда, председателях суда, возглавлявших его в разные годы, строительстве нового здания, в котором сегодня располагается суд, об особенностях новейших технологий в деятельности суда (видеоконференцсвязь, ведение аудиопотокола и др.). В завершение экскурсии студенты посещают зал судебного заседания с ознакомительной целью и, как правило, задают многочисленные вопросы, касающиеся процедуры рассмотрения дел, прав и обязанностей участников судопроизводства, порядка назначения на должность судьи. Это свидетельствует о

том, что экскурсии не только нравятся студентам, но и пробуждают у них интерес к правосудию, профессии судьи.

Согласно приказу председателя Нижегородского областного суда от 27.07.2021 г. № 77 Совет музея истории Нижегородского областного суда утвержден в составе председателя Совета Чапкиной Н.И., членов комиссии Погорелко О.В., Минеевой И.А. – судей Нижегородского областного суда, Шишулина Ю.А. – администратора Нижегородского областного суда, Прокопчик Т.А. – начальника отдела материально-технического обеспечения, эксплуатации и ремонта зданий, Нижегородского областного суда, Тузковой Т.В. – начальника отдела кодификации и систематизации законодательства, обобщения судебной практики Нижегородского областного суда, Клешониной Т.П. – начальника отдела государственной службы и кадров Нижегородского областного суда.

Со страниц журнала хотелось бы обратиться к руководителям профильных ВУЗов нашего города, в том числе Приволжского филиала РГУП и юридического факультета ННГУ им. Н.И.Лобачевского с предложением об укреплении сотрудничества в этом направлении не только по пути посещения музея, но и вовлечения студентов в проведение экскурсий.

Совет судей Нижегородской области и Совет музея Нижегородского областного суда будет благодарен судьям Нижегородской области и работникам аппаратов судов за конструктивные предложения по улучшению работы музея и по освещению тематических вопросов, которые не вошли в настоящую экспозицию.

Знай наших

Исаев Владимир Викторович: делать все от тебя зависящее



**Исаев
Владимир
Викторович** –
судья Выксунского
городского суда
Нижегородской
области

Жить, а не казаться. Проживать предоставленное тебе время включенно и осознанно, воспринимать любое действие и поступок как завершенное. Уверены, что эти постулаты раскрывают многое в личности каждого человека и заслуживают отдельной истории.

История первая

Интерес к здоровому образу жизни и занятия спортом не только придадут заряд бодрости, но и помогают справляться с физиологически-эмоциональными нагрузками, которые в силу специфики профессиональной деятельности не являются исключением в деятельности судьи.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24.03.2014 г. № 172 в Российской Федерации введен в действие Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне». Согласно п. 5 Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО), утвержденного постановлением Правительства РФ от 11.06.2014 г. № 540, его целями являются повышение эффективности использования возможностей физической культуры и спорта в укреплении здоровья, гармоничном и всестороннем развитии личности, воспитании патриотизма и обеспечение преемственности в осуществлении физического воспитания населения.

Президент Российской Федерации Путин В.В. на заседании Совета по развитию физической культуры и спорта 06 октября 2020 года обратил внимание на необходимость дальнейшей популяризации среди граждан страны физкультурно-спортивного комплекса «ГТО» и от-

метил, что «принципиально важно, чтобы регулярные занятия физической культурой стали устойчивой привычкой, естественной нормой, образом жизни большинства людей в нашем обществе».¹

Стратегией развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 г. № 3081-р в качестве приоритетных направлений развития сферы физической культуры и спорта указаны повышение степени информированности и уровня знаний по вопросам физической культуры и спорта среди населения посредством просветительской деятельности в организациях по месту жительства, учебы, работы и отдыха населения, а также совершенствование системы поощрения лиц, выполнивших нормативы испытаний (тестов) на знаки отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

На заседании коллегии Минспорта России, состоявшемся 16 декабря 2020 года, министр спорта Российской Федерации О. Матицын отмечал: «В предыдущую пятилетку нам успешно удалось возродить Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО). Сегодня к этому физкультурно-спортивному движению примкнуло уже 11% населения страны в возрасте от 6 лет и старше. Президент указал на то, что необходимо развивать соревновательный компонент в продвижении комплекса ГТО. Примером тому стало проведение Первого Всероссийского фестиваля чемпионов комплекса ГТО «Игры ГТО», который прошёл в Кисловодске. В Играх участвовали 32 региона, и мы обязательно будем продолжать эту практику.

В 2021 году в Российской Федерации будет отмечаться 90-летие со дня образования комплекса ГТО. Я хотел бы обратиться ко всем главам субъектов Российской Федерации, руководителям органов исполнительной власти в области физической культуры и спорта уделить особое внимание популяризации комплекса ГТО и организации мероприятий по дальнейшему его развитию».²

Несмотря на сложившуюся санитарно-эпидемиологическую обстановку судейский корпус

¹ См.: Стенограмма выступления Президента РФ Путина В.В. на заседании Совета по развитию физической культуры и спорта 06.10.2020 г. // <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-zasedanii-soveta-po-razvitiyu-fizicheskoi-kulturny-i-sporta-06-10-.html>.

² См.: Выступление Олега Матицына на заседании коллегии Минспорта России 16.12.2020 г. <https://minsport.gov.ru/press-centre/news/35551/>



Нижегородской области не забросил активный, спортивный образ жизни, не оставшись в стороне, приняв участие в выполнении нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

Судья Выксунского городского суда Нижегородской области Исаев В.В. в период своего ежегодного отпуска достойно прошел все испытания Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» на отлично.

В связи с этим Исаев В.В. приказом Министра спорта РФ от 29.10.2020 г. № 116 нг награжден золотым знаком отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».³

История вторая

Поддержание традиций активного и плодотворного участия в процессе совершенствования российской юридической науки является одним из приоритетов судейского сообщества Нижегородской области.

Российской ассоциацией правовой информации «ГАРАНТ» при поддержке Совета судей Российской Федерации в 2021 г. проведен XVI Всероссийский профессиональный Конкурс «Правовая Россия», направленный на повышение статуса профессии юриста в правовом обществе, на укрепление системы юридического образования и науки, на популяризацию правовых знаний в правовом демократическом государстве.

Участие в XVI Всероссийском профессиональном Конкурсе «Правовая Россия» приняли 15 430 человек со всей огромной территории Российской Федерации, представив на суд научно-экспертного Совета и Жюри Конкурса свои работы.

Победителем XVI Всероссийского профессионального Конкурса «Правовая Россия» в номи-

³ См.: Судьи Нижегородской области готовы к труду и обороне // Сайт Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». <https://www.rfros.ru/post/sudi-nizhegorodskoj-oblasti-gotovy-k-trudu-i-oborone>

нации «Уголовное право, уголовный процесс» признан судьей Выксунского городского суда Нижегородской области Исаев В.В. Его работа содержала детальный анализ примечания 3 к ст. 178 УК РФ и скрупулезное исследование конкуренции ст. 280.2 УК РФ и ст. 323 УК РФ.

Именно его работа получила наивысшую единоголосную оценку научно-экспертного Совета и Жюри Конкурса.⁴

Повышение уровня знаний в сфере осуществления правосудия, обучение и повышение квалификации судей и работников аппарата судов наряду с интеграцией научно-методических разработок и результатов научных исследований в правовые институты и различные сферы правоприменения, расширение информационного обмена, развитие и совершенствование научно-методической деятельности и исследований в отраслях права является приоритетным направлением в развитии судейского сообщества.

История третья

Летом 2010 года аномальная жара и отсутствие осадков вызвали лесные и торфяные пожары в 20 регионах России. В результате пожаров в Нижегородской области без крова осталось 852 семьи в 42 населенных пунктах. Не обошла беда и Вачский район Нижегородской области. Интернет пестрил призывами о помощи. Будучи 20-летним студентом Российского государственного университета правосудия, Исаев В.В. в качестве волонтера принял участие в ликвидации лесных пожаров на территории Вачского муниципального района Нижегородской области...

В своих воспоминаниях Владимир Исаев рассказал, что, не раздумывая, направился в качестве добровольца в самое пекло бушующих пожаров. Увиденный масштаб природной катастрофы и скорость его распространения поистине поражали. Огненный воздушный поток, подобно урагану, вырывал деревья с корнем, лесные звери в панике бежали навстречу человеку, все было пронизано едким смогом, раздиравшим горло...

Приходилось работать по 12-14 часов без перерыва. Поддерживали местные жители. Это была и личная борьба, так как в Вачском районе Нижегородской области родились и выросли родители, жили и похоронены предки.

Уверены в том, что жизненные взгляды и позиция судьи Исаева Владимира Викторовича являются примером для судейского сообщества Нижегородской области.

Ответственно, нравственно, содержательно.

⁴ Судья из Нижегородской области – победитель XVI Всероссийского профессионального конкурса «Правовая Россия» // <https://www.zhurnalsudya.ru/news/4726/>



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК № 4 (66) 2021
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

АНОНС

Тема номера: Открытость и доступность
судебной власти



Электронное межведомственное взаимодействие

Информирование общества о деятельности суда: конструктивный диалог

Обзор судебной практики Первого кассационного суда общей юрисдикции
по гражданским делам

Там, где оживает память: музей истории Городецкого городского суда

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

