

# СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 60 2020

Журнал  
судейского сообщества  
Нижегородской области

Тема номера:

75-летие

Великой Победы



стр. **2**

Поздравления  
с 75-летием Победы

стр. **10**

Мы помним!  
Вы не забудьте!

стр. **17**

Вечная память!

стр. **27**

От солдата до генерала

# Тема номера

## 75–летие Победы

Учредители – Нижегородский областной суд,  
Управление Судебного департамента  
в Нижегородской области.

Состав редакционной коллегии журнала  
«Судебный вестник Нижегородской области»

Председатель редакционной коллегии:  
**Поправко Вячеслав Иванович** – председатель  
Нижегородского областного суда.

Члены редакционной коллегии:

**Толмачев Андрей Анатольевич** –  
председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа.

**Санинский Роман Александрович** –  
председатель Арбитражного суда Нижегородской области.

**Салега Вячеслав Александрович** –  
заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель  
экзаменационной комиссии Нижегородской области  
по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

**Погорелко Ольга Викторовна** –  
председатель квалификационной коллегии судей Нижегородской области,  
судья Нижегородского областного суда.

**Юрьев Александр Викторович** –  
начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

**Щербаков Николай Юрьевич** –  
начальник управления по обеспечению деятельности мировых судей,  
адвокатуры и нотариата Нижегородской области.

**Журавлева Юлия Вадимовна** – директор Приволжского филиала ФГБОУВО  
«Российский государственный университет правосудия».

**Введенский Андрей Юрьевич** – декан факультета подготовки специалистов  
для судебной системы (юридический факультет) Приволжского филиала  
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Главный редактор:

**Аббасов Исмаил Эльчинович** – консультант отдела организационно-правового обеспечения  
деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

Адрес редакции:

603000, Нижний Новгород, пер. Плотничный, д. 38.

Телефон: (831) 433-89-03, факс: (831) 433-21-19

E-mail: [usd.nnov@sudrf.ru](mailto:usd.nnov@sudrf.ru)

Дизайн и верстка: Дизайн-студия «Яблоко».

[www.jabloko.ru](http://www.jabloko.ru) Телефон: (831) 434-60-72

Отпечатано в типографии ЗАО «НРЛ».

г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 60.

Телефон: (831) 412-80-80. [www.nrlprint.ru](http://www.nrlprint.ru)

Ответственный за выпуск: Морозов С.Б. Телефон: (831) 412-82-13.

Тираж 450 экземпляров, заказ № 129153.

Выпуск 2 за 2020 год (всего выпусков 4)



## 2

### Поздравления с 75–летием Победы

Толмачев  
Андрей Анатольевич

Магомедов  
Магомед Магомедович

Поправко  
Вячеслав Иванович

Санинский  
Роман Александрович

Юрьев  
Александр Викторович

Щербаков  
Николай Юрьевич

## 8

### Поздравляем

судей в отставке и бывших  
работников аппаратов

судов Нижегородской области – участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла

# 10

**Мы помним!  
Вы не забыты!**



# 17

**Вечная память!**



# 26

**Сорокина Мария Михайловна**

В июле 2020 года на 97-м году ушла из жизни ветеран судебной системы, труженик тыла

# 27

**От солдата до генерала**

Заместитель начальника отдела материально-технического обеспечения и эксплуатации зданий Управления Судебного департамента в Нижегородской области Новикова Елена Игоревна о своем дедушке Чернове Кирилле Прокофьевиче



# 30

**Новикова Светлана Сергеевна**

«Функционирование судов в годы Великой Отечественной войны: краткий обзор законодательных изменений»



# 33

**Полухин Владимир Михайлович:**

«Особенности применения положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в условиях пандемии»



# 36

**Ярцев Роман Валерьевич:**

«Трансформация принципов правовой определенности и состязательности в системе проверки и пересмотра приговоров» (продолжение статьи)



# 43

**Назначение судей**

75–летие Победы

# 75–летие Победы



Председатель  
Арбитражного суда  
Волго-Вятского округа  
**Толмачев**  
Андрей Анатольевич

**Уважаемые коллеги, друзья, земляки!**

В этом году страна отмечает юбилейную дату самого дорогого и особого праздника для каждого из нас – 75-летие Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов!

Мы гордимся историей нашей могучей страны, нашим стойким и сплоченным народом, отстаившим свободу и независимость Отечества от нацизма.

Память о жертвенном подвиге поколения победителей – всех, кто ценой своей жизни защищал Родину, кто жил и работал для Великой Победы – будет жить в веках и передаваться подрастающему поколению, объединяя его и придавая духовных сил.

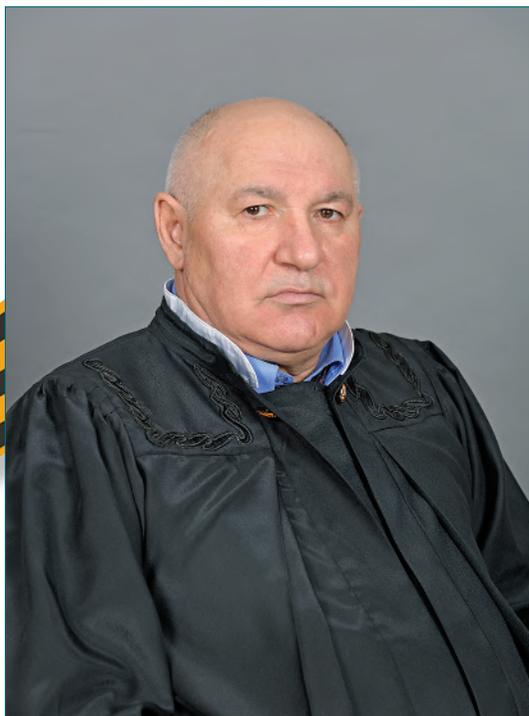
От имени Арбитражного суда Волго-Вятского округа поздравляем с этим главным для нашей страны Днем, который напоминает нам о силе человеческого духа, являет собой символ неистребимого мужества и неугасающей любви к родной земле.

Пусть День Победы придаст новые силы для успешного преодоления жизненных преград, пусть еще больше сплотит нас в стремлении сделать Россию могущественным и процветающим государством!

Желаю вам быть счастливыми и никогда не забывать о тех, благодаря кому все это стало возможным.

**Крепкого здоровья, благополучия,  
мирного неба над головой!**





Председатель Четвертого  
апелляционного суда  
общей юрисдикции  
**Магомедов**  
Магомед Магомедович



**Дорогие ветераны, труженики тыла!  
Уважаемые судьи и работники  
аппаратов судов Нижегородской области!**

От всей души поздравляю вас с 75-летием со Дня Победы в Великой Отечественной войне!

День Победы является для каждого из нас священным днем памяти и скорби по тем, кто остался на полях сражений. Он объединяет всех граждан России, наполняет сердца гордостью за свою страну, служит источником нравственной силы и патриотизма.

Наши отцы, деды и прадеды, проявив бесстрашие и волевой характер, отвагу и самопожертвование, совершили великий подвиг, показали пример истинного патриотизма. Наш долг – свято хранить и бережно передавать из поколения в поколение знания о подвиге родной страны, чтить память ее защитников, воспитывать новые поколения на достойном примере героев Великой Отечественной войны.

К сожалению, многих ветеранов сегодня уже нет рядом с нами. Но мы помним об их воинской славе и отдаем все тепло своей души тем, кто дожил до 75-летия Великой Победы!

От всего сердца выражаю безграничную благодарность ветеранам и труженикам тыла за радость весны 1945 года, за трудовой подвиг, за беззаветную любовь к Родине, за мужество, с которым перенесены годы нужды и за мирную жизнь послевоенных поколений!

Желаю вам и вашим родным крепкого здоровья, тепла и заботы со стороны близких, благополучия, мира и добра!

**С праздником!**



## 75-летие Победы



Председатель  
Нижегородского областного суда  
**Поправко Вячеслав Иванович**



### Дорогие ветераны и труженики тыла! Уважаемые коллеги!

В 2020 году мы отмечаем 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Указом Президента Российской Федерации 2020 год объявлен годом памяти и славы.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. длилась 1418 дней и ночей. Это трагическое время и тяжёлое испытание для советского народа. Борьба с фашизмом – это не только борьба за независимость страны, но за свободу будущей цивилизации. В ходе войны были разрушены города, сёла, промышленность, сельское хозяйство, а главное: погибло более 27 миллионов наших соотечественников.

Эта трагедия прошла через сердце каждого гражданина нашей страны. Каждая семья чтит память своих предков, бережно хранит награды своих Героев. Для нас важен пример наших отцов, дедов, прадедов. Самопожертвование, мужество, стойкость духа и любовь к Родине стали для них образом жизни. Это огромный нравственный урок будущим поколениям.

Чем больше времени проходит после войны, тем всё более очевидным становится огромное всемирно-историческое значение Великой Победы. Она преопределила судьбу всего мира, избавив многие народы от угрозы фашистского порабощения.

Мы знаем, какой ценой далась эта Победа, и свято чтим трудовые подвиги тех, кто выстоял в героической борьбе за свободу и независимость Родины. Память о борьбе и Великой Победе над немецко-фашистскими захватчиками даже спустя 75 лет объединяет разные поколения нашей страны, делает нас непобедимыми перед лицом любых испытаний. Подвиг участников Великой Отечественной войны никогда не будет забыт.

9 Мая – священная дата, самая яркая и торжественная страница истории нашей страны.

Сегодня мы благодарим и отдаём дань глубокого уважения всем ветеранам: фронтовикам, труженикам тыла, жителям блокадного Ленинграда, тем чьё детство было опалено войной и прошло в плену врага, кто на своих плечах вынес все тяготы военного времени.

Искренне желаю всем ветеранам доброго здоровья, долголетия, благополучия, счастья, мирного неба над головой, радостных дней, чтобы были окружены заботой родных и близких.

Пусть завоёванная старшим поколением Победа вдохновляет на новые свершения, укрепляет боевой дух, помогает преодолевать трудности и идти вперёд.

### Вечная память павшим, вечная слава ветеранам Великой Отечественной войны.



Председатель  
Арбитражного суда  
Нижегородской области  
**Санинский**  
**Роман Александрович**

### Дорогие ветераны! Уважаемые коллеги!

От имени коллектива Арбитражного суда Нижегородской области и от себя лично поздравляю вас с самым значимым для нашей страны праздником – 75-летием Великой Победы!

На протяжении мирных десятилетий, прошедших со дня окончания войны, Победа над фашизмом является свидетельством высочайшего мужества советского народа, уникального единения усилий фронта и тыла перед лицом жестокого врага.

В год юбилея Великой Победы Нижнему Новгороду присвоено почетное звание «Город трудовой доблести»! Этой высокой чести город удостоен за значительный вклад тружеников тыла в достижение Победы в Великой Отечественной войне. Наш долг – навсегда сохранить память об этом подвиге!

Мы, сегодняшние нижегородцы, передадим грядущим поколениям свою огромную благодарность простому советскому солдату, спасшему мир от фашизма, а также тем, кто на своих плечах вынес тяготы военных лет и поднял страну из послевоенной разрухи!

Низкий поклон всем живым ветеранам! Вечная память и слава тем, кто отдал жизни за освобождение Отечества!

**Желаю всем мира и радости,  
здоровья, активного долголетия,  
стабильности  
и реализации всех планов.**

## 75–летие Победы



Начальник Управления  
Судебного департамента  
в Нижегородской области  
**Юрьев**  
Александр Викторович

**Дорогие ветераны,  
участники боевых действий и труженики тыла!  
Уважаемые ветераны судебной системы,  
судьи и работники аппаратов судов Нижегородской области!**

От имени Управления Судебного департамента в Нижегородской области и от себя лично поздравляю вас с 75-летием Великой Победы!

Все мы трудимся на благо нашей страны и родного края. Проходят десятилетия, сменяются поколения, но Великая Победа, как символ национальной гордости, воинской славы и доблести нашего народа, остается в наших сердцах.

День Победы – это память об отваге и несокрушимости духа наших соотечественников, призыв к приумножению славы старших поколений, это день, когда мы благодарим всех, кто подарил нам мир и свободу.

Каждый год с глубокой признательностью и особой благодарностью мы вспоминаем всех, кто, не щадя собственной жизни, отстоял свободу и независимость нашей страны.

Этот день навсегда останется в наших сердцах как символ героизма и беспримерного мужества народа. Мы будем в своих сердцах всегда свято хранить память о Победе в Великой Отечественной войне, о подвиге нашего народа! Спасибо вам, дорогие ветераны, за ваше мужество, стойкость и отвагу! Низкий вам поклон!

**От всей души желаю вам  
крепкого здоровья,  
благополучия,  
счастья  
и мирного неба над головой!**





Начальник управления  
по обеспечению  
деятельности мировых  
судей, адвокатуры  
и нотариата  
Нижегородской области  
**Щербаков**  
Николай Юрьевич

**Дорогие ветераны и труженики тыла,  
уважаемые судьи и работники судебной системы!**

От всей души поздравляю вас со знаменательным юбилеем – 75–летием Великой победы!

Этот светлый праздник мы отмечаем с гордостью за нашу Родину, с непроходящей болью за миллионы погибших соотечественников. Огромная благодарность тем, кто выстоял и победил в самой страшной войне минувшего столетия, защитил право на жизнь, свободу и независимость нашей Отчизны.

Победа далась нашей стране дорогой ценой. Память о героизме и мужестве тех, кто сокрушил фашизм, бережно хранят все поколения, передают своим детям и внукам.

Подвиг, совершенный нашим народом, позволил сегодня спокойно жить и трудиться на благо родной земли, делать все, от нас зависящее, чтобы она процветала. За эту возможность мы благодарим наших дедов и прадедов, защитивших Родину от врага, склоняем головы в память о павших бойцах Великой Отечественной войны и не забываем о подвиге тружеников тыла.

Желаю всем мира и радости, здоровья, активного долголетия, стабильности и реализации всех планов. Спасибо за мирную жизнь, которую вы нам подарили!

**Примите искренние пожелания крепкого здоровья,  
счастья, бодрости духа,  
душевного покоя и благополучия.**





# Поздравляем

**судей в отставке и бывших работников аппаратов судов Нижегородской области – участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла**



**Кухнин  
Геннадий Владимирович**



**Кухнин  
Геннадий  
Владимирович**

– судья Нижегородского областного суда в отставке.

В январе 1944 года Геннадия Владимировича призвали в армию. После окончания Горьковского танкового училища в марте 1945 года он участвовал в боевых действиях, был командиром танка в составе 9-ого танкового корпуса прорыва на 2-м Белорусском фронте. Брал Берлин. Награжден двумя орденами Отечественной войны II степени. Демобилизован в 1947 году в звании лейтенанта.

Получив юридическое образование, Кухнин Г.В. 24 года проработал судьей. В 1978 году ушел на пенсию по состоянию здоровья. Является инвалидом войны 2-й группы.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> К сожалению, 28 сентября 2020 г. Геннадий Владимирович ушел из жизни.

**Стукачев  
Николай Иванович**



**Стукачев  
Николай  
Иванович.**  
Фотография военных лет и современный снимок

– судья в отставке Княгининского районного суда Нижегородской области, участник Великой Отечественной войны (орден «Отечественной войны» I степени, медаль «За боевые заслуги»,



медаль «За оборону Москвы», медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», свыше 10 юбилейных наград).

В октябре 1940 года был призван в Красную армию со второго курса биологического факультета Горьковского государственного университета. До начала Отечественной войны он служил в аэродромной команде 291-й авиационной базы.

В составе 554-го пушечно-артиллерийского полка Николай Иванович принимал участие в обороне Москвы. Летом 1943 года полк был направлен в район Курской дуги (Мценск, Болхов) и участвовал в Курской битве.

В июле 1946 года по состоянию здоровья был демобилизован из армии. Окончив Московскую юридическую школу, Всесоюзный юридический заочный институт, Николай Иванович в 1960 году приступил к исполнению обязанностей народного судьи в Княгининском районе и 27 лет проработал на этой должности. В возрасте 65 лет ушел в отставку<sup>1</sup>.

## Уханова Тамара Павловна

– судья в отставке Сергачского районного суда Нижегородской области, труженик тыла (медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»).

В период с 1963 года по 1976 год занимала должность судьи в Починковском, Большеболдинском и Сергачском районных народных судах Горьковской области.

В 1966 году занимала должность председателя Сергачского районного народного суда Горьковской области.

## Марченко Зинаида Николаевна



Марченко  
Зинаида  
Николаевна.  
Фотография  
военных лет

<sup>1</sup> В журнале Судебный вестник Нижегородской области № 2 (36) 2014 опубликовано интервью Стукачева Н.И.



Помощник  
председателя  
Павловского  
городского суда  
**Щеголькова Е.В.**  
и администратор  
Павловского  
городского суда  
**Краснова Т.В.**  
поздравляют  
**Марченко З.Н.**  
с Днем Победы

– бывший секретарь Павловского городского суда Нижегородской области, участник Великой Отечественной войны с 1942 по 1945 год (орден «Отечественной войны», знак фронтовика, медаль «За освобождение Варшавы», медаль «За взятие Берлина», медаль «За боевые заслуги», юбилейные медали).

В судебных органах в г. Павлово работала с 1946 года, занимая должности делопроизводителя, секретаря судебных заседаний и секретаря канцелярии.

## Новикова Мария Федоровна



Новикова  
Мария  
Федоровна



**Новикова  
Мария  
Федоровна.**  
Фотография  
военных лет

– бывший секретарь-машинистка Ардатовского районного суда Нижегородской области, участник Великой Отечественной войны (медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», юбилейные медали).

Мария Федоровна о войне: «Наше поколение много полезного сделало в жизни. Юность наша была опалена войной, но мы завоевали Победу, и это главное! Пусть о нашем прошлом не забывают внуки, правнуки. Они должны знать о подвигах своих близких, знать историю своей страны»<sup>2</sup>.



«Память обо всех участниках Великой Отечественной войны будет для нас и наших потомков всегда священной»

## Барышев Владимир Александрович

Родился 6 июня 1926 года в г. Павлово Горьковской области. В 1941 году после окончания 7 классов поступил учиться в ремесленное училище № 37 при машиностроительном заводе в г. Павлово. В 1942 году окончил училище по специальности электрика и проработал в одном из цехов завода до сентября 1949 года.

В июне 1947 года был принят в члены КПСС. Работу совмещал с учебой в вечерней школе, а после 10 класса поступил учиться в Горьковскую юридическую школу.

В 1951 году был избран народным судьей Тоншаевского районного народного суда, а в 1965 году – председателем этого же суда, где проработал 25 лет. В 1956 году закончил Горьковский факультет Всесоюзного юридического заочного института.

С 12 апреля 1976 года в связи с избранием народным судьей Городецкого городского народного суда был зачислен в штат и работал по июнь 1987 года. Барышев В.А. посвятил судебной системе 36 лет.

Имеет правительственные награды: медали «За трудовое отличие», «Памятная медаль в честь 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

## Бессольнов Иван Васильевич



**Бессольнов  
Иван Васильевич**  
Фотография военных  
лет и современный  
снимок

Родился в пос. Сосновское в 1926 году. Окончил среднюю школу, и зимой 1943 года попал на фронт. Поскольку на передовую забирали толь-

<sup>2</sup> Толстова В. С врагом боролись и на фронте, и в тылу // Общественно-политическая газета Ардатовского муниципального района Нижегородской области «Наша жизнь».



ко 18-летних парней, чтобы побыстрее уйти защищать свою Родину, Иван прибавил себе еще один год.

Возвратившись домой по окончании боевых действий, с августа 1950 года по сентябрь 1952 года он работал судебным исполнителем 2-го участка Сосновского нарсуда. Поступил заочно во Всесоюзный юридический институт, который закончил в 1957 году. Со слов его жены Веры Романовны, Иван Васильевич обладал прекрасной памятью, очень легко учился, сдавал экзамены экстерном. За период учебы он работал техником-нормировщиком Волчихинской артели, руководителем плановой группы, начальником отдела кадров завода «Металлист». С 1957 года по 1982 год он являлся председателем Сосновского районного народного суда Горьковской области. Под его руководством в 1978 году было построено новое здание, где в настоящее время располагается Сосновский районный суд.

Он скончался в ноябре 1997 года. В феврале 2009 года его посмертно нашла награда – орден Славы 3 степени, присвоенный ему приказом командира 96-го стрелкового корпуса № 06-Н от 11 февраля 1945 года.

## Боровков Константин Иванович

Родился 15 июня 1922 года в селе Муравьяха Дальнеконстантиновского района Горьковской области.

Боровков К.И. после окончания 10 классов в 1941 году поступил в Горьковское училище зенитной артиллерии, которое закончил в июне 1942 года, после чего находился на военной службе на фронтах Великой Отечественной Войны в должности командира взвода, адъютанта, командира полка и командира батареи. Участвовал в составе Южного Сталинградского и 4-го Украинского фронтов. Был трижды ранен. 1 марта 1944 года был тяжело ранен и уволен в запас.

После окончания Горьковской юридической школы с августа 1947 года по март 1954 года работал народным судьей Тоншаевского района Горьковской области. С марта 1954 года по март 1957 года Боровков К.И. работал председателем колхоза «Прогресс» Тоншаевского района. В 1958 году окончил Горьковский филиал ВЮЗИ.

С мая 1957 года по декабрь 1960 года работал судьей 1-го участка г. Городца, а с 1960 года до выхода в отставку, т.е. до 1987 года, был председателем Городецкого городского суда.

Награжден орденом «Красная звезда» – в 1943 году, медалью «За оборону Сталингра-

да» – в 1944 году, медалью «За победу над Германией» – в 1945 году.

За безупречную работу в органах юстиции награжден медалями «За трудовую доблесть», «Ветеран труда», неоднократно поощрялся приказами по отделу юстиции, министерству юстиции, награждался ценными подарками. В 1976 году Боровкову К.И. было присвоено звание «Заслуженный юрист РСФСР».

## Комраков Юрий Михайлович



Комраков  
Юрий  
Михайлович

В 1943 году Юрий Комраков был направлен на краткосрочные курсы в военное училище связи, затем учеба в школе радиоспециалистов. С августа 1943 года он на фронте. За три года успел сполна испытать военное ненастье. В составе тяжелого самоходного артиллерийского полка 4-й танковой армии воевал на 2-м Украинском и 1-м Прибалтийском фронтах. Принимал участие в сложной операции по выводу из вражеского окружения батареи тяжелых самоходных установок в Прибалтике, был ранен.

Окончание войны с фашистской Германией Ю.М. Комраков встретил в Либаве. Но война на этом для него не закончилась. Затем был долгий путь через всю страну на Дальний Восток – война с Японией, освобождение Кореи.

Почти двадцать лет проработал он судьей в Горьковской области – в Вачском, Богородском и Павловском районах.

В период с 1970 года по 1986 год занимал должность председателя Сормовского районного народного суда г. Горького.

За мужество и героизм был награжден орденами Красной Звезды и Славы III степени.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 августа 1982 года ему присвоено звание «Заслуженный юрист РСФСР».

Ломакин  
Иван Ильич



Ломакин  
Иван Ильич

Родился 29 августа 1923 года в дер. Анастасово Большеболдинского района Горьковской области. В раннем возрасте он со своими родителями переехал в г. Горький, где обучался в школе.

После окончания школы Ломакин И.И. был призван в ряды Советской Армии, где прослужил 7 лет 8 месяцев. Иван Ильич проходил службу в 137 полку НКВД помощником командира взвода 4 стрелковой дивизии с 15 августа 1941 года по 22 мая 1949 года. Уволен в запас на основании постановления Совета Министров СССР от 14 октября 1948 года.

Ломакин И.И. принимал участие в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Иван Ильич был награжден Орденом Отечественной войны II степени за храбрость, стойкость и мужество, проявленные в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками и в ознаменование 40-летия победы Советского народа в Великой Отечественной войне, был удостоен знака «Ветеран Волховского фронта – участник битвы за Ленинград 1941-1944 гг.».

После службы в Советской Армии Иван Ильич поступил в Нижегородскую школу юристов. Позже заочно окончил Всесоюзный юридический институт г. Москвы.

В 1951 году Ломакин И.И. был назначен народным следователем прокуратуры Калининского района Горьковской области. В 1953 году переведен на должность прокурора Калининского района. В 1957 году назначен на должность помощника прокурора Ветлужского района Горьковской области. В 1961 году назначен на должность прокурора Починковского района Горьковской области.

В 1973 году за добросовестную работу Ломакин И.И. был занесен в Книгу Почета Горьковской областной прокуратуры.

В 1976 году Иван Ильич Ломакин избран народным судьей Починковского районного народного суда Горьковской области, а 27 апреля 1976 года утвержден председателем Починковского районного народного суда.

В 1987 году ушел в отставку в связи с выходом на пенсию.

За все время своей работы Иван Ильич был награжден многочисленными медалями.

Мишенин  
Иван Тимофеевич



Мишенин  
Иван  
Тимофеевич

Родился 24 ноября 1923 года в селе Теребрино Белгородской области. Там же получил семилетнее образование. Окончил Орловский железнодорожный техникум, Оренбургское танковое училище и Саратовский юридический институт. Ветеран Великой Отечественной войны. Прошел всю войну от Сталинграда до Шнейдемюля (Германия). Дважды был ранен и один раз контужен, несколько раз горел в танке. После последнего ранения два года и семь месяцев лечился в госпиталях.

Награжден двумя орденами, Георгиевским наградным знаком «За мужество и любовь к Отечеству» и многими медалями.

После окончания юридического института 33 года проработал в судебных органах, в том числе 18 лет (с 30 августа 1967 года по 1 ноября 1985 года) – председателем Саровского городского народного суда.

Заслуженный юрист РСФСР, член Союза журналистов России. Автор шести книг стихов и прозы, одна из которых – «Фронтовая романтика», посвящена Великой Отечественной войне.



## Солдатов Григорий Александрович



Солдатов  
Григорий  
Александрович

Родился 20 октября 1923 года в дер. Малое Доскино Богородского района в семье крестьянина-середняка. В 1940 году после окончания восьми классов Г.А. Солдатов поступил в одно из ремесленных училищ г. Горького. В июне 1942 года его призвали в ряды Советской Армии. После подготовки в военном училище Григория Александровича направляют на фронт командиром стрелкового взвода. Защищая Родину, он был тяжело ранен, после ранения работал военруком в средней школе.

В 1944 году Богородский РК КПСС направил Григория Александровича на учебу в юридическую школу г. Горького, после окончания которой в 1946 году и начался его путь народного судьи в Чкаловском районе. В 1950 году успешно закончил заочное отделение Московского юридического института, но и в дальнейшем он постоянно работал над повышением своих знаний и навыков. Совмещая работу с учебой, Солдатов Г.А. с первых лет работы в Чкаловском народном суде проявил организаторские способности, умение грамотно и качественно рассматривать судебные дела. Тем самым он ознаменовал новый этап в работе суда, этап стабильной, уверенной работы. К этому времени суд рассматривал в год около 280 уголовных и 380 гражданских дел.

Г.А. Солдатов проработал народным судьей Чкаловского районного и Городецкого городского судов, а затем председателем Чкаловского районного народного суда до 1987 года. Он известен многим ветеранам судебной системы Нижегородской области и всегда пользовался непререкаемым авторитетом, снискал уважение среди руководителей Чкаловского района, простых граждан за высокий профессионализм и

уважительное отношение к людям, как истинный поборник законности. Солдатов Г.А. был награжден орденом «Красной Звезды», медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», медалью «За добросовестный труд» и другими наградами.

## Сосипатров Евгений Васильевич



Сосипатров  
Евгений  
Васильевич

Евгений Васильевич с 1941 по 1945 годы воевал на различных фронтах Великой Отечественной войны: на Воронежском, 2-м Украинском, командуя взводом воздушно-десантной разведки.

В декабре 1943 года получил ранение под Кировоградом, лечился в госпиталях Харькова и Ашхабада.

За отличное выполнение заданий командования на фронтах Великой Отечественной войны и исключительную храбрость в боях с фашистами Е.В. Сосипатров был награжден в 1943 году медалью «За отвагу», орденом «Красной звезды», в 1945 году орденом «Александр Невский», медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне».

Уже в послевоенные годы в 1946 году был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», в 1967 году – медалью «20 лет победы», в 1969 году – медалью «50 лет вооруженных сил СССР», в 1970 году – медалью «За доблестный труд в ознаменование 100 летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина». В 1974 году ему было присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РСФСР».

Евгений Васильевич руководил Канавинским народным районным судом г. Горького более 22 лет (с 1963 по 1985 годы).

Здание суда, в котором по настоящее время трудится коллектив Канавинского районного суда, было построено по индивидуальному проекту архитектора В. Захарычева, разработанному совместно с Евгением Васильевичем Сосипатровым.

## Уланов Михаил Иванович



Уланов  
Михаил  
Иванович

Кулебакчане старшего поколения хорошо знали бывшего председателя Кулебакского городского народного суда Михаила Ивановича Уланова.

М.И. Уланов мечтал быть учителем, перед войной окончил Лукояновское педагогическое училище, но вторая мировая круто изменила планы. Уже через несколько дней после получения диплома педагога, а точнее 23 июня 1941 года, Уланов был призван в ряды Красной Армии. Служил в 143-м отдельном десантном батальоне морской пехоты помощником командира взвода разведки. Участвовал в обороне Новороссийска и Малой земли. О его мужестве и отваге, проявленных в годы войны, свидетельствуют многочисленные медали и орден.

Как одного из лучших разведчиков, Михаила Уланова в декабре 1944 года штаб разведки направил на учебу в Ленинградскую высшую военную школу контрразведки, после окончания которой он работал оперуполномоченным на Сахалине.

После демобилизации Уланов вернулся в Лукоянов, где вскоре был избран председателем Лукояновского районного народного суда.

В Кулебаки Михаил Иванович переехал из Чернухи, где также был председателем народного суда. С 1957 года он – председатель народного суда в Кулебаках и неоднократно избирался на эту должность до ухода на пенсию (1984 год).

## Фролов Владлен Сергеевич



Фролов  
Владлен  
Сергеевич

Родился 14 октября 1925 года в г. Лысково Горьковской области. Окончил школу в с. Макарьево Горьковской области. В январе 1942 года из 10 класса его забрали на фронт.

С января 1943 года по июнь 1943 года Владлен Сергеевич был курсантом Калининковского пехотного училища в г. Саранск Мордовской АССР. С июля по октябрь 1943 года воевал на Центральном фронте гвардии рядовым 81-й новозыбковской стрелковой дивизии.

В октябре 1943 года В.С. Фролов был ранен, была контузия, по январь 1944 года находился на лечении в госпитале, расположенном в здании областного суда г. Горького. С января 1944 года по май 1945 года воевал на 2-м и 3-м Белорусском фронте гвардии рядовым в составе 87-ой гвардейской стрелковой дивизии. В мае 1945 года был ранен и по октябрь 1945 года находился на излечении в госпитале г. Горького.

В сентябре 1950 году поступил в Горьковскую юридическую школу, которую окончил в 1952 году. С июня 1952 проходил стажировку в областном суде г. Горького, работал стажером в Канавинском районном народном суде г. Горького, затем был на стажировке в Лысковском районном народном суде.

В сентябре 1952 года поступил во Всесоюзный Юридический Заочный институт, который окончил в 1957 году. С апреля 1953 года работал народным судьей Воскресенского районного народного суда. С 1960 года занимал должность председателя Воскресенского районного народного суда.

В 1963-1964 гг. переехал в п. Воротынец. В 1966 году занял пост председателя Воротынского районного народного суда, которую занимал до 1992 года.

Был награжден медалями «За взятие Кенигсберга», «За победу над Германией».

## Калинкина Раиса Петровна

Родилась 21 февраля 1921 года. В 1939 году окончила 10 классов средней школы, в этом же году поступила в Саратовский юридический институт имени Курского и окончила его в марте 1943 года.

С марта 1943 года по назначению Министерства юстиции СССР была направлена на работу народным судьей в Горьковскую область. С 1943 года по 1946 год работала народным судьей Салганского района, с 1948 года работала в Городецком районе. С 1946 года по 1948 год проживала в Болгарии, Румынии и Донбассе по месту службы мужа в Советской армии. В 1936 году вступила в члены ВЛКСМ, в 1948 году была принята в члены КПСС.



Являлась заместителем секретаря парторганизации Нарсуда и Прокуратуры, членом Исполкома Заволжского поселкового совета, членом общества по распространению научных и политических знаний, членом партбюро первичной организации. Была признана одним из лучших лекторов района. С мая 1948 года работала народным судьей Городецкого района.

18 декабря 1960 года избрана народным судьей Городецкого городского народного суда Горьковской области. Постановлением Президиума Горьковского областного суда от 19 января 1967 года Калинкина Р.П. занесена на доску почета областного суда. 30 октября 1967 года занесена в Книгу почета областного комитета проф-союза работников госучреждений Горьковской области. За активную лекторскую работу Городецким горкомом КПСС занесена на доску почета как один из лучших лекторов района. За безупречную работу в органах юстиции Калинкина Р.П. награждена медалью «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», медалью «За трудовую доблесть» и медалью «Ветеран труда».

## Кульков Дмитрий Иванович



Кульков  
Дмитрий  
Иванович

Родился 13 ноября 1922 года в деревне Сенюково Вачского района Горьковской области.

В 1941 году окончил 10 классов Вачской средней школы. После окончания школы жил в деревне Деревнищи и работал в колхозе счетоводом. В 1942 году призван в ряды Советской Армии и направлен в школу военных шоферов в город Котлас Коми АССР. Дмитрий Иванович дошел до Берлина, имел Орден «Красной звезды», две медали «За отвагу» и много других боевых наград. Работал народным судьей Семеновского района Горьковской области с 1963 по 1982 год и пользовался в городе и среди коллег большим уважением.

## Матасов Вячеслав Иванович



Матасов  
Вячеслав  
Иванович

Родился 26 июля 1925 года. Окончив в 1940 году 8 классов школы, поступил в Горьковскую спецшколу ВМФ.

В 1943 году призван в действующую армию. В Казани получил специальность минометчика пехотного полка. В составе 46-го гвардейского полка 12-й пехотной дивизии принял участие в боях около Орла. Получил ранение, лечился в госпитале Улан-Уде.

Обучившись делу стрелка-радиста, весной 1944 года был направлен в 218-ю бомбардировочную Краснознамённую авиационную дивизию 2-го Украинского фронта, где выполнил ряд боевых заданий на территории Молдавии и Румынии.

15 сентября 1944 года приказом ВГК № 0309 за отличия в овладении городом Яссы в ходе Яско-Кишиневской операции, дивизии было присвоено почетное наименование «Ясская».

С 29 октября 1944 по 13 февраля 1945 года силами 2-го и 3-го Украинских фронтов проводилась Будапештская операция. Совершил 18 вылетов в боях за Будапешт. Награжден медалью «За взятие Будапешта».

Затем дивизия была переведена в Чехословакию, а после окончания войны – в Фергану Узбекской ССР. Там, в 1950 году он закончил среднюю школу рабочей молодежи.

Вернувшись в г. Горький, поступил на работу в прокуратуру. В 1952 году окончил Горьковскую юридическую школу.

В 1951-1956 годах обучался во Всесоюзном юридическом заочном институте. В сентябре 1958 года вступил в КПСС.

В 1959 и 1961 годах избирался депутатом Кстовского городского Совета депутатов трудящихся.

Неоднократно избирался в народные судьи Кстовского городского народного суда.

## Федотов Сергей Иванович

Осень 1934 года Нижегородский краевой суд направил Федотова Сергея Ивановича на работу судьей в Бутурлинский район. В 1938 году С.И. Федотов выступил с резкой критикой в адрес противозаконной деятельности начальника отделения НКВД Стригуна. По тем временам – это беспрецедентный поступок, после которого высказавшего критическое мнение могли на всю оставшуюся жизнь отправить в лагеря ГУЛАГа. Но на стороне Сергея Ивановича был надежный союзник – правда. Стригун был осужден на 10 лет лишения свободы.

1941 год, Сергей Иванович – секретарь райкома партии, председатель районной комиссии по сбору теплых вещей для бойцов Красной Армии, комиссар строительства оборонительных рубежей вокруг Москвы, председатель комиссии по организационно-хозяйственному укреплению колхозов района и комиссар строительства военной дороги.

После войны – вновь работа народным судьей. И опять непримиримый бой с районными чиновниками.

## Фигуров Виталий Филиппович

Родился 10 апреля 1923 года в д. Обросово Городецкого района Горьковской области.

С июля 1941 года по февраль 1942 года был курсантом Тульского Оружейно-технического училища. С марта 1942 года по июль 1942 года являлся начальником арт-снабжения стрелково-минометного батальона на Северо-Кавказском фронте. С июля 1943 года по сентябрь 1945 года был начальником оружейной мастерской 29 снайперской школы на Закавказском фронте.

Демобилизован из рядов Советской армии в сентябре 1946 года. Был награжден медалью «За победу над Германией». С марта 1947 года по июль 1950 года работал в Городецкой МТС учетчиком, трактористом, помощником бригадира тракторной бригады.

С сентября 1952 года по июль 1954 года учился в Московской юридической школе.

С августа 1954 года по декабрь 1954 года находился на стажировке при Городецком народном суде. С декабря 1954 года по декабрь 1960 года был избран народным судьей Тонкинского района Горьковской области, с декабря 1960 года по март 1968 года избрался народным судьей Лысковского района, с марта 1968 года избран народным судьей Городецкого района.

## Штурмин Владимир Васильевич

Когда началась война, Владимиру Васильевичу шел 13-й год. В начале марта 1944 года он, как и многие его ровесники, прекратил учебу в школе и поступил в ремесленное училище, которое было организовано авиазаводом № 466, эвакуированным в годы войны из Ленинграда. Он осваивал первую заводскую специальность слесаря-инструментальщика.

В ноябре 1944 года, окончив училище, Штурмин В.В. был зачислен на постоянную работу на завод. Односельчанин и однофамилец Алексей Штурмин взял его на свой участок по производству мерительного инструмента. Сам он рвался на фронт – громить врага, и, в конце концов, был призван в действующую армию и стал пулеметчиком. Владимир Штурмин остался продолжать его дело на производстве.

Потом было пять лет службы на флоте, и демобилизация в звании главного старшины в сентябре 1952 года.

В 1953 году В. В. Штурмин успешно сдал экзамены в Саратовский юридический институт. И на 31-м году жизни был избран народным судьей Гагинского района. Закончив трудовую деятельность в 1988 году, Владимир Васильевич занялся общественной работой. Благодаря его стараниям в поселке Стригино появился памятник погибшим в годы Великой Отечественной войны.

## Щепетков Николай Александрович



Щепетков  
Николай  
Александрович

Родился 24 апреля 1919 года (по некоторым документам родился 22 июня 1918 года) в с. Горки Спасского района Горьковской области.

В 1939 году поступил учиться в Горьковскую одногодичную юридическую школу.

В июне 1940 года по Сталинскому спецнабору был призван на службу в Красную Армию (в авиацию). С начала Великой Отечественной войны находился на фронте.

30 мая 1946 года был демобилизован из рядов Советской Армии в звании лейтенанта.



Имеет многочисленные награды.  
В 1950 году закончил Московскую юридическую школу.

С 1948 года по 1963 год занимал должность народного судьи Спасского района Горьковской области.

С 1963 года по 1979 год – народный судья Пильнинского района Горьковской области.

Внучка – Поротикова (Щепеткова) Надежда Александровна – мировой судья судебного участка Пильнинского судебного района Нижегородской области.

## Вечная память!



### Атаян Баграт Арутюнович

– отец судьи Городецкого городского суда Нижегородской области Атаяна Николая Багратовича.

Родился в 1923 году в Нагорно-Карабахской АО Азербайджанской ССР.

Награжден Орденом «Отечественной войны II степени»

### Атаян Арташес Арутюнович

– дядя судьи Городецкого городского суда Нижегородской области Атаяна Николая Багратовича.

Был призван в ряды РККА Гадрутским РВК Азербайджанской ССР.

3 марта 1943 года, находясь в бою с немецкими оккупантами в районе дер. Смольково Калининской области, проявил себя как храбрый, мужественный и выносливый командир. Идя в наступление на немецкую оборону, Атаян А.А. с двумя бойцами, ворвавшись в траншею противника, уничтожили одну пулеметную точку, тем самым дав возможность для продвижения остальному составу подразделения в дальнейшем. Атаян А.А. блокировал ДЗОТ противника, где и пал смертью храбрых. Погиб 4 марта 1943 года в Смоленской области в дер. Торхово. Награжден Орденом «Отечественной войны I степени».

Атаян А.А. захоронен в братской могиле, расположенной в Смоленской области в селе Покров городского поселения «Город Мещовск».

### Атаян Лазарь Арутюнович

– дядя судьи Городецкого городского суда Нижегородской области Атаяна Николая Багратовича.

В декабре 1941 года был призван в ряды

РККА Дзержинским РВК Азербайджанской ССР.

Участвовал в боях под городом Керчь, за что был награжден медалью «За боевые заслуги».

В апреле 1945 года во время боев у Русского Брода для поддержки 390-го стрелкового полка в числе подросевших автоматчиков 400-го стрелкового полка был и Атаян Л.А. Автоматчикам удалось окружить группу немцев. На плацдарме под Франкфуртом Атаян Л.А. отличился при отражении контратаки противника, за что был награжден медалью «За отвагу».

### Бобылев Андрей Михайлович



Бобылев  
Андрей  
Михайлович

– прадед помощника судьи Борского городского суда Травницкой Екатерины Александровны.

Бобылев А.М. – уроженец с. Воскресенское Горьковской области. До начала войны трудился в райкоме партии на должности инструктора. Ушел добровольцем на фронт в 1941 году в звании старшего политрука. В сентябре 1942 года Бобылев А.М. погиб в бою в д. Волосово Тульской области, там же и захоронен. За участие в

## 75-летие Победы

боях Великой Отечественной войны награжден Орденом Красной звезды.

### Бородин Николай Федорович

– дед помощника судьи Богородского городского суда Нижегородской области Куренковой Оксаны Александровны.

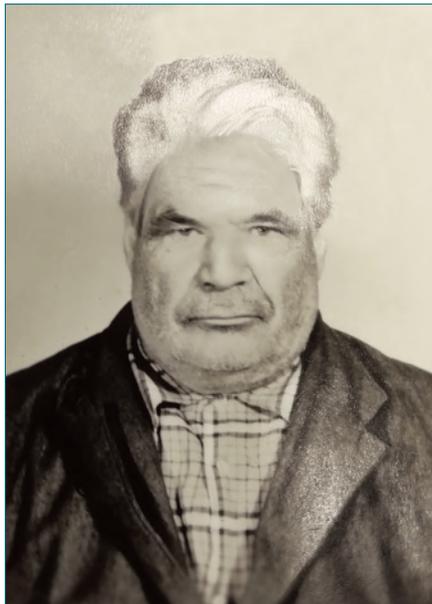
Был призван на службу в Военно-Морской Флот весной 1941 года, а летом, 22 июня, началась война с фашистской Германией. Николай Федорович на военном корабле в должности радиста защищал советские границы Черного моря от немецких захватчиков.

После Победы 9 мая 1945 года он еще 2 года служил на корабле и участвовал в советско-японской войне.

Бородин Н.Ф. имел награды и поощрения: «За оборону Кавказа», «За победу над Германией», «За победу над Японией», медаль Ушакова и другие.

В 1956 году окончил Воронежский юридический институт и долгое время работал помощником прокурора.

### Булычев Андрей Антонович



Булычев  
Андрей  
Антонович

– дед судьи Борского городского суда Нижегородской области Кандалиной Анжелы Николаевны.

Булычев А.А. в звании рядового прошел всю войну до Берлина, служил на III Белорусском фронте. За участие в боях Великой Отечественной войны награжден орденом «Славы III степени», медалью «За взятие Кенигсберга», Орденом «Отечественной войны I степени». Прошел с армией Польшу, Германию.

### Волков Дмитрий Ефимович

– дед секретаря Гагинского районного суда Нижегородской области Горлановой Елены Юрьевны.

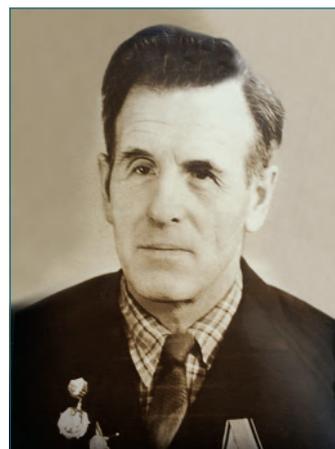
Родился 9 апреля 1923 года в с. Ушаково Больше-Маресьевского района Горьковской области. В годы Великой Отечественной войны являлся старшим сержантом в рядах РККА. Участник обороны Ленинграда, участвовал в битве за город Ленинград 900 дней и ночей.

Награжден медалями: «За оборону Ленинграда», «За боевые заслуги».

После окончания войны работал ветеринарным врачом в с. Ушаково Гагинского района Горьковской области.

### Зотин Николай Александрович

– прадедушка сына консультанта Богородского городского суда Нижегородской области Игнатьевой Ольги Александровны.



Фотография  
Зотина Н. А.  
была сделана  
в день вручения  
памятной  
медали  
к 40-летию  
Победы

Медали  
Зотина  
Николая  
Александровича





**Зотин Николай Александрович**  
с товарищами перед отправкой на фронт.  
Групповая фотография военных лет

## Иванов Иван Афанасьевич



**Иванов Иван Афанасьевич**

**Иванова Елена Афанасьевна** с однополчанками.  
Фотография военных лет

– дед судьи Богородского городского суда Нижегородской области Илюшиной Ольги Михайловны.

Родился 25 октября 1921 года в селе Малая Осиновка Аткарского района Саратовской области, в 1931 году его семья переехала в г. Богородск. В 1940 году окончил 9 классов и был направлен в г. Дзержинск Горьковской области, где продолжил обучение в 10 классе и аэроклу-

бе им. Каманина. По окончании обучения в аэроклубе получил звание пилота и в августе 1941 года был направлен в город Армавир в авиационно-истребительную школу.

С 1944 года – летчик 101-го Гвардейского орденов Суворова и Кутузова Штеттинского полка 329-й Керченской истребительной дивизии.

Участие на фронтах с июня 1944 года по май 1945 года:

## 75—летие Победы

– действующая армия, резерв главного командования, с июня 1944 года по декабрь 1944 года прикрывали американские «Мустанги» при челночном действии союзников;

– с декабря 1944 года по май 1945 года – второй Белорусский фронт, окончил войну в Германии.

Награжден многочисленными медалями и орденами.

Родная сестра – Иванова Елена Афанасьевна, 1920 года рождения. Фельдшер, звание: лейтенант медицинской службы, призвана Богородским ГВК в РККА с 1941 года.

### Лебедев Николай Александрович

– дед судьи Московского районного суда г. Нижний Новгород Снежницкой Елены Юрьевны.

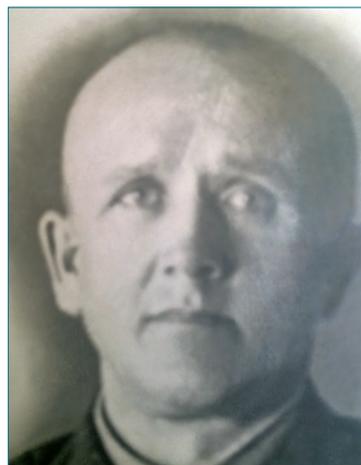
Родился 19 декабря 1913 года в с. Поддубное Белозерского района Вологодской области. Был старшим ребенком, в семье помимо него росли еще 3 сестры. Спасаясь от раскулачивания, семья в 1921 году переехала сначала в г. Самару, а затем в г. Нижний Новгород.

На службе в Красной Армии находился с 1939 года. С 1939 по 1940 год сражался на полях Советско-финской войны. После начала Великой Отечественной войны в 1941 году попал на Ленинградский фронт, затем на Северо-Западный. В 1942 году награжден Орденом Красной Звезды за заслуги, проявленные во время боев в районе д. Стрелицы. В это же время был дважды ранен, но продолжал мужественно защищать Родину. В 1944 году был награжден Орденом «Отечественной войны I степени» за боевые заслуги в прорыве обороны противника на полях 2-го Прибалтийского фронта.

Весной 1945 года Н.А. Лебедев был отпущен в отпуск по ранению в г. Горький, где его ждала жена и маленькая дочь. Там он и встретил Победу. За время войны был дважды награжден Орденами Красной Звезды и Отечественной войны, а также медалями «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В 1946 году Н.А. Лебедев был отправлен в составе группы советских войск в Германии на службу в г. Аннаберг-Бухольц, ГДР. В 1949 году был переведен в г. Черняховск Калининградской области, где прослужил до своего выхода в отставку в 1955 году в звании подполковника. После ухода с военной службы вернулся в г. Горький и продолжил свою трудовую деятельность на Заводе им. М.В. Фрунзе.

### Лунин Иван Андреевич



Лунин  
Иван  
Андреевич

– прадед помощника судьи Борского городского суда Травницкой Екатерины Александровны.

Лунин И.А. – уроженец д. Евдокимово Воскресенского района Горьковской области. До начала войны трудился в местном лесничестве на должности лесника. Ушел на войну в 1941 году в звании красноармеец. В августе 1943 года Лунин И.А. погиб в битве под Смоленском и захоронен в д. Юдино Восточного района Смоленской области.

### Медянцева Константин Ефимович



Медянцева  
Константин  
Ефимович

– прадед помощника судьи Борского городского суда Травницкой Екатерины Александровны.

Уроженец деревни Протово Гагинского района Горьковской области. На войну призвался в 1941 году в звании красноармеец. В октябре 1941 года Медянцева К.Е. попал в плен, где погиб 12 февраля 1942 года. Захоронен в польском городе Замбров.



## Пашковы Александр Андреевич и Евдокия Антоновна



Александр  
Андреевич  
и Евдокия  
Антоновна  
Пашковы

– родители секретаря Большеболдинского районного суда Нижегородской области Кельдеватовой Евгении Александровны. Отец Евгении Александровны – Александр Андреевич Пашков родился 19 августа 1924 года в поселке Ивановка Большеболдинского района Горьковской области в крестьянской семье. Его детство для того времени было обычным: закончил 6 классов школы, помогал по домашнему хозяйству, работал в колхозе по наряду, возил копны сена. В 1939 году Александр Андреевич жил у своего дяди в Москве и учился на сантехника. Однако ему хотелось стать сварщиком, и дядя отправил его учиться на сварщика в Сталинград, где он и получил долгожданную профессию.

В Красную армию А.А. Пашков был призван 9 мая 1942 года. Служба у него началась в г. Калаче, где он получил боевую профессию минометчика. Затем Александр Андреевич в составе мотострелкового батальона держал оборону в Харькове. Когда немецко-фашистские войска пошли в наступление, бойцы Красной армии стали отступать, и Александр Андреевич был ранен осколком мины в ногу. Он не мог идти, но его спас солдат, который отнес его в ближайшую деревню, откуда Александра Андреевича отправили в госпиталь на территории Грузии, где Александр Андреевич находился на лечении три месяца. Оправившись от ранения, он от райвоенкомата был направлен в учебную часть, где получил звание сержанта. В звании сержанта Александр Андреевич принимал участие в тяжелых боях под Туапсе.

В дальнейшем сержант Пашков добровольцем вступил в десантное подразделение, и после спецподготовки его подразделение направили на кораблях в Новороссийск.

При высадке на берег они сразу начинали выбивать немцев, и весь берег был усыпан трупами. В Новороссийске десантное подразделение пробыло примерно полгода. И именно за боевые заслуги в Новороссийске Александр Андреевич получил орден Боевого Красного Знамени, который ему вручал лично Леонид Ильич Брежнев.

После Новороссийска военная часть снова выдвинулась в Харьковском направлении. Брали штурмом Анапу, освобождали Таманский полуостров. С тяжелыми боями проходили через Грозный, где при наступлении Александр Андреевич получил сквозное пулевое ранение. Пуля прошла в нескольких сантиметрах от сердца. Снова госпиталь в Удмуртии, где он пролежал три месяца.

После выздоровления Александр Андреевич какое-то время готовил солдат в учебном лагере под Ижевском. Потом часть перенаправили в Киев, а далее под Варшаву. Во время переправы через реку Западный Буг Александр Андреевич получил многочисленные осколочные ранения. Один из осколков вошел через шею и застрял в груди. Снова госпиталь и операция. Когда сержанту Пашкову после операции стало чуть лучше, его переправили в госпиталь в г. Дзержинск, где он находился еще долгих 9 месяцев, после чего он был демобилизован перед самым Днем Победы.

В родную Ивановку Александр Андреевич возвратился инвалидом на костылях, зато живым. На его теле более 10-ти ранений. Последние осколки из руки и ноги Александру Андреевичу удаляли уже после войны.

Мать Евгении Александровны – Евдокия Антоновна Пашкова родилась 28 декабря 1921 года в



## 75-летие Победы

селе Михалко-Майдан Большеболдинского района Горьковской области в многодетной семье. Закончила 7 классов школы. До войны Евдокия Антоновна работала в детском саду, в колхозе.

Когда началась Великая Отечественная война, Евдокию Антоновну вызвали в райком комсомола и направили учиться на снайпера. Потом она рыла окопы под Муромом и Кулебаками. В конце 1941 года Евдокия Антоновна вернулась домой. Однако вскоре она вновь получила повестку из райвоенкомата, и ее направили на перевозку раненых в Горьковские госпитали. Евдокия Антоновна ездила за ранеными в Рязань, Москву.

В 1943 году Евдокия Антоновна была призвана в Красную армию, на фронт. Но прежде она обучалась в Москве в учебном батальоне и получила профессию электротехника. После обучения на электротехника она была направлена в Минск, где во время обстрела получила осколочное ранение в ногу. Евдокия Антоновна после ранения почти месяц пролечилась в госпитале.

После госпиталя Евдокия Антоновна воевала в бомбардировочном полку, который направили в Вильнюс. Там она прошла обучение на телеграфиста. Потом полк перебазировался под Варшаву, где Евдокия Антоновна закончила свой боевой путь, встретив День Победы.

Вскоре после окончания Великой Отечественной войны Евдокия Антоновна вернулась к себе на родину, где и познакомилась со своим будущим мужем Александром Андреевичем. Супруги Пашковы поселились в поселке Ивановка Большеболдинского района и прожили вместе долгих 56 лет. У них была большая семья: 7 детей, 16 внуков и 6 правнуков. Евдокия Антоновна умерла в декабре 2002 года, а спустя три месяца, в феврале 2003 года, умер Александр Андреевич.

За самоотверженность и бесстрашие в период Великой Отечественной войны известный мордовский писатель П. Любаев посвятил Пашковой Евдокии Антоновне стихотворение «Фронтотвичка», которое вошло в сборник его стихов под названием «Поклон».

### ФРОНТОВИЧКА

*С юных лет бы светлой доли  
Для тебя, родная,  
Чтобы жить, не видя горя  
И беды не зная.  
Обнимать покрепче мужа,  
Целовать детишек.  
Возле каждой печки нужен  
Женский рай под крышей.  
Но в болотистых окопах  
Заблудилась юность.  
Отшагала пол-Европы,  
Только не согнулась.  
И в огне не раз горела,  
И в воде тонула.*

*Сколько выдержано смело  
Смертного разгула!  
На войне была солдатом  
Ты, а не солдаткой.  
И на равных с нашим братом  
Удивляла хваткой.  
Сколько бед мы испытали!  
Только не согнулись  
И с победой в наши дали  
Светлые вернулись.  
Вот и ты дала рожденье  
Семерым детишкам.  
То, что защищала землю,  
И для них не лишки.  
Смотришь ты, родная наша  
Женщина, с дозором.  
Чтя обряды, с песней пляшешь,  
Славя Пикшень снова.  
Героинею народа  
Все прошла преграды...  
Шлет нам небо с небосвода  
Звездные награды.*

### Румянцева Евдокия Дмитриевна и Румянцев Владимир Васильевич

– бабушка и дед старшего специалиста 1-го разряда Борского городского суда Нижегородской области Токаревой Светланы Владимировны.

Румянцева Е.Д. – участница двух войн: финской войны (30.11.1939–13.03.1940) и Великой Отечественной войны, работала медсестрой. Награждена юбилейными медалями Великой Отечественной войны.

Румянцев В.В. – участник финской войны, начинал курсантом в феврале 1936 года в г. Петрозаводске, дослужился до командира пулемётной роты 104-й стрелковой дивизии Карельского фронта в августе 1941 года. Прошёл войну в звании капитана в должности заместителя командира стрелкового батальона (19-я Армия Карельского фронта, 1108-й стрелковый полк 31-й Армии 3-его Белорусского фронта). В апреле 1945 года был тяжело ранен под г. Ландсберг (Германия) и уволен в запас. Награжден юбилейными медалями Великой Отечественной войны и правительственными наградами: медалью «За Победу над Германией», Орденом Красной звезды.

### Савин Феофан Аверкьевич

– прадед секретаря судебного заседания Борского городского суда Нижегородской области Ляпиной Екатерины Сергеевны.



Савин Ф.А. родился в деревне Ильинское Горьковской области. На войну был призван в 1941 году в звании рядового. В августе 1941 года Савин Ф.А. попал в плен в немецкий лагере Шталаг №308 VIII-Е города Нойхаммер (Германия). Этот город после Второй мировой войны вошел в состав Польши и получил название Свентошув. В мае 1942 года Савин Ф.А. погиб в этом лагере. На Родине у него остались маленькая дочь и жена.

## Семенов Вениамин Иванович

– дед помощника судьи Борского городского суда Нижегородской области Камуркиной Елены Юрьевны.

Семенов В.И. – уроженец р.п. Тонкино Тонкинского района Горьковской области, ушел добровольцем на фронт 2 ноября 1943 года в звании сержанта. За годы войны командовал минометным отделением. Участвовал в боях в составе 455-го стрелкового полка 42-й стрелковой дивизии. В декабре 1944 года Семенов В.И. получил контузию, а в январе 1945 года – ранение. За участие в боях Великой Отечественной войны Семенов В.И. награжден медалями «За Отвагу», «За Победу над Германией», Орденом «Отечественной войны II степени», Медалью Жукова Г.К., юбилейной медалью «50 лет Победы». После окончания Великой Отечественной войны вернулся в свой родной рабочий поселок Тонкино, где занимался домашним хозяйством.

## Сидоров Сергей

– прадед старшего специалиста 3 разряда Московского районного суда г. Нижний Новгород Бычковой Надежды Владиславовны.

Родился в д. Скородумовка Лукояновского района Горьковской области. В РККА призван в звании красноармейца в 1940 году.

Награжден орденом «Отечественной войны II степени», медалями: «За взятие Берлина», «За победу над Германией».

## Смирнов Григорий Федорович

– дед председателя Московского районного суда г. Нижний Новгород Смирнова Евгения Анатольевича.

Был призван на фронт в сентябре 1941 года, воевал в составе 340-й стрелковой дивизии, красноармеец, минометчик.

340-я стрелковая дивизия формировалась в сентябре 1941 года в городе Балашов Саратовской области, после формирования пе-

редислоцирована в город Канаш Чувашской АССР, где укомплектовывалась и получала вооружение.

С 26 ноября 1941 года дивизия встала на оборону города Тулы в составе 50-й армии Западного фронта и 14 декабря 1941 года перешла в наступление. 30 декабря 1941 года дивизия была переброшена на Юхновское направление, с заданием перейти в наступление на город Юхнов. 20 апреля 1942 года абсолютно обескровленная она была отведена в резерв, укомплектовывалась и получала пополнение в городе Калуга.

340-я стрелковая дивизия:

- принимала участие в Московской наступательной операции и в контр наступлении Красной Армии в декабре 1941 года под Москвой;
- принимала участие в Тульской наступательной операции;
- принимала участие в Калужской наступательной операции.

29 мая 1942 года дивизия была включена в состав 5-й танковой армии Брянского фронта, которая в ходе Воронежско-Ворошиловградской оборонительной операции с 6 июля 1942 года нанесла контрудар во фланг наступающей севернее города Воронежа 4-й танковой армии вермахта.

Смирнов Г.Ф. погиб в бою 1 августа 1942 года под городом Воронеж.

Захоронен в братской могиле № 377 в селе Ломово Раменского района Воронежской области.

За весь период войны 1941 – 1945 годов, 340-й стрелковой дивизии было присвоено почётное звание «Сумско-Киевская» Краснознаменная орденов Суворова и Кутузова дивизия.

## Солдатов Иван Семенович



Солдатов  
Иван  
Семенович

## 75-летие Победы

– прадед консультанта Борского городского суда Нижегородской области Ворошиловой Ирины Анатольевны.

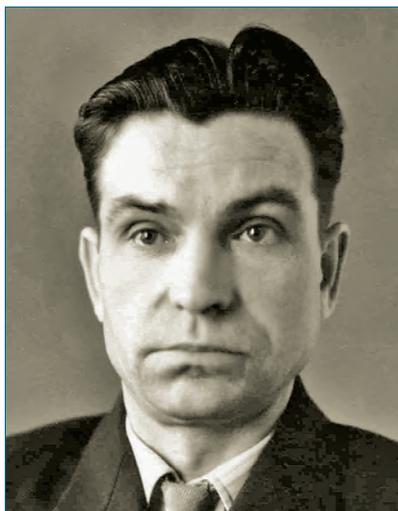
Солдатов И.С. родился в селе Вазьян Вадского района Горьковской области. Ушел добровольцем на фронт в первый день войны. Воевал на 2-ом Украинском фронте, был связистом. Прошел всю войну, был ранен, попал в плен, бежал. Солдатов И.С. награжден Орденом Отечественной войны II степени. После окончания войны восстанавливал линии электропередач. До Великой Отечественной войны и после работал энергетиком на Борской фабрике валяной обуви.

### Тихонов Иван Васильевич

– прадед помощника судьи Борского городского суда Гольдяевой Ирины Владимировны.

Призван на фронт Борским РВК Горьковской области в марте 1942 года в звании рядового. Принимал участие в обороне Ленинграда в составе 81-го запасного стрелкового полка 90-й стрелковой дивизии. Пропал без вести в апреле 1943 года.

### Филатов Сергей Иванович



Филатов  
Сергей  
Иванович

– дед помощника судьи Борского городского суда Нижегородской области Филатовой Татьяны Александровны.

Филатов С.И. – угроженец деревни Бабино Борского района Горьковской области. В 1942 году он окончил 10 классов школы и был направлен военкоматом в артиллерийское училище. После окончания военного училища и получения звания младшего лейтенанта был направлен на Ленинградский фронт. Во время одного из боев на Ленинградском фронте (прорыв блокады) был ранен в ногу и после госпи-

таля комиссован. За участие в боях Великой Отечественной войны Филатов С.И. награжден медалями: «За Отвагу», «За Оборону Ленинграда», «За Победу над Германией». После войны работал председателем Редькинского колхоза, механиком леспромхоза, мастером Ремонтно-механического завода.

### Филиппов Виктор Павлович

– отец судьи Московского районного суда г. Нижний Новгород Филипповой Зинаиды Викторовны.

Родился 21 марта 1925 года в пос. Северский Свердловской области.

Закончил Рижское средне-техническое училище, а затем Военно-политическую академию им. Ленина в Москве.

Был назначен старшим инструктором в 20-ю воздушную армию в городе Львов, где служил с 1943 по 1946 год стрелком-радистом бомбардировщика.

### Фокин Иван Иванович

– дед секретаря судебного заседания Перевозского районного суда Нижегородской области.

Награжден медалями: «За оборону Москвы», «За победу над Германией», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», орденом Славы III степени и др.

### Чуманов Аркадий Аркадьевич



Военный  
билет  
Чуманова  
Аркадия  
Аркадьевича

– дед помощника судьи Богородского городского суда Нижегородской области Кокуриной Дарьи Дмитриевны.

Родился в 1916 году в г. Богородск Горьковской области. В 1937 году призван в ряды РККА Богородским РВК. Награжден орденами Красной Звезды, «Отечественной войны II степени».



## Шиканов Сергей Сергеевич

– дядя председателя Лукояновского районного суда Нижегородской области Шиканова Геннадия Алексеевича.

В довоенные годы Сергей Сергеевич Шиканов учился в Лукояновском сельскохозяйственном техникуме. В сороковых годах поступил в Рязанское военное училище. После окончания училища, непосредственно перед войной служил в Брестской крепости командиром пулеметной роты. В начале войны на базе роты, других войсковых подразделений, оказавшихся в окружении немецких войск, им был сформирован партизанский отряд, действовавший на территории Белоруссии всю войну.

На его родине в с. Большое Болдино имеет краеведческий музей, в котором собрана и хранится вся доступная информация о военном и гражданском подвиге этого замечательного человека. Редакция газеты Б.Болдинского района Нижегородской области неоднократно помещала на страницах своей газеты материал об известном земляке.

В Белоруссии в экспозиции мемориала «Брестская крепость» рассказывается о боевом пути С.С. Шиканова и его отряда. Одна из глав книги С.С. Смирнова «Брестская крепость» посвящена Сергею Сергеевичу.

Созданный Сергеем Сергеевичем Шикановым 24-25 июня 1941 года партизанский отряд был первым партизанским отрядом в СССР. Отряд занимался разведывательной и диверсионной деятельностью в тылу врага, имел связь с центром и носил имя Михаила Никитича Чер-



Партизанский отряд имени Чернака. Партизаны за разработкой очередной операции. 1943 год.

нака – командира разведки, погибшего в бою с гитлеровскими захватчиками. До 1943 года отряд действовал самостоятельно, а после вошел в состав бригады имени Сталина. После тяжелого ранения в 1943 году Сергей Сергеевич работал в аппарате ЛКСМБ, затем секретарем подпольного комитета комсомола. После войны возглавлял крупные предприятия, вел большую военно-патриотическую работу с молодежью. Награжден орденом «Красного Знамени», медалью «Партизану Великой Отечественной Войны 1 степени».

## Шкарин Станислав Сергеевич



Шкарин  
Станислав  
Сергеевич

– дед судьи Борского городского суда Нижегородской области Шкарина Евгения Олеговича.

Во время Великой Отечественной войны Шкарин С.С. ушел на фронт в 16 лет. Стал юнгой Северного флота, ходил на боевом корабле эсминце. Шкарин С.С. награжден Орденом Красной Звезды, Орденом Отечественной Войны, Медалью Ушакова, «За оборону Ленинграда», «За оборону Советского Заполярья», «За победу над Германией» и многими другими. После войны работал капитаном на сухогрузах «Шестая пятилетка», «Волгонепфть», «Волго-Дон».

## Юшков Александр Степанович

– дед администратора Перевозского районного суда Нижегородской области Юшкова Александра Альбертовича

Воевал в период с 1943 по 1945 год. Начало военной службы – Курская Дуга, окончание г. Прага. Награжден медалями «За освобождение», «За отвагу», Орденом Красной Звезды.



## Сорокина Мария Михайловна



К сожалению, в июле 2020 года на 97-м году ушла из жизни ветеран судебной системы, труженик тыла Сорокина Мария Михайловна,

Коллектив судей и сотрудников, а также бывшие работники аппарата Сосновского районного суда Нижегородской области скорбят по поводу смерти Марии Михайловны и выражают глубокие соболезнования ее родным и близким.

Редакция журнала «Судебный вестник Нижегородской области» также выражает искренние соболезнования всем близким Марии Михайловны.

*Никто не забыт, и ничто не забыто,  
И сколько крови бесценной пролито,  
И как уходили и братья, и сестры,  
Отцы – сыновья, дочери – матери, слезы.  
Мы помним и славим героев военных,  
На поле сраженья, в тылу или пленных,  
За землю родную, Отчизну служивших,  
От пули, снаряда собой заслонивших,  
Всем вечная память, от ныне живущих  
Спасибо за все, и пусть мир станет лучше.*

*Карачина Е. Ю.*

Большая часть ее трудовой биографии связана с Сосновским районным судом. Самые трудные и тяжелые годы выпали на ее долю, когда совсем юной девушкой в 1942 году она пришла на работу в суд секретарем судебного заседания. Из воспоминаний М.М. Сорокиной: «Война, голод, суровые законы сталинского времени. Закон карал за малейшую провинность: опоздал человек на работу на несколько минут – подсудная статья, положила колхозница горсть колосков в карман для своих голодных детей – три года тюрьмы. А сколько было выездных сессий по району! В ближайšie деревни ходили пешком, а чтобы добраться в отдаленные уголки запрягали лошадь». Показательный судебный процесс в сельском клубе или сельсовете был в то время явлением обыденным.

«Как холодно было в лютые зимы сороковых годов в их старом, насквозь промерзающем деревянном здании суда. Отопление было печное, каждый день приходилось топить дровами. Чернила замерзали».

Не имея специального юридического образования, Мария Михайловна много читала, занимаясь самообразованием, и набиралась опыта. Со временем ей доверили заведовать канцелярией суда. Она составляла статистические отчеты, принимала корреспонденцию, выдавала гражданам решения суда, вела архив и стала наставницей для молодых работников, пришедших в судебную систему.

Мария Михайловна была активной общественницей, секретарем райкома профсоюза государственного учреждения, членом Коммунистической партии. Она ушла на заслуженный отдых в 70 лет из службы ГАИ. Профессию юриста выбрали ее дети и внуки.

Была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», юбилейными медалями.





## От солдата до генерала

Заместитель начальника отдела материально–технического обеспечения и эксплуатации зданий Управления Судебного департамента в Нижегородской области Новикова Елена Игоревна вспоминает о своем дедушке Чернове Кирилле Прокофьевиче.



*Нет в России семьи такой,  
Где не памятен был свой герой.  
И глаза молодых солдат  
С фотографий увядших глядят...  
Этот взгляд – словно высший суд  
Для ребят, что сейчас растут...*



Чернов  
Кирилл  
Прокофьевич

Новикова  
Елена Игоревна

«Внимание, говорит Москва! 8 мая 1945 года в Берлине представителями Германского верховного командования подписан акт о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил. Великая отечественная война, которую вел советский народ против немецко-фашистских захватчиков, победоносно завершилась! Германия полностью разгромлена. Вечная память павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины!»

Пожалуй, то были самые главные слова далекого для нас 1945 года, произнесенные Юрием Левитаном, голосом, ставшим родным за годы войны. Они звучали из каждого радиоприемника, вселяли надежду, вызывали слезы и ликование, исцеляли.

Война окончена... Свершилась Великая Победа! Недостаточно слов, чтобы описать, что

же чувствовали тогда люди спустя четыре года кровавой войны, и вот он – долгожданный мир.

«Это праздник с сединою на висках. Это радость со слезами на глазах», как звучит в знаменитой песне «День Победы». Те, кто выжил в страшные военные годы, может поистине знать ту невозможную цену. Кто-то шел на врага с оружием наперевес, кто-то самоотверженно,

## 75—летие Победы

забыв о еде и сне, спасал раненых в госпитале. Кто-то строил танки и восстанавливал разрушенные заводы, чтобы бесперебойно поставлять на фронт военную технику и боеприпасы, кто-то заботился о провизии. Это все наши дедушки и бабушки, прадедушки и прабабушки, которые ценой своих жизней и трудовых побед позволили нашей армии сокрушить агрессора.

С данью уважения и памяти хочу рассказать историю солдата Победы, командира 9-ой гвардейской отдельной истребительно-противотанковой артиллерийской бригады 47-ой армии Воронежского фронта, гвардии подполковника – моего дедушки Чернова Кирилла Прокофьевича.

Родился он 27 мая (8 июня по новому стилю) 1907 года в деревне Омеленская Слобода ныне Бобруйского района Могилевской области в семье крестьянина. До Октябрьской революции 1917 года его отец Чернов Прокоп Киреевич занимался сельским хозяйством. Выделенной его семье одной десятины земли катастрофически не хватало, чтобы прокормить 14 человек, и ввиду тяжелого семейного положения Прокоп Киреевич с женой Устиньей Васильевной и подростками ребятишками вынуждены были также работать по найму у местного помещика.

Окончив 4 класса сельской школы, мой дед, тогда еще совсем мальчишка, устроился лесорубом, затем был пильщиком, грузчиком. До ухода в ряды Красной Армии в 1929 году он трудился слесарем на Бобруйском лесокомбинате. За время службы в армии Кирилл Прокофьевич окончил школу младших командиров в г. Минске и остался на сверхсрочную, поступив в Объединенную белорусскую военную школу (ОБВШ им. ЦИК), где готовили кадровых командиров для родов войск РККА: кавалерии, артиллерии, пехоты. В 1933 году, после окончания ОБВШ им. ЦИК, моего деда отправили учиться в школу на летчика-наблюдателя (летнаба) в г. Харьков, где вскоре он был назначен командиром учебного взвода, а затем и помощником командира батареи (в 1935 году). Когда Кириллу Прокофьевичу было едва за тридцать, он уже дослужился до начальника штаба дивизиона.

В должности начальника разведывательного отряда особого назначения он убыл на фронт Великой Отечественной войны в самый тяжелый ее период - 1941 год. Так начался для капитана Чернова тяжелый и долгий путь к победе... Наши войска под напором превосходящих сил противника с упорными боями отступали на восток. Немецко-фашистские войска оказались не где-нибудь, а у самой Москвы.

В первые дни войны пришлось участвовать в уничтожении десанта противника, где были взяты ценные документы, освобождена дорога для подвода военных грузов и продовольствия



**Чернов  
Кирилл  
Прокофьевич.**  
Фотография  
военных лет

к фронту. Как-то, находясь в районе Путивля, моему деду доложили, что полицай из с. Юрьева пленил двух раненых летчиков и доставил гестаповцам. Без промедления капитан Чернов выдвинулся для захвата полицая и ночью доставил его своему командованию.

Однажды перед ним была поставлена задача доставки пленного, и в предрассветном бою с противником отряд деда разбил немцев, захватив знамя полка. За этот бой он был награжден орденом Красного Знамени.

В 1942 году Кириллу Прокофьевичу присвоили звание майора, и он вместе со сформированным в Москве полком был срочно переброшен под Сталинград, где активно участвовал в составе 64-ой армии Донского фронта, командовал истребительно-противотанковым артиллерийским полком. Как он написал в своей автобиографии, ему навсегда запомнились и та битва, и пленение немецкого военачальника Фридриха Паулюса, очевидцем которого он был.

В 1943 году дед воевал под Белгородом в составе первого Украинского фронта, на Курской дуге принимал активное участие в уничтожении немецкой «брони». За один день 7 июля его полк уничтожил более 80 единиц вражеской техники.

Переходя в наступление, его бригада форсировала р. Днепр и с передовыми частями захватила плацдарм – г. Канев. Был получен приказ ликвидировать попытки врага выйти в тылы 47-ой армии у с. Гельмязов Драбовского района Черкасской области. Немцы силами до сорока танков с бронемашинами и танкетками предприняли контратаку, пытаясь выйти на шоссе Богодухов-Золотоноша, но, нарвавшись на сокрушительный отпор, отступили. Артиллеристы подполковника Чернова уничтожили шесть тан-



ков, восемь бронемашин и бронетранспортеров, две танкетки.

Тем не менее обстановка на правом берегу Днепра накалялась. Немцы при помощи одной стрелковой дивизии и батальона мотоциклистов при поддержке артиллерии попытались заставить наши войска отступить с занятых позиций. Противник на протяжении двух часов, с 06.30 до 08.30 утра, вел артподготовку, а затем под прикрытием дымовой завесы пошел в атаку. Бригада под командованием Чернова не дрогнула и вступила в бой в районе с. Пекари, в течение двух дней удерживая захваченный плацдарм и отбивая атаки. По итогам сражения было уничтожено 35 вражеских танков и 2 полка немецкой пехоты. Как написано в его наградном листе: «Подполковник Чернов непосредственно руководил боем и благодаря его правильной оценке обстановки и умелой расстановке сил и средств борьбы с врагом, поставленная задача была с честью выполнена».

За стойкость, мужество и героизм бригада была переименована в 9-ую Гвардейскую и награждена орденом Красного Знамени, а всему личному составу Верховный Главнокомандующий объявил благодарность. С того памятного боя моему деду, ставшему подполковником, было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена им. В.И.Ленина и медали «Золотая Звезда».

После закрепления наших позиций на плацдарме поступил новый приказ – освободить Киев. И вновь форсирование Днепра, и снова бой – кровавый, беспощадный, ожесточенный... После освобождения города 5 октября 1943 года информбюро сообщило, что бригада, в которой состоял Кирилл Прокофьевич, удостоена звания «Киевской» и ордена им. В.И.Ленина.

В бою под г. Броды мой дед был тяжело ранен и контужен, его доставили в тыл в г. Семенов. Едва восстановившись, подполковник Чернов, назначенный командиром 170-ой легкой артиллерийской бригады, освобождал столицу Венгрии – Будапешт. Разгромив немецкую танковую группировку, наши войска овладели г. Секешфехервар, а в апреле уже дошли до Вены, перекрыв немцам путь к южным районам Германии. Как вспоминал Кирилл Прокофьевич, особого сопротивления со стороны противника не наблюдалось, верилось, что столь стремительное наступление советских войск деморализовало врага.

Долгожданную Победу дед встретил на берегах Дуная – в австрийском городе Линц. Родина оценила вклад подполковника Чернова Кирилла Прокофьевича в общее дело Победы над врагом, наградив за боевые заслуги двумя орденами им. В.И.Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Кутузова III степени,



Чернов  
Кирилл  
Прокофьевич

орденом Александра Невского, орденом Отечественной войны I степени, орденом Красной Звезды.

К сожалению, не все судьбы солдат оказались столь благополучны. Миллионы людей не смогли вернуться домой, а кто-то, едва обняв родных и близких, не прожил и нескольких месяцев после окончания войны. Сказались ранения...

Кирилл Прокофьевич после возвращения застал дома жену Людмилу, свою мать, двух братьев и сестру. Отца не стало в 1944 году.

Победоносный 1945 год принес еще один долгожданный подарок – дочь Ирину. Сын Игорь, мой отец, родился три года спустя.

В 1953 году Кириллу Прокофьевичу было присвоено очередное звание генерал-майора, с 1961 года он пребывал в запасе. Жил и работал в тогда еще г. Горький, похоронен там же, на кладбище «Марьина Роща» в 1972 году.

На улице Ульянова, д.5, где жил Кирилл Прокофьевич со своей семьей, установлена мемориальная доска в память о моем деду.

Мы помним, ибо человек жив памятью. И сейчас, когда время стремительно бежит вперед, вдвойне трепетно мы, внуки и правнуки, должны относиться к солдатам Великой Победы. Всё меньше остается тех, кто сделал возможным нашу мирную жизнь – тех, кто горел в подбитых танках и самолетах, мерз в окопах, лез под пули за спасением раненых, закрывал собой амбразуры, отдавал краюху хлеба своим детям. Мой дед, равно как и ваши бабушки, дедушки, прабабушки и прадедушки – наша история, написанная кровью уже ушедших Героев.

Материал подготовлен секретарем судебного заседания Балахнинского городского суда Нижегородской области Новиковой Светланой Сергеевной.

## Новикова Светлана Сергеевна:

Функционирование судов в годы Великой Отечественной войны:  
краткий обзор законодательных изменений



Секретарь  
судебного  
заседания  
Балахнинского  
городского суда  
Нижегородской  
области  
**Новикова  
Светлана  
Сергеевна**

75-ый год с момента окончания Великой Отечественной войны, начавшейся 22 июня 1941 года. Без объявления войны фашистская Германия и ее союзники обрушили на нашу страну удар невиданной силы, стремясь образовать на нашей территории германские провинции, а Москву, Ленинград, Киев и ряд других городов вовсе стереть с лица земли. Но осуществлению плана завоевания мирового господства не суждено было сбыться по причине героического сопротивления советского народа на протяжении 1418 дней, буквально сцементированного и объединенного с властью перед лицом нависшей угрозы.

Великая Отечественная война явилась серьезным испытанием для нашего государства и общества, беспристрастным экзаменатором всей государственности. Не было еще в мировой истории аналогов такой жестокости и зверств в ракурсе временных и географических масштабов.

Большую роль в деле перелома хода войны и ее победного завершения сыграла мобилизующая и организующая роль всех ветвей государственной власти, в том числе и судебной. Деятельность всех судебных органов и органов юстиции была подчинена важнейшим задачам по укреплению обороноспособности страны и обеспечению победы над врагом. К наиболее существенным изменениям в судебной системе следует отнести возникновение новых составов преступления и ужесточение мер наказания. Органы правопорядка и правосудия стали ориентироваться на выполнение экстренных задач по мобилизации общества, и результатом этого стремления стал переход к упрощенным формам судопроизводства.

Перестройка судебной системы началась даже в первые дни, а часы начавшейся войны, отражая всю опасность и серьезность чрезвычайной обстановки, возникшей с вероломным нападением немецко-фашистских войск. Речь идет о расширении института военных трибуналов, Указ о которых был принят Президиумом Верховного Совета СССР 22 июня 1941 года в виде «Положения о военных трибуналах, действующих в местностях, объявленных на военном положении и в районах военных действий». Трибуналы были созданы почти во всех областях, краях и республиках СССР, а также во многих промышленных центрах.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года «О военном положении» вся полнота власти в местностях, объявленных на военном положении, и в отдельных местностях по всему Советскому Союзу была передана военным властям – военным советам фронтов, армий, военных округов, а там, где нет военных советов, – высшему командованию войсковых соединений. За неподчинение распоряжениям и приказам, совершение преступлений виновные подлежали ответственности по законам военного времени. Приговоры военных трибуналов кассационному обжалованию не подлежали и могли быть изменены или отменены только в порядке надзора (за исключением приговоров о смертной казни, все приговоры вступали в силу с момента провозглашения и исполнялись немедленно).

В связи с расширением подсудности военных трибуналов Народный комиссариат юстиции СССР приступил к активной реорганизации народных и других общих судов. Вся система военных трибуналов возглавлялась в те годы Верховным Судом СССР. Военная коллегия Верховного Суда СССР действовала как: суд первой инстанции по наиболее важным уголовным делам, кассационная инстанция для военных трибуналов, где в качестве меры наказания выносился смертный приговор, надзорная инстанция по делам всех военных трибуналов, кроме военных трибуналов железнодорожных и водных путей сообщения.

Центральный орган судебного управления, Народный комиссариат юстиции СССР, дает указания военным трибуналам о порядке применения норм уголовного закона, рассмотрения конкретных дел и др. В течение 24 часов после вручения обвинительного заключения дело подлежало рассмотрению профессиональной коллегией судей в составе 3 человек, назначаемых военным командованием. Была введена исключительная мера – право военных советов и командующих фронтами, армиями и округами при-



остановить исполнение приговора с высшей мерой наказания с одновременным сообщением по телеграфу Председателю Военной коллегии Верховного Суда СССР, Главному военному прокурору Красной Армии и Главному прокурору Военно-Морского Флота СССР. Если в течение 72 часов после приостановления от них не было получено обратного телеграфного сообщения, приговор приводился в исполнение.

Казалось бы, с введением военных трибуналов гражданская юстиция замерла. В первые месяцы войны к подсудности народных судов, действовавших в районах военных действий и в местностях, объявленных на военном положении, были отнесены в основном лишь гражданские дела. В местностях, в которых не было объявлено военное положение, народные суды рассматривали дела о хищении социалистической собственности, спекуляции, растратах, прогулах и самовольном уходе с предприятий и учреждений и др. Таким образом, даже в условиях Великой Отечественной войны судебное управление осуществлялось в отношении двух видов судов, действовавших в единых целях: военных трибуналов и народных судов. По мере возрождения страны после нашествия немецко-фашистских войск военные трибуналы вновь стали преобразовываться в краевые (областные) и народные суды.

Чтобы бороться с врагом, необходимо было также создать дееспособную экономику и организовать снабжение фронта. На военно-промышленные комплексы требовалось мобилизовать тысячи работников для возрождения индустриального потенциала. Еще в довоенный период рабочие были законодательно прикреплены к предприятиям, а увольнение, опоздание и отсутствие на рабочем месте могли трактоваться как уголовное преступление. С началом войны ответственность рабочих за уклонение или самовольный уход многократно усилилась и распространялась теперь и на учеников, в большинстве своем которые были еще подростками, и учащихся ремесленных училищ, и тружеников в колхозе - одним словом, на все категории занятого населения. Уход с оборонного предприятия рассматривался как трудовое дезертирство, за которое устанавливалось наказание в виде тюремного заключения.

Подобные меры резко повысили количество осужденных среди молодежи до 20 лет. Указом Президиума Верховного Совета ССР от 31 мая 1941 года «Об уголовной ответственности несовершеннолетних» вводилась необычная мера, а именно - уголовная ответственность по всем видам преступлений, начиная с 14-ти лет. По всей видимости, указ имел настолько секретный характер, что многие районные судьи и даже работники областных судов в течение первых месяцев войны не подозревали о его существовании, отказываясь от осуждения несовершеннолетних. Уголовные наказания в их отношении действительно выглядели слишком цинично. Дети вынуждены были трудиться на заводах наряду с взрослыми, но в случаях бегства с предприятий их зачисляли в одну категорию с уголовниками. Очевидно, что у многих судей в связи с

этим возникал внутренний протест. Если такие приговоры в отношении молодежи, вырванной из семейной обстановки, чаще всего - из сельской местности, и выносились, то суды старались отыскать в их деяниях смягчающие обстоятельства, как то нахождение близких родственников на фронте, а также, если причиной оставления работы послужило тяжелое материальное положение.

По Постановлению Пленума Верховного суда СССР от 1 августа 1942 года рабочие-подростки, не достигшие 16-ти лет, были выведены за рамки Указа от 26 декабря 1941 года. Множество приговоров в отношении малолетних рабочих подверглось пересмотру в трибуналах в Военной Коллегии Верховного суда СССР.

По Указу Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий» все значимые сырьевые и производственные объекты страны оказались под юрисдикцией трибуналов. В суды поступали сотни дел о нарушителях трудовой дисциплины, в результате был утвержден ряд судебных участков специальной подсудности, т.е. судов крупных промышленных центров, где рассматривались исключительно дела об опозданиях на работу и прогулах. Вскоре и военные трибуналы включились в этот процесс, дав начало так называемому «стихийному правосудию».

Прокурор СССР не отрицал многочисленные ошибки судов, выносящих неверные приговоры, но при этом отмечал, что нарушения дисциплины связаны и с ужасающим бытом рабочих. К примеру, на Горьковском автозаводе около 1500 рабочих не имели жилплощади и попросту ночевали в цехах: в сборочном цехе около 200 человек спали на полу в Красном уголке, в радиаторном и прессовом цехах - в проходах между станками.

В целях уменьшения нагрузки на суды прокурор СССР предложил передать все права по наказанию рабочих руководству предприятий, снижая им нормы выдачи хлеба, т.е. наказывая голодом. К счастью, данное предложение о «хлебных штрафах» не встретило одобрения со стороны Совета Народных Комиссаров.

Таким образом, приговор за прогулы, опоздания и самовольное оставление работы стал самым массовым уголовным наказанием, применявшимся советскими судами в годы Великой Отечественной войны. Несмотря на введение чрезвычайных мер военного времени, трудовые отношения в годы войны регулировались не столько правом, сколько высоким патриотизмом советских людей. Примером этому служит так называемое движение «двухсотников», т.е. работников, выполняющих две нормы: одну за себя, а другую - за товарища, ушедшего на фронт.

Что касается области наследственного права, то с ликвидацией частной собственности отпала необходимость в дальнейшем существовании различных ограничений наследственного правопреемства. В стране назревала потребность приведения наследственного права в соответствие с изменениями в социально-экономической жизни страны, но лишь в 1945 году у госу-

дарства появилась возможность внести существенные поправки путем издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года «О наследовании по закону и по завещанию». До вынесения этого Указа в условиях военного времени возникла острая необходимость в упрощении формы завещания военнослужащих, которые, удостоверяемые командованием, приравнивались к нотариальным завещаниям.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года «Об усилении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного знака «Матеро-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» только зарегистрированный брак стал порождать права и обязанности супругов. Лица, состоявшие в фактических брачных отношениях до издания этого Указа и не оформившие свои отношения путем регистрации брака, не признавались супругами и не могли наследовать друг другу. Данным Указом был расширен круг наследников по закону: в него были включены трудоспособные родители, а также братья и сестры наследодателя. Расширение круга наследников по закону способствовало укреплению советской семьи, стабилизации в семье новых, социалистических отношений.

В период Великой Отечественной войны произошли существенные изменения в области семейного права. Главными задачами государства по-прежнему являлись укрепление института брака, поддержка многодетных семей, поощрение рождаемости. Ряд мер помощи оказывался беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям: открывались ясли и детские сады, выплачивались пособия, выделялись отпуска.

В 1941 году для решения проблемы деторождения вводился налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан. Бездетные мужчины в возрасте от 20 до 50 и бездетные замужние женщины от 20 до 45 лет обязаны были отчислять со своей заработной платы 6% в пользу государства (с заработка менее 70 рублей в месяц налог не взимался). Также лица, не имевшие возможности завести ребенка по состоянию здоровья, граждане, чьи дети погибли, умерли или пропали без вести на фронтах Великой Отечественной войны, освобождались от уплаты данного налога.

Были внесены изменения и в законодательство о разводе. Помимо привычных сейчас мер суда к примирению супругов, в качестве сдерживающих факторов к прекращению семейных отношений стали разительное увеличение размера пошлины за выдачу свидетельства (от 500 до 2000 рублей) и обязательное опубликование в местной газете информации о разводе такой-то супружеской пары.

Борьба с детской беспризорностью являлась острой необходимостью в условиях жестокого военного времени. Правила о патронате, введенные 23 января 1943 года, предусматривали направление детей, оставшихся без попечения родителей, в специальные

приемники-распределители, а затем в детские учреждения либо в семьи трудящихся.

Важнейшие задачи военного времени по обеспечению армии и населения продуктами питания решали колхозы. В 1942 году Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) на период войны был установлен повышенный минимум трудодней на каждого трудоспособного колхозника - от 100 до 150. Дети, достигшие 12 лет, должны были отработать в колхозе 50 дней в году. Также для сбора урожая и других сельскохозяйственных работ проводилась мобилизация городских жителей, студентов, которым сохранялось 50% заработной платы по месту основной работы, за студентами сохранялась стипендия. Невыполнение минимума трудодней наказывалось строго: колхозника могли исключить из колхоза, лишиться приусадебного участка либо привлечь к уголовной ответственности без проведения предварительного расследования. В целом, по большинству «колхозных» дел вводились сокращенные сроки рассмотрения: о хищении горючего и масел в МТС и совхозах - 10 дней, о незаконной торговле хлебом до выполнения плана по хлебозаготовкам - 7 дней, о бесхозяйственном использовании топлива - 5 дней, об уклонении от мобилизации на сельскохозяйственные работы - 5 дней, о невыработке минимума трудодней - 10 дней.

Судьи в период Великой Отечественной войны выполняли не только сложную государственную работу по отправлению правосудия, каждым днем в своей деятельности доказывая жизнеспособность судебной системы, но и многие из них принимали непосредственное участие в боевых действиях, растили урожай в колхозе, стояли у станка, лечили раненых.

Без сомнения, Великая Отечественная война подвергла суровой проверке весь государственный и общественный строй. Судебное управление в это жестокое время действовало по-военному твердо, оперативно и целенаправленно, решая вопросы сообразно непрерывно меняющейся ситуации. Великую Победу над немецко-фашистскими захватчиками в 1945 году приблизили мужество и доблесть нашей армии, патриотизм и выдержка советского народа, прочность тыла и грамотность полководческих кадров, а также способность всех ветвей власти работать, как единый механизм.

## Библиографический список

Воротынцева А.А. Статья: Суды СССР в годы Великой Отечественной войны / А.А. Воротынцева, Ю.К. Краснов, А.В. Потапова, «История государства и права», 2010.

Кодинцев А.Я. Статья: Уголовное судопроизводство в СССР в годы войны «История государства и права», 2012.

Толстая А.И. История государства и права России: Учебник для вузов (3-е издание, стереотипное), 2010.

Ростова О.С. Особенности государственно-правового регулирования семейных отношений и охраны прав ребенка в период Великой Отечественной войны//История государства и права. 2015.

# Есть мнение

## Полухин Владимир Михайлович:

«Особенности применения положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в условиях пандемии»



Заместитель  
председателя  
Нижегородского  
областного суда,  
председатель  
Совета судей  
Нижегородской  
области  
**Полухин  
Владимир  
Михайлович**

Современная доктрина часто анализирует изменения, вносимые в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Их количество неоднократно подвергалось критической оценке, заставляя сомневаться в их системности, обоснованности и целесообразности принятия.

В одной из правовых дискуссий председатель комитета Государственной Думы Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Николаевич Плигин высказывался о негативной тенденции внесения субъектами законодательной инициативы в КоАП РФ изменений, смысл которых чаще всего направлен на повышение ответственности вне зависимости от анализа ситуации.<sup>1</sup>

Вместе с тем, как представляется, именно в этом и заключается особенность КоАП РФ, позволяющая мгновенно реагировать на динамично развивающиеся общественные отношения.

Зима 2019 – 2020 гг. принесла нам вызывающую опасение новость о возникновении в Китае и начале активного распространения по всему миру не известного ранее коронавируса SARS-CoV-2, причины опасного инфекционного заболевания COVID-19 (CoronaVirus Disease-19). 30 января

<sup>1</sup> См.: Юридическая неделя. Приложение к «Российской газете». 2013. 5 сентября.

2020 года в связи со вспышкой эпидемии Всемирная организация здравоохранения объявила чрезвычайную ситуацию международного значения в области здравоохранения, а 11 марта 2020 года эпидемия была признана пандемией.

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации приняты постановление от 24 января 2020 года № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV» и постановление от 2 марта 2020 года № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)».

В соответствии с данными постановлениями Указом Губернатора Нижегородской области от 13 марта 2020 года № 27 «О введении режима повышенной готовности» с 13 марта 2020 года на территории области введен режим повышенной готовности.

С самых первых дней основной нормативный вектор на федеральном и региональном уровне был направлен на создание условий, исключающих массовое распространение инфекции.

Современное общество ранее не сталкивалось с подобной угрозой, и даже после введения специальных административных режимов ряд граждан продолжали поверхностно относиться к своему здоровью и к здоровью окружающих.

Вместе с тем, действующее законодательство фактически не содержало норм права, предусматривающих ответственность за нарушение порядка и правил поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

В Нижегородской области правоохранительные органы пытались навести общественный порядок, составляя в отношении нарушителей протоколы об административных правонарушениях по статьям 6.3 и 19.4 КоАП РФ. Такие попытки были обоснованно нивелированы судьями районных судов.

Опасение, что ситуация выйдет из-под контроля, требовало от законодателя немедленного устранения правового вакуума.

Так, в срочном порядке были внесены изменения в Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

## Есть мнение

Согласно подпункту «а.2» пункта «а» статьи 10 указанного закона, введенному Федеральным законом от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», к полномочиям Правительства Российской Федерации отнесено установление обязательных для исполнения гражданами и организациями правил поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 417 были утверждены Правила поведения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, в соответствии с которыми, в том числе:

- Граждане и организации обязаны выполнять решения Правительства Российской Федерации, Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности или должностных лиц, указанных в пунктах 8 и 9 статьи 4.1 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», направленные на принятие дополнительных мер по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

- При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации граждане обязаны:

- а) соблюдать общественный порядок, требования законодательства Российской Федерации о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения;

- б) выполнять законные требования (указания) руководителя ликвидации чрезвычайной ситуации, представителей экстренных оперативных служб и иных должностных лиц, осуществляющих мероприятия по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации (далее – уполномоченные должностные лица);

- в) при получении инструкций (указаний) от уполномоченных должностных лиц, в том числе через средства массовой информации или операторов связи, эвакуироваться с территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или из зоны чрезвычайной ситуации и (или) использовать средства коллективной и индивидуальной защиты и другое имущество (в случае его предоставления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями), предназначенное для защиты населения от чрезвычайных ситуаций;

- г) при обнаружении пострадавшего (пострадавших) принимать меры по вызову уполномоченных должностных лиц и до их прибытия при отсутствии угрозы жизни и здоровью оказывать пострадавшему (пострадавшим) первую помощь;

- д) иметь при себе и предъявлять по требованию уполномоченных должностных лиц документ, удостоверяющий личность гражданина, а также документы (при наличии), дающие право не соблюдать требования, установленные подпунктом «в» настоящего пункта и подпунктами «б» и «в» пункта 4 настоящих Правил.

- При угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации гражданам запрещается:

- а) создавать условия, препятствующие и затрудняющие действия уполномоченных должностных лиц и работников общественного транспорта;

- б) заходить за ограждение, обозначающее зону чрезвычайной ситуации или иную опасную зону;

- в) осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности, жизни и здоровью;

- г) осуществлять действия, создающие угрозу безопасности, жизни, здоровью, санитарно-эпидемиологическому благополучию иных лиц, находящихся на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации;

- д) распространять заведомо недостоверную информацию об угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации.

Кроме того, Федеральным законом от 1 апреля 2020 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 6.3 КоАП РФ дополнена частями 2 и 3, статья 13.15 КоАП РФ дополнена частями 10.1 и 10.2, часть 11 изложена в новой редакции, введена статья 20.6.1 КоАП РФ, а распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 года № 975-р утвержден Перечень должностных лиц органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, включая должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.6.1 КоАП РФ.

Важно отметить, что Верховный Суд Российской Федерации оперативно представил свои руководящие разъяснения, утвердив 21 апреля<sup>2</sup> и 30 апреля<sup>3</sup>

<sup>2</sup> «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020 // СПС «Консультант Плюс»

<sup>3</sup> «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020 // СПС «Консультант Плюс»

текущего года два Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19). В них содержатся ответы на 47 вопросов применения норм материального и процессуального права, в том числе, о новых положениях КоАП РФ.

Нижегородский областной суд также направил в районные и городские суды региона информационное письмо о разграничении составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.3 и ст. 20.6.1 КоАП РФ, в котором подробно раскрыл их объективную и субъективную стороны, субъектный состав, круг лиц, наделенных полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях по указанным статьям, а также правила подсудности.

Особенностью рассмотрения судебных дел в период пандемии стало резкое увеличение количества дел по статьям 6.3 и 20.6.1 КоАП РФ. Так, с 1 апреля по 31 августа 2020 года районными и городскими судами Нижегородской области рассмотрено почти 13000 дел по указанным статьям.

Нельзя не отметить личный вклад тех судей, которые приняли на себя основной объем нагрузки. Это судьи Автозаводского, Канавинского, Нижегородского, Сормовского, Арзамасского, Балахнинского, Борского, Выксунского, Городецкого, Дзержинского, Дивеевского, Павловского, Саровского районных (городских) судов г. Нижний Новгород и Нижегородской области.

Наиболее массовой и функциональной стала часть 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ, предусматривающая ответственность за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 6.3 КоАП РФ. Согласно статистическим данным, процент рассмотренных дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.6.1 КоАП РФ, составил 98,5 %, в то время как дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.3 КоАП РФ, – всего 1,5 %.

Еженедельный анализ судебной практики свидетельствует о том, что если в начале пандемии суды Нижегородской области ограничивались таким наказанием, как предупреждение, то с ростом уровня заболеваемости и ужесточением мер профилактики, чаще стал применяться штраф. Всего из общего количества дел об административных правонарушениях по так называемым «коронавирусным» статьям, рассмотренным с 1 апреля по 31 августа 2020 года, штрафы были назначены в 22,34 % случаев, предупреждение – в 62,37 %.

## Результаты рассмотрения судами Нижегородской области дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.3, 20.6.1 КоАП РФ, с 1 апреля по 31 августа 2020 года

	ст. 6.3 КоАП РФ	ст. 20.6.1 КоАП РФ
Всего поступило дел	342	15618
Всего рассмотрено дел	195	12721
Назначено административное наказание:		
– административное приостановление деятельности	3	–
– административный штраф	127	2758
– предупреждение	7	8049
Передано по подсудности	6	268
Производство прекращено	20	290
Возвращено должностному лицу	32	1356

Важно отметить, что судьи при назначении административного наказания, помня о принципе неотвратимости административной ответственности, исходили, прежде всего, из того, что она должна быть соразмерна характеру совершенного правонарушения, поскольку ограничение прав и свобод граждан допускается только в той мере, в какой это необходимо для защиты закрепленных в Конституции Российской Федерации ценностей, прав и свобод.

Избираемые санкции были пропорциональны нарушениям и в большей степени имели превентивную цель – применялись для предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Изложенное позволяет констатировать, что возможность быстрых изменений в административном законодательстве позволила стабилизировать рост заболеваемости и максимально нивелировать процессы распространения болезни, а мобилизация судебной системы и профессионализм судей, специализирующихся на рассмотрении дел об административных правонарушениях, которые смогли адекватно перестроить свою деятельность в связи с новыми реалиями, внесли существенный вклад в систему предупреждения административных правонарушений и борьбу с вирусом.

## Ярцев Роман Валерьевич:

«Трансформация принципов правовой определенности и состязательности в системе проверки и пересмотра приговоров» (продолжение статьи)<sup>1</sup>



Судья  
Нижегородского  
областного суда,  
кандидат  
юридических  
наук, доцент  
кафедры  
уголовно-про-  
цессуального  
права  
Приволжского  
филиала  
ГОУ ВПО  
«Российский  
государственный  
университет  
правосудия»,  
доцент  
**Ярцев  
Роман  
Валерьевич**

В качестве **второго элемента** правовой конструкции процессуального порядка, определяющего пределы компетенции государственного обвинителя (прокурора) в части ухудшения положения осужденного лица, мы рассматриваем **институт обжалования решений в апелляционном порядке**.

Согласно ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит, в том числе государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям. Понятие «вышестоящий прокурор» в законе прямо не определено. Пунктом 14 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 года № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» применительно к апелляционному производству предписано «считать, что вышестоящий прокурор – вышестоящий по отношению к государственному обвинителю прокурор (его заместитель), имеющий в соответствии с уголовно-процессуальным законом право при-

нести представление.»<sup>2</sup>

Закон, наделяя должностных лиц, уполномоченных от имени государства осуществлять уголовное преследование, правом на апелляционное обжалование, связывает это право с необходимостью защиты публичного интереса и допускает обжалование и государственным обвинителем и вышестоящим прокурором.<sup>3</sup> Правоприменитель сориентирован на рассмотрение представления государственного обвинителя и (или) вышестоящего прокурора при условии, что они поданы в установленный законом срок.<sup>4</sup>

В силу ст. 389.24 УПК РФ, обвинительный приговор может быть изменен в сторону ухудшения положения осужденного, а оправдательный приговор может быть отменен с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей.

Подача дополнительного представления государственным обвинителем и (или) вышестоящим прокурором по истечении срока обжалования связана с определенными ограничениями. В них не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальной жалобе, представлении (ч. 4 ст. 389.8 УПК РФ).

Приведем в этой части суждения Верховного Суда Российской Федерации, признавшего, что

2 Более подробно см.: Червоткин А.С. Полномочия прокурора на стадии принесения апелляционного представления // Уголовный процесс. 2019. №4. С. 69-75.

3 Более подробно см.: Разинкина А. Проблемы правовой регламентации процедур пересмотра судебных актов в апелляционном и кассационном порядке // Законность. 2013. №9; Капинус О.С. К вопросу о процессуальном положении прокурора в уголовном судопроизводстве // Прокурор. 2013. №2; Крюков В.Ф. Прокурор в стадии апелляционного пересмотра уголовных дел: процессуальные и организационные аспекты // Российская юстиция. 2010. №12; Воскобитова Л.А. Апелляция – принципиально новый институт в уголовном судопроизводстве // Апелляция: реалии, тенденции и перспективы. М., 2013. С. 39.

4 См.: пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 г. №26 (ред. от 01.12.2015 г.) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // БВС РФ. 2013. №1.

1 Первую часть статьи см.: Ярцев Р.В. Трансформация принципов правовой определенности и состязательности в системе проверки и пересмотра приговоров // Судебный вестник Нижегородской области. 2020. № 59. С. 42-47.

поставленные в дополнительном апелляционном представлении вопросы, связанные с ухудшением положения осужденных, не подлежат рассмотрению судебной коллегией в апелляционном порядке.

В частности, судебная коллегия указала, что вопросы об отмене оправдания Климова В.А. и Стасюка М.А. по ч. 2 ст. 209 УК РФ и их осуждении за участие в банде и совершенных ею нападениях, а также о необоснованности исключения из обвинения Климова В.А. в посягательстве на имущество Б. квалифицирующего признака «незаконного проникновения в хранилище» были затронуты государственным обвинителем только в дополнительном представлении.

В первоначальном же апелляционном представлении эти вопросы государственным обвинителем не ставились. Более того, сформулированная в этом представлении позиция государственного обвинителя о необходимости отмены приговора в соответствии с требованиями ст. 389.15, 389.17, 389.18 УПК РФ «ввиду неправильного применения уголовного закона, существенного нарушения уголовно-процессуального закона, несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, несправедливости приговора» носила общий характер и не содержала указания даже на то, должна ли быть отмена приговора сопряжена с улучшением или ухудшением положения осужденных.<sup>5</sup>

Изложенная Верховным Судом Российской Федерации позиция воспринята и на уровне региональных судов. Так, приговором Московского районного суда г. Нижний Новгород от 4 февраля 2015 года К. признан виновным и осужден за каждое из двух преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ, к 5 месяцам лишения свободы, по ч. 2 ст. 228 УК РФ – к 3 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений, наказание назначено в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев. В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения данного наказания и наказания, назначенного приговором Московского районного суда г.Н.Новгорода Нижегородской области от 30 мая 2014 года, окончательное наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы на срок 5 лет 6 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным приговором судебной кол-

<sup>5</sup> См.: Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 15.02.2017 г. №19-АПУ17-1. См. также: Апелляционные определения Верховного Суда РФ от 16.04.2015 г. №36-АПУ15-1; от 08.10.2014 г. №19-АПУ14-27; от 08.08.2013 г. №48-АПУ13-17.

легии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 18 мая 2015 года приговор Московского районного суда г.Н.Новгорода Нижегородской области от 4 февраля 2015 года в отношении К. отменен.

К. признан виновным и осужден по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 8 годам 3 месяцам лишения свободы, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ – к 8 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет 6 месяцев. В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения данного наказания и наказания, назначенного приговором Московского районного суда г.Нижний Новгород Нижегородской области от 30 мая 2014 года, окончательное наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы на срок 9 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Отменяя апелляционное определение, президиум Нижегородского областного суда указал, что в соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 389.24 УПК РФ обвинительный приговор, определение, постановление суда первой инстанции могут быть изменены в сторону ухудшения положения осужденного не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей.

Из апелляционного приговора следует, что уголовное дело в отношении К. было рассмотрено на основании апелляционного представления государственного обвинителя Щербаковой В.В. и апелляционной жалобы осужденного К.

По итогам рассмотрения представления государственного обвинителя, исходя из изложенных в апелляционном представлении доводов, суд апелляционной инстанции отменил приговор суда первой инстанции и квалифицировал действия осужденного по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, по которой назначил наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет 3 месяца, и по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, по которой назначил наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет.

Тем самым, положение осужденного К. по сравнению с ранее состоявшимся приговором

## Есть мнение

суда первой инстанции было изменено в сторону ухудшения как в части квалификации содеянного, так и в части назначенного ему наказания.

Между тем, в соответствии с ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ апелляционная жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

В силу ст. 389.5 УПК РФ в случае пропуска срока апелляционного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать апелляционную жалобу, представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока.

По смыслу закона, уважительными могут быть признаны причины, которые препятствовали исполнению процессуального действия или исключали его своевременное совершение.

Из материалов дела усматривается, что приговор в отношении К. судом первой инстанции был постановлен 4 февраля 2015 года.

Копия судебного решения, как следует из материалов дела, была вручена прокурору 9 февраля 2015 года, то есть в течение 5 суток со дня провозглашения приговора.

Однако лишь 13 марта 2015 года государственный обвинитель – представитель прокуратуры Московского района г. Нижнего Новгорода обратился в суд с ходатайством о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования приговора суда первой инстанции, сославшись на тот факт, что копия приговора была получена прокуратурой по истечении пятисуточного срока с момента оглашения приговора.

Постановлением Московского районного суда г. Нижний Новгород от 16 марта 2015 года срок апелляционного обжалования приговора от 4 февраля 2015 года государственному обвинителю Щербаковой В.В. был восстановлен.

При этом суд в постановлении, в нарушение ст. 389.5 УПК РФ, не привел конкретные причины, которые он посчитал уважительными и на основании которых он принял решение о восстановлении прокурору пропущенного срока апелляционного обжалования приговора суда первой инстанции, произвольно констатировав обоснованность заявленного прокуратурой ходатайства.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 19.09.2018 г. №44-у-93/2018 // Архив Нижегородского областного суда.

Правовая конструкция процессуального порядка, определяющего пределы компетенции государственного обвинителя (прокурора) в части ухудшения положения осужденного лица, при апелляционном обжаловании содержит в себе два ограничения: срок подачи апелляционного представления и указание в полном объеме требований прокурора, направленных на ухудшение, в первоначальном представлении. Полагаем, что не сильно ошибемся, если укажем, что такие ограничения, как минимум, связаны с необходимостью соблюдения разумного срока уголовного судопроизводства, максимум – с таким понятием, как принцип правовой определенности. Однако, и в этом «правиле Буравчика» есть нюансы, которые вызывают обоснованные сомнения у судей.<sup>7</sup>

Конституционный Суд РФ указал: «При наличии представления прокурора или жалобы потерпевшего на приговор, которыми инициирован апелляционный пересмотр уголовного дела и в которых поставлен ...вопрос о необходимости учета отягчающего наказание обстоятельства и (или) об ужесточении наказания осужденному, а значит, об ухудшении его положения, суд апелляционной инстанции вправе, вне зависимости от отсутствия в представлении или жалобе вопросов о правовой оценке фактических обстоятельств дела, отменить приговор и вернуть уголовное дело прокурору, указав при этом согласно части 1.3 статьи 237 УПК Российской Федерации обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления.»<sup>8</sup>

Отметим и то, что при соблюдении вышеуказанных ограничений, закон позволяет государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору вносить апелляционное представление на судебные решения по основаниям, влекущим ухудшение положение осужденного и в том случае, когда судебное решение было предопределено позицией прокурора в суде первой инстанции, направленной на улучшение положения осуждаемого лица.

Мы исходим из того, что решение суда первой инстанции может быть обжаловано в сторону ухудшения только в том случае, в котором не разделена позиция частного обвинителя или прокурора, поддержанная им в ходе судебного

<sup>7</sup> См. например: Трухин С.А. Может ли апелляция по своей инициативе вернуть дело прокурору для предъявления более тяжкого обвинения // Уголовный процесс. 2019. № 4. С. 76-81.

<sup>8</sup> См.: Определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2016 г. №15-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статьи 252, части первой статьи 389.13, части третьей статьи 389.20 и части первой статьи 389.24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // ВКС РФ. 2016. №3.

разбирательства, и только по тем предметам, по которым его требования не удовлетворены судом первой инстанции.

Часть 2 ст. 401.2 УПК РФ предусматривает возможность обращения соответствующих должностных лиц прокуратуры с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения в суд кассационной инстанции. Это **третий элемент** правовой конструкции процессуального порядка, определяющего пределы компетенции государственного обвинителя (прокурора) в части ухудшения положения осужденного лица, в кассационном порядке.

Такое обращение с целью пересмотра судебного решения в кассационном порядке по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, возможно независимо от того, что соответствующее судебное решение участниками со стороны обвинения в апелляционном порядке не оспаривалось. Ограничениями в данном случае выступали срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу; допущение в ходе судебного разбирательства повлиявших на исход дела нарушений закона, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия (ст. 401.6 УПК).

Обобщение судебной практики кассационной инстанции Нижегородского областного суда за 2015-2018 гг. показало, что такие случаи имелись, и ухудшение положения осужденного выражалось в отмене судебных решений, согласно которым:

– судом при освобождении осужденного от назначенного приговором наказания на основании п.4 Постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 года №6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», не учтены ограничения, указанные в подп. 5 п. 13 данного акта об амнистии, согласно которым его действие не распространяется на лиц, освобожденных после 2005 года от наказания в соответствии с актами об амнистии и вновь совершивших умышленные преступления;<sup>9</sup>

– правила статей 62, 65, 66 и 68 УК РФ не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции статьи Особенной части УК РФ, за совершенное преступление и дополнительного наказания. Таким образом, применив при назначении осужденной наказания по ч. 1 ст. 327 УК РФ в виде ограничения свободы положения ч. 1 ст. 62

9 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 11.11.2015 г. №44к-у-105/2015 // Архив Нижегородского областного суда.

УК РФ, суд апелляционной инстанции нарушил нормы материального права;<sup>10</sup>

– суд не учел, что исходя из положений ст. 47 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью по управлению транспортными средствами может быть назначено как лицу, которому в установленном законом порядке было выдано соответствующее удостоверение, так и лицу, управляющему автомобилем или другим транспортным средством без соответствующего разрешения;<sup>11</sup>

– обстоятельства содеянного, свидетельствующие о проявлении осужденным особого цинизма по отношению к потерпевшей во время совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 132 УК РФ, осознанном унижении ее чести и достоинства, демонстративном пренебрежении со стороны осужденного общепринятыми нормами нравственности, относящиеся к характеристике степени общественной опасности содеянного как одного из обязательных факторов, влияющих в силу уголовного закона на вид и размер наказания, не получили какой-либо судебной оценки и фактически были проигнорированы в описательно-мотивировочной части приговора. Кроме того, судом не учтено, что предусмотренных уголовным законом оснований для признания явки осужденного с повинной смягчающим наказанию обстоятельством не имелось;<sup>12</sup>

– материалы уголовного дела, содержащие сведения об особенностях личности осужденной по ч. 3 ст. 264 УК РФ, ее пренебрежительного отношения к установленным правилам безопасности, непосредственно отраженных в преступлении в контексте конкретных обстоятельств уголовного дела, позволяющие уяснить личностную мотивированность неправомерного поведения осужденной в процессе управления автомобилем, причин и условий, способствующих совершению преступления, повлекшего смерть одного из потерпевших и причинение тяжкого вреда здоровью еще двум потерпевшим и тем самым, формированию объективной характеристики личности осужденной как одного из факторов, влияющих в силу уголовного закона на вид и размер наказания, фактически были проигнорированы в описательно-мотивировочной части приговора;<sup>13</sup>

10 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 11.05.2016 г. №44-у-53/2016 // Архив Нижегородского областного суда.

11 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 07.06.2017 г. № 44-у-69/2017 // Архив Нижегородского областного суда.

12 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 09.08.2017 г. №44-у-116/2017 // Архив Нижегородского областного суда.

13 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 06.09.2017 г. №44-у-125/2017 // Архив Нижегородского областного суда.

## Есть мнение

– по смыслу ч. 3 ст. 69 УК РФ, окончательное наказание по совокупности преступлений не может быть меньше наиболее строгого наказания, назначенного за преступление, входящее в данную совокупность, что не учтено судом при назначении наказания;<sup>14</sup>

– существенные обстоятельства, относящиеся к личности осужденного по преступлению, предусмотренному ст. 264.1 УК РФ, а именно систематическое управление им транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, относящееся к наиболее грубым нарушениям Правил дорожного движения и свидетельствующее об устойчивости его асоциальных установок, высокой степени выраженности пренебрежения запретами, установленными для лиц, управляющих транспортным средством как источником повышенной опасности для окружающих, а также неэффективности исправительного и предупредительного воздействия наказания по предыдущим приговорам, фактически были исключены из сферы судебной оценки при решении вопроса о применении правил ст. 70 УК РФ, которые применяются и тогда, когда лицо в период испытательного срока совершило новое преступление, за которое оно осуждено после истечения испытательного срока по первому приговору;<sup>15</sup>

– судом при назначении наказания осужденному за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 132 УК РФ, не учтено, что если закон, по которому квалифицировано совершенное преступление, предусматривает обязательное назначение дополнительного наказания, то его неприменение судом допускается либо при наличии условий, предусмотренных ст. 64 УК РФ, либо в силу положений общей части УК РФ о неприменении соответствующего вида наказания;<sup>16</sup>

– в силу положений, предусмотренных п. «в» ч.1 ст.73 УК РФ, условное осуждение, в том числе к лишению свободы, не может быть назначено осужденным при опасном и особо опасном рецидиве;<sup>17</sup>

– отказ судебных инстанций от применения в конкретной ситуации положений ч.3 ст.68 УК РФ, содержащей правовые послабления при назначении наказания в условиях рецидива преступлений, нельзя признать законным и обоснованным, соответствующим всем обстоятельствам, имеющим значение для постанов-

ления правосудного решения в части избрания справедливого наказания;<sup>18</sup>

– наличие отягчающего наказание обстоятельства в виде рецидива преступлений объективно исключало возможность применения к осужденному льготных правил избрания наказания в порядке ч.1 ст.62 УК РФ. Это свидетельствует о том, что выводы суда по вопросу избрания наказания осужденному содержат взаимоисключающие суждения, что ставит под сомнение правосудность постановленного в отношении него приговора, его соответствие требованиям ст.7 УПК РФ.<sup>19</sup>

Приведенные выше решения позволяют утверждать, что в каждом из них государственный обвинитель, вышестоящий прокурор и (или) потерпевший не обращались в суд апелляционной инстанции с аналогичными требованиями об ухудшении положения осужденного, и как следствие, судебные решения на этот предмет не проверялись. Часть приведенных решений проверялась судом апелляционной инстанции лишь по жалобам осужденных и их защитников на приговор суда по основаниям, направленным на улучшение положения осужденного.

Поскольку в силу положений ст. 389.24 УПК РФ компетенция апелляционного суда в части принятия решения об ухудшении положения осужденного ограничена, то он, проверяя законность и обоснованность вышеуказанных судебных решений, не может самостоятельно в порядке ревизии устранить выявленные нарушения.

Опираясь на собственный опыт правоприменителя, отметим, что случаев, когда суд апелляционной инстанции в отсутствие представления или жалобы потерпевшего, в которых ставится вопрос об ухудшении положения осужденного, вынужден игнорировать данное обстоятельство, намного больше, чем выявлено при обобщении практики кассационного пересмотра. Выявление всех таких случаев позволит обеспечить плодотворную работу как нынешней, так и будущей (сплошной) кассации.<sup>20</sup>

Если учитывать пределы полномочий суда кассационной инстанции, установленные ст. 401.16 УПК РФ, обуславливающие невозможность исправления ошибок по вышеприведенным примерам в данной стадии производства по уголовному делу, то его решение об отмене решений нижестоящих судов будет наи-

14 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 29.11.2017 г. №44-у-163/2017 // Архив Нижегородского областного суда.

15 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 28.02.2018 г. №44-у-21/2018 // Архив Нижегородского областного суда.

16 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 18.04.2018 г. №44-у-37/2018 // Архив Нижегородского областного суда.

17 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 27.06.2018 г. №44-у-72/2018 // Архив Нижегородского областного суда.

18 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 04.07.2018 г. №44-у-74/2018 // Архив Нижегородского областного суда.

19 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 19.12.2018 г. №44-у-128/2018 // Архив Нижегородского областного суда.

20 См.: Пашин С.А. «2018 год стал годом двух с половиной отсроченных революций в процесс» // Уголовный процесс. 2019. №2. С. 28; Кудрявцева А.В. «Создание апелляционных и кассационных судов повысит авторитет судебной власти». Там же. С. 478-50.

более вероятным. В зависимости от возможности устранить допущенные нарушения на том или ином этапе уголовного судопроизводства, это повлечет повторное рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции или в апелляционном суде.

Справедливости ради отметим, что имеется случай, когда потерпевший, но не прокурор, занимал последовательную позицию, направленную на возвращение уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ для постановки вопроса о повороте обвинения к худшему при наличии в действиях обвиняемого признаков более тяжкого состава преступления.<sup>21</sup>

Также выявлен случай, когда прекращение уголовного дела и уголовного преследования в отношении осужденного в связи с отсутствием в его действиях признаков состава преступления, предусмотренного ст.159.4 УК РФ, принятое апелляционным судом в порядке ревизии (ч. 1 ст. 389.19 УПК), не было основано на законе и противоречило взаимосвязанным положениям ст.ст. 9,10 УК РФ.<sup>22</sup>

Обратимся к правовой позиции Конституционного Суда РФ, который отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Д.А. Суховского.<sup>23</sup> Напомним, он просил признать не соответствующей ст. 50 Конституции Российской Федерации ст. 401.6 «Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции» УПК Российской Федерации, которая, по его мнению, действуя без взаимосвязи с положениями ч. 4 ст. 389.8 и ч. 1 ст. 389.24 УПК РФ, позволяет прокурору вносить кассационное представление на судебные решения по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, в случае, если такие судебные решения ранее не оспаривались в апелляционном порядке, тем самым предоставляя прокурору возможность произвольно определять процедуру обжалования этих решений, злоупотребляя своими полномочиями.

Как разъяснил Конституционный Суд РФ в вышеупомянутом определении: «Данные законоположения не предопределяют выводы суда кассационной инстанции по существу представления прокурора о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения. Как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, безусловное следование инициативе стороны обвинения или защиты, заявленному заинтересованным лицом ходатайству, которые всегда преследуют собственный процессуаль-

ный интерес, означало бы недопустимое ограничение самостоятельности суда как носителя публичной по своей природе судебной власти, осуществляемой самостоятельно, свободно и независимо от позиции той или другой стороны (Постановление от 2 июля 2013 года № 16-П.)»

Дополнительно Конституционный Суд РФ отметил, что: «При этом исправление судом кассационной инстанции судебной ошибки, искажающей саму суть правосудия и смысл судебного решения, и вынесение правосудного решения отвечает требованиям правового государства, императивом которого является верховенство права, принципам правосудия и функции суда как органа правосудия, что не может расцениваться в качестве нарушения конституционных прав заявителя.»

Анализ предложенной законодателем дифференциации процессуального порядка, определяющего пределы компетенции государственного обвинителя (прокурора) в части ухудшения положения осужденного, позволяет интерпретировать вопрос гражданина Д.А. Суховского: Не ограничивает ли самостоятельность суда как носителя публичной по своей природе судебной власти, осуществляемой самостоятельно, свободно и независимо от позиции той или другой стороны, предложенная законодателем процедура исправления прокурорской ошибки? Позволиительно поставить и другой вопрос: Может ли несогласие суда первой инстанции с отказом государственного обвинителя от обвинения рассматриваться как принятие на себя судом не свойственной ему функции обвинения путем вынесения решения, направленного на исправление допущенных органами, осуществляющими уголовное преследование, нарушений или ошибок, которые могут затрагивать интересы как обвиняемых, так и потерпевших? Если нет, то каковы процессуальная природа и значение прокурорской ошибки в сфере уголовного судопроизводства в контексте баланса публичных и частных интересов и конституционно значимых ценностей на стадиях обжалования приговора?

И, наконец, почему, при всей очевидности последствий прокурорской ошибки, повлекшей улучшение положения осужденного при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, законодатель не позволяет исправить ее безотлагательно; более того, при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке, предусматривает дополнительные ограничения для ее устранения, предоставляя возможность обратиться к ней (ошибке) уже после вступления приговора в законную силу?

Ответы на поставленные вопросы частично изложены в Определении Конституционного

21 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 26.07.2017 г. №44-у-108/2017 // Архив Нижегородского областного суда.

22 См.: Постановление президиума Нижегородского областного суда от 11.10.2017 г. №44-у-139/2017 // Архив Нижегородского областного суда.

23 Определение Конституционного Суда РФ от 22.12.2015 г. №2764-О // СПС Консультант.

## Есть мнение

Суда РФ от 07.12.2017 г. № 2800-О,<sup>24</sup> суть которых, на наш взгляд, сводится к следующей дефиниции:

– отказ прокурора от обвинения может иметь лишь при производстве в суде первой инстанции до постановления судом итогового решения по делу;

– после вынесения судом приговора прокурор может лишь оспаривать в вышестоящей судебной инстанции его законность и обоснованность, в том числе по реабилитирующим лицо основаниям, но занятая им в этих случаях позиция не является для суда обязательной;

– прокурор не лишен возможности указывать в апелляционном представлении на любые недостатки приговора, ...однако такое указание не может быть признано полным или частичным отказом от обвинения в смысле ч. 7 ст. 246 УПК РФ и, следовательно, не может влечь связанные с этим процессуальные последствия.

Конституционный Суд РФ исходит из того, что в числе закрепленных ст. 389.15 УПК РФ оснований для отмены приговора как акта, не отвечающего требованиям правосудности... не названо изменение точки зрения государственного обвинителя, отказывающегося от обвинения после вынесения судом приговора, – в противном случае любое судебное решение подлежало бы отмене только из-за того, что позиция прокуратуры относительно предъявленного ею обвинения изменилась уже после подтверждения судом обоснованности обвинения.

Основываясь на собственном понимании представленных ответов, предложим противоположный вектор дефиниции:

– отказ прокурора от обвинения может иметь лишь при производстве в суде первой инстанции до постановления судом итогового решения по делу;

– отказ прокурора и потерпевшего от поддержания обвинения в суде должен приводить к постановлению в отношении обвиняемого оправдательного приговора или же обвинительного приговора, констатирующего виновность обвиняемого в менее тяжком преступлении;

– возможность принятия судом апелляционной инстанции нового решения по существу уголовного дела, при отказе государственного обвинителя от обвинения при производстве в суде первой инстанции, с одной стороны, не позволяет сужать полномочия государственного обвинителя в суде апелляционной инстанции по сравнению с его полномочиями в суде первой инстанции, с другой стороны, нельзя не учитывать, что оправдательный приговор или же обвинительный приговор, констатирующий виновность обвиняемого в менее тяжком преступ-

лении, который хотя и не вступил в законную силу, является последствием отказа прокурора и потерпевшего от поддержания обвинения в суде;

– направление прокурором в суд, проверяющий законность и обоснованность вступивших в законную силу судебных решений, представления, в котором указывается на необоснованный отказ прокурора от обвинения, в том числе в определении допустимости доказательств и результатах их оценки, не может выступать предметом оценки суда, поскольку объем обвинения уже определен на предшествующих этапах производства по делу и проверен судами первой и апелляционной инстанций, признавшими такой отказ обоснованным;

– после вынесения судом приговора, основанного на отказе прокурора и потерпевшего от поддержания обвинения, они могут лишь оспаривать в вышестоящей судебной инстанции его законность и обоснованность только по иным улучшающим положение осужденного основаниям, но занятая им в этих случаях позиция не является для суда обязательной.

Именно в этой части мы согласны с Курочкиной Л.А. о том, что прокурор обязан выступать в рамках того обвинения, которое предъявлено обвиняемому, нашло подтверждение в судебном заседании и приговоре. Даже если по уголовному делу есть основания для изменения обвинения на более тяжкое, прокурор с учетом доводов апелляционных представлений и жалоб не может выйти за пределы обвинения, изложенного в обвинительном заключении и приговоре, и изменить его, тем самым ухудшив положение осужденного. Это правило должно носить сквозной характер и будет соответствовать положениям ст. 6 УПК РФ.

Наши размышления предполагают, во-первых, изменение понятия «обвинение», понимая под ним утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном настоящим Кодексом, закрепленное в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, и поддержанное государственным обвинителем при судебном разбирательстве в суде первой инстанции (п. 22 ст. 5 УПК). Во-вторых, возложение на прокурора обязанности указания мотивов отказа от обвинения в отдельном соответствующем постановлении, императивно изменяющим пределы судебного разбирательства в порядке ст. 252 УПК РФ (ч. 4 ст. 37 УПК). И, в третьих, внесение аналогичных проекций, связанных с невозможностью ухудшения положения осужденного лица, в производство апелляционной (например, ст. 389.1, ст. 389.9, ст. 389.24 УПК), кассационной (например, ст. 401.2 УПК) и надзорной инстанций.

<sup>24</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 г. №2800-О // ВКС РФ. 2018. №2.

# Судейское сообщество Нижегородской области

## Назначение судей

Доможирова  
Лариса Юрьевна



Родилась 25 августа 1975 в д. Новопокровское Ковернинского района Нижегородской области. В 1998 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

Свою юридическую карьеру начала в августе 1994 года в ЗАО Ковер-

нинское ТПО «Хохломский художник», где работала юрисконсультантом.

В декабре 2000 года назначена на должность мирового судьи судебного участка Ковернинского судебного района Нижегородской области.

В сентябре 2003 года назначена на должность судьи Ковернинского районного суда Нижегородской области.

В марте 2016 года назначена на должность председателя Большеболдинского районного суда Нижегородской области.

Указом Президента Российской Федерации от 18 марта 2020 года № 195 назначена на должность председателя Городецкого городского суда Нижегородской области.

Кинашева  
Юлия Евгеньевна



Родилась 17 октября 1968 года в г. Омск. В 2000 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

Свою юридическую карьеру начала в августе 1998 года в Управлении Судебного департамента в Нижегородской об-

ласти, где занимала различные должности в отделе организационно-правового обеспечения деятельности судов.

В период с февраля 2008 года по март 2014

года последовательно занимала должности мирового судьи судебного участка № 2 Дальнеконстантиновского судебного района Нижегородской области, мирового судьи судебного участка № 7 Нижегородского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области, судьи Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород.

В марте 2014 года назначена на должность заместителя председателя Богородского городского суда Нижегородской области.

В марте 2016 года назначена на должность председателя Балахнинского городского суда Нижегородской области.

Указом Президента Российской Федерации от 18 марта 2020 года № 195 назначена на должность председателя Сормовского районного суда г. Нижний Новгород.

Егоров  
Андрей Владимирович



Родился 18 июня 1974 года в Горький. В 1999 году окончил Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

С ноября 1993 года проходил службу в органах внутренних дел Нижегородской области.

В апреле 2001 года назначен на должность мирового судьи судебного

участка № 3 Борского судебного района Нижегородской области.

В августе 2003 года назначен на должность судьи Борского городского суда Нижегородской области, а в апреле 2010 года на должность заместителя председателя того же суда.

В мае 2014 года назначен на должность председателя Приокского районного суда г. Нижний Новгород на шестилетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 22 апреля 2020 года № 279 назначен на должность председателя Приокского районного суда г. Нижний Новгород на второй срок полномочий.

# Судейское сообщество Нижегородской области

## Ларьков Андрей Михайлович



Родился 16 февраля 1974 года в г. Саратове. В 1995 году окончил Саратовскую государственную академию права по специальности «Юриспруденция».

С октября 1995 года по сентябрь 2007 года проходил службу в следственных подразделениях МВД России.

С сентября 2007 года по апрель 2015 года работал на руководящих должностях подразделений Следственного комитета Российской Федерации, уволился с должности заместителя руководителя Четвертого природоохранного следственного отдела Волжского межрегионального природоохранного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации.

В апреле 2015 года назначен на должность судьи Советского районного суда г. Нижний Новгород.

В январе 2017 года на должность заместителя председателя Канавинского районного суда г. Нижний Новгород.

Указом Президента Российской Федерации от 22 апреля 2020 года № 279 назначен на должность председателя Кстовского городского суда Нижегородской области на шестилетний срок полномочий.

## Грачев Артем Андреевич



Родился 14 декабря 1985 года в г. Арзамас-16 Горьковской области. В 2008 году окончил ФГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по специальности «Юриспруденция».

В период с марта 2009 года по июнь 2017 года проходил службу в органах прокуратуры Нижегородской области.

С июня 2017 года занимал должность помощника судьи Нижегородского областного суда.

В октябре 2017 года назначен на должность судьи Семеновского районного суда Нижегородской области.

Указом Президента Российской Федерации от 30 июня 2020 года № 432 назначен на должность председателя Кулебакского городского суда Нижегородской области на шестилетний срок полномочий.

## Прокофьева Виктория Павловна



Родилась 1 мая 1987 года в г. Брянск Брянской области. В 2009 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

С октября 2006 года по июнь 2009 года работала помощником юриста, а затем юристом в ЗАО «Нефтепродукт».

С июня 2009 года занимала должности секретаря судебного заседания, помощника судьи в Нижегородском районном суде г. Нижний Новгород.

Указом Президента Российской Федерации от 22 апреля 2020 года № 279 назначена на должность судьи Варнавинского районного суда Нижегородской области.

## Зирина Антонина Витальевна



Родилась 25 декабря 1982 года в д. Захарово Сокольского района Ивановской области. В 2005 году окончила Нижегородскую правовую академию по специальности «Юриспруденция».

С декабря 2002 года занимала должности секретаря судебного заседания, секретаря судебного участка № 7 Советского

судебного района г. Нижний Новгород. С апреля 2008 года занимала должности секретаря судебного заседания, помощника судьи в Нижегородском областном суде.

В мае 2015 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Володарского судебного района Нижегородской области.

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 141 назначена на должность судьи Балахнинского городского суда Нижегородской области.

Лафишев  
Марат Валерьевич



Родился 2 декабря 1986 года в г. Черкесск Ставропольского края. В 2009 году окончил Саратовскую государственную академию права по специальности «Юриспруденция».

В сентябре 2010 года начал работать юридическим консультантом в ООО «Изабелла-2».

В период с августа 2012 года по июнь 2017 года занимал сначала должность секретаря судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским и уголовным делам, а затем помощника судьи в Верховном Суде Карачаево-Черкесской Республики.

С июля 2017 года занимал должность помощника судьи Нижегородского областного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 141 назначен на должность судьи Советского районного суда г. Нижний Новгород.

Лебедев  
Дмитрий Николаевич



Родился 13 марта 1979 года в г. Горький. В 2002 году окончил Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

В ноябре 2002 года начал работать ведущим специалистом юридического отдела Комитета по земельным ресурсам и

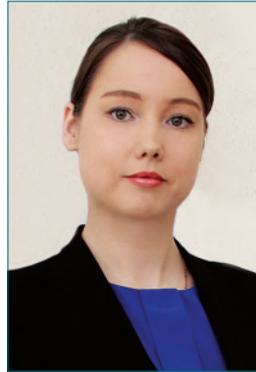
землеустройству Нижегородской области.

С марта 2003 года занимал должность помощника судьи Нижегородского областного суда.

В сентябре 2011 года назначен на должность мирового судьи судебного участка № 4 Сормовского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области.

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 142 назначен на должность судьи Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород.

Ложкина  
Марина Михайловна



Родилась 17 декабря 1987 года в г. Горький. В 2010 году окончила Волжскую государственную академию водного транспорта по специальности «Юриспруденция».

Свою юридическую карьеру начала в июле 2010 года в Нижегородском областном суде, где последовательно

занимала должности специалиста отдела по обеспечению рассмотрения гражданских дел, секретаря судебного заседания и помощника судьи.

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 141 назначена на должность судьи Семеновского районного суда Нижегородской области.

Минина  
Наталья Николаевна



Родилась 27 марта 1983 года в с. Починки Починковского района Горьковской области. В 2005 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

С ноября 2001 года занимала должности секретаря судебного за-

седания, помощника мирового судьи судебного участка № 1 Балахнинского судебного района Нижегородской области.

В период с июля 2010 года по октябрь 2015 года занимала должность помощника судьи Балахнинского городского суда Нижегородской области.

В октябре 2015 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Лукояновского судебного района Нижегородской области.

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 141 назначена на должность судьи Балахнинского городского суда Нижегородской области.

# Судейское сообщество Нижегородской области

## Опарышева Светлана Владимировна



Родилась 19 сентября 1984 года в с. Таремское Павловского района Горьковской области. В 2006 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

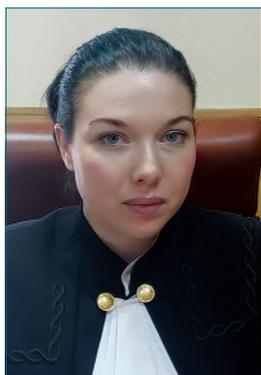
В июле 2006 года начала работать специалистом в Комитете по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Павловского района. Затем работала юрисконсультом в ООО Агрофирма «Павловская».

В период с июня 2011 года по июнь 2016 года занимала должности секретаря судебного заседания, помощника судьи в Павловском городском суде Нижегородской области.

В июне 2016 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 2 г. Алатыря Чувашской Республики.

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 141 назначена на должность судьи Навашинского районного суда Нижегородской области.

## Слета Жанна Вадимовна



Родилась 14 мая 1988 года в г. Горький. В 2010 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

В мае 2011 года начала работать в Нижегородском районном суде г. Нижний Новгород, где занимала сначала должность секретаря судебного заседания, а затем помощника судьи.

С июня 2016 года занимала должность помощника судьи Советского районного суда г. Нижний Новгород.

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 142 назначена на должность судьи Канавинского районного суда г. Нижний Новгород.

## Филатова Анна Валентиновна



Родилась 19 июля 1984 года в г. Горький. В 2006 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

С января 2003 года работала секретарем судебного заседания судебного участка № 1 Советского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области.

В период с сентября 2003 года по июнь 2013 года занимала должности секретаря судебного заседания, помощника судьи в Приокском районном суде г. Нижний Новгород.

В июле 2013 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 5 Арзамасского судебного района Нижегородской области.

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 141 назначена на должность судьи Дальнеконстантиновского районного суда Нижегородской области.

## Богатырева Татьяна Валерьевна



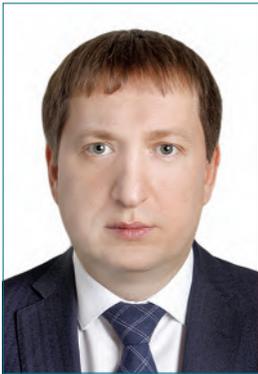
Родилась 18 августа 1973 года в г. Павлово Горьковской области. В 2010 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

Свою юридическую карьеру начала в марте 2009 года в Павловской городской прокуратуре, где занимала должность помощника прокурора.

В мае 2017 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 2 Павловского судебного района Нижегородской области.

Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 26 марта 2020 года № 1361-VI назначена на должность мирового судьи судебного участка № 2 Павловского судебного района Нижегородской области на семилетний срок полномочий.

Глова  
Андрей Дмитриевич



Родился 3 сентября 1984 года в ст. Кущевская Краснодарского края. В 2006 году окончил ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» по специальности «Юриспруденция».

С января 2005 года занимал различные должности в органах прокуратуры Саратовской области.

В период с сентября 2008 года по февраль 2011 года занимал различные должности в органах Следственного Управления Следственного Комитета при прокуратуре Российской Федерации по Краснодарскому краю.

С октября 2011 года по октябрь 2012 года занимал должность помощника судьи, а с октября 2012 года должность помощника председателя Нижегородского областного суда.

С ноября 2018 года занимал должность помощника председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 30 января 2020 года № 1300-VI назначен на должность мирового судьи судебного участка № 4 Приокского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области на трехлетний срок полномочий.

Думова  
Алла Викторовна

Родилась 2 июня 1975 в г. Горький. В 2004 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

В период с января 1993 года по март 2010 года занимала должности машинистки, секретаря судебного заседания, помощника судьи в Канавинском районном суде г. Нижний Новгород. Затем занимала должность помощника судьи Нижегородского областного суда.

В июне 2010 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 5 Борского судебного района Нижегородской области.

Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 27 февраля 2020 года № 1334-VI назначена на должность мирового судьи судебного участка № 5 Борского судебного района Нижегородской области на десятилетний срок полномочий.

Зайцев  
Сергей Алексеевич



Родился 30 декабря 1982 года в пос. Тоншаево Горьковской области. В 2004 году окончил Волжскую государственную академию водного транспорта по специальности «Юриспруденция».

В период с сентября 2003 года по май 2017 года занимал различные должности в органах прокуратуры Нижегородской области.

В мае 2017 года назначен на должность мирового судьи судебного участка № 8 Автозаводского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области.

Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 26 марта 2020 года № 1361-VI назначен на должность мирового судьи судебного участка № 8 Автозаводского судебного района г. Нижний Новгород Нижегородской области на семилетний срок полномочий.

Несвит  
Евгений Александрович



Родился 23 декабря 1981 года. В период с 1999 года по 2014 год служил в органах внутренних дел.

В 2003 году окончил академию МВД по специальности «Правоохранительная деятельность», а в 2004 году – по специальности «Правоведение».

После окончания адъюнктуры занимал должности от преподавателя до доцента кафедры административного права.

С 2014 года по 2017 год работал в Нижегородском институте управления РАНХ и ГС, а с 2016 года по 2017 год – в Приволжском филиале Российского государственного университета правосудия.

Кандидат юридических наук, доцент. Имеет значительное количество научных и методических публикаций по юридической тематике.

Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 30 января 2020 года

## Судейское сообщество Нижегородской области

№ 1300-VI назначен на должность мирового судьи судебного участка № 1 Краснобаковского судебного района Нижегородской области на семилетний срок полномочий.

### Сергеева Мария Владимировна



Родилась 22 февраля 1975 в г. Балахна Горьковской области. В 2007 году окончила НОУ «Международный независимый эколого-политический университет» по специальности «Юриспруденция».

В период с января 1993 года по апрель 2017 года занимала должности секретаря судебного заседания, секретаря суда, помощника судьи в Балахнинском городском суде Нижегородской области.

В апреле 2017 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 2 Семеновского судебного района Нижегородской области.

Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 27 февраля 2020 года № 1334-VI назначена на должность мирового судьи судебного участка № 2 Семеновского судебного района Нижегородской области на семилетний срок полномочий.

### Филатова Елена Валентиновна



Родилась 24 августа 1971 года в г. Горький. В 2001 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция».

Свою юридическую карьеру начала в марте 1990 года в Приокском районном суде г. Нижний Новгород, где работала секретарем суда.

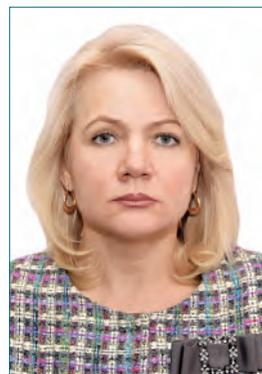
В период с июня 2003 года по сентябрь 2006 года являлась членом Нижегородской областной коллегии адвокатов.

С ноября 2006 года занимала должность помощника судьи Балахнинского городского суда Нижегородской области.

В мае 2010 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Балахнинского судебного района Нижегородской области.

Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 30 января 2020 года № 1300-VI назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Балахнинского судебного района Нижегородской области на десятилетний срок полномочий.

### Юлина Лариса Владимировна



Родилась 11 мая 1969 года в г. Дзержинск Горьковской области. В 1998 году окончила Университет Российской Академии Образования по специальности «Юриспруденция».

С августа 1987 года занимала должности машинистки, секретаря суда, секретаря судебного заседания в Дзержинском городском суде Нижегородской области.

С августа 1997 года занимала различные должности в органах внутренних дел.

В ноябре 2001 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 2 Дзержинского судебного района Нижегородской области.

В октябре 2006 года назначена на должность судьи Дзержинского городского суда Нижегородской области.

В июле 2010 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 10 Дзержинского судебного района Нижегородской области.

Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 26 марта 2020 года № 1361-VI назначена на должность мирового судьи судебного участка № 10 Дзержинского судебного района Нижегородской области на десятилетний срок полномочий.

Также назначены:

1) Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 141 на должность судьи Перевозского районного суда Нижегородской области **Яшков Иван Эрнестович**;

2) постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 30 января 2020 года № 1300-VI на должность мирового судьи судебного участка № 3 Кулебакского судебного района Нижегородской области **Малюченко Иван Николаевич**.



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК № 61 2020  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

# АНОНС

**Тема номера:**

## Органы судейского сообщества Нижегородской области



Совет судей Нижегородской области

Квалификационная коллегия судей Нижегородской области

Экзаменационная комиссия Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи

Решения Всероссийского съезда судей: этапы становления и развития судебной власти

**СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК**  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ