

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 59 2020

Журнал
судейского сообщества
Нижегородской области

Тема номера: Совещание-семинар судей
Нижегородской области
по итогам работы за 2019 год



Победитель конкурса

«Лучший суд Нижегородской области» –

Семеновский районный суд

стр. **2**

Конференция судей
Нижегородской области

стр. **4**

Об итогах работы
экзаменационной комиссии
Нижегородской области по
приему квалификационного
экзамена на должность судьи

стр. **8**

Об итогах работы судов
общей юрисдикции
Нижегородской области
за 2019 год

стр. **28**

Лучшие по итогам работы
в 2019 году

Тема номера

Совещание–семинар судей Нижегородской области по итогам работы за 2019 год

Учредители – Нижегородский областной суд,
Управление Судебного департамента
в Нижегородской области.

Состав редакционной коллегии журнала
«Судебный вестник Нижегородской области»

Председатель редакционной коллегии:
Поправко Вячеслав Иванович – председатель
Нижегородского областного суда.

Члены редакционной коллегии:
Толмачев Андрей Анатольевич –
председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа.
Санинский Роман Александрович –
председатель Арбитражного суда Нижегородской области.
Сапега Вячеслав Александрович –
заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель
экзаменационной комиссии Нижегородской области
по приему квалификационного экзамена на должность судьи.
Погорелко Ольга Викторовна –
председатель квалификационной коллегии судей Нижегородской области,
судья Нижегородского областного суда.
Юрьев Александр Викторович –
начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области.
Щербаков Николай Юрьевич –
начальник управления по обеспечению деятельности мировых судей,
адвокатуры и нотариата Нижегородской области.
Журавлева Юлия Вадимовна – директор Приволжского филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия».
Введенский Андрей Юрьевич – декан факультета подготовки специалистов
для судебной системы (юридический факультет) Приволжского филиала
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Главный редактор:
Аббасов Исмаил Эльчинович – консультант отдела организационно-правового обеспечения
деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

Адрес редакции:
603000, Нижний Новгород, пер. Плотничный, д. 38.
Телефон: (831) 433-89-03, факс: (831) 433-21-19
E-mail: usd.nnov@sudrf.ru
Дизайн и верстка: Дизайн-студия «Яблоко».
www.jabloko.ru Телефон: (831) 434-60-72
Отпечатано в типографии ЗАО «НРЛ».
г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 60.
Телефон: (831) 412-80-80. www.nrprint.ru
Ответственный за выпуск: Морозов С.Б. Телефон: (831) 412-82-13.
Тираж 450 экземпляров, заказ № 128372.
Выпуск 1 за 2020 год (всего выпусков 4)



2

Конференция судей Нижегородской области

4

Сапега Вячеслав Александрович:

«Об итогах работы
экзаменационной
комиссии Нижегородской
области по приему
квалификационного
экзамена на должность
судьи»



8

Поправко Вячеслав Иванович:

«Об итогах работы судов общей юрисдикции Нижегородской области за 2019 год»



19

Юрьев Александр Викторович:

«Об итогах работы Управления Судебного департамента в Нижегородской области за 2019 год»



33

Большеболдинский районный суд Нижегородской области



13

Толмачев Андрей Анатольевич:

«Об итогах деятельности судов, входящих в Волго–Вятский округ в 2019 году»



24

Щербаков Николай Юрьевич:

«Об итогах деятельности управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области в 2019 году и планах на 2020 год»

35

Лучшие по итогам работы

38

Поправко Вячеслав Иванович:

«Электронное правосудие»

28

Лучшие по итогам работы в 2019 году

«Семеновский районный суд Нижегородской области: “Сплав” энергии и опыта»

42

Ярцев Роман Валерьевич:

«Трансформация принципов правовой определенности и состязательности в системе проверки и пересмотра приговоров»

16

Санинский Роман Александрович:

«Об итогах работы Арбитражного суда Нижегородской области в 2019 году»



48

Совещание–семинар и конференция судей Нижегородской области

События

Конференция судей Нижегородской области



Президиум конференции судей Нижегородской области

27 февраля 2020 года в Нижегородском областном суде состоялась конференция судей Нижегородской области, в которой приняли участие более 180 судей Нижегородского областного суда, Арбитражного суда Нижегородской области, Нижегородского гарнизонного военного суда, районных (городских) судов Нижегородской области и мировых судей.

На повестке дня конференции стояли вопросы об избрании делегатов на X Всероссийский съезд судей и членов экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему

квалификационного экзамена на должность судьи.

Открыл конференцию судей Нижегородской области председатель Совета судей Нижегородской области Полухин Владимир Михайлович.

В ходе конференции заслушан отчет председателя экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи Сапеги Вячеслава Александровича и подведены итоги работы экзаменационной комиссии.

Утвержден новый состав экзаменационной комиссии, в который вошли:

- 1. Сапега Вячеслав Александрович** –
*председатель экзаменационной комиссии
(заместитель председателя Нижегородского областного суда);*
- 2. Ярцев Роман Валерьевич** –
судья Нижегородского областного суда;
- 3. Кавелькина Марина Николаевна** –
судья Нижегородского областного суда;
- 4. Орлов Дмитрий Владимирович** –
председатель Советского районного суда г. Нижний Новгород;
- 5. Сенькина Жанна Сергеевна** –
судья Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород;
- 6. Фёдорычев Георгий Сергеевич** –
заместитель председателя Арбитражного суда Нижегородской области;
- 7. Олисов Роман Юрьевич** –
судья Арбитражного суда Нижегородской области;

8. **Верховодов Евгений Владимирович** –
судья Арбитражного суда Нижегородской области;
9. **Снегирева Ирина Гарольдовна** –
судья Арбитражного суда Нижегородской области;
10. **Окутин Сергей Геннадьевич** –
судья Арбитражного суда Нижегородской области;
11. **Баранов Владимир Михайлович** –
помощник начальника Нижегородской академии МВД России;
12. **Введенский Андрей Юрьевич** –
декан юридического факультета ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»;
13. **Лазорин Кирилл Борисович** –
президент Нижегородской областной нотариальной палаты.

Кроме того, по итогам открытого голосования делегатов, конференция судей Нижегородской области избрала делегатов от Нижегородской области на X Всероссийский съезд судей:

1. **Поправко Вячеслава Ивановича** –
председателя Нижегородского областного суда;
2. **Полухина Владимира Михайловича** –
*заместителя председателя Нижегородского областного суда,
председателя Совета судей Нижегородской области;*
3. **Погорелко Ольгу Викторовну** –
*судью Нижегородского областного суда,
председателя квалификационной коллегии судей Нижегородской области;*
4. **Санинского Романа Александровича** –
председателя Арбитражного суда Нижегородской области;
5. **Фёдорычева Георгия Сергеевича** –
заместителя председателя Арбитражного суда Нижегородской области;
6. **Романову Аллу Анатольевну** –
судью Арбитражного суда Нижегородской области;
7. **Щукина Федора Вячеславовича** –
председателя Семеновского районного суда Нижегородской области;
8. **Рябова Николая Николаевича** –
председателя Канавинского районного суда г. Нижний Новгород;
9. **Доможирову Ларису Юрьевну** –
председателя Большеболдинского районного суда Нижегородской области;
10. **Тихонову Викторину Витальевну** –
врип председателя Дзержинского городского суда Нижегородской области;
11. **Сенькину Жанну Сергеевну** –
судью Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород;
12. **Пилосяна Артема Ашотовича** –
судью Нижегородского гарнизонного военного суда;
13. **Вахомскую Лилию Сафиевну** –
*мирового судью судебного участка №4 Кстовского судебного района
Нижегородской области.*

Всероссийский съезд судей проводится раз в четыре года и как высший орган судейского сообщества определяет основные направления развития судебной системы страны. X Всероссийский съезд судей пройдет в Москве в декабре текущего года.

Кандидатом в члены Совета судей Российской Федерации от Нижегородской области избран председатель Нижегородского областного суда Поправко Вячеслав Иванович.

Организационное обеспечение работы конференции осуществляло Управление Судебного департамента в Нижегородской области.

Сапега Вячеслав Александрович:

«Об итогах работы экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи»



Заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи **Сапега Вячеслав Александрович**

В соответствии с нормами Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи являются органами судейского сообщества и действуют для выражения интересов судей как носителей судебной власти (статья 3).

Согласно закону (статья 11) комиссия состоит из:

- судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- преподавателей юридических дисциплин образовательных организаций высшего образования;
- научных работников, имеющих ученую степень кандидата юридических наук или доктора юридических наук;
- представителей общероссийских общественных объединений юристов, избираемых советом судей субъекта Российской Федерации.

Комиссия состоит из 13 членов, 5 из которых являются судьями судов общей юрисдикции

Нижегородской области, 5 – судьями арбитражного суда Нижегородской области, 3 – преподавателями юридических дисциплин, научными работниками, имеющими ученую степень, представителями общероссийских общественных объединений юристов.

За прошедший год изменений в персональном составе комиссии не произошло.

Количество заседаний комиссии по годам



Квалификационный экзамен на должность судьи проходит в форме заседания экзаменационной комиссии. Сведения о ходе проведения квалификационного экзамена на должность судьи и его результатах отражаются в протоколе, который подписывается председательствующим на заседании экзаменационной комиссии, членами комиссии, участвующими в заседании.

Статистические сведения публикуются на официальном сайте комиссии.

За 2019, как и 2018 год, было проведено 11 заседаний по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Случаев отложения заседания комиссии, в том числе по причине отсутствия кворума, не имелось, что свидетельствует о высокой степени организованности и ответственности членов комиссии. График предстоящих заседаний комиссии публикуется на официальном сайте.

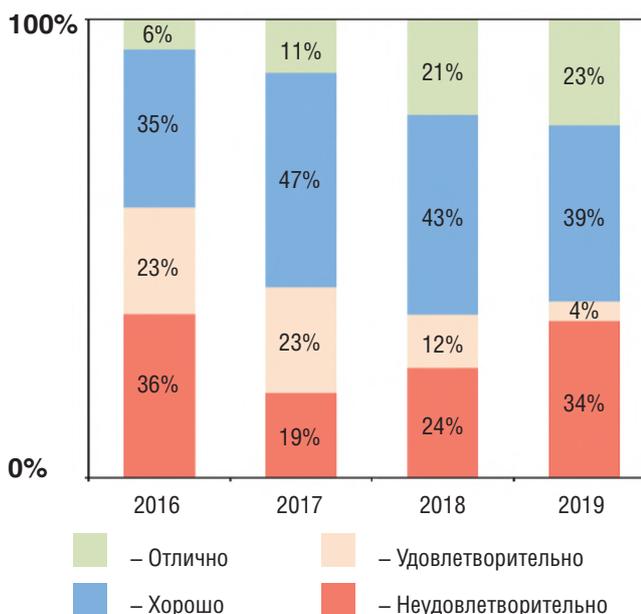
Численный состав кандидатов



Всего в 2019 году в экзаменационную комиссию обратились 96 кандидатов с заявлениями на сдачу квалификационного экзамена на должность судьи. Экзамен принят у всех, что является самым высоким количественным показателем за последние 5 лет.

В 2018 году с заявлениями обратилось 92 кандидата, экзамен также был принят у всех.

Тенденции изменения оценок сдающих в 2016 – 2019 годах



Согласно закону, результаты квалификационного экзамена на должность судьи признаются действительными в течение трех лет со дня сда-

чи квалификационного экзамена, если кандидат успешно сдал экзамен.

В случае, если кандидат экзамен не сдает (получает неудовлетворительную оценку), то он вправе снова обратиться с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена не ранее чем через шесть месяцев.

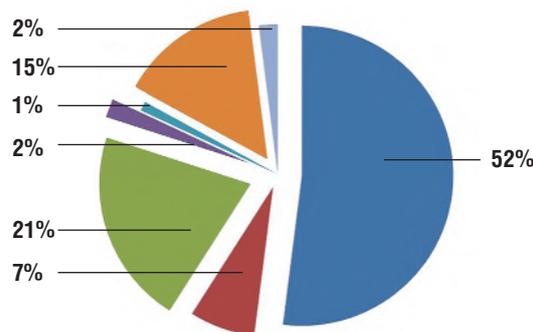
В 2019 году сдать экзамен смогли лишь 63 человека (из 96), что составило всего 65%. В 2018 году сдали 76%, а в 2017 году сдал 81%.

Такого низкого уровня подготовки кандидатов, как в 2019 году, не наблюдалось с 2016 года.

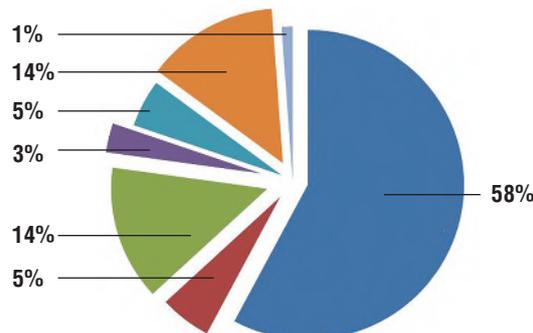
Несмотря на увеличение числа неудовлетворительных оценок, стоит отметить и то, что в прошедшем году увеличилось и число сдавших на отлично: 22 кандидата получили оценку «отлично».

Процентное соотношение сдавших экзамен

2013 – 2016 годы



2017 – 2019 годы



Из общего числа сдавших экзамен в 2019 году:

- 42 человека или 66,7% составляют работники судов:

События

– Нижегородский областной суд – 16 человек;
– Арбитражный суд Нижегородской области – 3 человека;

– районные суды и работники аппарата мировых судей – 22 человека;

– аппараты судов иных регионов – 1 человек.

Из них 16 человек сдали на оценку «отлично», 22 человека сдали на оценку «хорошо» и 4 человека сдали на оценку «удовлетворительно»;

- 6 человек или 10% составляют работники прокуратуры, из них 3 человека сдали на оценку «отлично», 3 человека сдали на оценку «хорошо»;

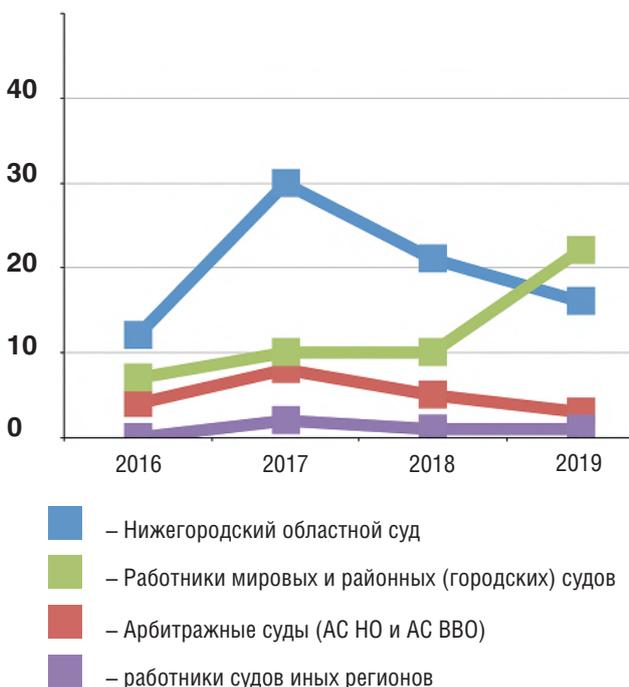
- 4 человека или 6% – адвокаты, из них 2 человека сдали на оценку «хорошо» и 2 человека сдали на оценку «удовлетворительно»;

- 3 человека или 3% - работники органов внутренних дел, из них 2 человека сдали на оценку «хорошо» и 1 человек на оценку «удовлетворительно»;

- 9 человек или 14% составляют работники других категорий (органов юстиции, таможни, налоговой инспекции, органов государственной власти, коммерческих организаций и др.), из них 1 человек сдал на оценку «отлично», 8 человек сдали на оценку «хорошо».

Представители следственного комитета в прошедшем году не сдавали экзамен, но, несмотря на это, за последние три года количество представителей данной структуры значительно увеличилось в сравнении с прошлыми годами.

Тенденции количественных изменений работников судебной системы, успешно сдавших экзамен



На протяжении последних лет наибольшее количество кандидатов, а именно почти 2/3 – было из судебной системы, и это закономерно, поскольку они на практике изучают применение как процессуального, так и материального законодательства.

Ранее в большинстве сдавали сотрудники аппарата Нижегородского областного суда, однако в прошедшем году из 26 кандидатов смогли сдать 16, что составляет 61%, всего успешно сдавших в 2019 году было 65%, даже с учетом работников Нижегородского областного суда. Однако, в отличие от прошлых лет, в предыдущем году преобладали выходцы из аппаратов судов общей юрисдикции города и области, и, стоит отметить, весьма успешно сдавали экзамен в сравнении с упомянутыми работниками аппарата Нижегородского областного суда.

Тенденции качества сдававших по категориям



В целом стоит отметить, что работники судебной системы по своим качественным показателям (в соотношении числа сдающих к числу сдавших) за последние годы сильно сдали свои позиции. В 2017 году сдали более 90% кандидатов, а в 2019 – 66%.

Наиболее качественными показателями в прошедшем году можно выделить сотрудников прокуратуры, в своей категории они показали самый высокий уровень подготовки (около 75%

сдавших), однако свой рекорд 2018 года, когда сдали 89% – побить не смогли.

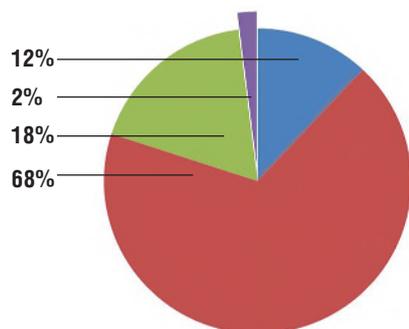
Представители адвокатского сообщества сдавали не столь успешно как в 2018 году, с экзаменом тогда справилось 80% кандидатов. В минувшем году сдать смогли 66% адвокатов.

Сотрудники органов внутренних дел последние 2 года стабильно сдают в количестве 66%.

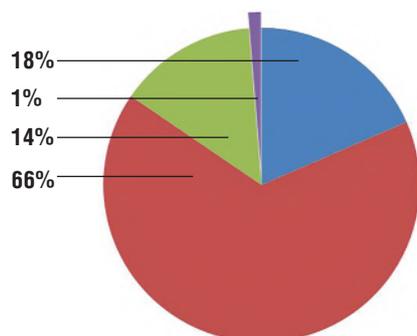
Работники других категорий (органов юстиции, таможи, налоговой инспекции, органов государственной власти, коммерческих организаций и др.) последние 2 года не отличались высокими качественными показателями (около 58%).

Возрастные тенденции кандидатов

2013 – 2016 годы



2017 – 2019 годы



- – работники до 30 лет
- – работники от 30 до 40 лет
- – работники от 40 до 50 лет
- – работники от 50 до 60 лет

Согласно статье 119 Конституции Российской Федерации судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет.

Возрастные тенденции кандидатов, сдавших квалификационный экзамен на должность судьи, за 2019 год существенно не поменялись,

как и в последние 4 года. В основном экзамен сдают претенденты в возрасте от 30 до 40 лет.

- от 25 до 30 лет – 17 кандидатов, что составляет 18% от общего числа кандидатов. Сдало 8 человек, то есть 12% от всех сдавших.

- от 31 до 40 лет – 61 кандидат, что составляет 64% от общего числа кандидатов. Сдало 46 человек, то есть 73% от всех сдающих.

- от 41 до 50 лет – 17 кандидатов, что составляет 18% от общего числа кандидатов. Сдало 8 человек, то есть 12% от всех сдавших.

- от 51 до 60 лет – 1 кандидат, сдал экзамен успешно.

За последние три года увеличилось число кандидатов в возрасте до 30 лет и уменьшилось количество в возрасте от 41 до 50 лет.

На фоне предстоящего внесения поправок в Конституцию обсуждалась идея повышения минимального возраста судей до 30 лет, однако комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству рекомендовал данную поправку отклонить.

Из числа сдававших в прошедшем году 62 кандидата претендовали на должности мировых судей (в 2018 году – 46 кандидатов), 31 кандидат – на должности судей судов общей юрисдикции (в 2018 году – 41 кандидат), и 3 кандидата на должность судьи Арбитражного суда (в 2018 году – 5 кандидатов).

Согласно Федеральному закону «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», решения экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации обжалуются в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области и суды автономных округов.

Решения экзаменационных комиссий могут быть обжалованы только по основаниям нарушения проведения квалификационного экзамена.

Таким образом, предметом судебной проверки может быть только процедура приема экзамена и законность состава комиссии, но не содержание ответов кандидатов и их оценки за вопросы.

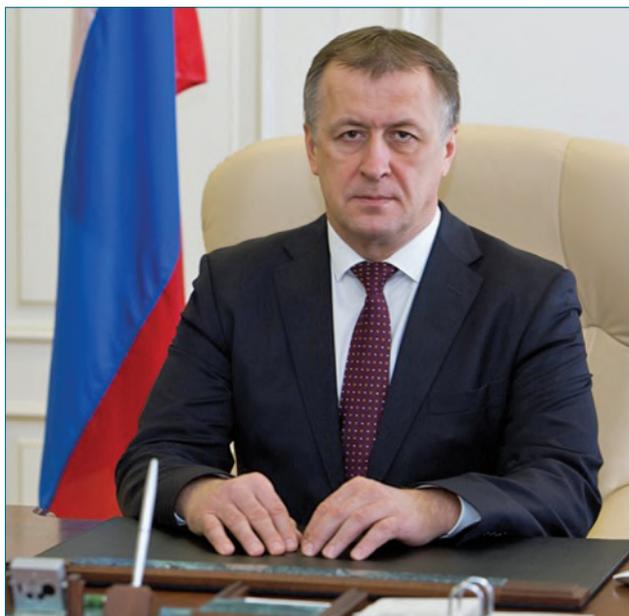
В прошедшем году, как и за последние 4 года работы комиссии, не было случаев обжалования её решений.

В текущем 2020 году запланировано 11 заседаний комиссии по приему квалификационного экзамена, 2 из которых уже состоялись.

Также изменился регламент по приему экзамена на должность судьи. Изменения по большей части касались аспектов делопроизводства при приеме документов у кандидатов. Процедура принятия экзамена осталась без изменения.

Поправко Вячеслав Иванович:

«Об итогах работы судов общей юрисдикции Нижегородской области за 2019 год»



Председатель Нижегородского областного суда
Поправко Вячеслав Иванович

Судебная система Российской Федерации стоит на месте. Она развивается, следуя изменениям потребностей общества, но приоритетным вопросом всегда был и будет вопрос защиты Конституционных прав граждан и юридических лиц.

Сегодня мы собрались для того, что определить конкретные задачи по совершенствованию правосудия на 2020 год. Наше общество очень пристально следит за этим процессом, требуя от нас ежедневных усилий. Это абсолютно понятно, потому что за каждым делом стоит судьба конкретного человека, а нередко и нескольких людей. Их чаянья, надежды, вера в справедливость вовлечены в судебный водоворот, и от нас с вами зависит, насколько будут поняты и приняты каждым человеком и обществом в целом судебные решения.

Начиная разговор о задачах, стоящих перед судебной системой, по традиции остановлюсь на некоторых статистических показателях, которые помогут верно и наиболее точно определить основные тенденции, складывающиеся при отправлении правосудия в нашем регионе.

Результаты работы судов общей юрисдикции Нижегородской области за 2019 год характеризуются следующими основными показателями.

Рассмотрение гражданских дел

В 2019 году по первой инстанции было рассмотрено 431656 гражданских дел, из которых:

- судьями областного суда – 22 дела;
- судьями районных, городских судов – 62308 дел;
- мировыми судьями – 369326 дел.

В соответствии со статьей 7 Конституции Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, охрану жилищных, трудовых, пенсионных прав граждан, охрану их жизни и здоровья.

За отчетный период большая часть всех споров пришлось на сферу жилищных правоотношений – 170061 дело (районные суды – 8095, мировые судьи – 161966).

Как и в прошлом году, в основной своей массе это дела о взыскании коммунальных платежей и взносов за капитальный ремонт – 164070 дел (районные суды – 2206, мировые судьи – 161864).

По прежнему на высоком уровне сохраняется количество споров о взыскании сумм по договору займа либо кредитному договору – 169207 дел (районные суды – 10752, мировые судьи – 158455).

Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович Лебедев в своем выступлении обратил внимание на то, что одной из основных причин неисполнения кредитных обязательств по-прежнему является непредоставление гражданам полной и достоверной информации об условиях кредитных услуг.

Поэтому Верховным Судом России была сформирована правовая позиция, в соответствии с которой при подключении заемщика к программе страхования до его сведения должна быть доведена информация о характере оказываемых услуг и условиях их оплаты, в том числе информация о праве на отказ от участия в программе.

А с 1 сентября текущего года вступят в силу законодательные изменения, устанавливающие перечень сведений, которые должны быть представлены заемщику, и предусматривающие право заемщика на частичный возврат страховой премии при досрочном погашении кредита.

Новое правовое регулирование будет способствовать повышению правовой защищенности потребителей финансовых услуг.

Следующая категория дел – это споры, возникающие из семейных правоотношений – 22703 дела (районные суды – 4227, мировые судьи – 18476), половина из которых – дела о расторжении брака – 10908 дел (районные суды – 82, мировые судьи – 10826) и разделе общего имущества супругов – 908 дел (районные суды – 892, мировые судьи – 16).

В целях реализации по этой категории дел принципа свободы договора Верховный Суд Российской Федерации обращает наше внимание на то, что условия брачного договора о правовом режиме не только общего, но и личного имущества каждого из супругов являются правомерными. Это позволит исключить признание недействительными брачных договоров, содержащих условия о личном имуществе супругов.

И четвертое место по количеству – это споры в рамках трудовых правоотношений, на которые пришлось 5270 дел (районные суды – 1770, мировые судьи – 3500), из которых 4259 (районные суды – 841, мировые судьи – 3418) дел касается взыскания невыплаченной заработной платы и других выплат.

Удовлетворено свыше 96% требований о взыскании невыплаченной заработной платы и других выплат.

Стабильность рассмотрения гражданских и административных дел по первой инстанции судьями Нижегородского областного суда в 2019 году составила 93,3%, что на 4,1% выше аналогичного показателя 2018 года.

У районных судов стабильность по гражданским делам составила 87,2% (в 2018 году – 84,9%).

Мировые судьи, в основной своей массе, со своей работой по гражданским делам справились также хорошо. При существенном росте нагрузки (свыше 25,5%) стабильность рассматриваемых решений увеличилась на 3,8% по сравнению с предыдущим годом и составила 81,1%.

Вместе с тем у нас имеются и судебные участки, стабильность принятия решений на которых остается значительно ниже среднеобластной:

Со знаком «минус» сработали мировые судьи:

– судебного участка №3 Володарского судебного района (40%), №4 Городецкого судебного района (40,5%);

– судебного участка №1 Канавинского судебного района, судебного участка №6 Советского судебного района, судебного участка Бутурлинского судебного района, судебного участка №2 Володарского судебного района, судебного участка №1 Выксунского судебного района, судебного участка №11 Дзержинского судебного района, судебных участков Сергачского судебного района, судебного участка Спасского судебного района, где стабильность не превышает 50%.

Радует, что 54 мировых судьи завершили 2019 год со 100% стабильностью по гражданским делам.

В районных (городских) судах Нижегородской области также есть отличники, которым за отчетный период удалось добиться образцового 100% показателя стабильности судебных решений по гражданским делам. Ими стали судьи Большеболдинского, Варнавинского, Княгининского, Тоншаевского и Шарангского районных судов Нижегородской области.

Еще 18 судов показали стабильность свыше 90 %.

В числе «двоечников» в этом году судьи Лукояновского (79,4%), Гагинского (78,6%), Уренского (77,8%), Вознесенского (77,3%) районных судов. Ну а худший показатель стабильности продемонстрировал Воскресенский районный суд (64,3 %).

Апелляционное рассмотрение гражданских дел

В 2019 году в апелляционную инстанцию судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда из районных (городских) судов поступило – 13605 гражданских дел, что примерно соответствует уровню предшествующего периода (13653).

Как известно, любой суд должен быть не только «правым», но и «скорым», а скорым он может быть только при соблюдении установленных законом сроков рассмотрения дел.

По данным статистической отчетности в апелляционной инстанции в 2019 году 22 дела (0,2% от оконченных производством дел) были рассмотрены свыше срока, предусмотренного гражданско-процессуальным законом, что вдвое ниже статистического показателя 2018 года – 45 дел (0,4% от оконченных производством дел).

Из районных судов области только Володарским районным судом были нарушены сроки рассмотрения по 3 делам.

У мировых же судей выявлено всего 2 дела, рассмотренных с нарушением срока, по одному на судебные участки №6 и №7 Борского судебного района.

В ушедшем году мы достигли высоких показателей в вопросе соблюдения сроков рассмотрения гражданских дел, что является важнейшим условием защиты конституционных прав и законных интересов граждан. Этому предшествовал долгий и кропотливый труд.

Так, напомним для примера, что в 2012 году более 4000 гражданских дел было рассмотрено с нарушением процессуальных сроков, из которых 2 850 дел районными судами и 1200 дел мировыми судьями.

Таким образом, каждое возможное нарушение срока будет предметом детальной проверки вышестоящей инстанцией. Вашу недоработку

Тема номера

уже невозможно будет скрыть в общем количестве нарушений по срокам. Это наш совместный труд, мы долго шли к этому порядку, прошу всех судей его поддерживать на должном уровне.

За 2019 год судьями апелляционной инстанции по гражданским делам было вынесено 32 частных определения. Для примера скажу, что в 2018 году таких определений было вынесено всего 6.

Основанием для вынесения частных определений послужили существенные нарушения норм гражданского и гражданского процессуального права.

Итоги работы судебного состава по рассмотрению гражданских дел в кассационной инстанции

За 9 месяцев 2019 года судьями кассационного состава было рассмотрено 3613 жалоб и представлений.

Президиумом Нижегородского областного суда были отменены или изменены решения по 36 делам.

Как все знают, с 1 октября 2019 года по всей стране заработали апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции.

Приведу некоторые цифры:

За три месяца работы по правилам сплошной кассации кассационные суды рассмотрели 26900 жалоб по гражданским делам, из которых 3800 (или 14%) были удовлетворены.

Забегая немного вперед, сообщу, что по уголовным делам кассационными судами по стране было удовлетворено 38% жалоб и представлений, то есть более чем по каждому третьему делу.

Первым кассационным судом общей юрисдикции за три месяца 2019 года было рассмотрено 255 гражданских дел из нашей области.

Отменены или изменены решения по 46 делам, то есть практически по каждому пятому делу.

Рассмотрение уголовных дел

В 2019 году в Нижегородской области было рассмотрено 15 819 уголовных дел, из которых:

- Нижегородским областным судом рассмотрено 31 уголовное дело;
- районными (городскими) судами рассмотрено 10346 уголовных дел в отношении 11728 лиц, что на 2639 дел больше, чем в 2018 году;
- мировыми судьями области рассмотрено 5442 уголовных дела.

За отчетный период стабильность приговоров составила:

- по Нижегородскому областному суду 89,47% (повышение более чем на 7%);
- по районным (городским) судам 85,8% (снижение на 1,6%);
- по мировым судьям данный показатель составил 73,3% (снижение на 1,5%).

Положительным является тот факт, что 13 су-

дов области: Большеболдинский, Вадский, Вачский, Гагинский, Княгининский, Краснооктябрьский, Пильнинский, Семеновский, Сеченовский, Спасский, Тонкинский, Шарангский, Шатковский имеют стопроцентную стабильность приговоров. За аналогичный период времени в 2018 году стопроцентную стабильность приговоров имели 11 судов области.

Хороших показателей в работе (свыше 90%) добились еще 13 судов области.

К сожалению, на фоне положительных статистических данных имеются суды, у которых стабильность постановленных приговоров объективно оставляет желать лучшего.

Среди них Дивеевский (53,8%) и Воскресенский (55,6%) районные суды.

Эффективность судебной защиты прав и свобод человека во многом зависит от своевременности рассмотрения дел в судах.

Реализация указанных прав осуществляется, в частности, посредством использования механизмов уголовно-процессуального регулирования, предполагающих обязанность суда при разбирательстве уголовных дел соблюдать установленные законом сроки назначения и рассмотрения этих дел.

Анализ статистики, представленной районными (городскими) судами области, показал, что подавляющее большинство дел (60,7%) рассмотрено судами в срок до 1,5 месяцев.

Апелляционной инстанцией Нижегородского областного суда все дела в 2019 году были рассмотрены в установленные законом сроки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что судьями в целом соблюдается принцип доступа граждан к правосудию.

Вместе с тем вызывают озабоченность следующие цифры: в 2019 году судами области в срок свыше 1-го года и до 3-х лет рассмотрено 26 уголовных дел. И хотя это меньше, чем в 2018 году, когда таких дел насчитывалось 45, тем не менее работа по снижению количества таких дел должна быть продолжена и далее. Уголовные дела, рассмотренные в срок свыше 1-го года, должны стать редким исключением.

В апелляционную инстанцию судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда в 2019 году поступило 7829 дел с жалобами и представлениями.

Среднегодовая нагрузка на судью областного суда увеличилась со 177 до 213 дел. Данная статистика показывает, что мы не только можем достойно справляться с имеющейся нагрузкой, но и имеем дополнительный запас прочности.

В 2019 году судьями области отложено слушание 453 дел, что составляет 6,1% от общего числа рассмотренных дел. В 2018 году отложено 464 дела или 6,9% от общего количества рассмотренных дел, в 2017 году отложено 482 дела,

что составляет 6,8% от общего числа рассмотренных дел.

Разочаровывает, что причиной для откладывания почти половины дел является ненадлежащее извещение участников процесса – 212 дел или 46,8% от числа отложенных дел (в 2018 году – 173 дела или 37,3% от числа отложенных дел, в 2017 году – 165 дел или 34,2% от числа отложенных дел).

В 2019 году судьями областного суда вынесено 41 частное определение (постановление), из которых 28 вынесены в адрес судей.

Частные постановления в отношении судей выносились по причинам волокиты при направлении материалов и уголовных дел на апелляционное рассмотрение, а также в связи с допущенными существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, повлиявшими на принятие решения.

Важным аспектом деятельности Нижегородского областного суда является разрешение кассационных обращений на вступившие в законную силу судебные решения по уголовным делам и судебным производствам.

Президиумом Нижегородского областного суда в 2019 году были отменены или изменены решения нижестоящих судов по 28 делам.

Кроме того, Первым кассационным судом общей юрисдикции были отменены и изменены решения по 3 уголовным делам.

В 2019 году в районные (городские) суды Нижегородской области поступило для рассмотрения с участием присяжных заседателей 10 уголовных дел на 13 лиц. С учетом остатка за прошлый период по 12 уголовным делам вынесены приговоры, осуждено 9 лиц, оправдано 5.

В Нижегородском областном суде в 2019 году в составе судьи и коллегии из восьми присяжных заседателей рассмотрено 3 уголовных дела в отношении 4 лиц.

По стране статистика следующая:

С участием присяжных заседателей судами областного уровня рассмотрены 233 дела в отношении 419 лиц; судами районного уровня - 474 дела в отношении 585 лиц.

С учетом уже наработанного опыта рассмотрения дел с участием присяжных заседателей, возможно нас ожидает распространение такой процедуры на рассмотрение уголовных дел о всех особо тяжких преступлениях, и о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности, в материалах которых отсутствуют сведения о государственной тайне.

Мера пресечения

Сейчас мы перейдем к болезненной теме. Это вопрос об избрании и продлении судами меры пресечения в виде заключения под стражу. Отмечу, что количество удовлетворенных су-

дьями первой инстанции ходатайств об избрании данной меры пресечения по России сократилось со 102000 лиц в 2018 году до 95000 лиц в 2019 году (снижение на 6,8%).

На 2% снизился данный показатель за прошедший год и в нашем регионе: с 2219 до 2174 лиц. Это небольшое снижение, но объективности ради стоит признать, что такое снижение заключенных под стражу находится в прямой зависимости от снижения общего количества поступивших уголовных дел. И если в каких-то регионах произошло снижение по всем фронтам, то у нас где-то сохраняется уровень рассмотренных уголовных дел, где-то даже происходит их рост. Так что цифру в 2% можно считать приемлемой при условии, что работа в этом направлении будет продолжена.

Однако у меня вызывает тревогу наметившаяся прямо противоположная тенденция. Это рост более чем на 2,2% удовлетворенных ходатайств о продлении срока содержания под стражей (в 2018 году – 5101 лиц; в 2019 году – 5217 лиц).

В данной части напоминаю всем судьям, что с 13 августа 2019 года вступили в силу изменения в УПК РФ, в соответствии с которыми в ходатайстве о продлении срока содержания под стражей должны указываться следственные действия, проведенные с начала избрания меры пресечения или после ее предыдущего продления, а судье предоставлено право продлить содержание под стражей на меньший срок, чем указано в ходатайстве.

Необходимо внимательно и взвешенно относиться к избранию и продлению срока этой меры пресечения, не забывать о наличии иных мер пресечения, в частности, домашнего ареста и залога.

Менее тяжкая, но в то же время не менее действенная мера пресечения – залог, применялась в области в 2019 году всего один раз Воротынским районным судом (4 раза в 2018 году). Данная мера пресечения по-прежнему «не работает» в нашем регионе, на что также обращаю ваше внимание.

В 2019 году из 15819 уголовных дел судами Нижегородской области в особом порядке было рассмотрено 53,8%; соответственно 46,2 % (7316) дел были рассмотрены в общем порядке. Постепенно доля «особого» порядка снижается.

Рассмотрение административных дел

В рамках действующего с 15 сентября 2015 года Кодекса административного судопроизводства в 2019 году судами Нижегородской области было рассмотрено 119089 административных дел, из них:

- Нижегородским областным судом 953 дела;
- районными судами 14211 дел;
- мировыми судьями 103925 дел.

Нагрузка на 1 судью на конец отчетного периода составила 270,8 дел, по сравнению с 2018

Тема номера

годом она увеличилась на 51,7%.

Стабильность принятых в 2019 году решений по областному суду составила 93%; в районных (городских) судах – 85,7%.

Мировая юстиция в 2019 году по данному направлению сработала со стопроцентным качеством, с чем вас и поздравляю.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях

В общей массе рассматриваемых судами дел весомую часть занимают дела об административных правонарушениях.

В 2019 году в Нижегородской области судами общей юрисдикции всего рассмотрено 185324 дела об административных правонарушениях, из них:

– судьями районных (городских) судов – 22440 дел;

– мировыми судьями – 162884 дел.

«Львиную долю» рассматриваемых районными судами дел об административных правонарушениях составляют:

– мелкое хулиганство – 8440 дел;

– неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции и иных представителей уполномоченных органов – 5404 дел.

Среди административных правонарушений, рассматриваемых мировыми судьями, первое место занимает неуплата административного штрафа (40800 дел); за ним следует правонарушения в области пенсионного законодательства (19792 дела), появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения (14184 дела).

По делам об административных правонарушениях стабильность решений районных (городских) судов по итогам 2019 года составила 92,6%.

Стабильность решений мировых судей составила 85,9%, что на 1,6% ниже, чем в 2018 году.

Важным направлением развития судопроизводства является реализация досудебного и внесудебного урегулирования споров, развитие судебного примирения.

В своей речи Вячеслав Михайлович Лебедев обратил внимание на то, что 31 октября 2019 года Пленум Верховного Суда Российской Федерации утвердил Регламент проведения судебного примирения, а 28 января 2020 года Пленум утвердил список судебных примирителей.

Век господства электронных технологий породил новые требования к открытости и доступности российского правосудия. Во исполнение положений Федерального закона об обеспечении доступа к информации о деятельности судов и Постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2017 года областным судом проводится ежемесячный мониторинг размещения текстов судебных актов на сайтах судов области.

В этой сфере радует то, что суды откликают-

ся на законодательные изменения, принимают к своему вниманию все нововведения в так называемом «Электронном правосудии».

В связи с вступлением в силу изменений, касающихся сплошного аудиопотоколирования судебных заседаний, можно отметить положительную динамику и рост с марта по декабрь 2019 года процентных показателей с 17% до 84,2% судебных заседаний, при проведении которых велась аудиофиксация.

Также с 1 сентября 2019 года все поступившие в суд иски, заявления, административные иски, заявления по делам особого производства, жалобы, представления, уголовные, гражданские и административные дела, дела об административных правонарушениях после регистрации в подсистеме ГАС «Правосудие» и формирования в реестре (журнале) входящей корреспонденции распределяются в автоматизированном режиме посредством «Модуля распределения дел», а в случае невозможности использования данной системы передаются председателю суда для распределения.

Согласно информации, предоставленной Управлением Судебного департамента в Нижегородской области, в 2019 году 72,2% от общего числа поступивших в районные (городские) суды дел и материалов распределяются посредством «Модуля распределения дел».

В 2019 году судами области направлено 117505 смс-извещений. В 2018 году направлено 117844 смс-сообщения. На мой взгляд эта цифра может быть выше. Но даже такое количество смс-извещений позволило сэкономить свыше 9 000 000 рублей на оплате почтовых расходов.

Самое эффективное использование смс-извещений отмечено в 31 суде. И наоборот, самые низкие показатели использования функции смс-извещения зафиксированы в Сеченовском районном суде – 4,2%.

Размещение текстов судебных актов в сети Интернет остается на стабильно хорошем уровне. Прошу председателей судов держать эту «планку» и дальше.

Необходимо обратить пристальное внимание на развитие «Электронного правосудия» и активно применять все модули в работе судов! В настоящее время важна открытость и гласность, а также соблюдение прав граждан и юридических лиц. Развитие «Электронного правосудия» только повышает доступ к правосудию, а также способствует росту доверия граждан.

Подводя некий итог, хочу поблагодарить тех, кто проделал серьезную работу над ошибками и улучшил свои показатели; тех, кто из года в год достойно справляется с возложенными на судью обязанностями.

Анализ проведенной в 2019 году работы свидетельствует о том, что с объективно возникающими трудностями наши суды успешно справляются.

Толмачев Андрей Анатольевич:

«Об итогах деятельности судов, входящих в Волго–Вятский округ в 2019 году»



Председатель
Арбитражного
суда
Волго-Вятского
округа
**Толмачев
Андрей
Анатольевич**

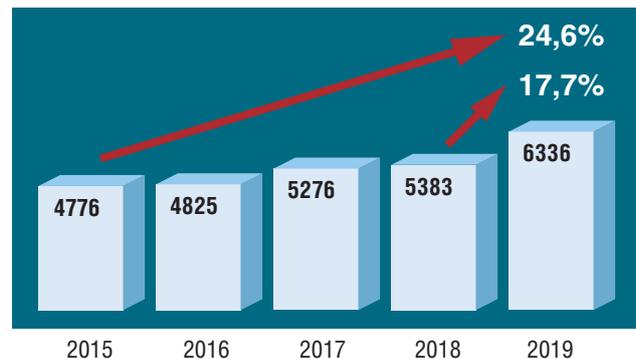
Анализ основных статистических показателей проделанной в 2019 году работы по отправлению правосудия свидетельствует о значительном росте обращений, поступивших на рассмотрение в Арбитражный суд Волго-Вятского округа (7309 кассационных жалоб – в сравнении с 2018 годом больше на 17,9%).

Количество поступивших дел



Также 2019 год характеризуется значительным увеличением (на 17,7%) числа рассмотренных судом округа дел (с 5383 до 6336).

Количество рассмотренных дел



В 2019 году штатная численность судей окружного суда составляла 27 судей, фактически работало 23 судьи (включая председателя суда).

Среднестатистическая нагрузка на судью в качестве председательствующего составила 31,3 дела против 25,3 дела в 2018 году. Это наиболее существенный рост нагрузки в суде округа за последние пять лет.

По данному показателю Арбитражный суд Волго-Вятского округа является третьим среди окружных арбитражных судов по нагрузке на одного судью – 31,3, после Арбитражного суда Московского округа – 69,4 дела на судью и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа – 34,5 дела на судью. Среднероссийская нагрузка на судью в 2019 году составила 31,4 дела.

Наибольшее количество дел рассмотрено судьями Трубниковой Еленой Юрьевной, Жегловой Ольгой Николаевной, Чихом Алексеем Николаевичем, Прытковой Валентиной Петровной, Забурдаевой Ириной Львовной.

Структура рассмотренных обращений.

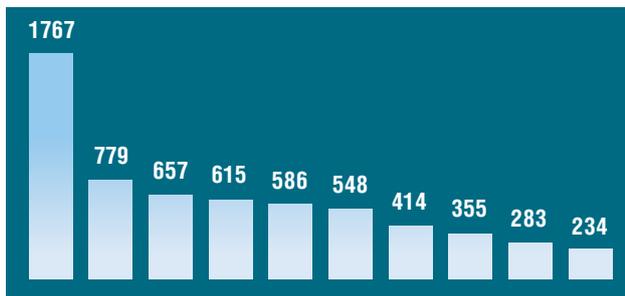
- неисполнение обязательств по договорам – 2335 дел;
- дела о несостоятельности (банкротстве) – 1360 дел;
- споры из внедоговорных обязательств – 270 дел;
- законодательство о земле – 244 дела;
- об оспаривании ненормативных актов – 704 дела;
- дела об административных правонарушениях – 441 дело;
- налоговые споры – 294 дела.

Тема номера

Рост количества поступивших и рассмотренных кассационных жалоб в значительной мере обеспечили дела о несостоятельности и банкротстве, в 2019 году их было 1360 (в сравнении с 2018 годом больше на 28,8%)

Количество кассационных жалоб по делам об административных правонарушениях также увеличилось и составило в 2019 году 441 дело, что в сравнении с 2018 годом больше на 50,6% (в основном за счет пересмотра по новым обстоятельствам).

Количество рассмотренных дел по судам, входящим в Волго-Вятский округ



- АС Нижегородской области
- АС Ярославской области
- АС Чувашской Республики
- АС Владимирской области
- АС Кировской области
- АС Республики Коми
- АС Ивановской области
- АС Костромской области
- АС Республики Мордовия
- АС Республики Марий Эл

Сведения о судебных актах, отмененных (измененных) Арбитражным судом Волго-Вятского округа в 2019 году.

В отчетном периоде Арбитражным судом Волго-Вятского округа признаны неправомерными и отменены (изменены) судебные акты по 390 делам, что составило 6,2% от общего количества прошедших кассацию дел.

Из числа пересмотренных в кассации на новое рассмотрение направлено 60,5% дел, на рассмотрение по существу передано 4,6%. Общий процент составил 65,1%.

Структура результатов рассмотрения дел судом округа



По результатам рассмотрения дел Арбитражным судом Волго-Вятского округа отменено:

– по Первому арбитражному апелляционному суду (г. Владимир) – 6,1% от общего количества пересмотренных в кассации судебных актов Первого арбитражного апелляционного суда (рассмотрено 3513 жалоб на судебные акты 1ААС);

– по Второму арбитражному апелляционному суду (г. Киров) – 5,8% от общего количества пересмотренных в кассации судебных актов Второго арбитражного апелляционного суда (рассмотрено 2637 жалоб на судебные акты 2ААС).

Среди арбитражных судов, входящих в Волго-Вятский округ, чаще других подвергались корректировке судебные акты, принятые Арбитражным судом Костромской области (7,3%).

Наиболее стабильными в условиях кассации стали решения Арбитражного суда Ивановской области: признаны ошибочными в условиях кассации 4,1% от общего количества рассмотренных судом субъекта дел.

Процент отмен по судам Волго-Вятского округа к числу рассмотренных в 2019 году дел



- АС Владимирской области
- АС Республики Марий Эл
- АС Республики Мордовия
- АС Нижегородской области
- АС Чувашской Республики
- АС Ивановской области
- АС Кировской области
- АС Республики Коми
- АС Костромской области
- АС Ярославской области

Качество судебных актов, принимаемых судом округа

В отчетном периоде подверглись корректировке Судебной коллегией Верховного суда Российской Федерации 15 постановлений Арбитражного суда Волго-Вятского округа, что составляет 0,2% от общего количества рассмотренных судом округа дел (7 дел гражданской и 8 дел административной коллегии).

Внесудебная деятельность

В 2019 году проведено два заседания Научно-консультативного совета при Арбитражном

суде Волго-Вятского округа с участием представителей Верховного Суда Российской Федерации.

В мае 2019 года в городе Костроме проведено заседание НКС по вопросам применения земельного законодательства и законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а также по вопросам применения Арбитражного – процессуального кодекса Российской Федерации.

В ноябре 2019 года проведено заседание НКС в городе Саранске по вопросам практики применения законодательства об административных правонарушениях, процессуального и гражданского законодательства.

Для оперативного реагирования на вопросы правоприменения в округе в 2019 году проведено 13 рабочих совещаний посредством использования системы видеоконференцсвязи с судами округа. Организаторами таких совещаний выступают апелляционные суды в соответствии с графиком, утвержденным Арбитражным судом Волго-Вятского округа.

Также проведено одно рабочее совещание с Арбитражным судом Поволжского округа по вопросам применения таможенного законодательства.

В 2019 году 55 судей из судов округа прошли стажировку в Арбитражном суде Волго-Вятского округа. Стажировкой охвачены все суды округа, в среднем стажировку проходят ежегодно около 30% судей.

Судьями и сотрудниками аппарата суда подготовлено 12 обобщений судебной практики, три из которых по поручению Верховного Суда Российской Федерации.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа принял участие в научных мероприятиях, проводимых Приволжским филиалом «Российского государственного университета правосудия».

Судьями и работниками аппарата Арбитражного суда Волго-Вятского округа организована и проведена благотворительная акция по оказанию безвозмездной помощи ГКУ «СРЦН Сосновского района» Нижегородской области.

Статистические показатели работы апелляционных судов, входящих в Волго–Вятский судебный округ

В 2019 году Первым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 12370 жалоб (больше показателей 2018 года на 5,4%). Вторым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 10414 жалоб (больше показателей 2018 года на 12%).

Среднестатистическая нагрузка на судью в качестве председательствующего составила в

Первом арбитражном апелляционном суде 45,4 дела против 43,9 дела в 2018 году, во Втором арбитражном апелляционном суде 36,7 дела против 38,8 в 2018 году.

Первым арбитражным апелляционным судом чаще других подвергались корректировке судебные акты, принятые Арбитражным судом Владимирской области (11,2%). Наиболее стабильными стали решения Арбитражного суда Республики Марий Эл: признаны ошибочными судом апелляционной инстанции 3,1% от общего количества рассмотренных судом субъекта дел.

Вторым арбитражным апелляционным судом чаще других подвергались корректировке судебные акты, принятые Арбитражным судом Ивановской области и Арбитражным судом Кировской области (по 10,3%). Наиболее стабильными стали решения Арбитражного суда Республики Коми: признаны ошибочными судом апелляционной инстанции 9,8% от общего количества рассмотренных судом субъекта дел.

Статистические показатели работы арбитражных судов, входящих в Волго–Вятский судебный округ

Анализ основных статистических показателей работы, проделанной в 2019 году судами первой инстанции, входящих в Волго-Вятский округ, свидетельствует о значительном увеличении количества поступивших на рассмотрение дел.

Так в Арбитражный суд Владимирской области поступило 18437 заявлений (против 17610 в 2018 году), в Арбитражный суд Кировской области – 18441 (18254 в 2018 году), в Арбитражный суд Костромской области – 18235 (16519 в 2018 году), в Арбитражный суд Республики Мордовия – 14883 (11252 в 2018 году), в Арбитражный суд Нижегородской области – 51382 (50474 в 2018 году).

Между тем, в ряде субъектов наблюдается обратная тенденция на снижение количества поступающих обращений.

Согласно данным статистики среднемесячная нагрузка на судью первой инстанции в Волго-Вятском судебном округе в 2019 году уменьшилась по сравнению с 2018 годом на 0,3-2 дела на судью. Исключение составил Арбитражный суд Республики Мордовия, где нагрузка возросла с 48,9 до 62,1 дела на судью.

Основную нагрузку традиционно составляют гражданско-правовые споры (около 70%).

В порядке упрощенного производства судами, входящими в округа рассмотрено около 35% заявлений, в приказном производстве – 24%.

Санинский Роман Александрович:

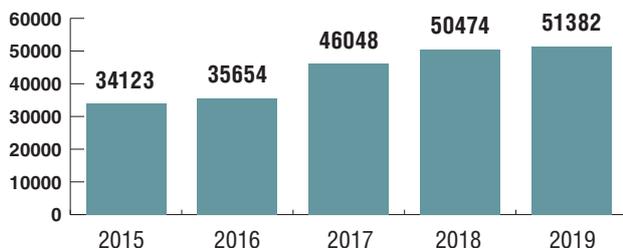
«Об итогах работы Арбитражного суда Нижегородской области в 2019 году»



Председатель
Арбитражного
суда
Нижегородской
области
**Санинский
Роман
Александрович**

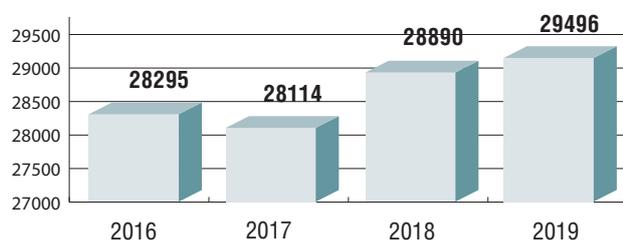
На протяжении последних нескольких лет наблюдается устойчивая тенденция роста количества поступающих исковых заявлений.

Количество поступающих исковых заявлений



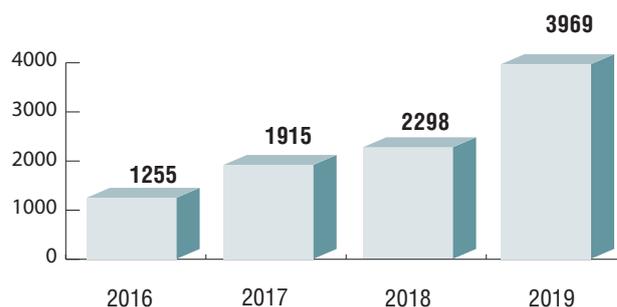
Продолжилось увеличение количества исковых заявлений по спорам, возникающим из гражданских правоотношений.

Динамика изменения количества поступающих исковых заявлений по спорам, возникающим из гражданских правоотношений



Также неуклонно растет количество поступающих заявлений о несостоятельности (банкротстве).

Количество поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве)



Увеличилось поступление как заявлений о банкротстве граждан: с 1 549 до 2 733, т.е. 1 184 единицы или 76%, так и заявлений о признании банкротами юридических лиц, количество которых выросло с 795 до 1 247, т.е. на 452 единицы или 57%.

Если в целом увеличивается поступление исковых заявлений по всем категориям споров, возникающих из административных правоотношений, то количество заявлений о взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций, если не предусмотрен иной порядок их взыскания, существенно сократилось с 13 572 до 11 002, т.е. на 2 570 единиц или 23,5%, что объясняется только изменением правоприменительной практики по заявлениям Пенсионного фонда Российской Федерации о выдаче судебных приказов, которое произошло в середине 2019 года, подтверждением чего является тот факт, что по итогам первого полугодия 2019 года имел место рост поступления заявлений такой категории с 6 436 до 7 873, т.е. 1 437 единиц или 22,3%, а во втором полугодии поступило 3 129 таких заявлений, что на 60% меньше чем в первом полугодии.

Общее количество разрешенных дел по-прежнему растёт с 45 771 до 46 189 дел. Количество рассмотренных дел в 2019 году по сравнению с 2015 годом увеличилось на 53,5%.

В структуре разрешенных споров: количество споров, возникающих из гражданско-правовых отношений, увеличилось с 25 960 до 27 092, т.е. на 1 132 единицы или 4,4%.

Наибольшее увеличение имели следующие категории споров:

Категория спора:		2018	2019	Рост
о неисполнении (ненадлежащем) исполнении договоров:	подряда	1 998	2 376	378 / 18,9%
	энергоснабжения	7 690	7 957	267 / 3,5%
	поставки	4 284	4 517	233 / 5,4%
	в сфере транспортной деятельности	846	957	111 / 18,9%
спору, связанные с охраной интеллектуальной собственности		360	558	198 / 55%
корпоративные споры		228	301	73 / 32%
спору, связанные с защитой права собственности, иных вещных прав		180	225	45 / 25%

Одновременно количество рассмотренных споров, возникающих из административных правоотношений, сократилось с 18236 до 16651, т.е. на 1612 единиц или 8,8%.

В структуре разрешенных споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, произошли следующие существенные изменения:

1. Увеличение

Категория спора:	2018	2019	Изменение	
			Кол-во	%
о взыскании обязательных платежей в соответствии налоговым законодательством	219	1 073	854	390%
о привлечении к административной ответственности	2 067	2 503	436	21,1%
об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности	559	630	71	19,3%

2. Снижение

Категория спора:	2018	2019	Изменение	
			Кол-во	%
спору о взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций, если не предусмотрен иной порядок их взыскания	13 180	10 433	2 747	20,8%
спору об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) гос. органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций	1 684	1 506	178	10,6%

Продолжилось сокращение количества рассмотренных заявлений об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на их исполнение с 55 до 23, т.е. 32 единицы или 58,2%, что связано, во-первых, с законодательным закреплением необходимости получения разрешения Правительства Российской Федерации на осуществление деятельности постоянно действующего третейского суда, во-вторых, предъявления более высоких стандартов доказывания со стороны арбитражного суда.

Количество рассмотренных дел о банкротстве в отчетном периоде возросло с 1 436 до 2 342, т.е. на 906 единиц, или на 63,1%.

При этом произошел рост количества как рассмотренных дел о банкротстве юридических лиц с 675 до 927, т.е. на 252 единицы или 37,3%, так и дел о банкротстве физических лиц с 761 до 1 415, т.е. на 654 единицы или 86%.

Особенность рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) заключается в том, что

в рамках одного дела рассматриваются так называемые обособленные споры, в которых разрешаются самостоятельные споры, возникшие в отдельном деле о банкротстве. К ним, например, относятся заявления о включении в реестр требований кредиторов, заявления об оспаривании сделок должника, заявления о разрешении разногласий, заявления об оспаривании решений собраний кредиторов, жалобы на действия арбитражных управляющих и т.д.

Порядок разрешения таких споров даёт все основания оценивать каждый обособленный спор как отдельное самостоятельное дело.

Рост количества разрешенных дел о несостоятельности (банкротстве) приводит к росту и количества разрешенных в рамках таких дел обособленных споров с 10521 до 12171, т.е. на 1650 единиц или 15,7%.

Таким образом, не первый год количество дел о несостоятельности (банкротстве) (с учётом обособленных споров) значительно увеличивается.

Тема номера

Начиная с 2017 года средняя нагрузка на одного судью превышает 120 дел и заявлений в месяц, имеющиеся незначительные колебания связаны исключительно с увеличением штатного количества судей и фактической заполненности ставок судей.

По сравнению с 2015 годом увеличение нагрузки в 2019 году составило 31,6%.

При этом средняя нагрузка по рассмотрению дел и заявлений в Арбитражном суде за последние пять лет превышает среднюю нагрузку по арбитражным судам субъектов Российской Федерации почти на четверть.

Судом апелляционной инстанции в 2019 году отменено и изменено 716 судебных актов, из них в связи с отказом от иска и утверждением мирового соглашения – 193.

Процент отмененных судебных актов от общего количества рассмотренных дел и заявлений (67376) составил 1,1% (без учёта отмен в связи с отказом от иска и утверждением мирового соглашения данный показатель составляет 0,8%).

Для сравнения, в 2017 году этот показатель составлял 593 отменённых судебных акта, что соответствовало 0,9% от общего количества разрешенных дел и заявлений и 0,6% без учета отмен по реабилитирующим показателям.

Кассационной инстанцией в 2019 году отменено 97 судебных актов против 69 в 2018 году, что составляет 0,14% и 0,1% от общего количества рассмотренных дел и заявлений соответственно.

Рост доли отмененных вышестоящими судебными инстанциями судебных актов объясняется не только ростом общего количества рассмотренных дел и заявлений, но и изменениями в структуре разрешенных споров.

С 14749 дел до 11785 дел уменьшилось количество дел, разрешенных в порядке приказного производства, судебные акты по которым обжалуются значительно чаще.

Без учета таких дел, общее количество рассмотренных дел в 2019 году составило 55591, в 2018 – 49655, рост 12%, что свидетельствует о росте качественной нагрузки, т.е. на место бесспорных дел приказного производства приходят другие, более сложные и объемные дела, случаев обжалования судебных актов по которым намного больше.

Так, например, на 32% возросло количество разрешенных корпоративных споров, на 45% увеличилось количество дел, связанных с защитой права собственности и иных вещных прав, почти в два раза увеличилось количество споров, связанных с охраной интеллектуальной собственности.

Несмотря на количественный и качественный рост нагрузки, на протяжении последних нескольких лет удается достигать примерно одинаковых показателей стабильности судебных актов: в

апелляционной инстанции 1,1 – 1,2% отмененных судебных актов от общего количества рассмотренных дел, в суде кассационной инстанции 0,1 – 0,14%, при средних показателях по арбитражным судам субъектов Российской Федерации 1,6% (апелляция) и 0,4% (кассация).

Говоря о нарушении сроков рассмотрения судебных дел, необходимо обратить внимание, что в анализируемом периоде допущено 799 таких нарушений или 1,2% от общего количества рассмотренных дел (67 376).

В 2015 – 886 (2,9%), в 2016 – 602 (1,8%), в 2017 – 1 025 (1,7%), 2018 – 785 (1,2%).

Важным направлением деятельности Арбитражного суда остается пресечение использования представителями сторон института судебной власти в целях придания законного вида источнику поступления денежных средств, а по спорам с участием иностранных лиц – также в целях легализации решений третейских судов, иностранных судов и арбитражей для придания законного вида выводу активов российских юридических лиц за рубеж.

Верховным Судом Российской Федерации данному вопросу уделяется особое внимание – подготавливается и направляется в суды информация о практике привлечения арбитражных судов к участию в делах Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Проиллюстрировать результаты привлечения к участию в делах Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу можно следующими примерами:

– в суд поступило заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, которым с Общества 1 в пользу Общества 2 взыскано 487 503 260 руб-лей задолженности. Представленные МРУ Росфинмониторинга по ПФО доказательства позволили суду придти к выводу об отсутствии реальных отношений между сторонами, что послужило основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

– Общество обратилось в суд с иском о взыскании почти 25 миллионов рублей, указав в качестве основания иска, что данные денежные средства представляют собой переплату по договору купли-продажи. После получения истцом информации о привлечении к участию в деле МРУ Росфинмониторинга по ПФО истец от иска отказался.

Таким образом, при наличии достаточных к тому оснований выносятся частные определения и направляется соответствующая информация не только в территориальный орган Росфинмониторинга, но и в налоговые и правоохранительные органы.

Юрьев Александр Викторович:

«Об итогах работы Управления Судебного департамента в Нижегородской области за 2019 год»



Начальник
Управления
Судебного
департамента
в Нижегород-
ской области
**Юрьев
Александр
Викторович**

Управлением Судебного департамента в Нижегородской области в 2019 году осуществлялась работа по организационному обеспечению деятельности районных (городских) судов, Нижегородского гарнизонного военного суда, органов судейского сообщества Нижегородской области, финансированию мировых судей.

В целях реализации положений Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года №1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» Управлением проводилась работа по организационному обеспечению деятельности Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции.

Финансово–экономическая деятельность

Среди задач, стоящих перед Управлением, большое внимание уделялось вопросам финансового обеспечения деятельности судов. Достаточное финансирование позволяет обеспечить самостоятельность, и независимость судов, возможность внедрять современные технологии в судопроизводстве.

В соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2018 года №459-ФЗ «О федераль-

ном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» Управлению на 2019 год доведены лимиты бюджетных обязательств в сумме 2 млрд. 938 млн. руб. Полученные бюджетные ассигнования в 2019 году распределены строго по целевому назначению на следующие нужды:

1) 74% составили расходы на обеспечение судей, работников аппаратов судов, Управления, включая заработную плату, налоги, социальные гарантии и командировочные расходы;

2) 22% – расходы на обеспечение основной деятельности судов и Управления, Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, включая комплексный капитальный ремонт здания;

3) 4% – расходы на возмещение процессуальных издержек (в частности: оплата труда адвокатов, переводчиков, экспертов; возмещение расходов присяжным заседателям и кандидатам в присяжные заседатели).

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации Управлением в 2019 году каждому государственному гражданскому служащему выплачено материальное стимулирование в размере 40,7 должностных окладов (в четыре этапа), что по сравнению с 2018 годом больше на 15,33 должностных оклада.

Организационно–правовое обеспечение деятельности судов

В рамках совершенствования в судах организации судебного делопроизводства, статистики, иных направлений деятельности Управлением проведено 29 комплексных и целевых проверок, в том числе и на судебных участках в части ведения судебной статистики.

По результатам проверок составлялись справки, которые направлялись в суды; сводные обзоры итогов проверок представлялись председателю Нижегородского областного суда.

В судах в основном соблюдаются требования нормативных актов, регулирующих судебное делопроизводство, статистику, однако недостатки все же имели место.

Назову основные и часто встречающиеся недостатки:

– в Сормовском, Большемурашкинском, Лукояновском, Уренском, Шахунском, Краснобаковском, Вознесенском, Володарском судах установлены нарушения сроков передачи рассмотренных судебных дел ответственным работникам и обра-

Тема номера

щения к исполнению судебных актов;

– практически во всех судах, где проводилась проверка, имелись замечания: по ведению номенклатуры и учета документов; внесению данных в подсистемы ГАС «Правосудие», оформлению судебных дел;

– имелись случаи несвоевременного направления участникам процесса копий судебных актов: в Большемурашкинском, Богородском, Дальнеконстантиновском, Володарском, Краснобаковском, Советском, Ленинском, Нижегородском, Сормовском судах;

– установлены недостатки в организации работы с вещественными доказательствами в Большемурашкинском, Уренском, Шахунском, Володарском судах;

– по организации работы с обращениями граждан непроцессуального характера были замечания в Лысковском, Воротынском, Спасском, Уренском, Лукояновском, Шахунском, Краснобаковском, Володарском судах;

– в ходе проверок организации работы приемной выявлено, что в Богородском, Дальнеконстантиновском, Нижегородском, Советском, Сормовском, Спасском, Володарском судах – приемные организованы не по принципу «единое окно»;

– в Большемурашкинском, Лысковском, Княгининском, Нижегородском, Шарангском, Шахунском, Лукояновском, Краснобаковском, Воротынском, Вознесенском, Советском судах – выявлены недостатки по организации работы с бланками исполнительных листов.

По итогам проверок в суды направлялись информационные письма о выявленных недостатках, проблемные вопросы обсуждались на семинарских занятиях.

В 2019 году суды продолжили работу по составлению и утверждению описей дел постоянного срока хранения.

За 2019 год в Управление поступило 286 обращений граждан и организаций, из которых более половины обращений и жалоб на невыдачу копий судебных актов. Наибольшее количество жалоб поступило на Нижегородский суд.

В полномочия Управления входит финансирование возмещения относящихся на счет федерального бюджета судебных издержек на основании представленных судами надлежащим образом оформленных копий судебных актов. Управлением неоднократно в адрес судов направлялись информационные письма, проводились семинары по данному вопросу, однако до сих пор продолжают поступать из судов копии указанных постановлений, оформленные ненадлежащим образом.

Кроме того, в Управление поступали для исполнения копии судебных актов, согласно которым

– обязанность по возмещению процессуаль-

ных издержек, возникших на этапе предварительного расследования, возложена на Управление,

– в которых не указана сумма денежных средств, подлежащих возмещению, либо сумма денежных средств указана только цифрами.

Имели место случаи повторного направления для исполнения копий судебных актов о возмещении процессуальных издержек, что могло привести к двойной оплате.

В течение 2019 года Управлением осуществлялась консолидация и представление в Судебный департамент статистической отчетности, сформирован 131 статистический отчет. При этом подчеркну, что в Володарском, Городецком, Воротынском, а также на судебных участках №1 Московского и №6 Нижегородского судебных районов председателем суда и мировым судьей не был осуществлен должный контроль за достоверностью представленных статистических данных.

Элементы электронного правосудия, информатизация судов

Управлением во исполнение Плана мероприятий по использованию элементов электронного правосудия в судах общей юрисдикции Нижегородской области, утвержденного Постановлением Совета судей Нижегородской области от 18 апреля 2019 года № 3.1, в судах изучена работа по использованию электронных сервисов ГАС «Правосудие».

Процент размещенных текстов судебных актов от подлежащих размещению составил – 97,4. В 2018 году – 98,7%.

Общий процент переведенных в электронный вид судебных актов, от количества судебных актов, подлежащих переводу, составил – 98,5. В 2018 году – 98,6 %.

На прежнем уровне остался показатель применения в судах сервиса смс-извещения участников процессов о дате и времени судебного заседания. Судами было направлено в 2019 году – 117 505 смс-извещений, в 2018 году – 117 844 смс-извещений.

Это позволило сэкономить 9177140,5 руб. бюджетных средств на почтовые расходы (исходя из средней стоимости направления одного почтового извещения, которая составляет в среднем 78 руб. 10 коп.).

На 44,3% вырос показатель использования судами видео-конференц-связи (ВКС) при отправлении правосудия (в 2019 году – зафиксировано 8 762 случая использования судами видео-конференц-связи, в 2018 году – 6071 случай).

В соответствии с изменениями в законодательстве с 1 сентября 2019 года суды ведут обязательную аудиозапись судебных заседаний по судебным делам за исключением закрытых судебных заседаний и дел в порядке упрощенного

судопроизводства; используют «Модуль распределения дел» при формировании состава суда. С целью 100% исполнения указанных требований законодательства суды были заблаговременно подготовлены технически.

Количество поступивших и принятых обращений граждан, посредством модуля «Электронное правосудие», увеличилось более чем на 70% в сравнении с 2018 годом.

Организовано электронное межведомственное взаимодействие с ПАО Сбербанк, с которым активнее взаимодействуют: Автозаводский, Канавинский, Нижегородский, Балахнинский, Дзержинский, Павловский, Лысковский суды.

В 2019 году на всех объектах автоматизации Нижегородской области проходила опытная эксплуатация информационного обмена с органами ФССП – судами направлено более 1200 исполнительных листов. В 2020 году данная работа в судах будет продолжена после приемки нового программного продукта.

В течение года проводились заседания рабочей группы по вопросам внедрения и использования элементов электронного правосудия в судах, а также перспективы расширения межведомственного взаимодействия. В ряде случаев рабочие встречи проходили в режиме многоточечного ВКС-соединения с судами.

В истекшем году в суды осуществлена поставка ФГБУ ИАЦ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в централизованном порядке: 25 МФУ, 10 АРМ, 1 маршрутизатора, 1 сервера – «Кольчуга».

Управлением заключены, исполнены государственные контракты и договоры, в соответствии с которыми для судов осуществлена поставка программно-технических средств - в количестве 61 единицы: 21 АРМ, 37 МФУ, 3 сервера, а также расходных материалов (картриджей, драмкартриджей – 303 единицы, оптических дисков – 325 615 единиц).

В течение отчетного периода производилась заправка (восстановление) картриджей с доставкой их в суды.

В 2019 году совместно с филиалом ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Нижегородской области списано 434 неремонтопригодных программно-технических средств (из них 171 АРМ, 100 принтеров, 37 МФУ и другой техники).

В результате списания и поставки программно-технических средств общая обеспеченность судов АРМ от нормы положенности составила 77%, снизившись на 13% по сравнению с 2018 годом (90%).

Процент АРМ старше 5 лет в 2019 году составил – 43% (в 2018 году процент АРМ старше 5 лет составлял 48%).

Организовано и утилизировано на безвозмездной основе 1069 единиц техники.

Управлением приобретены и поставлены в суды 36 профессиональных диктофонов (рекордеров).

В соответствии с заключенным Управлением договором в 3 судах (Канавинском, Семеновском, Саровском) был осуществлен монтаж 42 рабочих мест с доступом в локально-вычислительную сеть.

Капитальное строительство

31 июля 2019 года введена в эксплуатацию часть здания площадью более 3-х тыс. кв.м для размещения Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 17а, пом. П1. С 1 октября 2019 года суд приступил к работе.

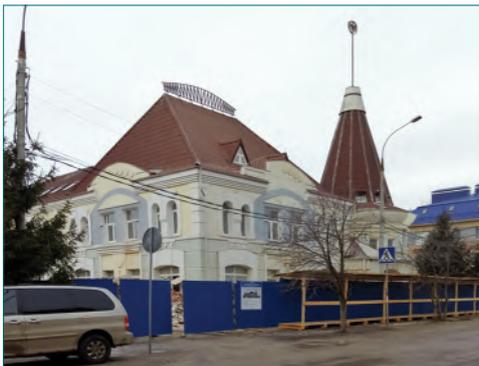


Зал судебного заседания Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции

Здание суда оснащено современным инженерным оборудованием, вновь смонтированные коммуникации отвечают всем установленным требованиям и нормам. Жизнедеятельность здания обеспечена в полном объеме.

В настоящее время Управлением ведутся работы по второму и третьему этапам комплексного капитального ремонта здания площадью более 7 тыс. кв. м, завершение которого запланировано на 2020 год.

В рамках программы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Комплексный капитальный ремонт зданий федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов на 2019-2021 годы» Управлением заключен государственный контракт и проводятся работы по комплексному капитальному ремонту здания для размещения Павловского городского суда.



Здание для размещения Павловского городского суда

Общее количество судебных составов данного суда – 10. В результате выполнения работ по комплексному капитальному ремонту здания суда на один судебный состав будет приходиться 263,04 кв. м общей площади, сейчас приходится – 71,75 кв. м. Общая площадь помещений для размещения суда составит 2 630,40 кв. м. Срок окончания работ – 2021 год.

Управлением получено положительное заключение государственной экспертизы на проектную документацию комплексного капитального ремонта здания для размещения уголовной коллегии Дзержинского городского суда. Организована проверка достоверности сметной стоимости с последующим включением здания в программу Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Комплексный капитальный ремонт зданий федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов на 2019-2021 годы».

Для размещения уголовной коллегии Дзержинского суда определено здание, расположенное по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Гайдара, 10, из комплекса зданий, расположенных на одной территории рядом с новым зданием гражданской коллегии Дзержинского городского суда, соединенной переходом, что создаст дополнительные удобства для граждан и работников суда.

Общее количество судебных составов данного суда – 27. В результате реализации программы в части выполнения комплексного капитального ремонта здания для размещения уголовной коллегии Дзержинского суда на 1 судебный состав будет приходиться – 229,86 кв. м общей площади, общая площадь помещений для размещения суда составит – 6206,30 кв. м.

В этом году запланированы мероприятия по включению в федеральную целевую программу реконструкции здания для размещения Советского районного суда.

Местом расположения будущего здания Советского суда определен земельный участок, закрепленный за Управлением на праве постоянного (бессрочного) пользования, расположенный напротив здания Нижегородского областного суда по адресу: г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 17 А.

В настоящее время определяются параметры здания для размещения данного суда.

В 2019 году выполнены работы по капитальному ремонту кровли зданий Ленинского, Сормовского, Шахунского судов, ремонт помещений зданий Канавинского, Балахнинского Починковского и Борского судов.

Материально–техническое обеспечение деятельности судов. Эксплуатация зданий и управление недвижимостью.

В 2019 году во всех судах выполнено техническое обслуживание зданий и сооружений, проведена подготовка их к эксплуатации в осенне-зимний период.

Управление продолжило работу по подбору недвижимого имущества для размещения Ленинского, Сормовского, Вознесенского, Дальнеконстантиновского судов.

Закреплены на праве постоянного (бессрочного) пользования земельные участки для нужд Нижегородского и Дзержинского судов, а также для дальнейшей реализации капитальных ремонтов Сергачского и Советского судов.

С целью увеличения площади земельных участков под зданиями судов Управлением проведены мероприятия по подготовке проектов планировки и межевания территории, внесению изменений в правила землепользования и застройки, генерального плана двух объектов – для нужд Автозаводского и Городецкого судов.

Также проведен ремонт инженерных систем в 16 судах.

Выполнен частичный ремонт фасада, помещений здания Саровского суда.

В целях исполнения Постановления 9 Всероссийского Съезда судей от 8 декабря 2016 года №1 в 2019 году проведены мероприятия по достижению надлежащего уровня обеспечения безопасности судебной деятельности:

- произведена поставка оборудования охранно-пожарной сигнализации с выводом на охрану здания суда в Ленинском суде;

- охранно-пожарной сигнализацией с выводом на пульт централизованного наблюдения ФГУП «Охрана» оснащен Тоншаевский районный суд;

- дооборудованы системами охранно-пожарной сигнализации 5 зданий судов и дополнительно системами автоматического пожаротушения, внутреннего видеонаблюдения – Дзержинский суд;

- 12 судов оснащены ручными металлодетекторами.

Организована работа по обеспечению материально-техническими средствами здания Борского городского суда после выборочного капитального ремонта.

Продолжается работа по обновлению парка транспортных средств. В суды поставлено 6 новых автомобилей. Более 92% автопарка транспортных средств составляют автомобили иностранных марок российской сборки со сроком эксплуатации не более 6-ти лет, что превышает показатели 2018 года на 12%.

Противодействие коррупции, контрольно–ревизионная деятельность

В 2019 году Управлением проведена очередная декларационная кампания за отчетный 2018 год. Имели место факты непредоставления сведений о доходах и расходах государственными гражданскими служащими аппаратов судов, находящимися в отпуске по уходу за ребенком (Нижегородский, Советский, Арзамасский суды). Нарушения рассмотрены на заседании Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению, где приняты соответствующие меры и решения.

Проведены 23 проверки финансово – хозяйственной деятельности в судах и Управлении. Выявленные нарушения в основном касались вопросов эксплуатации и содержания служебного автотранспорта, кадрового делопроизводства, наполнения раздела «Противодействие коррупции» сайтов судов.

Государственная служба, кадровое обеспечение и социальная защита

На декабрь 2019 года фактическая численность судей составляла: 380 федеральных судей, 177 мировых судей, из них впервые назначенных федеральных судей – 21, мировых – 15; гражданских служащих аппарата судов на конец года 1093, персонала по охране и обслуживанию зданий 412.

Дополнительное профессиональное образование в виде повышения квалификации и переподготовки получили 114 федеральных судей, 33 мировых судьи, 160 работников аппарата и 59 администраторов судов.

Предоставлено 175 санаторно-курортных путевок (более 50% потребности), из них 97 для федеральных и мировых судей, а также членов их семей и 78 – для судей в отставке. По линии ДМС предоставлены 44 санаторно-курортные путевки, из них 25 для федеральных и мировых судей, а также членов их семей и 19 – для судей в отставке. Также предоставлена 31 путевка в детские лагеря для детей судей и работников аппарата.

Произведен переучет судей, не имеющих жилых помещений по месту нахождения суда (на 1 января 2020 г. – 140 человек), а также в целях постановки на учет нуждающихся в предоставлении единовременной социальной выплаты

или жилых помещений в собственность (2 человека).

Право на компенсацию расходов связано только с наймом жилого помещения и не включает компенсацию расходов на его содержание (коммунальные услуги). Размер компенсации за наем рассчитывается, исходя из количества членов семьи судьи, фактически проживающих с судьей по адресу, указанному в договоре найма.

В настоящее время 142 судьи используют право на компенсацию за найм жилья. Размер кредиторской задолженности Управления по оплате судьям произведенных расходов на оплату найма составляет более 7 млн.руб. Управление вело системную работу по погашению образовавшейся задолженности.

17 февраля 2020 года в Судебном департаменте состоялось заседание комиссии по распределению денежных средств по найму жилья и в ближайшее время до Управления планируется доведение денежных средств в размере 4 млн. 700 тыс. рублей.

Таковы основные итоги деятельности Управления в 2019 году.

Основными Задачами на 2020 год являются:

- завершение второго и третьего этапов комплексного капитального ремонта здания для размещения Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции;

- организация комплексного капитального ремонта здания для размещения Павловского суда, а также здания для размещения уголовной коллегии Дзержинского суда;

- организация мероприятий с целью выделения дополнительного финансирования для завершения работ по капитальному ремонту здания Борского суда и на проектирование комплексного капитального ремонта здания для размещения Сергачского суда с последующим включением здания в ведомственную программу Судебного департамента;

- организация мероприятий по включению в федеральную целевую программу реконструкции здания для размещения Советского районного суда г. Нижний Новгород;

- осуществление мероприятий по оформлению в собственность зданий, земельных участков для размещения Вознесенского, Дальнеконстантиновского судов;

- обеспечение исполнения в судах Плана по использованию элементов электронного правосудия;

- исполнение Плана комплексных и целевых проверок судов с целью изучения организации деятельности судов;

- проведение мероприятий во исполнение Федерального закона от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

Щербаков Николай Юрьевич:

«Об итогах деятельности управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области в 2019 году и планах на 2020 год»



Начальник
управления
по обеспечению
деятельности
мировых судей,
адвокатуры
и нотариата
Нижегородской
области
**Щербаков
Николай
Юрьевич**

Сегодня управление по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области сообщает о результатах своей деятельности в 2019 году, а также о планах и задачах на текущий год.

В 2019 году судебная система была профинансирована в размере 475 млн. 946 тыс. рублей. Основную массу текущих расходов составили: оплата почтовых расходов и услуг связи, коммунальных услуг, расходы на проведение ремонтных работ капитального и текущего характера, приобретение офисной и компьютерной техники с программным обеспечением, а также расходы, связанные с обеспечением судебных участков офисными и канцелярскими принадлежностями.

По итогам 2019 года следует отметить, что поставленные перед Управлением задачи по организационному, кадровому, финансовому и материально-техническому обеспечению судебных участков мировых судей Нижегородской области выполнены в полном объеме.

В настоящее время 179 судебных участков расположены в 74 адресах г.Нижний Новгород и Нижегородской области. Общая площадь помещений, занимаемых судебными участками, со-

ставляет 21722,7 кв.м. Средняя площадь одного судебного участка составляет 121,36 кв.м.

В отчетном периоде в целях создания и поддержания надлежащих условий отправления правосудия Управлением выполнен ремонт помещений по следующим адресам:

1) Капитальный ремонт вновь выделенного помещения для размещения судебных участков №2 и 5 Московского судебного района г. Нижний Новгород.

В ранее занимаемых помещениях мировые судьи и работники их аппаратов располагались в тесных кабинетах, отсутствовали архивные помещения, что существенно затрудняло работу судебных участков.

В новом помещении сотрудники участков обеспечены отдельными кабинетами, выполнены мероприятия по технической укреплённости, оборудованию архивов, оснащению помещений новой мебелью, смонтирована локальная сеть.

2) Капитальный ремонт здания судебного участка мировых судей Большемурашкинского судебного района.

Увеличена площадь архивного помещения, выполнен ремонт фасада и входной группы здания.

3) Завершен капитальный ремонт здания судебных участков Балахнинского судебного района.

Увеличена площадь архивных помещений. Дополнительно выделенные помещения под архив оборудованы грузовым лифтом для транспортировки дел, оборудовано конвойное помещение, установлен подъемник для маломобильных групп населения.

В 2020 году запланированы мероприятия по благоустройству территории, прилегающей к указанному зданию.

4) Проводился капитальный ремонт здания, выделенного для размещения судебных участков мировых судей Саровского судебного района Нижегородской области. В ходе выполнения работ произведена замена кровли, оконных блоков, установлено ограждение территории, что составляет 20% от предусмотренного

государственным контрактом общего объема работ.

В 2020 году Управлением запланировано проведение повторного электронного аукциона на выполнение работ по ремонту указанного объекта.

5) Выполнены работы по декоративному ремонту внутренних помещений судебных участков Нижегородского, Московского, Приокского, Советского, Бутурлинского, Лысковского судебных районов, электромонтажные работы в помещениях судебных участков Ардатовского, Варнавинского, Ветлужского, Краснобаковского, Семеновского, Уренского, Чкаловского, Шахунского судебных районов.

6) Выполнены работы по ремонту кровли зданий судебных участков мировых судей Сокольского и Выксунского судебных районов.

7) Выполнен ремонт коммуникаций систем водоснабжения, отопления и водоотведения в зданиях участков мировых судей Сормовского и Большемурашкинского судебных районов, разработана проектно-сметная документация на капитальный ремонт системы отопления здания, в котором расположены участки Краснобаковского района.

8) Организовано проведение аварийного ремонта системы горячего водоснабжения в помещениях судебного участка №1 мирового судьи Володарского судебного района Нижегородской области.

9) Подготовлена проектно-сметная документация для проведения капитального ремонта помещений судебных участков Автозаводского района, а также для вновь выделенного помещения для размещения судебных участков Починковского района. Указанное помещение позволит обеспечить судебные участки необходимым количеством залов судебных заседаний. В настоящее время судебные участки расположены в здании Починковского районного суда.

В целях увеличения площади архивных помещений завершена работа по передаче Управлению из казны Нижегородской области нежилого помещения общей площадью 17,4 кв.м по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Гордеевская, д. 42, для нужд судебных участков Канавинского судебного района.

В рамках подготовки к отопительному сезону 2019-2020 гг. все помещения и инженерные системы подготовлены к эксплуатации в зимний период в полном объеме.

В целях реализации мероприятий по антитеррористической защищенности зданий и помещений судебных участков, защите жизни и здоровья мировых судей, сотрудников аппаратов мировых судей и граждан, в каждом адресе, где размещены участки, за счет средств областного бюджета оборудован пост судебного пристава,

оснащенный рабочим местом, сейфом для хранения спецсредств и документов, телефонной связью, персональным компьютером для работы с базой данных лиц, находящихся в розыске, стационарным и портативным металлообнаружителем.

На всех судебных участках мировых судей установлены системы охранного видеонаблюдения, пожарно-охранной сигнализации, кнопки вызова судебных приставов.

Одним из важнейших направлений деятельности Управления является развитие и совершенствование информационно-коммуникационных технологий на судебных участках мировых судей.

Для обновления парка офисной и компьютерной техники судебных участков Управлением в 2019 году осуществлена закупка 239 персональных компьютеров с лицензионным программным обеспечением и 38 единиц многофункциональных устройств.

Для осуществления судебными участками мировых судей Нижегородской области обязательного аудиопотоколирования хода судебного заседания по гражданским и уголовным делам все судебные участки обеспечены техническими средствами аудиофиксации – диктофонами и оптическими носителями (CD-R дисками). При этом рассматривается вопрос об установке в залах судебных заседаний иных технических средств для качественного ведения аудиофиксации хода судебного заседания.

Управлением проводится работа по интенсификации использования интернет-технологий работниками аппаратов мировых судей в целях оперативного извещения участников судебных процессов. В 2019 году смс-извещения о предстоящем судебном заседании получили 50443 участников судопроизводства, при этом эффективность использования бюджетных средств в отчетном периоде составила около 3 миллионов рублей.

Для реализации положений Федерального закона о применении электронных документов в деятельности органов судебной власти и внедрении на судебных участках мировых судей Нижегородской области элементов электронного правосудия Управлением осуществлена следующая работа:

1) В рамках межведомственного взаимодействия Управлением при поддержке Нижегородского областного суда осуществлялось техническое сопровождение работы с Порталом межведомственного взаимодействия для организации электронного документооборота между судебными участками и ПАО «Сбербанк России».

2) В целях развития электронного документооборота между судебными участками и под-

Тема номера

разделениями службы судебных приставов совместно с Нижегородским областным судом, Министерством информационных технологий и связи прорабатываются вопросы подключения судебных участков к системе межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ 3.0). В настоящее время вопрос возможности подключения находится в работе у Министерства информационных технологий и Управления федеральной службы судебных приставов Нижегородской области.

В связи с наделением с 2020 года новыми полномочиями по администрированию доходов от штрафов, налагаемых мировыми судьями, Управлением совместно с министерством информационных технологий и связи проводятся мероприятия по подключению судебных участков к государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, позволяющей определить платеж по месту назначения, и учитывать момент как добровольной, так и принудительной оплаты штрафа.

Для информационно-правового обеспечения деятельности мировых судей организовано информационное обслуживание с еженедельным обновлением справочной правовой информационной системы «Консультант Плюс».

Во исполнение Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» осуществлялось администрирование и информационное наполнение официального сайта Управления, а также актуализация информационного раздела «Мировые судьи» официального сайта Правительства Нижегородской области.

Кадровое обеспечение судебных участков мировых судей остается одним из важнейших участков работы Управления.

В 2019 году в целях повышения правового статуса и увеличения размера денежного содержания государственных служащих аппаратов мировых судей с 1 июня 2019 года служащие аппаратов мировых судей назначены на новые должности ведущего специалиста – секретаря суда.

В течение 2019 года в аппараты мировых судей принято 139 работников, уволено – 123. Коэффициент текучести кадров в аппаратах мировых судей составил 17,7%, что ниже коэффициента предыдущего года (18,8%).

К основным причинам снижения текучести кадров можно отнести изменения, вызванные повышением правового статуса сотрудников и увеличением размера денежного содержания.

Положительное влияние на снижение коэффициента текучести оказывает работа созданного при Управлении учебного центра, где прохо-

дят краткосрочное обучение вновь назначенные сотрудники, что позволяет адаптироваться неопытным сотрудникам.

Большое внимание Управление уделяет организации дополнительного профессионального образования мировых судей и работников их аппаратов.

Так, в отчетном периоде организована профессиональная переподготовка 13 мировых судей, впервые назначенных на должность, а также повышение квалификации 20 мировых судей.

55 сотрудников аппаратов мировых судей приняли участие в курсах повышения квалификации по теме «Роль аппарата суда в решении задач обеспечения доступности правосудия, повышения качества и оперативности судопроизводства».

В целях профессиональной адаптации вновь принятых работников аппаратов мировых судей на базе учебного центра, созданного при Управлении, проведены семинарские занятия по темам: «Ввод в профессию» и «Работа с архивами судебных участков». В отчетный период в учебном центре Управления прошли обучение 80 работников аппаратов мировых судей.

В 2019 году проведено 5 конкурсов на замещение вакантных должностей государственной службы и на включение в кадровый резерв, в которых приняли участие 93 человека. По состоянию на 1 февраля 2020 года в кадровом резерве Управления состоит 147 человек.

На контроле находятся вопросы противодействия коррупции. В целях исполнения Плана мероприятий по противодействию коррупции в Управлении на 2018-2020 годы, в отчетном периоде велась работа по выявлению и предупреждению коррупционных проявлений сотрудниками Управления. Нарушений не выявлено.

В целях оказания методической и практической помощи сотрудникам аппаратов мировых судей, а также осуществления контроля за ведением делопроизводства в 2019 году проведено 60 проверок организации судебного делопроизводства. Справки по итогам проведенных проверок направлены в Нижегородский областной суд.

Особое внимание отводится своевременному формированию архивов на судебных участках, а также на уничтожение дел с истекшим сроком хранения. По итогам работы 2019 года подготовлено и организовано уничтожение более 600 тысяч судебных дел.

В адрес Управления в 2019 году продолжали поступать обращения от граждан с жалобами на работу судебных участков. В отчетном периоде Управлением рассмотрено 135 обращений.

Основными причинами обращений граждан являются жалобы на действия работников аппаратов мировых судей. Из общего числа жалоб на

действия работников аппаратов 56 были признаны обоснованными.

По всем фактам нарушений, указанным в письменных обращениях, были проведены проверки. К 11 работникам аппаратов мировых судей, допустивших нарушения, были применены меры дисциплинарного воздействия.

За безупречную и эффективную службу, высокий уровень профессиональной деятельности, добросовестное исполнение служебных обязанностей и в качестве материальной и моральной мотивации работников в 2019 году наградами Нижегородской области и Управления награждены 53 сотрудника.

В отношении реализации полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью Управление ежегодно заключает соглашение с Палатой адвокатов об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи. Бюджетные ассигнования на оказание бесплатной юридической помощи гражданам в 2019 году составили 7 млн. 562 тысячи рублей. На финансовое обеспечение шести юридических консультаций, созданных по представлению Правительства Нижегородской области, выделено 6 млн. 845 тысяч рублей.

В 2019 году Управлением проверено 1871 отчет адвокатов по 9833 обращениям граждан.

В рамках реализации проекта «Эффективный регион» проведена следующая работа:

Управлением реализуется проект «Эффективность расходов областного бюджета по оплате почтовых услуг при отправлении судебной корреспонденции судебными участками мировых судей Нижегородской области». Целью проекта является подключение в 2020 году 64 судебных участков города Нижнего Новгорода к системе «Электронные заказные письма» через личный кабинет АО «Почта России» для доставки до потребителя судебной корреспонденции через портал Госуслуги. В рамках указанного проекта ведется плановое подключение судебных участков мировых судей к Личному кабинету «Отправка» в целях их ознакомления и адаптации для последующей работы в системе электронные заказные письма.

Управлением реализуется проект «Создание государственного казенного учреждения Нижегородской области «Государственное юридическое бюро по Нижегородской области», возможность создания которого предоставлена Законом Нижегородской области «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области». Распоряжение Правительства Нижегородской области о создании Государственного юридического бюро подписано, и в настоящее время проводятся необходимые мероприятия по созданию ГКУ. Целью создания бюро является оказание бесплатной юридической помо-

щи малоимущим и социально незащищенным гражданам Нижегородской области. Учреждением будут использоваться различные формы правового информирования населения о государственной системе бесплатной юридической помощи, а также осуществляться контроль качества оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи, что особенно актуально в настоящее время в связи с многочисленными поступлениями в государственные органы жалоб граждан на оказание некачественной юридической помощи специалистами коммерческих организаций, оказывающих юридические услуги.

Подводя итог, хотелось бы обозначить планы и задачи, которые необходимо решить в 2020 году.

На решение задач, поставленных перед Управлением, из областного бюджета в 2020 году выделены средства в размере 664 миллиона рублей. В связи с этим планируется:

1. Выполнить капитальный ремонт во вновь выделенных зданиях (помещениях) судебных участков, расположенных в Ардатском, Саровском, Починковском, Володарском судебных районах Нижегородской области, а так же благоустройство территории, прилегающей к зданию судебных участков Выксунского судебного района.

2. Продолжить работу по решению вопроса увеличения площади судебных участков и поиску новых помещений для судебных участков, размещенных в зданиях районных судов.

В случае увеличения площади судебных участков будет решен вопрос оборудования судебных участков залами судебных заседаний.

3. Управлением будет продолжена работа по замене компьютерной и офисной техники, внедрению на судебных участках электронного документооборота, оснащению залов судебных заседаний системами видеоконференцсвязи.

В 2020 году планируется оснастить системами видеоконференцсвязи 10 залов судебных заседаний в Богородском, Выксунском, Павловском, Починковском, Сергачском, Шахунском, Чкаловском, Уренском, Варнавинском и Кулебакском районах.

4. Совместно с Нижегородским областным судом будет продолжена работа по внедрению межведомственного взаимодействия судебных участков с подразделениями федеральной службы судебных приставов с целью направления (получения) с судебных участков исполнительных документов в электронном виде.

5. Будут проведены мероприятия по подключению судебных участков к государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах.

Лучшие Лучшие по итогам работы в 2019 году

«Семеновский районный суд Нижегородской области:
“Сплав” энергии и опыта»



Председатель Семеновского районного суда
Щукин Федор Вячеславович

Постановлением Совета судей Нижегородской области от 20 февраля 2020 года №1 по итогам работы за 2019 год победителем конкурса на звание «Лучший суд Нижегородской области» среди судов, имеющих 5 и более судей, был признан Семеновский районный суд.

Этот успех является результатом длительной и кропотливой работы, о которой мы хотим рассказать в этой статье.

Старинный город Семенов, известный на всю Россию как столица «золотой хохломы», расположен на севере Нижегородской области. Возникшее в начале XVII века как поселение старообрядцев, село Семеновское впервые документально упоминается в 1644 году.

Точную дату учреждения органов судебной власти на его территории установить сложно. Однако, не вызывает сомнений, что судебные органы размещались здесь с 1779 года, то есть с момента придания селу Семенову городского статуса. В архиве сохранился именной Указ тех лет о назначении судей в Семеновский уездный суд Нижней Управы Нижегородской губернии дворянина Жердинского.

За последующие полтора века, с учетом административно-территориальных изменений, суд именовался магистратным, волостным, уездным, и наконец – районным. После революции Семеновский районный суд располагался в старинном деревянном купеческом доме.

Немного сохранилось документов, свидетельствующих о судебной работе прошлых лет, но и то немногое – свидетельства, архивные справки, воспоминания судей и работников бережно хранятся в «Уголке истории» суда.

Семеновский районный суд – это суд с добрыми традициями, заложенными судьями, настоящими профессионалами своего дела, безупречно выполнявшими свой служебный долг и пользовавшимися большим уважением среди населения.

Народными судьями долгое время трудились: Владимир Васильевич Жаринов (1934-1950), Дмитрий Иванович Кульков (1963-1982), Борис Петрович Осипов (1976-1989), Тамара Леонидовна Андроничева (1982-2001). Председателями суда работали – Клавдия Ефимовна Шевчук (1960-1969) и ветеран судебной системы Валентина Петровна Задорина (1969-1989).

В сложные годы начала судебной реформы суд возглавляли волевые руководители, с честью принимавшие все «вызовы времени». Это и Валентина Семеновна Мясникова, буквально «отвоевавшая» для суда здание бывшего райкома партии в 1991 году. Отрадно, что В.С. Мясникова, будучи одним из самых уважаемых юристов в регионе, и по сей день трудится судьей Нижегородского областного суда. Михаил Прокофьевич Смирнов, работавший в должности председателя суда с 1989 по 1997 год, существенно укрепил материальную базу суда.

Добрую память у людей и яркий след в судебной системе оставил Владимир Дмитриевич Книжников, возглавлявший суд с 1999 по 2013 год. В.Д. Книжников родился в 1947 году в городе Семенове, где прожил всю свою жизнь. Отличаясь активной жизненной позицией, он трудился в комсомольских и партийных органах, юрисконсульт на предприятиях, и уже в зрелом возрасте был рекомендован на судебную работу. В течение полутора десятков лет В.Д. Книжников успешно руководил созданным им коллективом. Благодаря его стараниям, штатная численность аппарата суда



Председатель Семеновского районного суда в отставке
Книжников Владимир Дмитриевич

удвоилась, а суд из трехсоставного стал пятисоставным. Мудрый человек и умелый руководитель, после выхода в почетную отставку, он пользовался заслуженным авторитетом как в юридическом сообществе, так и среди своих земляков. К сожалению, почетный работник судебной системы Российской Федерации Владимир Дмитриевич Книжников, без остатка отдавший все силы и знания любимому делу, скончался в 2019 году.

Безусловно, плеяда волевых и цельных руководителей заложила надежный фундамент для дальнейшего развития суда, но в условиях судебной реформы были поставлены новые задачи. Повышение открытости и доступности правосудия требовало модернизации и информатизации судопроизводства.

Указом Президента Российской Федерации от 28 октября 2013 года на должность председателя Семеновского районного суда был назначен Федор Вячеславович Щукин.

Это кадровое решение не было случайным. Федор Вячеславович накопил жизненный и профессиональный опыт за время работы на крупном промышленном предприятии, занимался общественной деятельностью в качестве депутата Земского собрания Починковского района Нижегородской области. С мая 2004 года он начал трудиться в судебной системе сначала мировым, а затем федеральным судьей и зарекомендовал себя специалистом высокой квалификации, обладающим современным мышлением, способным инициативно и ответственно решать поставленные задачи.

«Сделать суд передовым и современным, лидером по всем показателям, ориентиром для других», – напутствовал нового руководителя председатель Нижегородского областного суда Анатолий Владимирович Бондар.

На достижение поставленных целей новому председателю понадобился весь первый шестилетний срок полномочий.

Исторически сложилось так, что Семеновский районный суд – суд «колониальный». Судопроизводство в нем отличается определенной спецификой, обусловленной наличием двух исправительных учреждений особого и строго режима. В среднем за год судьями рассматривается по 4 тысячи дел и материалов, что является одним из самых высоких в области показателей служебной нагрузки. Почти половина судебных заседаний проводилась непосредственно в исправительных колониях, расположенных в 50 км от города Семенова. Таким образом, времени на изучение, подготовку и рассмотрение иных дел попросту не хватало, что негативно влияло на сроки и качество судопроизводства. Сложившиеся методы работы требовали корректировки. Да и уровень информатизации, открытости и доступности правосудия не отвечал критериям достаточности.

Для исправления ситуации требовался комплекс мероприятий технического, кадрового и организационного характера. При этом действовать нужно было поступательно и системно, одновременно по всем направлениям.

Одной из важнейших задач для любого руководителя суда является обеспечение надлежащих условий для осуществления правосудия.

Конечно, здание райкома партии с одним большим залом для заседаний партхозактива и тесными служебными кабинетами не было приспособлено для работы пяти судебных составов. К тому же здание изрядно обветшало и явно не служило цели укрепления авторитета судебной власти.

В то же время здание расположено на центральной площади города и имело достаточную вместимость. Поэтому был поставлен вопрос о перепланировке здания для рационального использования буквально каждого квадратного метра его площади.

Управление Судебного департамента в Нижегородской области с пониманием отнеслось к проявленным инициативам, и в 2014 году был проведен выборочный капитальный ремонт.

По-новому организовав служебное пространство в суде, удалось создать зонирование. В служебную зону, включившую рабочие кабинеты судей и аппарата, доступ посетителей был ограничен. В общественной зоне расположены приемная суда, комната для участников процесса и три зала судебных заседаний. Все дела стали рассматриваться только в залах судебных заседаний.

Время показало, что такое решение позволило как создать комфортные условия для посетителей и сотрудников суда, так и полностью исключить жалобы на внепроцессуальное общение судей с гражданами.

Апрель 2014 года был ознаменован окончанием практики выездных судебных заседаний, так как Семеновский районный суд стал вторым судом области, где все «колониальные» дела и материалы стали рассматриваться по ВКС. За пять последующих лет с использованием средств видеоконференцсвязи было проведено свыше 8 тысяч судебных заседаний. Следовательно, появилось дополнительное время – один из важнейших ресурсов, которого всегда не хватало судьям для успешной работы.

С ростом служебной нагрузки в 2016 году штатная численность судей была увеличена с пяти до шести, и в здании потребовалось дополнительно разместить новый судебный состав, а также создать четвертый зал судебного заседания. Последующая перепланировка помещений решила и эти задачи.

В 2018 году полуподвал здания был приспособлен под архивохранилище с грузовым лифтом.

В 2019 году на территории, прилегающей к зданию суда, был разбит «сквер правосудия» с памятным обелиском и ландшафтной зоной, огорожен и благоустроен внутренний двор, организована вместительная парковка для автомобилей сотрудников.

Коллеги отлично понимают, что создание комфортных условий сотрудникам, буквально «живущим» на рабочих местах, является дополнительной мотивацией для труда с полной отдачей.

Дворец правосудия стал настоящим украшением центральной площади города Семенова. Посетители суда в один голос отмечают, что в здании и на прилегающей территории поддерживается образцовый порядок, как будто бы ремонт завершен только вчера.

Очевидно, что Дворец правосудия, как новая организационная форма, требовал нового содержания. Так сложилось, что назначение нового председателя суда совпало с неизбежной и естественной сменой поколений и связанной с ней кадровой ротацией.

Ушедшие один за другим в почетную отставку опытные судьи Надежда Григорьевна Инвиева, Ирина Германовна Красильникова, Марина Геннадьевна Смирнова, Владимир Александрович Шутов, долгие годы отдававшие свои силы и знания любимому суду, наконец-то смогли уделять больше внимания своим семьям, растить внуков и заниматься домоводством, окруженные почетом земляков.

Через «горнило» Семеновского районного суда прошли судьи – Владимир Сергеевич Есин, назначенный председателем Краснобаковского районного суда и Анатолий Александрович Евсеев, продолживший юридическую карьеру в Ивановской области.

Начиная с 2017 года полностью обновился судейский корпус, в суд пришли работать яркие, энергичные судьи с определенным багажом знаний и опыта, приобретенным ими в ходе своего профессионального становления.

Каждый из судей, имея различные профессиональные навыки, привнес в «общую копилку» свои определенные знания и опыт.

Артём Андреевич Грачёв приобрел серьезный опыт за время службы в Саровской городской прокуратуре. Никита Андреевич Кивкуцан работал адвокатом Нижегородской областной коллегии адвокатов, ранее также проходил службу в органах прокуратуры. Юлия Евгеньевна Гришакина и Марина Михайловна Ложкина за десять лет работы в аппарате областного суда показали себя образцовыми помощниками судей в судебной коллегии по гражданским делам. Валентина Николаевна Комяк – в прошлом не только помощник судьи Борского городского суда, но и активный участник межведомственной рабочей группы по информатизации судов, а также лучший пресс-секретарь объединенной пресс-службы судов области.

Средний возраст судей составляет 35 лет, а стаж работы судьей у 4 судей – менее 3 лет. Важно подчеркнуть, что профессиональному становлению молодых судей способствовало чуткое и внимательное отношение старших коллег – судей областного суда Романа Валерьевича Ярцева и Галины Александровны Кисляк. Не будет преувеличением сказать, что получение звания лучшего суда области было бы невозможно без организационно-методической помощи со стороны этих судей-криминалистов.

После формирования судейской команды в суде была введена профессиональная специализация. Результаты работы подтвердили правильность и этого решения.

Коллектив Семеновского районного суда Нижегородской области – стабильный, работоспособный и дружный.

Как «хранителей традиций» следует особо отметить архивариуса Веру Ивановну Долматову и главного специалиста Светлану Юрьевну Скородумову, пришедших в суд со школьной скамьи, соответственно 38 и 32 года назад. Более четверти века составляет стаж работы в коллективе у помощника судьи Елены Васильевны Комаровой. Отмеченные за безупречную службу ведомственными наградами, они передают свой профессиональный и жизненный опыт молодежи.

Настоящими ориентирами для коллег можно по праву считать помощника судьи Надежду Алексеевну Петрову и администратора суда Марию Евгеньевну Сурнину – победителей областных ежегодных смотров-конкурсов лучших по профессии.



Судьи Семеновского районного суда

Всегда быстро и качественно выполняют любое порученное задание помощники судей Юлия Сергеевна Овсянникова и Ольга Владимировна Румянцева, секретарь суда Светлана Евгеньевна Алексеева.

На образцовом уровне обеспечивает работу приемной суда секретарь Жанна Николаевна Базаркина. Добросовестно обеспечивают рассмотрение судьями каждого дела опытные секретари судебного заседания Елена Федоровна Дундукова и Ольга Федоровна Семерикова.

Неоценимый вклад в общий результат вносит «технический изобретатель и рационализатор» – ведущий специалист Александр Александрович Буслеев.

В последние годы в суд влились и молодые энергичные сотрудники: помощник судьи Михаил Александрович Ошмарин, секретари судебного заседания Валентина Сергеевна Булатова и Юлия Юрьевна Щелокова, Екатерина Дмитриевна Швецова, Татьяна Петровна Белова, секретарь суда Юлия Валерьевна Масляева.

Было бы ошибкой полагать, что формирование коллектива происходило легко и безболезненно. Приоритетами для руководителя являются дисциплина, правильная организация работы каждого сотрудника с учетом его способностей, создание стимулов для достижения высоких результатов в служебной деятельности. Сформированная в коллективе способность к самоочищению не позволяла задерживаться сотрудникам, допускавшим грубость с гражданами, непрофессионализм, отсутствие желания трудиться с полной отдачей.

Семеновский районный суд отличает особая творческая атмосфера. Сотрудники ощущают себя во Дворце правосудия как в родном доме, наполняя каждый его уголок своей позитивной энергией. Среди жителей городского округа

служба в Семеновском районном суде считается престижной и почетной.

Результаты работы суда в 2019 году действительно впечатляют. Приведем немного статистики.

Судьями было рассмотрено более 4200 дел и материалов. Все дела рассмотрены без нарушения процессуальных сроков. В апелляционном порядке было обжаловано 752 судебных акта. Стабильность итоговых судебных актов (к обжалованным) составила:

- по уголовным делам – 100%;
- по гражданским делам – 90,2%;
- по административным делам – 93,9 %;
- по делам об административных правонарушениях – 92,8 %.

Ключевую роль в достижении этих результатов сыграли новые формы и методы работы, внедренные в суде. Кратко их можно свести к формуле «учет и контроль», которые осуществляются ежедневно и более чем по 20 различным параметрам с использованием собственных информационных разработок.

Программное обеспечение «Контроль публикации» позволяет обеспечивать своевременность и полноту выгрузки итоговых судебных актов в ГАС «Правосудие» и исключить публикацию судебных актов в сети «Интернет» свыше установленных законом сроков.

Программное обеспечение «Контроль базы судебных решений» позволяет минимизировать временные затраты на сканирование судебных актов. Наиболее востребованной разработкой представляется программное обеспечение «Контроль исполнения поручений», позволяющее исключить влияние так называемого «человеческого фактора».

В суде были проанализированы, обобщены и интегрированы в программу более 200 управленческих задач по видам судопроизвод-

Лучшие



Коллектив Семеновского районного суда

ства, кадровой, архивной, материально-технической и другим направлениям делопроизводства. В результате программа «подсказывает» сотруднику или лицу, его замещающему, когда и какие действия он должен совершить (направить отчет, ответить на запрос и т.д.). Для руководителя также не составит большого труда осуществлять оперативный контроль за соблюдением исполнительской дисциплины в суде.

Не вызывает сомнений, что председатель суда – это в одном лице и судья, которому необходимо разрешать конкретные дела, применять закон, и руководитель, основная обязанность которого – организовать работу суда так, чтобы он функционировал как отлаженный, хорошо настроенный механизм.

Высокую оценку организаторским способностям Щукина Ф.В. дал Совет судей Нижегородской области, удостоив его звания «Лучший председатель суда» по итогам работы за 2016 год.

В последние годы наряду с классическими показателями работы суда (стабильность судебных актов и соблюдение сроков рассмотрения дел) не менее важное значение приобрели открытость и доступность правосудия.

В Семеновском районном суде на регулярной основе организовано взаимодействие с городскими средствами массовой информации. Для ознакомления школьников и студентов местного техникума с основами судопроизводства периодически проводятся «открытые уроки».

Информационное наполнение интернет-сайта поддерживается на самом высоком уровне, что позволило Семеновскому районному суду также одержать победу в смотре-конкурсе «Лучший интернет-сайт районного (городского) суда Нижегородской области» по итогам работы за 2019 год.

С 2014 года Семеновский районный суд является активным участником всех пилотных проектов по информатизации правосудия, тестируемых в судах Нижегородской области.

В одном из предыдущих номеров нашего журнала мы подробно рассказывали о передовом опыте Семеновского районного суда по использованию элементов электронного правосудия.

Звания «Лучший суд Нижегородской области» Семеновский районный суд был удостоен впервые.

Это заслуженная победа стала возможной благодаря сплоченной и профессиональной работе всего коллектива суда. Здесь ценят и передают из поколения в поколение традиции: отношение к служебному долгу, профессиональный опыт, высокую ответственность за результаты работы.

Семеновский районный суд – «сплав» энергии и опыта настоящих единомышленников, ярких и творческих личностей, способных осуществлять правосудие по самым высоким стандартам, обеспечивая рост авторитета судебной власти в Нижегородской области.

Неслучайно суд часто посещают коллеги для обмена опытом. Семеновцы всегда рады гостям и руководствуются спортивным девизом: «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас».



Р.С.: Отсканировав QR-код камерой мобильного устройства, вы сможете просмотреть видеоролик о Семеновском районном суде Нижегородской области.

Большеболдинский районный суд Нижегородской области



Председатель Большеболдинского районного суда (в настоящее время председатель Городецкого городского суда) **Доможирова Лариса Юрьевна**

Постановлением Совета судей Нижегородской области от 20 февраля 2020 года №1 по итогам работы за 2019 год Большеболдинский районный суд Нижегородской области признан победителем конкурса на звание «Лучший суд Нижегородской области» среди судов, имеющих до 5-ти судей. В заключительной части совещания-семинара председателю Большеболдинского районного суда Доможировой Ларисе Юрьевне был торжественно вручен диплом.

По мнению Ларисы Юрьевны, суд удостоен высокой награды не случайно: за период 2019 года все обжалованные судебные решения по всем видам судопроизводства вышестоящими инстанциями не отменялись и были оставлены без изменения, то есть признаны законными и обоснованными, а также не допущено нарушения сроков рассмотрения дел и материалов в суде. Кроме того, успешная работа суда достигнута сплоченной работой коллектива суда, основанной на взаимопомощи и взаимовыручке.

Указом Президента Российской Федерации от 11 марта 2016 года №111 председателем Большеболдинского районного суда назначена

Доможирова Лариса Юрьевна, которая за добросовестное исполнение служебных обязанностей имеет благодарственные письма Совета судей Нижегородской области, награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и знаком отличия Судебного департамента «За усердие» II степени.

Указом Президента Российской Федерации от 3 августа 2018 года №467 судьей Большеболдинского районного суда назначен Белов Андрей Михайлович, до этого работавший помощником судьи Нижегородского областного суда, имеющий большой потенциал, основанный на высоком уровне профессиональных знаний в области юриспруденции.

Более 30 лет в суде беспрерывно трудятся, добросовестно исполняя свои служебные обязанности, секретарь суда Кельдеватова Евгения Александровна, которая была принята на работу 2 февраля 1987 года, и секретарь судебного заседания Туршатова Татьяна Васильевна, которая пришла в суд 28 июля 1988 года. Они, обладая талантами наставничества, передают свой бесценный опыт новому поколению. В 2013 году Туршатова Т.В. награждена почетной грамотой Судебного департамента за высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации. Кельдеватова Е.А. за добросовестный труд, профессионализм, принципиальность, высокие показатели в работе признана победителем в конкурсе «Лучший помощник судьи, лучший секретарь судебного заседания, лучший работник аппарата районного (городского) суда Нижегородской области по итогам работы за 2018 год», за что награждена дипломом.

Старшим специалистом первого разряда с 11 апреля 2001 года в суде работает Адушева Марианна Николаевна, очень внимательный и пунктуальный специалист. Эта хрупкая женщина, не жалея собственных сил, привела и поддерживает в идеальном состоянии архив суда.

С 4 апреля 2002 года в качестве администратора суда работает Войнов Сергей Иванович, который с присущей ему ответственностью справляется со своими обязанностями по организационному обеспечению деятельности суда.

Лучшие



Коллектив
Большебол-
динского
районного суда

Здание
Большебол-
динского
районного суда

Именно он, не считаясь с личным временем, занимался вопросами, связанными с бесперебойным проведением ремонтных работ в новом здании и переездом суда.

На должность помощника судьи со 2 марта 2009 года назначена Рыжова Альбина Юрьевна, которая с 24 августа 2008 года работала в суде секретарем судебного заседания. Рыжова А.Ю. обладает глубокими познаниями в области юриспруденции, высокой работоспособностью, оказывает методическую помощь работникам аппарата суда, всегда тактична и выдержанна.

В январе 2019 года в коллектив вернулась секретарь судебного заседания Лысова Юлия Николаевна, человек, имеющий значительный опыт работы, в том числе и в должности секретаря, которую она занимала в период с августа 2009 по апрель 2014 года.

В настоящее время Большеболдинский районный суд располагается в новом здании, где имеются два просторных зала судебных заседаний, оборудованных системами фиксации хода процесса и видеоконференцсвязи. Зал для рассмотрения уголовных дел имеет отдельный вход в конвойное помещение. Указанный зал предназначен и для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, для которых предусмотрена отдельная совещательная комната, исключающая возможность контакта с участниками процесса.

Оба зала судебных заседаний расположены на первом этаже здания, где находится и приемная суда, действующая по принципу «единого окна», что является очень удобным для посетителей, особенно из числа маломобильных граждан.



Также на первом этаже здания в специально предусмотренных витринах размещен Музей суда. В настоящее время ведется активная работа, направленная на возрождение истории Большеболдинского районного суда, восстановление информации, безвозвратно утраченной с течением времени, потерянной в ходе ликвидации суда в 1963 году.

Второй этаж здания предназначен исключительно для размещения судей, аппарата суда, архива. Наличие в фойе поста судебных приставов, оборудованного системой видеонаблюдения, исключает возможность несанкционированного перемещения посетителей внутри здания.

В отличие от прежних кабинетов, имеющих непрезентабельный вид и малую площадь, в новом здании судьям и аппарату суда созданы все условия для качественного исполнения своих обязанностей, что способствует надлежащему отправлению правосудия.

Победители конкурса

на звание «Лучший председатель суда Нижегородской области»



Председатель
Приокского
районного
суда
г. Нижний
Новгород
**Егоров
Андрей
Владимирович**



Председатель
Княгининского
районного
суда
Нижегородской
области
**Ширяев
Николай
Николаевич**

Победители конкурса

на звание «Лучший заместитель председателя суда по уголовным делам, заместитель председателя суда по гражданским делам Нижегородской области»



Заместитель
председателя
по уголовным
делам
Дзержинского
городского
суда Ниже-
городской
области
**Мочалов
Алексей
Павлович**



Заместитель
председателя
по граждан-
ским делам
Ленинского
районного
суда
г. Нижний
Новгород
**Лебедев
Денис
Николаевич**

Победители конкурса

на звание «Лучший судья Нижегородской области»



Судья
Нижего-
родского
районного
суда
г. Нижний
Новгород
**Бурунова
Светлана
Валерьевна**



Мировой
судья
судебного
участка № 4
Нижегород-
ского
судебного
района
г. Нижний
Новгород
**Щипкова
Марина
Анатольевна**

Лучшие

Победители конкурса

на звание «**Лучший помощник судьи, лучший секретарь судебного заседания, лучший работник аппарата Нижегородского областного суда**»



Помощник судьи
Казанцева Анастасия Олеговна



Секретарь судебного заседания
Корниенко Владимир Владимирович



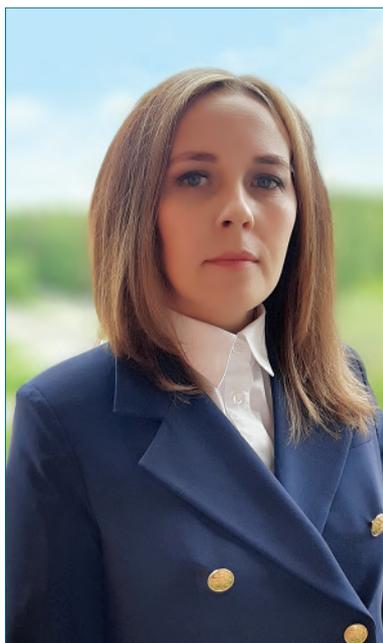
Начальник отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам в апелляционной инстанции
Фролова Марина Владимировна

Победители конкурса

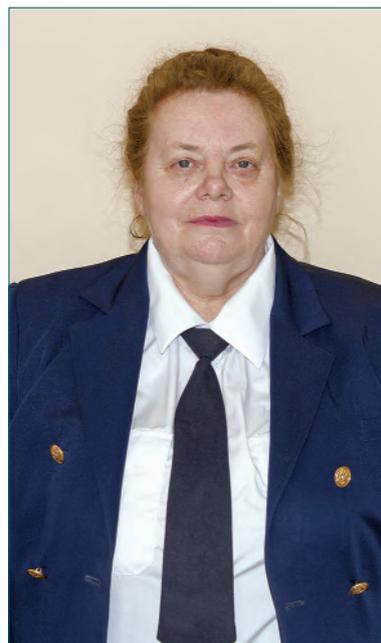
на звание «**Лучший помощник судьи, лучший секретарь судебного заседания, лучший работник аппарата районного (городского) суда Нижегородской области**»



Помощник судьи Автозаводского районного суда г. Нижний Новгород
Коновалова Елена Поликарповна



Секретарь судебного заседания Саровского городского суда Нижегородской области
Ларионова Татьяна Николаевна



Секретарь Бутурлинского районного суда Нижегородской области
Смирнова Нина Евгеньевна

Победители конкурса

на звание «**Лучший помощник, лучший секретарь судебного заседания, лучший работник аппарата мировых судей судебных участков судебных районов Нижегородской области**»



Помощник мирового судьи судебного участка № 7 Нижегородского судебного района г. Нижний Новгород
Жуленкова Юлия Владимировна



Секретарь судебного заседания судебного участка № 1 Краснобаковского судебного района Нижегородской области
Маленькова Наталья Сергеевна



Секретарь суда судебного участка № 2 Московского судебного района г. Нижний Новгород
Митрякова Наталья Юрьевна

Победитель конкурса

на звание «**Лучший интернет-сайт районного (городского) суда Нижегородской области**» – Семеновский районный суд Нижегородской области



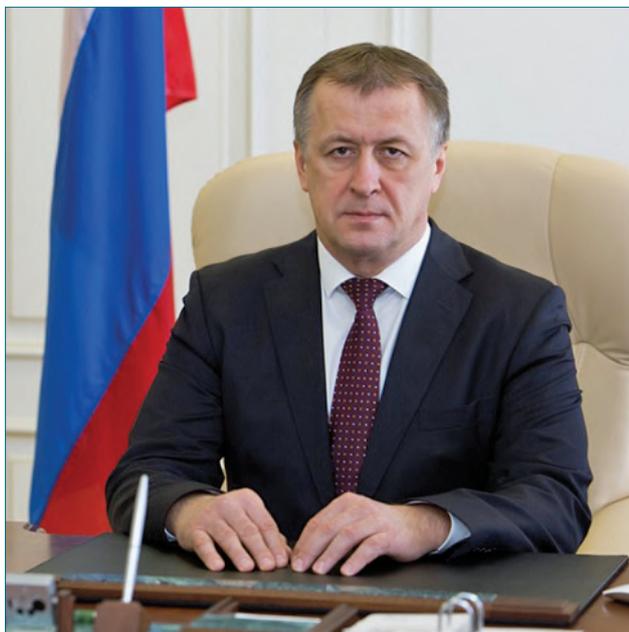
Награждение председателя Семеновского районного суда Нижегородской области **Щукина Федора Вячеславовича**



Помощник судьи, работник, ответственный за сопровождение официального интернет-сайта Семеновского районного суда Нижегородской области **Овсянникова Юлия Сергеевна**

Есть мнение Поправко Вячеслав Иванович:

«Электронное правосудие»¹



Председатель Нижегородского областного суда
Поправко Вячеслав Иванович

Федеральный проект «Электронное правосудие»: нижегородские суды общей юрисдикции в рамках реализации принципа доступности правосудия приступили к приему документов через многофункциональные центры.

Целью правосудия является обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Эта норма статьи 18 Конституции Российской Федерации не зря считается одним из краеугольных камней российского конституционализма. Она конкретизирована в статье 46 Основного закона, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод.

Если говорить точно, то действия, облегчающие доступ к судебной защите, означают приближение правосудия к населению и совершенствование (оптимизацию) судебных процедур, связанных в первую очередь с принятием судом обращений заинтересованных лиц.

Как известно, судебное сообщество Российской Федерации уже несколько лет успешно реализует концепцию, за которой закрепилось название «электронное правосудие». Порядок подачи документов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды и суды общей юрисдикции изменился в 2017 году.

Для информации: в Нижегородской области через модуль «Электронное правосудие» за 2017–2019 годы в общей сложности поступило 54291 обращение. В большей степени механизм электронного обращения востребован в гражданском судопроизводстве (83%), набирают обороты обращения в порядке Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (4%). За аналогичный период через систему ГАС «Правосудие» поступило 5436 обращений.

Жители Нижегородской области первыми в России смогли обратиться в суд через многофункциональные центры. Положительную динамику мы наблюдаем уже спустя несколько недель с начала фактической реализации проекта. Считаем, что данное нововведение значительно облегчит гражданам доступ к правосудию.

Пилотный проект «Правосудие онлайн» реализуется в Нижегородской области с февраля 2020 года. Он значительно расширяет возможности жителей нашего региона при обращении в суды. Суды области стали принимать обращения граждан в формате шаговой доступности через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг.

После многомесячной подготовки нами сделан первый шаг – проверка работы системы. Если конкретно, то 26 февраля 2020 года были сформированы первые обращения через многофункциональные центры ряда муниципальных образований, соотносящиеся с Богородским городским и Семеновским районными судами Нижегородской области. Через личный кабинет пользователя, созданного в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» официального сайта суда, расположенного на интернет-портале ГАС «Правосудие» (www.sudrf.ru), был сформирован и направлен процессуальный документ – ходатайство по гражданскому делу. Этот документ отобразился в личном кабинете приемной на сайте суда, был принят, зарегистрирован и передан судье на рассмотрение, о чем направившему его лицу поступило соответствующее сообщение на адрес электронной почты. По состоянию на конец марта 2020 года использование данного механизма обращения в суд показывает хорошую статистику и приобретает системный характер.

¹ Электронное правосудие // Журнал «Судья». 2020. № 5 (113). С. 16-20.

Таким образом, после реализации комплекса мероприятий и тестирования процесса подачи документа в электронном виде появилась реальная возможность обратиться в суд посредством интернет-портала ГАС «Правосудие» через многофункциональные центры, расположенные во всех районах нашего региона.

Мы понимали важность этого нововведения, поскольку возможность подачи в суд документов в электронном виде через многофункциональные центры создана для тех, кто не имеет самостоятельного доступа в Интернет по тем или иным причинам. Часто бывает, что у граждан, которые хотят обратиться в суд, отсутствуют условия для этого. Например, не освоен компьютер, не подключен Интернет, нет лишних средств на оформление электронно-цифровой подписи или заявитель проживает далеко от того суда, в который ему необходимо обратиться. Обращение в суды через многофункциональные центры – это реальный способ расширения доступа к правосудию для граждан.

Чтобы воспользоваться этой услугой, необходимо совершить несколько несложных шагов. Прийти в многофункциональный центр по месту своего жительства, войти в личный кабинет через «Госуслуги», сформировать обращение в соответствующий суд и отправить его, нажав одноименную клавишу. Через несколько минут ответственное за прием документов подразделение суда увидит поданное обращение и возьмет его в работу.

На данный момент на всех компьютерах общего пользования в многофункциональных центрах Нижегородской области размещен ярлык «Инструкция пользователя», обеспечивающий доступ к интернет-порталу ГАС «Правосудие».

Граждане могут подавать электронное обращение в суд, отслеживать движение поданных ранее обращений и знакомиться с результатами их рассмотрения, а также получать доступ ко всей информации по судебным делам. Кроме того, сотрудник центра может при необходимости оказать техническую помощь при работе с компьютером. Следует обратить особое внимание граждан на то, что авторизация на портале «Госуслуги» требует конфиденциальности, ввести логин и пароль могут исключительно сами граждане.

Следует поговорить и о том, какие вопросы возникают при внедрении нового формата обращения в суд, на что особенно следует обратить внимание при подготовке к работе на площадке «Правосудие онлайн». Напомню, что правовой основой для данного проекта является Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратеги-

ческих задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

С целью решения в том числе задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономику и социальную сферу Правительством Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная протоколом заседания Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 года №7.

Для удовлетворения потребностей экономики по сбору, хранению, обработке и передаче данных отечественными сетями связи и инфраструктурой Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации разработало направление «Информационная инфраструктура», рассчитанное на реализацию до 2024 года включительно.

Работающему в Нижегородской области сервису «Правосудие онлайн» отводится особая роль в реализации электронного правосудия, это инновационный и высокоперспективный проект и, как показали первые месяцы его использования, очень нужный и удобный для граждан. Он предусматривает возможность направления документов в суд и их получение посредством системы «Личный кабинет» модуля «Электронное правосудие» интернет-портала ГАС «Правосудие».

Однако перед этим была проведена кропотливая и плодотворная работа. Основопологающим можно считать решение, принятое в 2013 году под руководством председателя Нижегородского областного суда Анатолия Владимировича Бондара, ныне занимающего пост председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции Российской Федерации. Была создана межведомственная рабочая группа по решению вопросов опытной эксплуатации комплекса программ «Судебное делопроизводство» ГАС «Правосудие». Площадками для реализации программ стали объекты автоматизации Нижегородской области на базе Нижегородского областного суда. В состав рабочей группы вошли наиболее инициативные председатели районных (городских) судов Нижегородской области, представители Управления судебного департамента в Нижегородской области, филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» в Нижегородской области, Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области в лице их руководителей, технические специалисты.

Позволю отметить, что приобретенный тогда опыт командной работы специалистов-профес-

Есть мнение

сионалов стал на сегодняшний день хорошим подспорьем в освоении нового проекта «Правосудие онлайн».

Реализация этого проекта в Нижегородской области стала возможной при поддержке Председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева, Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Александра Владимировича Гусева и Губернатора Нижегородской области Глеба Сергеевича Никитина.

Комплекс подготовительных организационно-технических мероприятий начал осуществляться Нижегородским областным судом в 2019 году.

В июле 2019 года состоялось рабочее совещание с Министерством информационных технологий и связи Нижегородской области с целью определения общих критериев реализации проекта, в том числе был выработан и сформирован перечень вопросов, подлежащих решению.

При поддержке Губернатора Нижегородской области Глеба Сергеевича Никитина профильные министерства и ведомства получили поручения об оказании содействия для предоставления услуги подачи в суд документов в электронном виде посредством организации доступа к интернет-порталу ГАС «Правосудие»

на автоматизированных рабочих местах в многофункциональных центрах на уровне муниципальных образований региона.

Министерством информационных технологий и связи при взаимодействии с отделом информатизации Нижегородского областного суда на базе автоматизированных рабочих мест многофункциональных центров была обеспечена техническая возможность подачи гражданами, не имеющими доступа к сети Интернет, процессуальных документов в суды в электронном виде.

Работа по развитию этого направления электронного правосудия в регионе активно продолжается: подготовлен проект соглашения о взаимодействии Нижегородского областного суда с ГБУ НО «Уполномоченный МФЦ», в котором отражены порядок оказания услуги, полномочия сотрудников при ее предоставлении, а также иные вопросы, регулирующие процесс межведомственного взаимодействия.

Кроме того, в регионе уже применяются, тестируются, а также планируются к исследованию и внедрению одновременно несколько проектов.

С 2018 года реализуется межведомственное взаимодействие между судами общей юрисдикции г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области с отделениями Пенсионного фонда Российской Федерации по Нижегородской области.

С 2019 года осуществляются:

– ознакомление осужденных, содержащихся в исправительных колониях, с аудиозаписью судебного заседания по материалам, разрешаемым в порядке исполнения приговоров, посредством электронной почты;

– мероприятия по опытной эксплуатации специального программного обеспечения программно-технического комплекса внешнего информационного взаимодействия на базе (платформе) Государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах;

– мероприятия по организации электронного взаимодействия с Федеральной службой судебных приставов.

В 2020 году судебная система Нижегородской области готовится к интеграции судебных участков судебных районов мировых судей г. Нижний Новгород и Нижегородской области в единое информационное пространство федеральных судов и мировых судей в рамках развития ГАС «Правосудие».

В актуальной повестке вопросы взаимодействия районных (городских) судов Нижнего Новгорода и Нижегородской области с органами прокуратуры в сегменте опытной

эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики, а также проект цифровой платформы Сбербанка для судебной системы Российской Федерации.

На текущий год в Нижегородской области запланированы иные мероприятия, такие как подключение судов общей юрисдикции региона к комплексу внешнего информационного взаимодействия с Федеральной налоговой службой и Министерством внутренних дел Российской

Федерации, электронная регистрация граждан на судебные заседания.

Полагаем, что регион не только успешно выполняет задачи, поставленные Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (аудиофиксация судебных заседаний, модуль распределения дел, смс-извещение, видеоконференцсвязь и др.), но и является разработчиком собственных инициатив.

Так, в целях обеспечения юридически значимого электронного документооборота в 2017 году между Нижегородским областным судом и ПАО Сбербанк заключено соглашение об электронном документообороте, в рамках которого осуществляется это взаимодействие. В качестве канала связи для обмена документами в электронной форме между банком и судами общей юрисдикции и судебными участками районов мировых судей региона используются коммутируемые телефонные линии, выделенные каналы связи, сеть Интернет. Используемое программное обеспечение – «Веб-портал межведомственного взаимодействия» – собственная разработка специалистов Нижегородского областного суда, он создан с целью оперативной отправки документов, запросов и получения ответов. Посредством этого портала суды общей юрисдикции направляют в центр сопровождения клиентских операций запросы в рамках уголовных, гражданских, административных дел о предоставлении следующей информации в отношении физических лиц – клиентов ПАО Сбербанк.

В результате активного взаимодействия между банком и судами региона посредством «Веб-портала межведомственного взаимодействия» и интернет-портала ГАС «Правосудие» все документы, направленные банком и судами в электронном виде, на бумажном носителе не дублируются.

Концепция электронного правосудия в целом и проект «Правосудие онлайн» в частности приобретают в Нижегородской области глобальный масштаб, в их реализации участвуют все суды региона, включая мировых судей, осуществляется межведомственное взаимодействие. Объектами исследования и тестирования являются многочисленные направления деятельности – проверяется возможность применения их для использования в качестве элементов электронного правосудия в судебной системе.

В соответствии с планом мероприятий по использованию элементов электронного правосудия в судах общей юрисдикции Нижегородской области проводятся мероприятия по опытной эксплуатации специального программного обе-

спечения программно-технического комплекса внешнего информационного взаимодействия, модулей взаимодействия с Федеральной службой судебных приставов, Федеральной налоговой службой, Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах, Росреестром, Роскомнадзором.

В настоящее время суды в опытном режиме активно направляют в адрес судебных приставов-исполнителей бланки исполнительных листов с использованием электронного шаблона, предусмотренного ГАС «Правосудие», подписанного электронной подписью посредством соответствующего программного обеспечения.

Постановлением Совета судей Нижегородской области разработан «План мероприятий по использованию элементов электронного правосудия в судах общей юрисдикции Нижегородской области». Мы также систематически обмениваемся своими наработками и опытом с другими судами Российской Федерации.

В заключение необходимо особо подчеркнуть, что судебная власть реализует один очень важный проект. Электронное правосудие, судя по статистике обращений, востребовано. Обращение в суды через multifunctional центры – важная составляющая работы, направленной на обеспечение гражданам доступа к правосудию. Надеемся, что предлагаемый к изучению опыт мероприятий, реализованных и запланированных Нижегородским областным судом, судами общей юрисдикции региона будет способствовать разработке концептуальных предложений по организации электронного правосудия в судебной системе Российской Федерации.

Мы должны понимать, что внедрение элементов электронного правосудия находится в развитии. Эффективность такой работы напрямую зависит от грамотной организации работы в каждом регионе. Необходимо новаторское мышление, новое видение ситуации, вдумчивое, скрупулезное отношение к постановке целей и решению задач. Перед судебной системой Российской Федерации стоит задача не только самой подготовиться и овладеть интернет-судопроизводством, но и помочь подготовить к этому граждан.

При таких условиях новые прогрессивные технологии электронного правосудия будут пронизывать практически все составляющие процессуальной формы и производства, станут ясными, простыми в применении и, как следствие, самодостаточными, а не будут использоваться в качестве дополнения к обычной письменной форме фиксации информации.

Ярцев Роман Валерьевич:

«Трансформация принципов правовой определенности и состязательности в системе проверки и пересмотра приговоров»¹



Судья
Нижегородского
областного суда,
кандидат
юридических
наук, доцент
кафедры
уголовно-про-
цессуального
права
Приволжского
филиала
ГОУ ВПО
«Российский
государственный
университет
правосудия»,
доцент
**Ярцев
Роман
Валерьевич**

Аннотация: в статье изложен авторский взгляд на определение предмета и пределов обжалования судебных решений в апелляционном и кассационном порядке в контексте таких принципов уголовного судопроизводства, как состязательность, правовая определенность; автор обращается к историческому опыту правоприменения институтов обжалования, анализирует современное законодательство и судебную практику; на основе сделанных выводов автор предлагает новые законодательные конструкции.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, исторический аспект, принцип правовой определенности, принцип состязательности, влияние процессуальной активности на решения суда, система проверки и пересмотра приговоров, участники уголовного судопроизводства, государственный обвинитель, прокурор.

1 Трансформация принципов правовой определенности и состязательности в системе проверки и пересмотра приговоров // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 4. С. 178-191. См. также: Ухудшение положения осужденного в суде кассационной инстанции // Уголовный процесс. 2019. №8 С. 61-65; Система проверки и пересмотра приговоров: трансформация принципа правовой определенности // Мировой судья. 2019. №9. С. 20-30; Пересмотр приговоров в сторону ухудшения // Мировой судья. 2019. №11 С. 35-40; Устав уголовного судопроизводства Российской империи: система проверки и пересмотра приговоров // Мировой судья. 2020. №1. С. 35-40

Тема апелляционного и кассационного пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве за последнее десятилетие стала базовой для научных исследований. Введение обновленного института апелляции наряду с ожидаемым запуском так называемой «сплошной» кассации позволяет ставить на повестку дня новые вопросы.

Полагаем, что предложенные рассуждения об определении предмета и пределов обжалования судебных решений в апелляционном и кассационном порядке, основанные на обращении к историческому опыту правоприменения данных институтов², позволят по иному взглянуть на традиционные дискуссии о предназначении уголовного судопроизводства в контексте трансформации принципов правовой определенности и состязательности сторон³; о месте и роли суда при реализации указанных принципов, о влиянии процессуальной активности сторон на решения суда⁴.

Обратимся к Уставу уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года (в дальнейшем УУС), который, определяя порядок подачи апелляционных, кассационных отзывов и протестов на приговор, закреплял положение, ограничивающее пределы обжалования такого решения участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Указанные ограничения, как и ныне действующие, были обусловлены дифференциацией процессуальной формы подачи апелля-

2 Об этом, например, см: Аширбекова М.Т. Влияние принципа правовой определенности на построение систем судебно-проверочного производства УУС и УПК РФ // Уголовное судопроизводство. 2014. №3. С. 6-10; Ярцев Р.В. Предмет и пределы прав суда апелляционной инстанции: сравнительно-правовой анализ действующего УПК РФ 2002 г. и Устава уголовного судопроизводства 1864 г. // Реформы 1864 года в теории и практике российского конституционализма: история и современность (к 150-летию Земской и Судебной реформ 1864 г.): Материалы международной научно-практической конференции, 10-12 апреля 2014 г./ Отв. ред. Корнев В.Н., Петухов Н.А., Сафонов В.Е. Москва: РГУП, 2014. С. 216-220.

3 Позицию автора на этот счет см.: Гордеева Н.А., Ярцев Р.В. Надзорное производство в контексте принципа правовой определенности. Журнал Уголовный процесс. 2008. №4. С. 43-55.

4 См.: Международно-практическая конференция «Состязательность в уголовном судопроизводстве: от классических моделей к современным технологиям» (к 90-летию со дня рождения профессора Н.В. Радутной). Москва. 4 апреля 2019 г.

ционных, кассационных отзывов и протестов, при определении которой юридическое значение имели:

- основания, условия и порядок производства судебных действий и процессуальной деятельности сторон, связанные с рассмотрением уголовных дел;

- основания, содержание и форма судебных решений;

- последовательность стадий уголовного процесса и условия перехода из одной стадии в другую.

Напомним, в зависимости от вида наказания, назначаемого мировым судьей, приговор мирового судьи считался окончательным (ст. 124 УУС) или неокончательным (ст. 125 УУС)⁵. На неокончательные приговоры мирового судьи обе стороны могли приносить отзывы по всем предметам дела, до них относящимся (ст.ст. 146-149 УУС). Приговором съезда или утверждался приговор мирового судьи, или же постановлялся новый приговор, но только в пределах отзыва. Наказание обвиняемого не могло быть усилено без требования сего обвинителем (ст. 168 УУС). Приговоры мирового съезда почитались окончательными и апелляции не подлежали (ст. 172 УУС).

Наряду с этим законом предусматривалась возможность принесения жалоб сторон и протестов товарища прокурора на окончательные приговоры мировых судей и их съездов в кассационном порядке (ст.173 УСС). Жалобы и протесты на окончательные приговоры мировых судей вносились в мировой съезд, а на приговоры съезда – в кассационный департамент по уголовным делам Правительствующего сената (ст.176 УСС). Это правило закреплено и в ст. 905 УУС: «Жалобы и протесты в порядке кассационном допускаются только против окончательных приговоров, которые не могут быть обжалованы в апелляционном порядке.»

Вместе с тем, УУС устанавливали дополнительные ограничения в кассационном обжаловании окончательного приговора судебной палаты. Согласно ст. 907 УУС «Кто не подал апелляционного отзыва или протеста против неокончательного приговора окружного суда, тот не может ходатайствовать об отмене окончательного по тому же делу приговора судебной палаты, если ею утвержден приговор суда первой степени.» Исключение из этого правила заключалось в том, что если судебной палатой изменен приговор

⁵ Приговор мирового судьи считался окончательным, когда им определялись: взыскание, замечание или выговор, денежное взыскание не свыше пятнадцати рублей с одного лица или арест не свыше трех дней, и когда вознаграждение за вред или убытки не превышает тридцати рублей. Неокончательным – в случае присуждения к заключению в тюрьму.

окружного суда, то об отмене окончательного приговора палаты могут просить все участвующие в деле, не исключая и тех, кои не предъявляли возражений в апелляционном порядке (ст.908 УСС).

В современном законодательстве, регулирующем подсудность уголовных дел (ст. 21 УПК), производство в суде первой инстанции (Гл. 33-39 УПК), особенности производства у мирового судьи (Гл.41 УПК РФ), отсутствуют понятия «окончательный, неокончательный приговоры». Согласно п. 53.2 ст. 5 УПК РФ приговор, иное решение судьи, в том числе мирового, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу, является итоговым судебным решением, которое может быть обжаловано по общему правилу в суд апелляционной инстанции (районный или вышестоящий суд), в порядке ст. 389.1, 389.3 УПК РФ (ст. 323 УПК). В качестве ограничения в обжаловании приговора, по общему правилу, выступает срок подачи апелляционных жалобы, представления (ст. 389.4 УПК). При этом презюмируется, что апелляционные жалоба, представление соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 389.6 УПК РФ.

В качестве дополнительного ограничения, когда ставится вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, закон предусматривает запрет на постановку вопроса об ухудшении положения названных лиц, если такое требование не содержалось в первоначальной жалобе, представлении (ч. 4 ст. 389.8 УПК).

Приговор мирового судьи также может быть обжалован в кассационном порядке (ст.401.1 УПК) в президиуме верховного суда республики и приравненных к нему судов (п.1 ч.2 ст.401.3 УПК)⁶. В качестве ограничений в обжаловании выступает, во-первых, срок обжалования (п.3 ч.1 ст.405.1 УПК), который, в случае, влекущем ухудшение осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, не превышает одного года со дня вступления их в законную силу; во-вторых, существо нарушений закона, допущенных в ходе судебного разбирательства и повлиявших на исход дела, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельству-

⁶ Со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции ст. 401.3 излагается в новой редакции (ФЗ от 11.10.2018 г. № 361-ФЗ). Изменения, касающиеся полномочий апелляционного военного суда и кассационного военного суда, вступают в силу со дня вступления в силу соответствующих законодательных актов о внесении изменений в законодательство о военных судах.

ющие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве (ст. 401.6 УПК). Эти же ограничения распространяются на все приговоры, постановленные вышестоящими судами.

В качестве отступления, полагаем возможным в рамках заявленной темы обратить внимание на дифференциацию обжалования окончательного приговора мирового судьи и мирового съезда, в виде запрета на апелляционное обжалование. Применительно к действующему порядку обжалования приговора и постановления мирового судьи (ст.323 УПК) такая проекция могла выглядеть в ограничении права обеих сторон на его обжалование в кассационном порядке. При этом под окончательным приговором мирового судьи можно было понимать решение, которым в качестве основного наказания назначается штраф, обязательные работы, принудительные работы, арест сроком до одного месяца.

Анализ современного законодательства позволяет констатировать, что возможность апелляционного обжалования приговора, в том числе приговора мирового судьи, не обусловлена позицией, первоначально занятой стороной обвинения при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции. Она определяется предметом дела (ст. 299 УПК), пределами судебного разбирательства (252 УПК), доводами первоначально поданных апелляционных жалобы, представления, направленных на ухудшение положение осужденного. В кассационном порядке, когда ставится вопрос об ухудшении положения осужденного, закон также не содержит ограничений, опосредованных позицией прокурора, занятой им в апелляционном порядке.

Ретроспективный обзор содержательной характеристики права частного обвинителя (ст.ст. 145 и 856 УУС) на обжалование неокончательного приговора мирового судьи и съезда в порядке апелляции позволяет отметить следующее. Под таким правом понималось право частного обвинителя обжаловать неокончательный приговор по всем предметам дела, до него относящимся, и по поводу всякой неправильности в производстве дела и в постановлении приговора.

Вместе с тем, согласно ст. 857 УУС частный обвинитель, пользуясь равным с подсудимым правом апелляции, ограничивался в пределах обжалования, он не мог просить более того, о чем ходатайствовал на суде первой степени. Аналогичные ограничения распространялись и на прокурора. В силу ст. 858 УУС прокурор мог подавать апелляционные протесты на те неокончательные приговоры, которые не со-

гласны с данными им заключениями, и только по тем предметам, по которым его требования не уважены судом первой степени.

Таким образом, законодатель того времени ограничивал возможность частного обвинителя и прокурора обжаловать в апелляционном порядке окончательные приговоры мирового судьи и решения мирового съезда, проверяющего эти приговоры. Возможность апелляционного обжалования неокончательного приговора, кроме прочих общих положений (срок, стороны и т.п.) была обусловлена позицией, первоначально занятой стороной обвинения по уголовному делу в суде первой инстанции, определяя ее через такие понятия, как «предмет дела», «заключение», «требования, не уваженные судом первой инстанции».

Под «предметом дела» понимались вопросы, подлежащие разрешению (ст.750 УУС). К ним, в общих случаях относились вопросы:

– совершилось ли событие преступления, было ли оно деянием подсудимого и должно ли оно быть вменено ему в вину (ст. 754 УУС);

– виновен ли подсудимый в том преступном деянии, которое составляет предмет обвинения; об обстоятельствах, которые особо увеличивают или уменьшают степень виновности (ст. 755 УУС);

– о наказании подсудимого и других законных последствиях преступления (ст. 761 УУС) или проступка (ст. 776 УУС);

– о смягчении наказания одной или двумя степенями (ст. 774 УУС);

– об определении вознаграждения за причиненные преступлением или проступком вред и убытки (ст. 780 УУС).

В приговоре сверх указанного в резолюции означались: предметы обвинения, выведенные в обвинительном акте или в жалобе частного обвинителя и в заключительных по судебному следствию прениях; соображение обвинения как с представленными по делам доказательствами и уликами, так и с законами; подробное изложение согласно с разумом и словами закона сущности приговора (ст. 797 УУС).

Сравнение этих вопросов с теми, которые разрешаются судами при постановлении приговора согласно действующему закону (ст.299, 300, 313, 322 УПК) позволяют заметить, что они, по своей сути аналогичны.

Это утверждение касается и понятия «заключение», под которым понималось заключение прокурора о предании обвиняемого суду, которое излагалось в форме обвинительного акта (ст.519 УУС). В обвинительном акте должны быть означены:

1) событие, заключающее в себе признаки преступного деяния;

2) время и место совершения сего преступного деяния, насколько это известно;

3) звание, имя, отчество и фамилия или прозвище обвиняемого;

4) сущность доказательств и улики, собранных по делу против обвиняемого;

5) определение по закону: какому именно преступлению соответствуют признаки рассматриваемого деяния (ст. 520 УУС).

Отметим и то, что по делам, производящимся в порядке частного обвинения, обвинительный акт заменяется жалобой частного обвинителя (ст. 526 УУС).

Все эти положения напоминают ныне действующие требования, предъявляемые к обвинительному заключению (ст.220 УПК), обвинительному акту (ст.225 УПК), обвинительному постановлению (ст.226.7 УПК), пределам судебного разбирательства (ст.252 УПК).

Обращает на себя внимание и положения законодательства того времени, закрепляющие подход к требованиям поддержания обвинения, отказа (частичного отказа от обвинения):

– прокурор в обвинительной речи излагает существенные обстоятельства обвинения в том виде, в каком они представляются по судебному следствию, и заключение свое о свойстве и степени вины подсудимого (ст.737 УУС);

– по делам, решаемым без участия присяжных заседателей, прокурор в обвинительной речи излагает заключение свое не только о виновности подсудимого, но также и о наказании, которому он подлежит по закону (ст.738 УУС);

– прокурор в обвинительной речи не должен ни представлять дело в одностороннем виде, извлекая из него только обстоятельства, уличающие подсудимого, ни преувеличивать значения имеющих в деле доказательств и улики или важности рассматриваемого преступления (ст. 739 УУС);

– если прокурор находит оправдания подсудимого уважительными, то обязан, не поддерживая обвинительного акта, опровергнутого судебным следствием, заявить о том суду по совести (ст. 740 УУС).

При этом прения и само рассмотрение дела не должны выходить из пределов отзыва или протеста (ст. 889 УСС). Увеличение наказания или назначение такового подсудимому, оправданному первой степенью суда, допускается в апелляционном порядке только в том случае, когда об этом был протест прокурора или отзыв частного обвинителя (ст. 891 УУС).

Изложенный анализ положений УУС позволяет указать на следующую дифферен-

циацию уголовно-процессуальной формы подачи апелляционных, кассационных отзывов и протестов, направленных на ухудшение положения осужденного лица. В ее основе необходимо выделить следующую последовательность взаимосвязанных юридически значимых обстоятельств:

– степень суда, постановившего приговор;

– вид постановленного судом приговора (окончательный, неокончательный);

– предмет дела и правовая позиция по уголовному делу, поддержанная частным обвинителем или прокурором (товарищем прокурора) при рассмотрении в суде первой степени;

– возможность обжалования неокончательного решения суда, в котором не разделена позиция частного обвинителя или прокурора, поддержанная им в ходе судебного разбирательства, и только по тем предметам, по которым его требования не уважены судом первой степени;

– возможность увеличения наказания или назначения такового подсудимому, оправданному первой степенью суда только в том случае, если об этом был заявлен протест прокурора или лиц, которым вверен прокурорский надзор, или отзыв частного обвинителя в апелляционном порядке;

– возможность принесения отзывов и протестов в кассационном порядке только в отношении окончательных приговоров, которые не могли быть обжалованы в апелляционном порядке;

– невозможность обжалования окончательного приговора судебной палаты в случае, если частным обвинителем и прокурором не принесен отзыв или протест (апелляционный) против неокончательного приговора окружного суда нижестоящей степени;

– возможность увеличения наказания подсудимому только в случае, если против отмененного приговора был протест прокурора или отзыв частного обвинителя.

Логика законодателя того времени заключалась в ограничении процессуального потенциала частного обвинителя и прокурора в возможности ухудшения положения осужденного. Ограничения определялись, во-первых, первоначально занятой позицией участников процесса со стороны обвинения, направленной на ухудшение положения осужденного. Во-вторых, от ее последовательной (от апелляции к кассации) реализации стороной обвинения. И, в-третьих, от решения суда, которым разделялась или нет позиция стороны обвинения.

В этой логике представлена обусловленность процессуальной деятельности частного

обвинителя и прокурора не только приговором суда, но и их процессуальной активностью (направленной на ухудшение положения осужденного), которая, повторимся, должна быть реализована последовательно на каждом этапе уголовного судопроизводства. Отступление от этого правила в суде первой инстанции (степени) означало невозможность ухудшения положения осужденного в суде вышестоящей инстанции.

Как указывалось выше, в современном законодательстве инструментарием, ограничивающим право стороны обвинения на ухудшение положения осужденного, являются положения закона о сроках принесения в апелляционном и кассационном порядке жалоб и представлений, а также существовании нарушений закона, допущенных в ходе судебного разбирательства и повлиявших на исход дела, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия. Последнее, как известно, будучи оценочным понятием, вызывает определенные разночтения ученых и правоприменителей, в том числе в контексте принципа правовой определенности⁷.

В современном законодательстве требования к тому, чтобы позиция стороны обвинения, направленная на ухудшение положения осужденного лица, была последовательной, отсутствуют. Рассмотрим элементы правовой конструкции существующего процессуального порядка, определяющего пределы компетенции государственного обвинителя (прокурора) на различных этапах уголовного судопроизводства, включая стадии рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции, его обжалования в вышестоящих судах.

Первый элемент закреплен в ст. 246 УПК РФ и предусматривает:

– участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве уголовных дел в зависимости от вида обвинения (ч. 2);

– представление государственным обвинителем доказательств и их исследование, изложение суду своего мнения по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбира-

⁷ См. например: Давыдов В.А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: теория и практика исправления судебных ошибок. М., 2011. С. 37-38; Ковтун Н.Н. Апелляционное, кассационное и надзорное производство в российском уголовном процессе: ожидания практики // Уголовный процесс. 2012. №11. С. 26-33; Головкин Л.В. Новеллы УПК РФ: прогресс или институциональный хаос? / Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Под общ. ред. Н.А. Колоколова. М., 2011. С. 47; Ярцев Р.В. Надзорное производство в контексте принципа правовой определенности. Сборник статей. Уголовное судопроизводство: теория и практика / Под ред. Н.А. Колоколова. М.: Издательство Юрайт, 2011. Серия: Актуальные проблемы теории и практики. С. 977- 1001.

тельства, высказывание суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания (ч. 3);

– реализацию государственным обвинителем возможности полного или частичного отказа от обвинения в ходе судебного разбирательства. Такой отказ влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК (ч. 7 и 8).

Вместе с тем, конституционно-правовой смысл взаимосвязанных положений ч.7 и 8, ст.246 и п.2 ст.254 УПК РФ, предполагает, во-первых, что полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения, влекущий прекращение уголовного дела, равно как и изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения, должны быть мотивированы со ссылкой на предусмотренные законом основания. Во-вторых, допустимость вынесения судом решения, обусловленного соответствующей позицией государственного обвинителя, лишь по завершении исследования значимых для этого материалов дела и заслушивания мнений участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты. И, в-третьих, возможность проверить законность, обоснованность и справедливость такого решения в вышестоящем суде⁸.

Т.е., закон, с одной стороны, императивно обуславливает судебное решение, направленное в сторону смягчения, позицией государственного обвинителя. С другой – допускает возможность проверить законность, обоснованность и справедливость такого решения в вышестоящем суде, по инициативе стороны обвинения, но уже исходя из позиции, направленной в сторону ухудшения.

Последствием такой конструкции является ситуация, в которой судебная ошибка не является результатом неправильной оценки судом юридически значимых обстоятельств на стадии рассмотрения уголовного дела в первой инстанции, поскольку, находясь в прерогативе государственного обвинителя, предопределяет решение суда. Такая судебная ошибка запрограммирована позицией государственного обвинителя и не может быть (по смыслу закона) исправлена судом при ее первоначальном выявлении. Это не позволяет суду первой инстанции избежать подтверждения – вопреки своему внутреннему убеждению, основанному на выявлении им при рассмотрении дела нарушений норм уголовного либо уголовно-

⁸ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 г. №8-П // ВКС РФ. 2004. №1.

процессуального законов, – юридической несостоятельности позиции государственного обвинителя, и как следствие – вынесения неправосудного решения.

Допущение такой ошибки рассматривается некоторыми авторами как априори. Так Курочкина Л.А. пишет: «Если в суде первой инстанции отказ прокурора от обвинения является обязательным для суда, **который прекращает уголовное дело, не мотивируя свое решение, (выделено нами)** то в суде апелляционной инстанции позиция прокурора об отсутствии события преступления, отсутствии в действиях осужденного состава преступления, о непричастности лица к его совершению подлежит проверке судом, который вправе (но не обязан) отменить приговор и прекратить уголовное дело или уголовное преследование по основаниям, предусмотренным ст. ст. 24, 25, 27 и 28 УПК. Решение суда второй инстанции должно быть мотивированно, поскольку оно является окончательным и обжаловано может быть лишь в кассационном порядке при наличии существенных нарушений закона.⁹

Мы согласны с Гасановой У.Н., что формально эта процедура противоречит принципам правосудия, так как суд должен выносить решение согласно внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.¹⁰

Кроме того, устранению подобной «судебной ошибки» придается отложенный характер. Насколько мы помним, линия Конституционного Суда Российской Федерации (не смотря на ее метаморфозы) о самостоятельности судебной власти несколько иная.¹¹

Предложенный анализ законодательства и правоприменительной практики приводит к двум последовательно взаимосвязанным заключениям. Первое – необоснованный полный или частичный отказ государственного обвинителя, частного обвинителя от обвинения не может быть удовлетворен судом, а рассмотрение уголовного дела должно осуществляться в пределах первоначально предъявленного обвинения. Под необоснованным отказом мы понимаем отказ государственного обвинителя от обвинения в процедуре судебного разбирательства в суде первой инстанции, заявленный с несоблюдением порядка и оснований, установленных УПК РФ, в том числе, без указания мотивов своего решения.

Согласно п.1.12. Приказа Генпрокуратуры

⁹ См.: Курочкина Л.А. Прокурор в суде апелляционной инстанции: кто он? // Законность. 2016. №7. С. 26-29.

¹⁰ См.: Гасанова У.Н. Отказ прокурора от обвинения как парадигма беспристрастности и объективности // Законность. 2017. №8. С. 26-28.

¹¹ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1996 г. №4-П // ВКС РФ. 1996. №2.

ры России от 27 ноября 2007 года №189 при существенном расхождении позиции государственного обвинителя с позицией, выраженной в обвинительном заключении или обвинительном акте, обвинительном постановлении, государственному обвинителю предписано докладывать об этом прокурору, поручившему поддерживать государственное обвинение. Считать недопустимым любое давление на государственных обвинителей, принуждение их к отстаиванию выводов органов предварительного расследования, не подтвержденных исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами. Отказ от обвинения возможен только после всестороннего исследования доказательств и должен быть мотивирован.¹²

Однако ни этот приказ, ни п.20 Приказа Генпрокуратуры России от 25 декабря 2012 года № 465, также предписывающий о выявленных основаниях для отказа от обвинения своевременно ставить в известность вышестоящего прокурора¹³, не обязывает прокурора представлять письменное заключение по этому вопросу.

Отказ прокурора в большинстве случаев сводится к следующей формулировке: «Прошу исключить из обвинения признак преступления, предусмотренный частью..., статьи ... УК РФ, как ненашедший своего подтверждения доказательствами, исследованными в судебном разбирательстве». Более того, позиция прокурора при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции может неоднократно меняться¹⁴. Напротив, судебная практика свидетельствует о тенденции вынесения отдельного постановления суда, закрепляющего отказ (частичный отказ) государственного обвинителя от обвинения.

Второе – полный или частичный отказ государственного обвинителя, частного обвинителя от обвинения, удовлетворенный судом и повлекший постановление оправдательного приговора или же обвинительного приговора, констатирующего виновность обвиняемого в менее тяжком преступлении, влечет неприемлемость апелляционных представления и жалобы, направленных на ухудшение положения осужденного.

(Продолжение в следующем номере журнала)

¹² См.: Приказ Генпрокуратуры России от 27.11.2007 г. №189 (ред. от 08.05.2018 г.) «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Законность. 2008. №2.

¹³ См.: Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 г. №465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС Консультант.

¹⁴ См., например: Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 30.05.2017 г. // Архив Нижегородского областного суда.

Совещание–семинар и конференция судей Нижегородской области



Президиум
совещания-семинара
судей





СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК № 60 2020
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

АНОНС

Тема номера:

75–летие Великой Победы



Поздравление ветеранов

Участники Великой Отечественной войны –
судьи и работники аппаратов судов Нижегородской области

Функционирование судов в годы Великой отечественной войны

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ