

ЛЕНИНСКАЯ СМЕНА

(<https://www.lensmena.ru/>)

☰ Main Menu



Журнал о судьях: в формате профессионального диалога

📅 14.05.2021 (<https://www.lensmena.ru/2021/05/14-05-2021-23/>) 👤 admin (<https://www.lensmena.ru/author/admin/>)



Известная цитата из фильма «Осенний марафон» напрашивалась в подводку к теме, связанной со стоящим ниже рассказом о журнале «Судебный вестник». «Хартия переводчиков, товарищ Лифанов, гласит, что перевод в современном мире должен содействовать лучшему взаимопониманию между народами!» Казалось бы, что общего? Однако аналогия с приведенным выше высказыванием все-таки прямая. Судебная система не должна выглядеть «государством в государстве» со своим особым языком. Она должна быть средой, доступной для понимания абсолютно любого гражданина, который пытается ее понять.

ХОЧУ ВСЕ ЗНАТЬ!

Что говорить, судебная система нередко подвергается критике по поводу закрытости, определенного дистанцирования от общества. И тем не менее она располагает набором средств, способных донести до широкой общественности наиболее важные и востребованные обществом послы. Поясним, о чем речь.

В настоящий момент в информационном пространстве социума буквально происходит революция. За счет развития коммуникационных технологий идет очень быстрое освоение потребителем информации пространства. Граждане все более широко «погружаются» в социальные и профессиональные медиа. Готов ли у судов ответ на данные вызовы?

НЕДОСТАТОК ИНФОРМАЦИИ ПОРОЖДАЕТ ЗАБЛУЖДЕНИЯ

Независимость судейского сообщества от других общественных институтов давно доказала свою необходимость. Но у вопроса есть и обратная сторона – опасность, что перед гражданами судебное сообщество предстанет некоей структурой, внутри которой неизвестно что происходит. Президент России Путин еще 17 лет назад заметил, что «излишняя закрытость вредна», ибо «создает информационный вакуум, который порождает и укрепляет в общественном мнении ложные стереотипы в отношении работы судов». Например, в людей изначально закладывается параноидальная уверенность, будто суды ангажированы, являются карательным инструментом государства, при этом ориентированы только на статистику. В общем-то, даже известно, кто «подогревает» подобные суждения (в том числе правозащитные организации) и на что при этом ссылается.

Если советский суд, пусть даже в шутку, называли самым гуманным в мире, то сейчас на россиян угнетающее впечатление производит статистика. Количество оправдательных приговоров в 2020 году вылилось в скромную цифру 0,02% от общего числа вынесенных. При этом, комментируя явление, так называемые правозащитники стараются выдавать только выгодную им информацию, многое недоговаривая. Есть смысл пояснить, что отечественная система правосудия кардинально отличается от англо-саксонской, где расследование уголовных дел фактически на 80% происходит в суде. У нас же как раз наоборот – 80% дела решается на стадии следствия! И мало кто из правозащитников упомянет, что в последнее время активно заработала статья 125 УПК РФ, касающаяся действий/бездействия или решений органов дознания, предварительного следствия. Считает человек, что незаконно возбуждено уголовное дело, – он имеет право обратиться в суд, и судья проверяет законность вынесения постановления. По результатам жалоб по ст. 125 УПК отменяется порядка трети постановлений о возбуждении уголовных дел. Что это, если не признаки оправдания?

Судьи в качестве альтернативы оправдательному приговору нередко применяют ст. 237 УПК РФ – «Возвращение дела прокурору». Практика

показывает, что в большинстве случаев дело из прокуратуры в суд не возвращается, а закрывается следствием. Судебная система еще на стадии дознания исправляет недочеты, в оперативном режиме устраняет все ошибки следствия. Таким образом, в суды дела, не имеющие судебной перспективы, не поступают! И это только два примера из множества.

Фактически приговор суда – это математический расчет. Если бы граждане лучше ориентировались в тонкостях юриспруденции, понимали, что приговоры судьи выносят на основе множества факторов, то и домыслов в отношении работы судебных органов было бы значительно меньше!

НЕЗАВИСИМЫЙ ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Одним из базовых принципов деятельности судей является закрепленный в ст. 5 Федерального закона «Об органах судейского сообщества» принцип гласности. Однако гласность – понятие многоаспектное. Граждане, в свою очередь, должны понимать, как строится деятельность судов, и желательно только «вооружившись» данным пониманием оценивать происходящее в судебной системе. А чтобы еще больше укрепить доверие, требуется честная, качественная, достоверная информация изнутри судейского сообщества, что называется, из первых уст!

ОБНОВЛЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Информационным ресурсом, призванным соединять в одну картинку интересы судебного сообщества и гражданского населения, становится журнал «Судебный вестник». Журнал был запущен в свет в 2004 году, но долгое время оставался внутрикорпоративным изданием, «потребителем» которого выступали сами судьи. В какой-то момент остро потребовалась структурная реконструкция. Ситуация кардинальным образом изменилась, когда постановлением Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года №4 был утвержден новый состав редакционной коллегии журнала, образованы редакционный совет и сама редакция, определены принципы публикации материалов. Качественные изменения претерпела информационная концепция журнала. Теперь она ориентирована на гармонизацию отношений судебной власти и общества, на формирование благоприятного имиджа органов судебной власти в социуме. Буквально у каждого желающего появились возможности ознакомиться с материалами, в том числе, что особенно важно, и у сообщества профессиональных юристов. Изменение концепции журнала было продиктовано стремлением упростить, сделать более доступным восприятие формата для всех общественных групп, грамотно и качественно отработать коммуникацию с такой сложной и специфической структурой, как судебная власть.

В информационной политике журнал ориентируется на информирование граждан о деятельности судебных органов, реализацию задач правового воспитания, проведение совместных научных и образовательных мероприятий (семинаров, конкурсов, круглых столов, конференций) с профильными учебными заведениями.

«Для нас важно не только быть в курсе событий, выступать комментатором таковых, но и представляться в качестве инициатора любых полезных проектов, направленных на коммуникационное развитие судебной системы и общества», – пояснил председатель Нижегородского областного суда Вячеслав Поправко, у которого в «Судебном вестнике» появилась своя редакторская колонка, где он регулярно комментирует происходящее в судейском сообществе, в системе правосудия субъекта, страны. Согласитесь, даже далекий от юриспруденции людям любопытно и полезно знать мнение председателя областного суда.

Помимо авторской колонки Вячеслава Поправко в журнале представлено немало тем, способных заинтересовать абсолютно широкий круг читателя. Так, в 61-м номере опубликованы статьи, посвященные формированию единых подходов к реализации комплексной информполитики судебной системы Российской Федерации в рамках подготовки и проведения X Всероссийского съезда судей (на съезде ставятся задачи, определяющие развитие судебной системы на многие годы).

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ И ДОКУМЕНТАХ

Повышенный интерес вызывают материалы об истории районных судов, о ветеранах судейского сообщества, сопровождаемые эксклюзивными архивными фотографиями и документами, а нередко и воспоминаниями участников событий далеких, героических лет и недавнего прошлого. У каждого суда своя история, в основе которой лежат судьбы людей, семей, поколений и граждан. Любое имя – уникально, каждое воспоминание – это частичка истории судейского сообщества на Нижегородчине.

Как метко и мудро высказалась председатель Городецкого городского суда Лариса Доможирова: «Сохранение истории в фактах, подтвержденных документально или описанных очевидцами, не позволяет допускать двусмысленности трактовки, опираться на сослагательный пассаж с «если бы». Бережное отношение к событиям, память до мелочей, желание поделиться пережитым, патриотизм не в лозунгах, а в поступках, не в показных речах, а в мыслях, искренность наряду с уверенностью и пониманием, – то, чем мы можем гордиться, рассказывая о ветеранах судебной системы».

Журнал и впредь готов уделять внимание примерам доблести, патриотизма тех, кто всецело и совершенно искренне посвятил себя служению правосудию. Вместе с тем, как признает Вячеслав Поправко, только собственными силами журналу не поднять тот богатейший исторический материал, который имеется на местах. У журнала должно быть более широкое применение.

«Инициативу журнала под лозунгом «Сегодня современность – завтра история» могут подхватить районные, городские суды, мировая юстиция Нижегородской области. Привлечение к проекту краеведческих музеев, образовательных учреждений, творческих кружков, расположенных на территории каждого конкретного суда, судебного участка, поможет воссоздать, приумножить и структурировать исторические факты. Впоследствии это может стать базой для создания или наполнения судебных музеев», – считает председатель Нижегородского областного суда.

В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ

Вместе с тем журнал идет в ногу с требованиями времени. Он становится мобилен, технологичен, оперативен. Важным шагом к популяризации «Судебного вестника», становлению его в качестве не внутрикорпоративного, а регионального СМИ стало размещение электронных выпусков журнала в сети Интернет, в широком доступе. Теперь каждый желающий получил возможность ознакомиться с представленными здесь публикациями, обсудить их со знакомыми или в соцсетях, отправить в редакцию письмо. То есть статьи «Судебного вестника» становятся предметом общественного обсуждения и обратной связи, а это самое важное для любого СМИ. Положительные комментарии были получены на статьи В. В. Момотова («Судебная власть в современном обществе»), В. И. Поправко («Решения съезда судей Российской Федерации: этапы становления и развития судебной власти»), И. Э. Аббасова («Судейское сообщество в современной России: сложный путь к независимости»).

ПЛАНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

По словам Вячеслава Поправко, издание будет развиваться и в дальнейшем. Редакционным советом журнала непрерывно ведется поиск новых форматов подачи материалов, совершенствования освещаемой тематики, способов распространения. У творческого коллектива журнала имеется намерение взаимодействовать с ведущими периодическими изданиями, в которых профессионально затрагиваются самые актуальные вопросы правосудия, судопроизводства, судоустройства. Подразумевается использование в материалах журнала информации, опубликованной в периодических изданиях, распространяемых в централизованном порядке Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации, Управлением Судебного департамента в Нижегородской области. Это важно, потому что у широкого читателя доступ к информации такого характера крайне невысок.

«Есть уверенность, что тематические дайджесты журналов расширят кругозор читателя, сориентируют его в актуальной повестке научно-образовательного сегмента правового направления. В этом же контексте мы планируем учитывать наиболее актуальные новости судейских сообществ субъектов Российской Федерации. В нынешнем году мы продолжим цикл статей, посвященных подготовке и проведению X Всероссийского съезда судей, расскажем о делегатах предыдущих съездов и делегатах, которые будут представлять Нижегородскую область на съезде в 2021 году, организуем цикл статей, посвященных ветеранам судебной системы, мировой юстиции, приступим к реализации нового проекта «Судьи Нижегородской области – заслуженные юристы», – резюмирует Вячеслав Иванович Поправко.

Будем надеяться, что данные планы будут успешно реализованы, что поспособствует появлению у журнала новых читателей и укреплению доверия нижегородцев к судебной системе. Как выясняется, она не имеет никаких секретов от общества и готова посвящать даже во «внутреннюю кухню», с одной лишь целью – формирования собственного понимания в части более продуктивной деятельности на благо государства и его граждан.

Ефим БРИККЕНГОЛЬЦ