

# ЛИЧНОСТЬ И ПРОФЕССИЯ

## Главное в нашей профессии – помнить, что уважение к судебной системе зависит от нас самих



Мельникова  
Людмила  
Олеговна –  
судья  
Нижегородского  
областного суда  
(в отставке)

– Людмила Олеговна, расскажите немного о себе. Где родились? Где учились?

– Родилась я в пос. Зимовники Зимовниковского района Ростовской области. Мои родители приехали в г. Горький по распределению, и я всю свою сознательную жизнь проживаю в г. Горьком (ныне Нижнем Новгороде). Окончив в 1978 году среднюю школу, в июне 1978 года я поступила на работу в Советский районный народный суд г. Горького, где работала сначала архивариусом, затем секретарём у первого председателя Советского районного народного суда М.А. Ветошенко, совмещая свою работу с учебой на вечернем отделении Горьковского факультета Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ).

– Расскажите, пожалуйста, как складывалась Ваша карьера в судебной системе. С чего все началось? Как Вы стали судьей?

– Почему я решила работать и учиться по юридической специальности, а потом выбрать себе профессию судьи, сейчас сказать трудно. У нас в семье юристов до меня не было. Когда я окончила школу, в нашем городе был только один вуз, в котором можно было получить юридическое образование – ВЮЗИ. Поскольку вечернее обучение предполагало наличие работы, я решила, что интереснее будет работать и учиться по одной специальности. В Советском районном народном суде летом 1978 года оказалась вакантная должность архивариуса. Так я и стала работником судебной системы Горьковской (ныне Нижегородской) области. Это и было начало моей карьеры. Потом с 1987 года я стала

работать народным судьей Советского районного народного суда, с 1993 года народным судьей Приокского районного народного суда, а с 2009 года сначала судьей, а затем председателем судебного состава Нижегородского областного суда.

– Расскажите о своей работе народным судьей Советского районного народного суда г. Горького.

– В 80-х годах прошлого века народных судей в районные народные суды избирали путём прямых выборов. В воскресенье жителями Советского района я была избрана, а в понедельник приступила к работе в должности народного судьи Советского районного народного суда. Председатель суда Ю.П. Наумов всегда готов был поделиться своим опытом и помочь советом в организации рассмотрения дел. По процессуальному законодательству того времени все уголовные и гражданские дела рассматривались судом в составе одного народного судьи и двоих народных заседателей, которых избирали трудовые коллективы организаций, расположенных на территории района. Тогда в районных народных судах не было специализации на рассмотрение гражданских или уголовных дел. Поэтому мне повезло рассматривать дела всех категорий. Это было интересно.

– Расскажите, пожалуйста, о Вашем первом деле в качестве судьи.

– Первое мое дело было необычным и интересным, поэтому оно запомнилось. Мой первый рабочий день в должности народного судьи начался с оперативного совещания. Так получилось, что на этом оперативном совещании мне было передано от моего коллеги гражданское дело об отмене удочерения. После совещания я стала изучать это дело, изучать законодательство. Из дела следовало, что у ребенка были выявлены отклонения в состоянии здоровья, которые не были известны в момент удочерения. Мне хотелось познакомиться с судебной практикой по рассмотрению такой категории дел, но оказалось, что таких дел в нашей области еще не было. Думаю, что и в настоящее время такие дела тоже редкость. Для меня было очень непросто принять по этому делу решение. Все участники дела тогда согласились с решением суда, его никто не стал обжаловать.

## Личность и профессия

**– Вы были делегатом Пятого Всероссийского съезда судей. Расскажите, пожалуйста, о съезде, о Ваших впечатлениях.**

– С 27 по 29 ноября 2000 года в Москве в Колонном зале Дома союзов проходил очередной Пятый Всероссийский съезд судей, в работе которого я принимала участие вместе с другими делегатами от Нижегородской области. Запомнилось открытие съезда. В зале стоит напряженная тишина. Голос Левитана из динамиков провозглашает: «Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин!» Под аплодисменты на сцену выходит Президент РФ. Звучат раскаты гимна. Все встают. После открытия работы съезда с приветственной речью выступает В.В. Путин. В те годы только началась судебная реформа и впервые происходили серьезные изменения законодательства. Например, в 2000 году вступил в действие новый УПК РФ. Некоторые юристы высказывали тогда опасения, что суды могут не справиться с рассмотрением вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Было приятно услышать в речи Президента РФ: «Прошло всего полгода, а новый УПК работает, и ничего не рухнуло». А сейчас уже мало кто помнит, что по старому УПК решение об аресте принимал не суд, а прокурор. Главное, на что обращали внимание выступающие на съезде судьи, проблемы, касающиеся загруженности и финансирования судов, безопасности судей. По итогам работы съезда было принято Постановление «О ходе судебной реформы в Российской Федерации и перспективах развития судебной системы».

**– В 2004 году Вы участвовали в программе обмена «Открытый мир», по которой российские граждане выезжали в Америку, знакомились с американским образом жизни, обменивались опытом. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.**

– Действительно, программа обмена «Открытый мир» предоставляла российским гражданам возможность познакомиться с американским образом жизни, американской демократией и была направлена на укрепление взаимопонимания между Россией и США путем открытия и поддержания новых способов диалога между американскими и российскими лидерами.

Наша делегация состояла из пяти групп, в каждой из которых по пять участников. Первые три дня все участники в Вашингтоне познакомились с системой американского правосудия, приняли участие в семинарах, деловых играх. Здесь нас также ожидало знакомство со столицей государства. А через три дня группы разъехались в разные штаты – Канзас, Флорида, Калифорния, Вирджиния, Мэриленд, где каждый

из участников программы имел возможность ознакомиться с работой своих американских коллег и напрямую участвовать в их работе, обмениваться опытом.

Вместе с тем проживание в американских семьях позволило нам познакомиться с частной и общественной жизнью американцев. В свою очередь, для жителей США, принимающих россиян у себя дома или участвующих вместе с нами в различных мероприятиях местного уровня, участие в программе «Открытый мир» дало возможность узнать о России «из первых уст».

Будучи оптимисткой по натуре, я была почти уверена, что нас ожидает радушный прием в Соединенных Штатах. Моя уверенность еще была основана на том, что клерк Суда США по делам о банкротствах Восточного округа штата Калифорния г-н Хельцель со своими коллегами раньше приезжал в Нижний Новгород и посещал наш суд. Поэтому мне уже было известно о радушии и открытости в общении представителей принимающей стороны. И мои ожидания оправдались. Встреча, проводы, проживание, культурная программа – все было организовано на высочайшем уровне. Программа была продумана до мелочей, и поездка в Америку оставила у нас самое благоприятное впечатление.

После трех ознакомительных дней в Вашингтоне наша группа из пяти российских судей (Е. Безгина, Н. Бовгатова, Л. Бушковская, Д. Крекин и я - Л. Мельникова) прибыла к месту «постоянной прописки» в город Сакраменто, штат Калифорния. Здесь нас разместили в американских семьях. Хозяйка дома, в котором я жила в Сакраменто, Мария Уорнер – из семьи российских эмигрантов «первой волны». Она прекрасно говорила по-русски, была моим переводчиком в беседе с членами семьи и угощала традиционными блюдами русской кухни.

Но основная часть нашей поездки была, конечно же, не туристическая, а деловая и познавательная. В связи с этим мне бы хотелось немного рассказать о людях, с которыми мне пришлось познакомиться и подружиться в период этого визита, о программе делового общения, о культурной программе.

Принимающей организацией для нашей группы был Суд США по делам о банкротствах, Восточного округа штата Калифорния. Непосредственными представителями принимающей стороны были главный судья г-н Майкл Мак-Манус и клерк суда г-н Ричард Хельцель.

У нас была встреча с председателем Окружного Апелляционного Суда Третьего округа г-ном Скотлендом. Там мы познакомились с порядком отбора присяжных заседателей. Эта процедура более всего заинтересовала моих

коллег из областного суда Курска Е. Безгину и Д. Крекина, которым уже тогда приходилось рассматривать дела с участием присяжных заседателей в России.

На следующий день мы познакомились с работой своих коллег в Суде США по делам о банкротствах Восточного округа штата Калифорния, присутствовали на судебном заседании при рассмотрении дела под председательством главного судьи г-на Майкла Мак-Мануса.

Об этом хочется рассказать подробнее. Для меня и моих коллег тогда, в 2004 году, было интересным и необычным, что представитель ответчика принимал участие в рассмотрении дела не лично в суде, а путем конференц-связи. В законодательстве и практике рассмотрения дел в России тогда такого не было. Спустя 17 лет такой порядок рассмотрения стал привычным для российских судов, и никого сегодня не удивляет.

В последний день нашего визита мы посетили Маршалскую службу. Здесь необходимо сделать примечание: Маршал США – это не высшее воинское звание, как в России. Эта должность соответствует высшей должности чиновника службы судебных приставов в нашей стране, хотя их функции и несколько отличаются от функций судебных приставов в России. Там мы обсудили вопросы организации безопасности судов, перевозки заключенных, исполнения судебных решений. Кстати сказать, двое сотрудников этой службы сопровождали нас во время экскурсий по городу, обеспечивая безопасность. Было приятно осознавать, что к безопасности российских и американских судей маршалская служба относится одинаково.

По дороге домой мы обменивались впечатлениями, адресами, номерами телефонов. Конечно, впечатлений было много. Мы получили столько разнообразной информации, что понадобилось время, чтобы разобраться в мыслях и чувствах, навеянных пребыванием на американской земле. Одно мы поняли – простые американцы хорошо относятся к российским людям и готовы к дружескому общению.

**– Вы являетесь членом квалификационной коллегии судей Нижегородской области. Расскажите об этой работе.**

– Все верно. Я работаю в квалификационной коллегии судей Нижегородской области как представитель общественности. Квалификационная коллегия – это своего рода отдел кадров судейского сообщества, являющийся составной частью судебной власти, с наличием определенных, только ему присущих полномочий, перечисленных в п. 2 ст.19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». Мне эта работа интересна.



Участники программы «Открытый мир».

Слева направо:

Н.Бовгатов, Е.Безгина, А.Орлов, Л.Бушковская, Л.Мельникова, Д.Кренин

Она позволяет, находясь в отставке, принимать активное участие в формировании судейского корпуса Нижегородской области, наблюдать за работой уже назначенных судей при решении вопросов о присвоении очередного классного чина или об аттестации.

**– Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать человек, решивший работать судьей?**

– Сложность и ответственность отправления правосудия требуют, чтобы личность судьи сочетала в себе некоторые общие качества. На мой взгляд, судья должен обладать такими качествами, как справедливость, работоспособность, ответственность, отсутствие страха принимать решения, рассудительность и мудрость при толковании норм права.

**– Какие Ваши пожелания молодым людям, которые решили связать свою жизнь с работой в судебной системе?**

Начинающим коллегам хочу пожелать любить свою работу, не разочаровываться в выбранной профессии, всегда достигать намеченных целей и никогда не забывать, что самое главное в нашей профессии – помнить, что уважение к судебной системе зависит от нас самих, от нашей честности, объективности, справедливости. Мне бы очень хотелось, чтобы та талантливая молодежь, которая сегодня пришла работать в суды, в будущем пополнила судейский корпус.

Беседовала  
Кручинина Елена Анатольевна  
заместитель начальника  
Управления Судебного  
департамента в Нижегородской  
области, член редакционного  
совета журнала  
«Судебный вестник»